

IX CV Congreso de Cs Económicas. Congreso de Administración del Centro de la Rep. VI Encuentro Internacional de Administración del Centro de la Rep. "Las Ciencias Económicas en Tiempos de Crisis. IAPCS UNVM, VILLA MARIA, 2020.

EL IMPACTO DE LA CRISIS DEL CORONAVIRUS EN LA ACTIVIDAD TURÍSTICA DE ARGENTINA: ANTIGUAS PROBLEMÁTICAS Y NUEVOS DEBATES EN TORNO A LA SUPERVIVENCIA, RENTABILIDAD Y SUSTENTABILIDAD DEL SECTOR.

Garcia Amilivia, Gerda y Munt, Juan Leandro.

Cita:

Garcia Amilivia, Gerda y Munt, Juan Leandro (2020). *EL IMPACTO DE LA CRISIS DEL CORONAVIRUS EN LA ACTIVIDAD TURÍSTICA DE ARGENTINA: ANTIGUAS PROBLEMÁTICAS Y NUEVOS DEBATES EN TORNO A LA SUPERVIVENCIA, RENTABILIDAD Y SUSTENTABILIDAD DEL SECTOR*. IX CV Congreso de Cs Económicas. Congreso de Administración del Centro de la Rep. VI Encuentro Internacional de Administración del Centro de la Rep. "Las Ciencias Económicas en Tiempos de Crisis. IAPCS UNVM, VILLA MARIA.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/ix.congreso.de.administracion.del.centro.de.la.rep.v.congreso.de.cs.economicas/27>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebdC/1x5>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

V Congreso de Ciencias Económicas del Centro de la República

“Las Ciencias Económicas en tiempos de crisis, su Aporte”

IAPCS- UNVM, Villa María 7, 8 y 9 de Octubre de 2020

**EL IMPACTO DE LA CRISIS DEL CORONAVIRUS EN LA
ACTIVIDAD TURÍSTICA DE ARGENTINA: ANTIGUAS
PROBLEMÁTICAS Y NUEVOS DEBATES EN TORNO A LA
SUPERVIVENCIA, RENTABILIDAD Y SUSTENTABILIDAD DEL
SECTOR**

Eje: El Impacto de la Crisis en las Economías Locales y Regionales

Gerda Garcia Amilivia (iTec) g.garcia@itecriocuarto.org.ar

Juan Munt (FCE-UNRC, iTec) jmunt@fce.unrc.edu.ar

Palabras Claves: Turismo Sustentable - Estructura Económica del Sector
Turístico- Escenarios pospandemia

Instituto Tecnológico Río Cuarto (ITec) –

Tel: +54 358 464-3036

Dirección: Wenceslao Tejerina Norte 783,

5800; Río Cuarto, Córdoba

Correo de contacto: g.garcia@itecriocuarto.org.ar

Resumen

La crisis provocada por el COVID-19 ha puesto en jaque la lógica de crecimiento basada únicamente en criterios de explotación que responden a la maximización de la ganancia, incorporando a la esfera pública debates necesarios sobre la sustentabilidad de la trayectoria marcada por el sector turístico -especialmente, en el período extractivo que caracterizó las últimas tres décadas-. En este contexto, junto al descontento de las sociedades que habitan territorios turísticos emergen con fuerza posicionamientos críticos que se encontraban eclipsados por el beneficio económico de corto plazo, tal es el caso de: el deterioro de los recursos turísticos culturales y naturales provocados por una sobreexplotación de la demanda, la falta de planificación y articulación de las políticas públicas con las acciones llevadas adelante por el sector privado, la alta concentración que experimenta la industria y la fuerte presencia de propiedad extranjera.

En el contexto actual, el sector parece debatirse entre avanzar en la misma trayectoria y profundizar las problemáticas descritas en el párrafo previo, o generar un quiebre en la misma permitiéndose introducir cambios internos sustantivos que provoquen verdaderas transformaciones en los territorios. Concretamente, la crisis representa también una oportunidad para problematizar y operativizar problemáticas estrechamente vinculadas con aspectos inherentes a la sustentabilidad y el desarrollo territorial.

El presente trabajo, cimentado en el marco del programa evolucionista de la Economía, se abstrae del debate de corto plazo, a los fines de sistematizar y comprender la trayectoria económica reciente del sector en Argentina, como también así, hacer explícito un conjunto de factores de análisis que han de ser tenidos en cuenta al momento de pensar el desarrollo venidero de la actividad. Concretamente, el trabajo propone escenarios futuros donde la sustentabilidad y la rentabilidad, a pesar de sus propias contradicciones, no se presentan de manera antagónica.

1. Introducción

El Sector Turístico ha sido una de las ramas económicas más afectadas por la pandemia de la COVID-19, en tanto el nuevo coronavirus obliga minimizar el traslado, la circulación y el aglomeramiento de personas. En este contexto, la parálisis total de los márgenes de ingresos, permite que en los territorios donde la actividad turística concentra una parte sustancial del producto -léase, localidades y aglomerados urbanos que receptan turistas-, se visibilicen

descontentos y problemáticas crecientes de la *Sociedad Civil* que yacían invisibilizadas detrás del beneficio económico de corto plazo y la consecuente creación de fuentes de empleo.

El turismo en la República Argentina, desde la década de los años '60 se ha orientado hacia el consumo masivo. La incorporación paulatina y sucesiva de la clase media como actores dinamizadores y demandantes del sector, generó un rápido crecimiento de la oferta turística alrededor de destinos donde prevalecen los recursos naturales. Sin embargo, este crecimiento no ha sido acompañado de una planificación deliberada, ni ha derivado de una articulación de largo plazo entre los sectores público-privado.

La estructura económica del sector turístico de nuestro país presenta igual trayectoria que los destinos donde el eje de las actividades gira en torno a los recursos naturales. En especial, en la República Argentina la trayectoria del sector parece encontrarse desde hace unas décadas estancada en la fase intensiva de explotación de los recursos turísticos, conforme su propia dinámica se combina con una escasa o nula planificación y articulación entre el sector público y privado. La fase antes mencionada, deviene en una suerte de estado estacionario donde la lógica extractivista se ejerce con escaso sentido crítico sobre el problema de sustentabilidad que irremediablemente acontecerá en un el futuro.

Las discusiones económicas sobre la sustentabilidad y el desarrollo estratégico de los destinos han vuelto a tomar valor en nuestro país, y en el mundo, luego de la crisis del COVID19. La caída abrupta de los ingresos económicos derivados del sector han quitado el manto de sigilo que se autoimponen los territorios, anticipando el debate ineludible sobre hasta qué punto es ponderable la rentabilidad por sobre la preservación de los recursos turísticos a largo plazo, como también así, la disyuntiva entre un cambio de paradigmas profundamente arraigados o continuar con el mismo periplo.

En este contexto, cimentándose sobre los aportes metodológicos y teóricos provistos por el enfoque evolucionista -en especial, las obras de Butler (1980, 2011), Weaver (2000, 2012) y la adaptación del programa de investigación para territorios subdesarrollado por Perona y Molina (2016)-, la presente ponencia conceptualiza la actual crisis provocada por COVID-19 como un punto de inflexión en la trayectoria de desarrollo del sector. En virtud de ello, se propone analizar potenciales escenarios futuros para la actividad en nuestro país,

dependiente del florecimiento (o no) de determinadas lógicas y variables de interacción entre el *Mercado*, el *Estado* y la *Sociedad Civil*.

A los fines de alcanzar los objetivos propuestos, el presente trabajo se organiza de la siguiente manera: en una primera instancia, desarrolla el marco conceptual, haciendo especial ahínco en la posibilidad de cambiar de trayectorias dentro de familias de escenarios sustentables y no sustentables, en segundo lugar se procede a problematizar y describir escenarios potenciales a partir de reflexionar sobre alternativas próximas de articulación entre actores claves, finalmente, la ponencia culmina con un conjunto de reflexiones finales.

2. Contextualización y descripción del marco conceptual

Con antelación a la crisis generada por la pandemia, los pronósticos desarrollados por la Organización Mundial del Turismo (OMT) esperaban un crecimiento global de la actividad de un 30% por ciento con respecto a los indicadores del año anterior. En efecto, dentro de los análisis sectoriales de la economía se presentaba a este rubro como uno de los más auspiciosos para desarrollar inversiones, conforme se suponía que superaban la tasa de ganancia media del *Mercado* con un bajo riesgo asociado -desde la lógica de los mercados, eso convertía al turismo en un fuero de atracción de inversiones, dada su excelente posición dentro del esquema que plantea la frontera de Markowitz.

Por su parte, la sustentabilidad transversal a todas las formas de turismo es el pilar que la OMT esgrime como opción más viable y recomendable de trabajo para años venideros y como fuente de desarrollo para los pueblos, entendiéndose como sustentable «El turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas.» (OMT). Por lo que toda idea, emprendimiento o destino turístico que persiga perdurar en el tiempo debe apoyarse en los tres pilares fundamentales: ser medio de preservación del patrimonio natural y cultural, incorporar y preservar la autenticidad de las comunidades locales y generar beneficios económicos a largo plazo que contribuyan al empleo estable, al desarrollo territorial y el crecimiento de la calidad de vida de la población. Si uno de los pilares falla o es obviado no es factible la concreción de ningún plan de este tipo.

La llegada del SARS-COV-2 desplegó un manto de incertidumbre sobre el sector, poniendo en jaque todos los pronósticos y tendencias desarrollados por los especialistas para los próximos años. La paralización del consumo ha sido tan abrupta y la recuperación del sector se ve tan alejada en el tiempo, que muchos referentes comienzan a aventurar el surgimiento de un nuevo turismo pos pandemia. En este contexto, resulta conveniente interrogar críticamente: ¿qué significa avanzar hacia un nuevo turismo?, ¿qué variables asumirán protagonismo y cuáles serán redefinidas?, ¿el sector se encuentra ante un verdadero punto de inflexión, o introducirá cambios temporales que no afecten a la lógica predatoria de los recursos turísticos?

Con anterioridad a la pandemia, el impulso del sector se sustentaba en fronteras cada vez más invisibles, turistas súper informados y conectados, y una creciente telaraña de transporte que envolvía al planeta, lo cual hacía posible que los turistas accedan en breves períodos de tiempos a cualquier parte del globo. En la actualidad, ese paradigma de crecimiento presenta importantes anomalías conceptuales, dado que no existe en el corto y mediano plazo una perspectiva de regreso a los niveles de movilidad de personas y consumo de servicios turísticos que hagan rentable la escala que presenta actualmente el sector.

En la Argentina, la industria turística se ha caracterizado desde sus inicios por desarrollarse en torno a un conjunto de recursos naturales devenidos en atractivos turísticos cercanos a una locación urbana (la cual, indefectiblemente oficia de base de operaciones). Con un *Mercado* turístico compuesto en un 80% por turistas nacionales, es posible afirmar que éstos últimos son los que dinamizan la oferta del sector -léase, la coyuntura en materia de ingresos locales, son el principal factor de crecimiento o decrecimiento del sector-.

La actividad en nuestro país se ha estructurado alrededor de tres destinos tradicionales - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Mar del Plata y Bariloche-, donde en los últimos tres lustros la demanda ha crecido muy lentamente. Esto último da cuenta de que los mismos se incrementaron hasta ingresar tempranamente en la fase de *estancamiento* que describe Butler (1980) en su *Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos*.

Luego de cumplirse las etapas tal como describe el marco conceptual -exploración, implicación, desarrollo y consolidación- preocupa que, en comparación con otros destinos, se observa una evolución errática y acelerada que se interpreta como una consecuencia de la

falta de planificación, articulación y análisis particular de las localidades antes mencionadas. Adicionalmente, la tendencia observada actualmente en la fase de consolidación de los destinos secundarios lleva a suponer que, de no mediar acciones deliberadas se replicará el mismo resultado evolutivo.

La evolución del *Ciclo de Vida de los Destinos* planteada por Butler (1980) encuentra desde el punto de vista conceptual puntos de encuentro con el *Modelo de escenario de desarrollos turísticos* planteado por Weaver (2000, 2012), en tanto ambos refuerzan una perspectiva que induce a concluir que el estancamiento de un recurso turístico se precipita más rápidamente en el tiempo cuando los programas de desarrollo territorial vinculados al sector experimentan una trayectoria errática. De este modo, el uso simultáneo de estos marcos analíticos puede ayudar a echar luz sobre las causales de la temprana y veloz evolución de los principales destinos de nuestro país hacia la fase de estancamiento, en comparación con otros de similares características que duplican o triplican su antigüedad.

La reinterpretación analítica propuesta por Perona y Molina (2016) pone en relieve las dificultades adicionales que experimentan los destinos enclavados al interior de territorios subdesarrollados, contemplando trayectorias orgánicas periféricas producto de la ausencia de infraestructura, recursos y debilidades institucionales atinentes a estos destinos. De este modo, tal como se aprecia en la imagen diseñada por los autores los factores socioculturales y económicos condicionan la evolución de los destinos turísticos, dificultando la coordinación de acciones virtuosas.

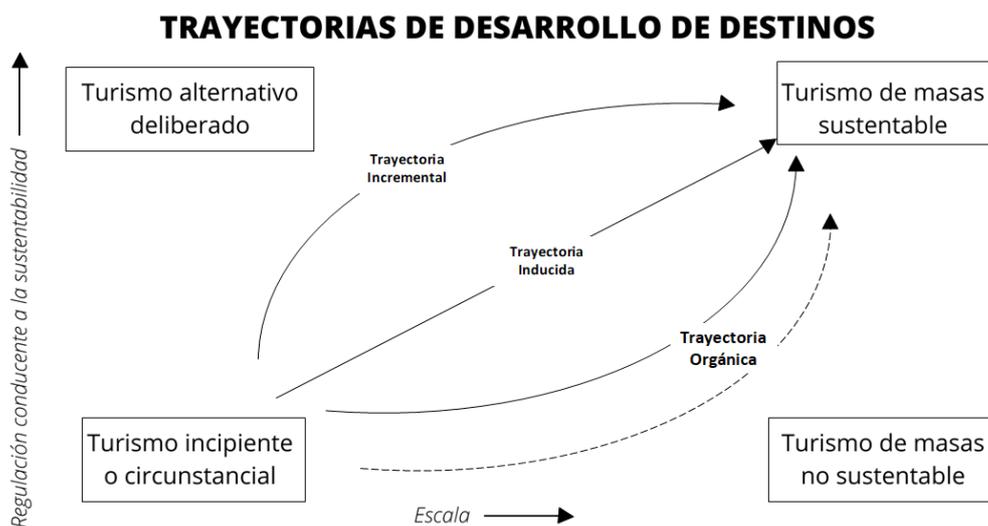


Figura N°1. Weaver (2012:1033), con modificaciones añadidas por Perona y Molina (2016).

Si bien el modelo conceptual de Weaver (2012) presenta limitaciones epistémicas y metodológicas, como toda abstracción teórica, en paralelo, posee un importante potencial heurístico para comprender el sentido y la dirección que distingue las trayectorias virtuosas de las erráticas. Adicionalmente, ayuda a tomar dimensión y reflexionar sobre posibles escenarios de interacción deliberados que surgen de las tensiones internas que se provocan entre el *Mercado*, el *Estado* y la *Sociedad Civil* -conforme, el camino hacia el turismo de masas sustentable no es un resultado único, ni espontáneo-.

Al respecto, tal como se observa en la gráfica, los países en vías de desarrollo presentan distintas *Trayectorias Orgánicas* producto de la heterogeneidad de políticas, niveles de planificación y dimensión de la infraestructura de cada uno de los recursos turísticos. En especial, las notorias desigualdades sociales, políticas y económicas que abundan en América Latina, se traducen también en la calidad y sustentabilidad de los destinos.

El caso de Argentina no es ajeno a las trayectorias antes mencionadas siendo que la historia de sus destinos más tradicionales y antiguos responde a la lógica orgánica de un desarrollo escasamente inducido por políticas pública y por la participación comprometida de la *Sociedad Civil*. Buenos Aires, Mar del Plata y Bariloche, son los ejemplos más representativos de esta dinámica de surgimiento y avance de la actividad, en los que se observa un primer estadio de turismo incipiente o circunstancial y, posteriormente, un camino no lineal que discurre acercándose hacia un turismo de masas sustentable, que se presenta como una salida a un posible estancamiento prematuro producido por la escasa planificación, tanto pública como privada, la visión extractivista de los involucrados y, en numerosos casos, la nula participación de la comunidad local.

En perspectiva del estado de explotación actual de los recursos turísticos en la Argentina y tomando dimensión de su trayectoria orgánica se pueden vislumbrar, en el mundo de las ideas, al menos tres escenarios futuros que pueden acontecer posterior a la pandemia:

- *Escenario N°1- Atmósfera Deseada: Salto cualitativo desde la fase orgánica a una trayectoria inducida: surge del virtuosismo de una interrelación orientada por el*

Estado, donde el *Mercado* legitima su cuota de rentabilidad intertemporal, minimizando la conflictividad con la *Sociedad Civil*. En efecto, el sector público asume un rol de liderazgo abierto y democrático, logrando arbitrar los medios para que se reduzcan las fricciones ocasionadas por la desconfianza entre los otros dos vértices involucrados en el problema.

A los fines de incorporarse en esta senda de desarrollo territorial, resulta vital innovar en materia de regulaciones, a los fines de generar un sistema de estímulos coherentes y previsibles en el tiempo, donde su ejecución y control involucren un verdadero compromiso intertemporal de todos los sectores implicados. Esto último, pone en relieve que el camino a la sustentabilidad, se construye a partir de un proceso complejo y anidado de discusión en la esfera pública -evitándose incurrir en las tradicionales lógicas de construcción desde arriba hacia abajo que han caracterizado históricamente a la política sectorial-.

- *Escenario N° 2- Consensos Parciales y Trayectorias Mixtas:* Donde en la realidad convivan destinos que continúen con su trayectoria prepandemia -cimentados especialmente sobre la racionalidad del *Mercado*-, con otros donde la iniciativa de la *Sociedad Civil* junto a la intervención del *Estado* se vuelquen hacia formas de explotación sustentables. En este escenario, es de esperarse, que las políticas públicas no logren conquistar o contemplar las expectativas de todos los actores involucrados, y se produzca una heterogeneidad de trayectorias que tiendan a la sustentabilidad por motivos sanitarios.

En contraposición al *Escenario N°1*, corresponde destacar que no se produce una modificación cualitativa de la racionalidad subyacente detrás del modelo de desarrollo territorial preponderante, sino que la readaptación es una respuesta basada en la lógica del *Mercado* a los nuevos estándares regulatorios y exigencias de los turistas.

La estructura de cambio basada en la necesidad de responder a requerimientos e imposiciones exógenas arroja interrogantes profundos sobre la naturaleza del cambio a futuro. Especialmente, cuando se proyecta que a mediano y largo plazo las medidas y los controles sanitarios comenzarán a reducirse, y se espera que el *Mercado* intente nuevamente avanzar en la búsqueda de la maximización de la ganancia en el corto plazo. La efectividad del cambio, es decir la posibilidad de construir progresos en materia de sustentabilidad depende de la capacidad de organización y respuesta futura del *Estado* y la *Sociedad Civil*.

- Escenario N°3-Profundización de la lógica predatoria de corto plazo: Es la lógica de interacción más representativa de la etapa prepandemia. Si la racionalidad de *Mercado* logra cooptar la voluntad del *Estado*, probablemente los destinos turísticos continúen enclavados en una trayectoria extractivista y errática. La *Sociedad Civil* requiere de niveles de articulación y organización relevantes, que en las actuales circunstancias parece difícil que emerja.

Luego, en este contexto es posible visibilizar en un futuro una mayor concentración del *Mercado* y una menor tasa de democratización de las decisiones que hacen a la gestión integral del recurso turístico.

- Escenario 4: Intrínsecamente inestable por la racionalidad de Mercado: Es un escenario que emerge de visiones radicalizadas latentes en la *Sociedad Civil* (facciones minoritarias). Su factibilidad de aplicación se acerca tangencialmente a la imposibilidad, al encontrarse sustentado sobre las bases de una utopía ambientalista que pondera únicamente uno de los vectores de análisis que constituyen la sustentabilidad del recurso turístico.

CUADRO DE ESCENARIOS	
Insostenible Económicamente, No sustentable ambientalmente, No Sustentable Culturalmente	Insostenible Económicamente, Sustentable ambientalmente, Sustentable Culturalmente
<u>Escenario N°3-Profundización de la lógica predatoria de corto plazo</u>	<u>Escenario 4:Intrínsecamente inestable por la racionalidad de Mercado</u>
Sustentable Económicamente, No Sustentable ambientalmente, No sustentable Culturalmente	Sostenible Económicamente, Sustentable ambientalmente, Socioculturalmente
<u>Escenario N° 2- Consensos Parciales y Trayectorias Mixtas: Intrínsecamente inestable, por la restricción del Recurso</u>	<u>Escenario N°1- Atmósfera Deseada; no se alcanza por orden espontáneo.</u>

Tabla N° 1, elaboración de los autores.

El marco teórico evolucionista ofrece un esquema conceptual que permite comprender la potencial naturaleza y sentido del cambio -léase, la trayectoria- de un destino turístico, ante modificaciones en el entorno. Concretamente, permite analizar cómo las tensiones y los acuerdos -explícitos y tácitos- entre el *Estado*, el *Mercado* y la *Sociedad Civil* arriban a nuevos escenarios de interacción modificando la realidad social y económica de los territorios.

En virtud de la coyuntura económica que enfrentaba la *República Argentina* en el período prepandemia -tal se expone en Garcia Amilivia y Munt (2019)-, desde la autoría del presente trabajo se considera, a modo de conjetura científica, que la trayectoria que en la actualidad cuenta con mayor probabilidad de ocurrencia es aquella que deriva en el *Escenario N°2: Consensos Parciales y Trayectorias Mixtas*. Esto último, pone en relieve las dificultades que enfrenta una economía subdesarrollada para dinamizar regulaciones creíbles que permitan generar cambios cualitativos claros en la racionalidad que rige a la interacción y explotación de los recursos turísticos.

Sin embargo, la concreción del *Escenario N°2* puede significar para la *República Argentina* una importante oportunidad, en tanto permite avanzar en distintas dimensiones de trayectorias orgánicas, desde lógicas de interacción menos deseables a otras erráticas pero menos dañinas -ver línea desplazamiento ondulatorio rojo favorable en *Figura n°2*-. En un territorio nacional, donde la realidad económica, social y cultural es tan heterogénea, la lógica de articulación pospandemia, ofrece la oportunidad para que los distintos sectores discutan en la esfera pública el rumbo de la trayectoria, como también así ofrece herramientas para crear estrategias sostenidas (léase, genera condiciones objetivas para planificar y legitimar continuidad de controles y lógicas de explotación que mitiguen el comportamiento predatorio que el *Mercado* desea imponer bajo el despliegue de las distintas unidades de negocio asociadas al sector) .

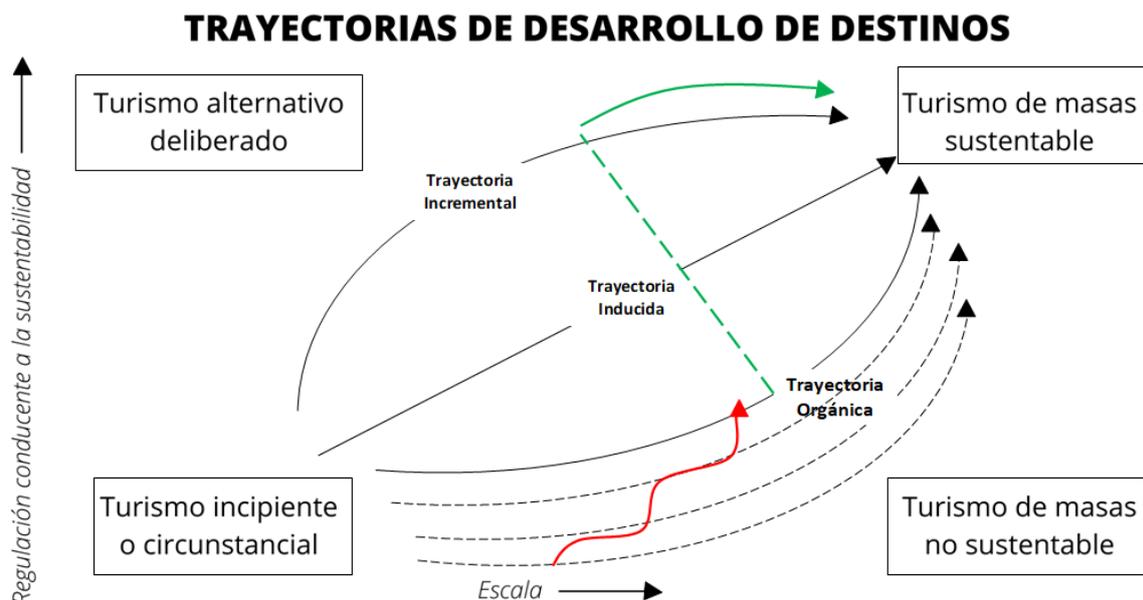


Figura N° 2. Adaptación realizada por los autores sobre la versión del modelo establecida por Perona y Molina (2016)

Finalmente, este escenario presenta en el mediano y largo plazo una especial virtud, en tanto permite generar una reputación de cooperación entre el *Estado*, el *Mercado* y la *Sociedad Civil*, con capacidad de mutar la racionalidad que se impone en la discusión. De este modo, la pandemia puede representar una oportunidad para consolidar estrategias de cooperación, que en el tiempo permitan dar arribar al necesario cambio cualitativo entre la *Trayectoria Orgánica* y la *Trayectoria Incremental* (tal como se aprecia en la línea de desplazamiento verde que trasciende la trayectoria orgánica en la *Figura N°2*).

3. Reflexiones finales

Los estrepitosos cambios económicos experimentados en 2020 como consecuencia de la pandemia ocasionada por el virus SARS-COV-2, restringieron severamente la movilidad de personas en el mundo y pusieron en *jaque* al sector turístico. En este nuevo contexto, en los territorios donde el recurso turístico se convierte en área dinamizadora de la actividad económica, el *Estado*, el *Mercado* y la *Sociedad Civil* debieron replantearse su lógica de interacción para minimizar el impacto de la crisis inminente.

Adicionalmente, la pandemia expuso los límites de la lógica predatoria llevada adelante por el *Mercado*, permitiendo el florecimiento en la *esfera pública* de debates necesarios que yacían invisibilizados detrás de la rentabilidad de corto plazo. Concretamente, al discutir las

medidas y regulaciones sanitarias que se exigen al momento de reactivar al sector, en paralelo afloran un conjunto de variables asociadas al *Turismo Sustentable* que permiten problematizar la explotación de los recursos turísticos desde una triple dimensión: la sostenibilidad económica, la sustentabilidad ambiental y la apropiación sostenible de los recursos sociales y culturales.

En este contexto, el presente trabajo se vale de un abordaje propuesto por la escuela evolucionista de la economía a los fines de problematizar y conceptualizar los escenarios de interacción que pueden surgir como consecuencia de las nuevas lógicas de explotación de los recursos turísticos. Concretamente, se analizan las posibilidades reales que posee nuestro país de realizar un verdadero salto cualitativo en la racionalidad que rige a los modelos de desarrollo local construidos alrededor de los principales destinos nacionales.

La principal tesis del trabajo, sostiene que se espera que en la *República Argentina* continúe prevaleciendo con posterioridad a la pandemia, al menos en corto plazo, una lógica de interacción cimentada sobre una práctica predatoria. Sin embargo, la disrupción actual en la dinámica de desarrollo, puede devenir en una materialización de una trayectoria sustentable en el mediano y largo plazo.

La construcción del escenario sustentable en el largo plazo, requerirá de sostener una articulación colaborativa cuando la necesidad de exigencias sanitarias se relaje. La construcción de una lógica cooperativa, a pesar de las tensiones propias, entre el *Estado*, el *Mercado* y la *Sociedad Civil* es el único camino que permite avanzar hacia la construcción de un escenario asociado a una *Trayectoria Incremental* -léase, un modelo de desarrollo turístico donde la previsibilidad y el esfuerzo intertemporal compartido de los actores devenga en prácticas que ponderan tres variables claves: la económica, la ambiental y la sociocultural-.

Referencias bibliográficas

- AMADASI, E. LÓPEZ IBÁÑEZ, J. (2020) “*El turismo en Argentina desde 2005: una mirada desde la Ley Nacional de Turismo*”. Compilación. Servicop.
- BUTLER, R.W. (1980): “*The concept of a tourist area cycle of evolution: Implications for management of resources*”, Canadian Geographer, vol. 24, nº 1, pp. 5-12.
- BUTLER, R.W. (2011): “*Tourism Area Life Cycle*”, Contemporary Tourism Reviews. Oxford: Goodfellow Publishers. Disponible en: http://www.ibtbl.co.uk/web_documents/tourism_area_life_cycle_original.pdf
- GARCIA AMILIVIA, G. MUNT, J. (2019) “*El impacto de la devaluación en los corredores turísticos argentinos: Nuevas realidades regionales post crisis cambiaria del 2018*”. Anales del Congreso de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Villa María.
- HENCHE, B. G., LARA, E. M. R., & ARMELINI, G. (2013). “*Ciclo de vida de los destinos turísticos y estrategias de comunicación: los casos de España y Chile*”. aDResearch: Revista Internacional de Investigación en Comunicación, (7), 76-93.
- PERONA, E. MOLINA, E. (2016): “*Evolución y etapas del desarrollo turístico en la provincia de Córdoba, Argentina ¿Cuán lejos está el ideal del turismo sustentable?*” Cuadernos de turismo. ISSN 1139-7861, Nº. 37, 2016, págs. 323-349. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5499664>
- WEAVER, D.B. (2012): “*Organic, incremental and induced paths to sustainable mass tourism convergence*”, Tourism Management, vol. 33, nº 5, pp. 1030-1037.