

# **Origen social y desigualdad: indagaciones sobre las oportunidades relativas de movilidad social intergeneracional. Ministro Rivadavia. 2009.**

Pla, Jésica.

Cita:

Pla, Jésica (Octubre, 2011). *Origen social y desigualdad: indagaciones sobre las oportunidades relativas de movilidad social intergeneracional. Ministro Rivadavia. 2009. EXPO IIGG Taller: Claves sobre la marginalidad económica y la movilidad social, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/jesicalorenpla/34>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pGm8/6bm>

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES  
**GINO GERMANI**  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad de Buenos Aires

## **EXPO IIGG**

**Taller: Claves sobre la marginalidad económica y la movilidad social.  
Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social**

**Origen social y desigualdad: indagaciones sobre las oportunidades relativas de movilidad social intergeneracional. Ministro Rivadavia. 2009.**

**Jésica Lorena Pla**

# Precisiones iniciales

**Objetivo:** dar cuenta de las oportunidades diferenciales de los sujetos de acceder a las diferentes posiciones de la estructura social. Más particularmente, determinar en qué proporción dichas oportunidades estuvieron o no determinadas por la adscripción a una clase social de origen.

**Hipótesis de nivel general:** la heterogeneidad del mercado de trabajo se traduce en heterogeneidad de los mecanismos de movilidad / reproducción social. Por tal motivo, conocer el patrón de movilidad social de una población permite dar cuenta de cuánto de la desigualdad se ha institucionalizado en una determinada forma de estratificación social.

**Metodología:** Análisis cuantitativo. Se utilizan técnicas descriptivas y análisis de la movilidad relativa por razones de momios y modelos log-lineales. Se utiliza la Clasificación de Torrad (1992) ya que la misma permite caracterizar la especificidad de las relaciones de clase en América Latina, dando cuenta de una característica propia: la existencia de un sistema de producción definido por la articulación de relaciones de producción capitalistas y relaciones mercantiles simples.

**Unidad de análisis:** Entrevistados que se encontraban ocupados en el 2009, de entre 35 y 69 años de edad.

**Especificidad:** No se trata de un análisis de estructura social, dado que la muestra se encuentra acotada a una localidad del tercer cordón del Conurbano, sino del uso de técnicas provenientes de dicho campo para el análisis de la desigualdad social de manera dinámica.

# Definiciones teóricas I

- El concepto de movilidad ha sido criticado en base al argumento de que implícitamente refiere a una visión política según la cual los individuos tienen oportunidades de moverse hacia otras clases sociales, y lo harán de manera meritocrática según el esfuerzo que pongan en hacerlo. Sin embargo, esa es una mirada teórica específica....

<b>Gradacional - Funcionalista</b>	<b>Relacional (Marxista y Weberiana)</b>
Las clases sociales son agregados de unidades que ocupan un status aproximadamente igual y su caracterización se hace en función del grado en que poseen la característica que determina el criterio de definición del status, el cual a su vez es determinado por el conjunto social: se trata de una pertenencia de clase que se da como fenómeno psicológico de pertenencia o identificación.	Las diferentes clases conforman un sistema de dependencia; la definición está dada por la relaciones sociales que se estructuran entre clases: no se trata que una clase sea “menos” que la otra, sino que ocupan una posición social diferenciada y desigual en un sistema, por ejemplo el mercado de trabajo. La misma está definida ya sea por su posición en el proceso de producción o en otros criterios clasificatorios, como ser autoridad, poder, experiencia de vida, etc.
Al considerar la sociedad como un campo continuo de personas desempeñando diferentes funciones, de mayor o menor prestigio, las posibilidades de movilidad son muy grandes. No se conciben las barreras sociales, dado que la sociedad es un sistema abierto basado en el mérito. Movilidad social será entonces cualquier movimiento de una ocupación con determinado nivel de status, a otra con otro nivel, implicando diferentes remuneraciones	La pertenencia a una clase de origen (signada por el entorno familiar) condiciona la opción de pertenecer a otra clase (Kerbo, 2004), debido a la existencia de barreras o cierres sociales. La movilidad social, entonces, será cuando se produce el paso de una clase social a otra distinta, mientras cuando eso no sucede se habla de inmovilidad, herencia o reproducción social.

*Pensada desde una visión relacional de las clases sociales, la movilidad social se comprende como uno de los determinantes de los procesos de formación (estratificación) y acción de clase. La estratificación social es entonces un proceso, en el cual la movilidad social puede ser entendida como una mediación entre estructura y acción (Kerbo, 2004).*

# Definiciones teóricas II

Entendiendo la distribución desigual de las clases sociales:

**Límite de clase** (Mayntz, 1962): Se define como barreras a la movilidad social que determinan oportunidades de vida desiguales. Se conforma entre grupos adyacentes, ya que aún en las sociedades con gran movilidad esta suele ser de corto alcance: establecer los límites de clases basándose en la movilidad es saber en que grado (con que frecuencia), las personas deja de pertenecer al grupo A y pasan a pertenecer al grupo B, durante el transcurso de su vida, y en que grado los hijos de personas del grupo A se convierten en personas del grupo B.

**Efecto clausura** (Espinoza, 2002): proceso, signado por transformaciones estructurales, según el cual el reclutamiento de las posiciones más ventajosas de la estructura social queda reducido prácticamente a grupos contiguos.

# Antecedentes I

**Primer tercio siglo XX:** Auge de la movilidad intra – generacional y ascenso a clases medias (Germani, 1963).

**Con giro crisis del 30 y luego consolidación ISI:** Auge de la movilidad inter generacional (Germani, 1963).

**Cambios estructurales 1976 y posterior:** Pocos análisis, sugerencias e hipótesis:

- Pauta de movilidad intergeneracional de clase atendible, “competitiva” dentro de pautas internacionales, lo que ratificaría la idea de que la vinculación entre crecimiento de la desigualdad y la baja movilidad social no es concluyente (Jorrat, 2005)
- Si bien se observa una movilidad inter-generacional de ocupaciones manuales a las no manuales, esto no redundaría en un incremento del status ocupacional del individuo sino que obedece a un cambio en la estructura económica, particularmente por la tercerización de la economía (Kessler y Esponzoa, 2007).
- Movilidad ascendente vinculada al aumento del peso relativo de los puestos técnicos y profesionales; en el polo opuesto, se concentran la pauperización y la movilidad descendente por la desaparición de puestos de obreros asalariados y de empleos públicos de baja calificación
- Fortalecimiento del proceso de heredad ocupacional en las posiciones altas de la estructura social y un auto – reclutamiento de las posiciones bajas de la estructura social (Kessler y Espinoza, 2007).

# Antecedentes II

**Cuadro 1: Ajuste del modelo de esquina acotada no – manual: Buenos Aires, 1960 – 2000. Efecto clausura en ocupaciones calificadas en la movilidad inter – generacional.**

	<b>L<sup>2</sup></b>	<b>G.L</b>	<b>P</b>
<b>GBA 1960</b>	23.05	3	0.000
<b>AMBA 1969</b>	33.85	3	0.000
<b>Capital Federal 1982</b>	0.6672	3	0.881
<b>Conurbano 2000</b>	1.277	3	0.735

Fuente: Espinoza, 2007.

A partir de la década de 1970 se observa una rigidización en las condiciones del mercado laboral, en la cual el incremento de las oportunidades de trabajos calificados en servicios favorece principalmente a quienes ocupaban posiciones cercanas, como mínimo técnicas o administrativas. En el estudio de Espinoza (2007) se aprecia un reforzamiento de esta tendencia, que se expresa también en una progresiva reducción de las oportunidades de movilidad individual, a la cual se une el desempleo. Esta situación estaría marcando una polarización de la estructura social, de forma que los trabajadores en ocupaciones menos calificadas tendrían escasas posibilidades de superar su condición.

# Análisis descriptivo

Tabla de movilidad, porcentajes de salida (outflows) y porcentajes de entrada (inflows). Ministro Rivadavia. 2009.

Clase del padre		Clase del encuestado					Total
		I Clase Media Autonomo	II Clase Media Asalariado	III Clase Trabajador Autonomo	IV Clase Trabajador Asalariado	V Clase Trabajador Marginal	
I	Salida	22%	16%	24%	27%	11%	100%
	Entrada	22%	25%	13%	13%	8%	15%
II	Salida	21%	9%	23%	34%	13%	100%
	Entrada	18%	11%	11%	14%	8%	12%
III	Salida	17%	7%	37%	20%	19%	100%
	Entrada	16%	11%	20%	10%	14%	14%
IV	Salida	14%	9%	25%	33%	19%	100%
	Entrada	38%	36%	37%	42%	38%	39%
V	Salida	4%	8%	25%	32%	32%	100%
	Entrada	5%	17%	19%	21%	32%	20%
TOTAL	Salida	15%	9%	26%	30%	20%	100%
	Entrada	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: Encuestados ocupados de entre 35 y 69 años de edad (379).  
Fuente: Relevamiento Ministro Rivadavia, Proyecto FONCyT 33737.

Índices Brutos de movilidad. Ministro Rivadavia. 2009.

Indices	
Movilidad	71,5%
Movilidad ascendente	38,5%
Movilidad descendente	33,0%
Movilidad de corta distancia	35,4%
Movilidad de larga distancia	36,1%
Movilidad descendente de corta distancia	15,6%
Movilidad descendente de larga distancia	17,4%
Movilidad ascendente de corta distancia	19,8%
Movilidad ascendente de larga distancia	18,7%
Movilidad estructural	12,1%
Movilidad circulatoria	59,4%

Base: Encuestados ocupados de entre 35 y 69 años de edad (379).  
Fuente: Relevamiento Ministro Rivadavia, Proyecto FONCyT 33737.



# Análisis de la movilidad relativa I

## Ajuste de los modelos de movilidad relativa. Ministro Rivadavia. 2009.

Nº	Modelo	G2	gl	SIG.	Mejora Método Jorrat
1	Modelo de independencia: movilidad perfecta.	28,048	16	0,0312	-
2	Cuasi independencia de goodman	15,06	11	0,1798	46,3%
3	Hout esquinas quebradas	8,315	7	0,3056	<b>70,4%</b>
4	Hauser diagonal principal mas secundaria corta distancia	5,544	3	0,136	<b>80,2%</b>
5	Herencia mas ascendente	5,961	6	0,4276	78,7%
6	Herencia mas descendente	6,593	6	0,3601	76,5%

Base: Encuestados ocupados de entre 35 y 69 años de edad (379).  
Fuente: Relevamiento Ministro Rivadavia, Proyecto FONCYT 33737.

El modelo 3 lo que hace es inmovilizar las esquinas, bajo la hipótesis que el índice de movilidad se explica por los cambios entre esos grupos adyacentes (conformando un límite de clase).

El modelo 4 inmoviliza a los herederos de la diagonal y a la diagonal secundaria, bajo la hipótesis de que la movilidad se explica por los movimientos de corta distancia.

El modelo 5 en cambio mide el origen imposibilita la movilidad de larga distancia para las clases más bajas. Si ajusta, implica que existe poca movilidad social de larga distancia, manteniendo constante el efecto de los cambios estructurales.

*Entonces... el análisis de la movilidad relativa indica que está población si bien ha tenido índices absolutos de movilidad social intergeneracional, la misma se explica en su mayor parte por movimientos entre grupos adyacentes, al tiempo que el origen social condiciona las probabilidades de ascender socialmente “cruzando” el límite de clase.....*

# Análisis de la movilidad relativa II

Razones de momios o chances relativas de alcanzar las clase alta y la clase baja según origen social. Ministro Rivadavia. 2009.

Probabilidad relativa de alcanzar...		
Clase del padre	La clase más alta	La clase más baja
Clase Media Autonomo	1	0,27
Clase Media Asalariado	0,97	0,32
Clase Trabajadora Autonomo	0,72	0,49
Clase Trabajadora Asalariado	0,6	0,51
Clase Trabajadora Marginal	0,15	1

Base: Encuestados ocupados de entre 35 y 69 años de edad (379).

Fuente: Relevamiento Ministro Rivadavia, Proyecto FONCyT 33737.

En concordancia con lo anterior, vemos que las probabilidades relativas de alcanzar la clase más alta disminuyen a medida que descendemos en el origen social de los individuos.

Los hijos de clase marginal tienen una probabilidad casi nula de alcanzar la clase mas alta, mientras que los hijos de asalariados tienen 0.6 menos posibilidades de alcanzar la clase mas alta que los hijos de dicha clase. En cambio, el valor de clase media asalariada muestra una probabilidad de movilidad entre las clases medias muy alta, haciendo observable el efecto clausura.

Las probabilidades de descenso social se distribuyen de manera muy desigual, siendo mayor entre quienes tienen origen trabajador y menor entre los que tienen un origen de clase media. No obstante las diferencias, es un poco más homogéneo que las probabilidades de ascender, probablemente debido a las características de la muestra.

# Reflexiones finales

El estudio de los procesos de movilidad social nos permite analizar los canales que vinculan a los individuos con las oportunidades, en otras palabras, con el acceso a las vacantes creadas estructuralmente por la organización económica.

Utilizadas las herramientas provenientes de los estudios más clásicos de la estratificación y la movilidad social, hemos podido dar cuenta de una dimensión dinámica de la desigualdad social, al comparar las oportunidades relativas de acceso a las posiciones de la estructura social, según el origen social.

Esta dimensión nos permite pensar nuevos matices a la hora de analizar los procesos de segregación, marginalidad y desigualdad social.

