

RED DE TURISMO RURAL COMUNITARIO EN LA REGIÓN SUROESTE DEL ESTADO DE MÉXICO.

Millán Cen, Jesús Alexander.

Cita:

Millán Cen, Jesús Alexander (2022). *RED DE TURISMO RURAL COMUNITARIO EN LA REGIÓN SUROESTE DEL ESTADO DE MÉXICO* (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/jesus.alexander.millan.cen/2>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p529/AEM>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

**MAESTRÍA EN AGROINDUSTRIA RURAL, DESARROLLO
TERRITORIAL Y TURISMO AGROALIMENTARIO**

**RED DE TURISMO RURAL COMUNITARIO EN LA REGIÓN
SUROESTE DEL ESTADO DE MÉXICO**

TRABAJO TERMINAL DE GRADO

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN
AGROINDUSTRIA RURAL, DESARROLLO TERRITORIAL Y TURISMO
AGROALIMENTARIO**

PRESENTA

JESÚS ALEXANDER MILLÁN CEN

**COMITÉ DE TUTORES
DR. HUMBERTO THOMÉ ORTIZ
DRA. IRAIS GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ
DR. SAMUEL FRANÇOIS JOUAULT**

EL CERRILLO, PIEDRAS BLANCAS, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

OCTUBRE, 2022

DEDICATORIA

*Hoy todo lo que escribo es para ti
y no hace falta
que yo ponga tu nombre:
si digo cielo,
rosa,
tierra,
Revolución,
aire, mar, poesía...
es que te estoy nombrando.*

Rafael Alberti, *Versos Sueltos de cada día*, 1982.

Para Dulce y Juan, mis locos padres
que se encuentran en el *otro* territorio del Sureste Mexicano, en mi Yucatán
siempre entrañable.

Gracias por escucharme y acompañarme en mis sueños.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México por otorgarme una beca para la realización de este Trabajo Terminal de Grado y darme la oportunidad de contribuir a las comunidades rurales de la Región Suroeste del Estado de México.

A la Universidad Autónoma del Estado de México y al Instituto de Ciencias Agropecuarias por arroparme durante estos estudios de Maestría.

Al Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, A.C., que me abrió las puertas para colaborar en el territorio y conocer una perspectiva diferente acerca del manejo integral del territorio.

A un gran amigo y mentor, Humberto Thomé Ortiz que fue la persona que confió en mí para iniciar este camino en la vida de forma personal y profesional.

A mí siempre *compa, loco y chingón* Samuel Jouault, un gran estimadísimo amigo y mentor de mi proceso personal y profesional, que siempre ha confiado en mis potencialidades como individuo. Construyamos puentes y alternancias para las comunidades de nuestro México. *SIEMPRE EN RESISTENCIA*.

A Irais González Domínguez, que se volvió una persona muy cercana y apasionada sobre la construcción de este trabajo y de mi formación personal. Ojalá la vida nos permita colaborar en algún otro momento.

Okira y Miguel no he sido un hermano ejemplar con ustedes pero gracias a estas aventuras siento que estoy más cerca de ustedes. Los amo demasiado y siempre contarán conmigo. Sigán avanzando.

París, Damián y Pablo, mis hermanos pequeños de otra madre. Un día leerán este documento y quiero que se motiven para que luchen por sus sueños, los ama *Chucho*.

Abuela Hortencia, te prometí viajar desde pequeño. Te llevó siempre en mi corazón y en cualquier parte de la vida en donde yo me encuentre.

A la *Gorda*. Extraño tus ronroneos mientras trabajaba este documento. Buena vida en la otra vida.

A Jerónimo Vilchis, gracias por mostrarme un poco de tu territorio, Eres apasionado, siempre lucha por Amanalco, tu *pueblo con encanto*.

A Andrés, gracias por enseñarme la resistencia del territorio. Hagamos nuevos esfuerzos colectivo y puentes para las comunidades rurales de la Región Suroeste del Estado de México.

A Brenda, Mauricio, Eusebio, José, Diego, Omar, *Dave*, Olivia, Lucero, Mariela y Erik, y todo aquel que me escuchó en la oficina del CCMSS, muchas gracias por recibir a este *yucateco* y escuchar sus aventuras e historias.

A Gaby, Gabriela Pérez Mondragón, te mereces un párrafo en este documento. Gracias por escucharme y ser una amiga especial, te aprecio demasiado y te agradezco sinceramente en guiarme y compartir un poco de tus conocimientos. Gracias.

A Dani, Gabo, Irene, Cecilia, Jaime, Beatriz, y a todos aquellos que quieren nuevas alternancias desde el turismo rural comunitario. Siempre protejan su territorio y muestren aquellas virtudes que tienen, para decir: *aquí estamos presentes*.

A cada Ejido, Comunal y Pueblo, que me abrió sus puertas durante este trabajo de investigación. Tengan resistencia y nunca dejen de pelear por su bien colectivo, Viva la comunidad, viva la colaboración y viva *N'dabí, Amanalli*.

A Fernando, Jair, Eva, Magaly, Jasibe, Carla y demás compañeros y compañeras que en las pláticas virtuales pudimos compartir un poco de nuestras vivencias e historias. Hemos logrado un paso en nuestra vida profesional. Nos encontraremos en algún punto en la vida.

A mi vecina, *Monchis*. Monse, gracias por volverte una hermana en Amanalco y estar en mis momentos de penumbra de mi vida. Te volviste una confidente y leal persona. Te dedico este escrito. Siempre lucha por tus sueños y por tu comunidad.

Mi Mariluz, la vida nos ha guiado en diferentes caminos pero siempre nos encontramos. Te agradezco de corazón en poder compartirte cada sueño, detalle y forma de ver la vida. Sinceramente, no sé cómo pagarte por todo lo que has hecho por mí, por estar siempre preguntado del cómo estoy. Te quiero mucho. Gracias por ser una hermosa compañera.

A Citlalli Gómez, por arroparme en su hogar y platicar sobre estas ideas y ocurrencias acerca del turismo en el Estado de México. Gracias.

Y nuevamente agradezco a cada estudiante que me motiva y desea un cambio social en su territorio desde sus trincheras, adelante, nunca se desanimen. El esfuerzo vale la pena.

A todas las personas, amigos, compañeros que se han cruzado en algún momento de mi vida. Me han aportado y enseñado parte de su día a día, muchas gracias. Lo logramos.

Y por último a mí, a mi soledad que me abrazo en los peores momentos de estar escribiendo este documento. Gracias por estar, por aprender de ti, gracias a esto pudimos crear un trabajo y compartir un poco de las lecciones y experiencias aprendidas en el Estado de México mediante la cooperación y colaboración en el territorio.

SEAMOS TERRITORIO,
SEAMOS RESISTENCIA,
SEAMOS COLECTIVIDAD.

*“El mundo que queremos es uno donde quepan muchos mundos.
La patria que construimos es una donde quepan todos los pueblos
y sus lenguas, que todos los pasos la caminen, que todos la rían,
que la amanezcan todos.”*

Comité Clandestino Revolucionario Indígena, 2 de enero de 1996

RESUMEN

¿Otro mundo es posible mediante las redes colaborativas? Es una cuestión que ha surgido en el desarrollo de esta investigación y como alternativa de desarrollo territorial en la Región Suroeste del Estado de México, en donde una red de turismo puede abrir nuevos caminos para delinear una estrategia eficiente para enfrentar los efectos de la pandemia por COVID-19.

En la actualidad, las comunidades rurales han sido resilientes ante las crisis que surgieron la segunda década del siglo XXI, cuyo diálogo y confianza se han difundido como pilares para complementar un importante papel para la vinculación de actores turísticos locales para trazar un nuevo camino relacionado en el apoyo mutuo, la cooperación y la colaboración dentro de sus territorios.

En este sentido, esta tesis ilustra el desarrollo de una propuesta de red en la Región Suroeste del Estado de México, particularmente en los municipios de Amanalco, Donato Guerra y Temascaltepec, cuya estructura de documento tiene el objetivo de *proponer una red de turismo rural comunitario* con una mirada colectiva y horizontal, con la finalidad de determinar con qué posibles actores sociales podrían contribuir a conformar una acción concertada en el territorio.

Ante esto, la metodología que se presenta en este documento tiene como base la guía para la Activación Territorial de Sistemas Agroalimentarios Localizados (AT-SIAL) de Boucher y González (2011). El camino metodológico se plantea de la siguiente manera: a) investigación bibliográfica, b) detección de actores, c) diagnóstico participativo y d) diálogo de activación territorial.

Se concluye que una red de turismo rural comunitario puede proporcionar un acercamiento significativo al territorio para generar un cambio en la forma de conectar y establecer pautas para facilitar un proceso colectivo de transformación socioeconómica. No obstante, esta reconfiguración permite reflexionar sobre cuáles serán los desafíos que se presentarán en la construcción de esta propuesta y las pautas para crear alianzas estratégicas para una dinamización territorial de manera oportuna y emergente dentro de la Región Suroeste del Estado de México.

Palabras Claves

Articulación de actores, Red de Turismo Rural Comunitario, Estado de México.

ABSTRACT

Is another world possible through collaborative networks? It is an issue that has arisen from this research and as an alternative for territorial development in the Southwest Region of the State of Mexico, where a network of tourism can open new paths to outline an efficient strategy to face the effects of the COVID-19 pandemic.

Currently, rural communities have been resilient in the face of the crises that arose in the second decade of the 21st century, whose dialogue and trust have spread as pillars to complement a vital role in linking local tourism actors to chart a new path related to mutual support, cooperation and collaboration within their territories.

In this sense, this thesis illustrates the development of a network proposal in the Southwest Region of the State of Mexico, particularly in the municipalities of Amanalco, Donato Guerra, and Temascaltepec, whose document structure has the objective of proposing a community rural tourism network, with a collective and horizontal perspective, in order to determine with which possible social actors could contribute to forming a concerted action in the territory.

Given this, the methodology presented in this document is based on the guide for the Territorial Activation of Localized Agrifood Systems (AT-SIAL) by Boucher and González (2011). The methodological path is proposed: a) bibliographical research, b) detection of actors, c) participatory diagnosis, and d) territorial activation dialogue.

It is concluded that a community rural tourism network can provide a practical approach to the territory to generate a change in the way of connecting and establishing guidelines to facilitate a collective process of socioeconomic transformation. However, this reconfiguration allows us to reflect on the challenges in constructing this proposal and the guidelines to create strategic alliances for a timely and emerging territorial revitalization within the Southwest Region of the State of Mexico.

Keywords

Articulation of actors, Community Rural Tourism Network, State of Mexico.

ÍNDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN.....	17
2. ANTECEDENTES	25
3. REVISIÓN DE LA LITERATURA	38
3.1 PERSPECTIVAS DE LA TEORÍA DEL CAMBIO SOCIAL Y TURISMO.....	38
3.2 PERSPECTIVAS DE LA NUEVA RURALIDAD Y TURISMO	39
3.3 TURISMO EN EL PERIODO COVID-19.....	44
3.4 TURISMO RURAL COMUNITARIO	46
3.5 EL SISTEMA TURÍSTICO EN EL TURISMO RURAL COMUNITARIO	51
3.6 INNOVAR EN EL TURISMO RURAL COMUNITARIO.....	54
3.7 REDES DE COOPERACIÓN LOCAL EN EL TERRITORIO	57
3.8 ACTORES SOCIALES EN EL CONTEXTO TERRITORIAL	59
3.9 CONSTRUCCIÓN DE REDES DE TURISMO RURAL COMUNITARIO.....	61
4. JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO	66
5. CAMINO METODOLÓGICO.....	71
5.1 PROBLEMÁTICA DETECTADAS.....	71
5.2 METODOLOGIA APLICADA.....	73
5.3 PASOS METODOLÓGICOS.....	74
5.3.1 Primer paso. Investigación Bibliográfica.....	74
5.3.2 Segundo paso. Detección de Actores	75
5.3.3 Tercer paso. Diagnóstico Participativo	79
5.3.4 Cuarto paso. Diálogo de Activación Territorial	79
5.4 DELIMITACIÓN DEL TRABAJO. LA REGIÓN SUROESTE DEL ESTADO DE MÉXICO.	80
5.5 OBJETIVO GENERAL DE LA PROPUESTA	88
5.5.1 Objetivos Específicos de la Propuesta	88
5.6 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	88
6. DIAGNÓSTICO TERRITORIAL TURISTICO DE LA RSO-EDOMÉX.....	89
6.1 CONTEXTO DEL ÁREA TERRITORIAL DE ESTUDIO	89
6.1.1 Historia municipal de los participantes	89
6.2 CONTEXTO DE MARCO NORMATIVO APLICABLE EN LA REGIÓN	91
6.2.1 Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca.....	91

6.2.2 Área De Protección De Recursos Naturales Zona Protectora Forestal Los Terrenos Constitutivos De Las Cuencas De Los Ríos Valle De Bravo, Malacatepec, Tilostoc Y Temascaltepec (APRN ZPFTCCRVBMTT).....	92
6.2.3 Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca.....	93
6.2.4 Programa de Ordenamiento Ecológico Regional de la Subcuenca De Valle De Bravo-Amanalco	93
6.3 LEYES REGULADORAS DEL TURISMO EN MÉXICO Y A NIVEL ESTATAL	94
6.4 NORMAS OFICIALES MEXICANAS APLICABLES EN EL TEMA TURÍSTICO EN LA REGIÓN.	94
6.5 CONTEXTO NATURAL DE LOS MUNICIPIOS PARTICIPANTES	96
6.5.1 Orografía	96
6.5.1.1 Amanalco	96
6.5.1.2 Donato Guerra	97
6.5.1.3 Temascaltepec.....	97
6.5.2 Hidrografía	98
6.5.2.1 Ríos y arroyos	98
6.5.2.1.1 Amanalco.....	99
6.5.2.1.2 Donato Guerra.....	99
6.5.2.1.3 Temascaltepec	99
6.5.3 Flora y Fauna Local	100
6.6 CONTEXTO DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y COMUNICACIONES DE LOS MUNICIPIOS PARTICIPANTES	102
6.6.1 Carretera y Camino rurales.....	102
6.6.2 Terminales de Autobuses	103
6.6.3 Servicios de salud en los municipios.....	104
6.6.4 Infraestructura cultural.....	105
6.6.5 Infraestructura de viviendas.....	106
6.6.6 Educación	107
6.7 CONTEXTO POBLACIONAL DE LOS MUNICIPIOS PARTICIPANTES	108
6.7.1 Población económicamente activa.....	108
6.7.2 Grupos étnicos.....	109
6.8 PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS QUE ATRAVIESA LAS COMUNIDADES DE LOS MUNICIPIOS PARTICIPANTES.....	110
6.9 CONTEXTO TURÍSTICO DE LOS MUNICIPIOS PARTICIPANTES	111
6.9.1 Entorno Turístico Intermunicipal	111

6.9.2 Inventario de recursos naturales, culturales, turísticos de la RSO-EDOMÉX	113
6.9.3 Procesos históricos-turísticos de los municipios participantes	115
6.9.4 Dinámica de actores en la RSO-EDOMÉX.....	118
6.9.5 Dinámica económica y social del territorio	127
6.10 CONTEXTO DE LAS OTR's DETECTADAS.....	128
6.10.1 Inventario de las OTR en la región	128
6.10.2 Análisis de Redes de las OTR's	131
7. ANALÍISIS Y PERCEPCIONES SOBRE DEL TURISMO RURAL COMUNITARIO Y REDES EN LA RSO-EDOMÉX	135
7.1 ACTORES CLAVES EN EL TERRITORIO	135
7.1.1 ¿Quiénes son?	135
7.1.2 Logotipos de cada OTR.....	138
7.1.3 Localización de las OTR.....	139
7.2 ESTRUCTURAS SOCIO-ORGANIZATIVAS DE LAS ORGANIZACIONES TURÍSTICAS RURALES (OTR).....	140
7.2.1 Antecedentes y trayectoria de las OTR's.....	140
7.2.2 Organización de cada OTR	143
7.2.3 Impactos de las OTR's dentro de la comunidad local.....	145
7.2.4 Administración de cada OTR.....	147
7.2.5 Capital Humano de cada OTR	148
7.2.6 ¿Qué ofrece cada OTR?	149
7.2.7 Identidad de cada organización	151
7.2.8 ¿Con quienes colaboran?.....	152
7.2.9 Análisis DOFA de cada Organización	153
8. ¿TENEMOS ALGO EN COMÚN?	156
8.1 ESTRUCTURADO REDES	161
8.2. PRIMERAS PLANEACIONES ESTRATÉGICAS	167
8.3 BENEFICIOS DE UNA RED TURÍSTICA EN LA RSO-EDOMÉX	170
8.4 DEBILIDADES DE UNA RED TURÍSTICA	170
8.5 ANÁLISIS FODA DE LAS OTR's DENTRO DE LA RED TURÍSTICA.....	171
9. PRIMERAS CONSTRUCCIONES EN RED	173
9.1 REFLEXIONES DE LOS TALLERES REALIZADOS.....	179
10. PROPUESTA: RED DE TURISMO RURAL COMUNITARIO	181

10.1 NOMBRE DE LA PROPUESTA	181
10.2 IDENTIDAD DE LA RED.....	182
10.3 OBJETIVO DE LA RED	183
10.4 PROPÓSITO DE LA RED.....	183
10.5 MISIÓN DE LA RED.....	183
10.6 VISIÓN DE LA RED	183
10.7 VALORES INICIALES DE LA RED.....	183
10.8 BENEFICIOS DE LA RED	184
10.9 PROPUESTA DE FIGURA ASOCIATIVA PARA LA RED.....	186
10.10. ORGANIZACIÓN FUNCIONAL DE LA RED	188
10.11 ORGANIZACIÓN INTERNA DE LA RED.....	190
10.12 CURSOS O CAPACITACIONES INICIALES PARA LA PROPUESTA DE RED	193
10.13 ESTRATEGIAS DE COMERCIALIZACIÓN PARA LA RED.....	195
10.14 PROPUESTA DE REGLAMENTO DE LA RED.....	196
11. DISCUSIÓN.....	201
12. CONCLUSIONES DEL TRABAJO	206
13. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	210
14. ANEXOS DEL TRABAJO.....	233

Índice de Mapas

Mapa 1. <i>Ubicación de redes colaborativas en el territorio mexicano</i>	32
Mapa 2. <i>OTR's participantes</i>	78
Mapa 3. <i>Municipios participantes</i>	81
Mapa 4. <i>Atractivos turísticos en la zona estudiada.</i>	83
Mapa 5. <i>Áreas Naturales Protegidas en los tres municipios participantes</i>	86
Mapa 6. <i>Terminales de Autobuses</i>	104
Mapa 7. <i>Localización de las OTR's</i>	139
Mapa 8. <i>Descripción de cada iniciativa en el territorio</i>	155

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Descripción de redes de turismo en el país</i>	32
Tabla 2. <i>Análisis del COVID-19 y turismo</i>	45
Tabla 3. <i>Concepto del Turismo Rural Comunitario</i>	48
Tabla 4. <i>Perspectivas del sistema turístico</i>	53
Tabla 5. <i>Definiciones de redes de turismo</i>	63
Tabla 6. <i>Visiones estratégicas</i>	64
Tabla 7. <i>Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionado a la propuesta de Red de Turismo Rural Comunitario</i>	69
Tabla 8. <i>Participantes potenciales para propuesta de Red de Turismo Rural Comunitario</i>	76
Tabla 9. <i>Datos de los municipios participantes</i>	84
Tabla 10. <i>Historia municipal</i>	90
Tabla 11. <i>NOM's aplicadas en el territorio</i> l	94
Tabla 12. <i>Flora Local</i>	100
Tabla 13. <i>Fauna Local</i>	101
Tabla 14. <i>Longitud de red carretera por municipio según tipo de camino (kilómetros)</i>	103
Tabla 15. <i>Terminales de autobuses en los municipios participantes</i>	104
Tabla 16. <i>Unidades Médicas según Institución dentro de los municipios participantes</i>	105
Tabla 17. <i>Infraestructura cultural</i>	106
Tabla 18. <i>Servicios básicos</i>	106
Tabla 19. <i>Materiales de viviendas en los municipios participantes</i>	107
Tabla 20. <i>Infraestructura escolar</i>	107
Tabla 21. <i>Datos demográficos</i>	108
Tabla 22. <i>Población Analfabeta</i>	108
Tabla 23. <i>Población Activa en los municipios</i>	109
Tabla 24. <i>Sectores en los que trabaja la población económicamente activa y en qué proporción</i>	109
Tabla 25. <i>Grupos étnicos en los municipios participantes</i>	110
Tabla 26. <i>Indicadores de lenguas originarias</i>	110
Tabla 27. <i>Primeras problemáticas detectadas</i>	111
Tabla 28. <i>Inventario natural, cultural y turístico de Amanalco</i>	113

Tabla 29. <i>Inventario natural, cultural y turístico de Donato Guerra</i>	114
Tabla 30. <i>Inventario natural, cultural y turístico de Temascaltepec</i>	114
Tabla 31. <i>Inventario de las organizaciones turísticas rurales</i>	128
Tabla 32. <i>Participantes potenciales de propuesta de Red de Turismo Rural Comunitario</i>	136
Tabla 33. <i>Antecedentes e historia de las OTR's</i>	140
Tabla 34. <i>Niveles de decisión</i>	144
Tabla 35. <i>Niveles de jerarquía y estatus</i>	146
Tabla 36. <i>Administración de cada OTR</i>	147
Tabla 37. <i>Capital Humano de cada OTR</i>	149
Tabla 38. <i>¿Qué Ofrece cada OTR?</i>	149
Tabla 39. <i>¿Cuál es su identidad?</i>	151
Tabla 40. <i>Principales motivaciones que lo visitan</i>	152
Tabla 41. <i>¿Con quienes colabora?</i>	153
Tabla 42. <i>Análisis DOFA de cada OTR</i>	153
Tabla 43. <i>Primeros acercamientos en Red</i>	158
Tabla 44. <i>Hallazgos preliminares de la Red</i>	162
Tabla 45. <i>Visiones estratégicas en Red</i>	167
Tabla 46. <i>Visualización de su organización en la Red de Turismo Rural Comunitario</i>	171
Tabla 47. <i>Análisis DAFO participativo</i>	174
Tabla 48. <i>Posibles capacitaciones para la Red Colaborativa Turística</i>	176
Tabla 49. <i>Propuesta de figura asociativa</i>	187
Tabla 50. <i>Propuesta de cursos y capacitaciones para la red</i>	193

Índice de Figuras

<i>Figura 1. Subsistemas turísticos</i>	52
<i>Figura 2. Actores involucrados de manera regional</i>	61
<i>Figura 3. Importancia de redes en el territorio</i>	65
<i>Figura 3. Relación de actores en la RSO-EDOMÉX</i>	119
<i>Figura 4. Actores que convergen en el territorio</i>	123
<i>Figura 5. Analisis de Redes Sociales Territorial</i>	126
<i>Figura 6. Análisis de redes sociales de las OTR's</i>	132

Figura 7. Análisis DAFO territorial	134
Figura 8. Valores iniciales	163
Figura 9. ¿Qué es competir?.....	168
Figura 10. ¿Qué es cooperar?	169
Figura 11. ¿Qué es colaborar?	169
Figura 12. Logotipo de la Red	182
Figura 13. Beneficio de la red	186
Figura 14. Estructura funcional de la Red de Turismo en la región.....	189
Figura 15. Estructura interna de la Red de Turismo	191

Índice de Imágenes

Imagen 1. Pueblos Mágicos del Estado de México.....	36
Imagen 2. Logotipo de cada OTR.....	138
Imagen 3. Primer taller participativo.....	243
Imagen 4. Segundo taller participativo.....	245
Imagen 5. Tercer taller participativo.....	247
Imagen 6. Cuarto taller participativo.....	248
Imagen 7. Quinto taller participativo.....	249
Imagen 8. Sexto taller participativo.....	251
Imagen 9. Collage de imágenes de publicidad de la red.....	255

Índice de Anexos

Anexo 1. Proceso metodológico de la construcción de la propuesta	234
Anexo 2. Cronograma de trabajo del proyecto Red de Turismo Rural Comunitario de la Región Suroeste del Estado de México.....	235
Anexo 3. Matriz de impacto/interés para propuesta de la red.....	236
Anexo 4. Posibles aliados para la Red.....	237
Anexo 5. Resúmenes de los talleres realizados.....	241
Anexo 6. Registro de visitates para las OTR's.....	252
Anexo 7. Cédula para datos estratégicos para la red.....	253
Anexo 8. Cronograma de plan de capacitación de la red.....	254
Anexo 9. Propuesta de publicidad visual de la red.....	255

1. INTRODUCCIÓN

A principios de esta década se ha presentado un fenómeno disruptivo dentro de la actividad turística causada por la enfermedad denominada SARS-CoV-2, logrando una interrupción sin precedentes al turismo internacional (Vega, Castro y Romero, 2020), a través de una reducción de la oferta y la demanda de esta actividad (CEPAL, 2020) a nivel global.

Han sido alrededor de dos años de reflexiones, retos, oportunidades y miradas hacia una nueva forma de vivir. Los nuevos cimientos que se han originado permiten repensar el enfoque de la actividad turística en un mediano y largo plazo dentro de las comunidades rurales.

El turismo de manera paulina y estratégicamente ha venido desarrollando una construcción mediática para afrontar esta situación emergente por la pandemia, de forma integral y colaborativa. Y bajo esta perspectiva, ha proporcionado nuevos escenarios y procesos vinculados a los entornos rurales, como la planificación y gestión de emprendimientos que posibilita a los habitantes de las localidades a la toma de decisiones y de control, el acercamiento y vinculación de actores locales para proporcionar alianzas dentro de un territorio, como es el caso de las redes colaborativas, y así como la búsqueda de nuevos mercados para potencializar a las regiones en materia turística.

Estas dinámicas han creado formas muy críticas de replantear y reconstruir el espacio rural, debido a los vínculos capitalistas existentes, el cual ha orillado hacia una nueva forma de reflexionar ante una incongruencia del sentido rural encaminada hacia un ámbito comercial, considerando solo el aspecto económico dentro de las localidades rurales. En este caso, el turista, propiamente dicho como viajero, busca espacios naturales y rurales como una fuente de escape ante las crisis sanitarias, cuyo interés se centra en una búsqueda de exclusividad y poca afluencia de personas para hacer prácticas recreativas. He aquí, de cómo inicia esta propuesta de Trabajo Terminal de Grado, del como vincular y generar nuevos procesos sociales desde la ruralidad encaminados hacia un sector de servicios, el cual implica caminos profundos de reestructuración productiva del espacio rural y

de capacitaciones ante actores estratégicos del territorio. La mirada que se desarrolla en el presente trabajo hace hincapié en la importancia de generar nuevos procesos para reconsiderar las propuestas emergentes de la actividad turística que permitan reflexionar en un mediano y largo plazo, para lograr vivir bajo la premisa de la denominada *nueva normalidad*¹.

Ante estas situaciones en el periodo pandémico, el turismo en el medio rural como en otros sectores productivos en México, se vio afectado con el primer caso de COVID-19 detectado en el país. A partir del 27 de febrero de 2020 se marca un hito de importancia en el territorio nacional, que generó una repercusión muy fuerte en todo el sistema turístico, como en otros sectores necesarios. En palabras de González (2020) explica que en este periodo de crisis sanitaria, los municipios turísticos de México vivieron tres momentos claves para la amenaza de COVID-19, tales como:

Primera fase: febrero de 2020, se le denominó fase de *importación* con el primer caso identificado en México.

Segunda fase: el gobierno mexicano a partir del 24 marzo del 2020 se reconoce como brote del COVID-19, a consecuencia de los contagios contraídos en el extranjero y por contacto directo o indirecta entre personas contagiadas.

Tercera fase: inicia a partir del 21 de abril de 2020 inicia una evolución muy caótica en el sistema de salud el número de casos confirmados y fallecimiento de personas derivadas por esta enfermedad.

Ante este panorama muy delicado, se empieza a fomentar de manera proporcional en el sistema local, regional y global nuevos replanteamientos basados en la cooperación y colaboración dentro del territorio, tales como el caso de las comunidades sanitarias que tuvieron que movilizarse como parte de un movimiento global para producir, de manera innovadora, implementos muy necesarios, como

¹ Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en el 2020 las personas de todo el mundo mostraron su solidaridad durante la emergencia sanitaria y vieron cómo una mayor cooperación puede ayudar a construir un futuro mejor. Pero a medida que comenzamos a salir de la pandemia, tendemos a olvidar las lecciones que aprendimos y "volvemos a la normalidad", sin tener en cuenta el impacto de lo que consideramos normal para el medio ambiente, la economía, la salud pública y nuestras sociedades.

maskarillas, protectores faciales, dispositivos y ventiladores (Cerrón y Curioso, 2020). Así como también, en el ámbito educativo, donde la participación de diversos actores logró un aprendizaje en red durante la fase pandémica para potencializar los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje ante el enfrentamiento de la COVID-19, (Martinez, Castro, Fuente y Medina, 2020).

Estos ejemplos preliminares crean una perspectiva sobre la “novedad” de considerar a las redes colaborativas en un periodo pandémico en la construcción de nuevos lineamientos para la acción, esfuerzo y complementariedad de innovaciones sociales que permitan hacer partícipes activos a las comunidades rurales locales en la toma de decisiones estratégicas.

Esta crisis sanitaria marca una nueva etapa para la planificación y desarrollo de proyectos de carácter social y turístico en comunidades rurales, que a su vez, permite establecer e innovar a través de funcionamiento de reglas del juego para la reconstrucción de estrategias y propuestas de trabajo para el desarrollo territorial. Y en palabras de Korstanje (2020) una reconfiguración de una nueva modalidad de turismo, constituido por el bien colectivo, involucrando a diferentes actores sociales estratégicos que pueden apostar hacia iniciativas relacionadas a la construcción de *redes colaborativas* en materia turística.

El acercamiento a este concepto permite generar una mayor centralidad en la implementación de estrategias de desarrollo territorial para afrontar los diversos desafíos que se presentan en el periodo pandémico, como la reducción de la demanda y la capacidad de la oferta de esta actividad, (CEPAL, 2020), la incertidumbre, las crecientes olas del COVID-19, las nuevas variantes de cepas del virus y la tan anhelada “reactivación” (Thomé, 2020), retos que se afrontan en esta nueva normalidad.

Por ello, el desarrollo territorial en tiempos de pandemia proporciona diferentes esfuerzos para la implementación de proyectos de carácter social, político y turístico dentro de las comunidades rurales de América Latina. La dinámica actual otorga vertientes de innovación social que posibilitan una estrategia participativa y asequible, para que generar alianzas y colaboraciones en el territorio.

Paralelamente, la actividad turística facilita procesos de fortalecimiento de las capacidades colectivas y la vinculación con actores de un territorio, que en conjunto con las redes de colaboración proporciona un diálogo entre estos para construir nuevas formas de hacer turismo.

Desde otra perspectiva, Maza (2018) indica que se puede generar un proceso de constitución de sujetos sociales, cuyos polos centrales sean: la priorización, creación y refuerzo de identidades para el fortalecimiento de un estado sólido y unificado, en este caso de la Región Suroeste del Estado de México (RSO-EDOMÉX).

Esta región representa, de manera significativa, un escenario de importancia hídrica, forestal, económica, social, y desde luego, turística. Por un lado, se encuentra fortalecido por los diferentes actores sociales como ONG's y gobierno estatal que fomentan la participación de propiedad social en el aprovechamiento sustentable del territorio como la extracción planificada de recursos maderables y pago de servicios ambientales que otorgan beneficios económicos por el cuidado del bosque (Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, 2016). De manera regional, estas comunidades cuentan con estas características particulares, como: a) comunidades de aprovechamiento forestal, b) un turismo imaginado por el Pueblo Mágico de Valle de Bravo, c) alto desarrollo inmobiliario que choca con el paradigma de conservación del bosque, y d) servicios dedicados a un turismo alternativo derivados del corredor que va desde el Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca-Pueblo Mágico de Valle de Bravo- Reserva de la Biósfera Santuario Mariposa Monarca, entre dos estados de la república: Estado de México-Michoacán.

Por consiguiente, la ubicación geográfica predispone estrategias de localización para conocer esta región, debido a que se encuentran los atractivos turísticos a una distancia de 2 a 3 horas aproximadamente de ciudades como Toluca, Ciudad de México, Cuernavaca, entre otras más. Al mismo tiempo, el territorio proporciona una dinámica que desencadena diversas transiciones y estructuras para albergar pautas de iniciativas de servicios turísticos alternativos de manera comunitaria y privada,

ocasionado por una alta demanda del turista y las movilidades originadas por el COVID-19 dentro de la región².

Ante ello, este nuevo enfoque sobre el desarrollo rural permite observar a la actividad turística como un medio para acercar a la comunidad local, con su sistema productivo primario y en el cual pueda proporcionar una transición de actividades que incorpore a los servicios turísticos como actividad complementaria. Con relación a esto, la población local dentro de este panorama se considera como uno de los pilares principales dentro del modelo de integración de desarrollo territorial, para la adquisición de protagonismo de sus características locales de su determinado territorio, como son: valores territoriales, identidad, diversidad y flexibilidad, entre otros aspectos (Alburquerque, 2004).

Con base en los puntos anteriores, la investigación y propuesta de este documento, denominada *Red de Turismo Rural Comunitario en la Región Suroeste del Estado de México* pretende establecer una primera aproximación para el diálogo y discusión con actores turísticos, comunales y ejidos de tres municipios de la RSO-EDOMÉX, con la finalidad de generar acciones colectivas dentro las comunidades participantes para la búsqueda encaminada de visión colectiva y horizontal, gobernanza y autogestión comunitaria rumbo a una colaboración, cooperación y asociación de modelos integrales dentro de las Organizaciones Turísticas Rurales (OTR) de la RSO-EDOMÉX a partir de la relevancia en el contexto de la pandemia por SARS-Cov-2 y con miras hacia el periodo postpandemia.

He aquí, que esta Propuesta Terminal de Grado asume una importancia muy trascendental ante los actores turísticos, donde cambio social no solo quede con el sesgo de propuesta institucional o académica, sino que pueda derivar hacia a una dinámica de dinamización territorial, y que permita generar una cohesión social en la región. Y, por otro lado, facilitar que las organizaciones turísticas no sean simples objetos de estudios, sino sean agentes de cambio ante esta nueva normalidad, el cual pueda originar nuevas premisas e ideas dentro de territorio, puntos de reflexión que se discutirán durante todo este documento. Aunado a esto, estas

² El turista busca un escape en la naturaleza y evita todos los espacios de aglomeración como las playas, zonas arqueológicas y ciudades, con la finalidad de sentirse seguro de manera sanitaria.

organizaciones estarán alineadas dentro de los ejes de la Canasta Territorial de Bienes y Servicios³, como una forma metodológica durante el transcurso del trabajo y, a la vez, como estrategia de sociedad colaborativa, asociativa y cooperativa en los diferentes emprendimientos turísticos, organizaciones rurales, centros ecoturísticos, núcleos ejidales, comunidades rurales, entre otros grupos rurales que se encuentran en esta región, y cuyo enfoque está encaminado y/o vinculado con la actividad turística dentro de la RSO-EDOMÉX.

Ante estas causas en este proceso social, el autor de este documento refleja el compromiso de colaborar con estas OTR's en el territorio, mediante el trabajo participativo y colaborativo. Y, desde la experiencia profesional, él ha aprendido que la mejor manera de *hacer cosas* durante estos tipos de procesos es el diálogo y el escuchar. Por tal razón, al leer este trabajo, se visualizará que el autor se ha envuelto en tres pasiones que le llaman la atención al momento de incursionar en este tipo de dinámicas, tales como: la montaña, el bosque y el apoyo en las comunidades rurales.

Es por esto, que en esta propuesta de proyecto se visualizará en el trabajo que el autor tiene una participación activa durante este proceso. Él participa de manera colaborativa ante estas organizaciones a través de involucramientos en asambleas ejidales, juntas, reuniones de trabajo y trabajo de campo, con la finalidad de reconsiderar nuevos planteamientos durante la construcción de una red colaborativa en la RSO-EDOMÉX. Aunando de ello, esto proporciona un nuevo reto geográfico de vida, debido a los cambios culturales que representa y de la manera que se puede percibir los imaginarios localizados desde su experiencia persona; de estar en el norte de México con su tesis de licenciatura al ahora de colaborar en una investigación y propuesta de proyecto en el centro de México.

En este sentido desde su percepción, las redes colaborativas turísticas pueden contemplarse en la siguiente lógica: *una red es igual a escribir un pequeño párrafo*,

³ Este concepto es derivado de la noción de canasta de bienes y servicios (Pecqueur, 2001) que permite una valorización conjunta de los productos locales articulados a servicios (por ejemplo, turísticos), se plantea en una estrategia de diversificación productiva con base en la hipótesis de la canasta de bienes y servicios territoriales, generada en un sistema productivo local rural (Courlet y Pecqueur, 1992).

donde cada letra o símbolo representa una organización que se encuentra en el territorio, el cual una palabra es una actividad trascendente para darle voz al actor y vida. Y cuando ya se tiene cierta proporción entre el funcionamiento de lógicas gramaticales puede crear una sincronización lectora para transmitir un mensaje hacia otro individuo. Es cuando se forman las redes, el compartir y generar una energía unilateral, bilateral y dinámica

Por ello, este documento se podrá leer y comprender mediante ocho principales puntos, con el fin de conocer esta colaboración con las OTR's en el territorio y otorgar un primer acercamiento de red en la RSO-EDOMÉX para reconsiderar nuevas formas de visiones de la actividad turística. Los puntos que se observarán en este trabajo son los siguientes:

- i. La primera parte de este documento se mostrará los antecedentes de las redes colaborativas que se encuentran a nivel internacional, nacional y regional como un panorama de implementación de esta propuesta en el territorio.
- ii. En segundo lugar, se construirá un análisis literario abordando la teoría del cambio y la Nueva Ruralidad, así como el sistema turístico y las redes colaborativas.
- iii. En la tercera parte, se discutirá el camino metodológico de la propuesta de este trabajo, el cual permitirá vislumbrar las diferentes fases de construcción de este primer acercamiento en redes.
- iv. En la cuarta parte, se plantea la primera fase de trabajo: diagnosticar territorialmente los municipios participantes (Amanalco, Donato Guerra y Temascaltepec) de esta propuesta de trabajo, y de igual manera, las organizaciones turísticas rurales que formaran parte de la construcción en red.
- v. En la quinta parte, se ilustrará un análisis acerca cuales organizaciones turísticas rurales podrían participar en una primera proximidad en el territorio.

- vi. En la sexta parte de este documento, se le denominará: *¿tenemos algo común?* En este apartado se analizará las diferentes estrategias que se tiene al planificar en red y de igual forma, el comportamiento que está presente de cada organización que participa en esta investigación para conocer sus dinámicas y proyecciones a futuro.
- vii. En la séptima parte, se muestra un resumen acerca de los talleres que se llevaron a cabo como una primera construcción en red dentro de las OTR's participantes.
- viii. En la octava parte, se propone las primeras bases de estructura en red en el territorio como una forma de generar un esfuerzo colectivo, en el cual se establecerá un camino oportuno para seguir creando puentes dentro de estas organizaciones.
- ix. Y por último, se discute sobre las consideraciones, retos y soluciones que se han encontrado y reflexionado al momento de construir y desarrollar esta propuesta de red en el territorio.

2. ANTECEDENTES

El trabajo de redes colaborativas no es un tema nuevo que se aborda dentro del desarrollo de propuestas de proyectos de cualquier índole pero que de manera histórica ha permitido una transición de importancia para la cooperación y colaboración entre actores sociales en un territorio determinado.

Desde sus inicios, el ser humano se ha vislumbrado como un ser individualmente colectivo que accede a trabajar y a la vez no, con sus *otros* semejantes. Es decir, que considera entablar acciones que le resulten de interés para poder instaurar una vinculación y generar un apoyo con otros individuos.

Desde la perspectiva organizacional el ser humano tiende a estructurarse a partir del interés (de cualquier magnitud, causa, motivo y entre otras más) y de externalidades (como crisis, dificultades en su medio y cambios de funcionamiento), lo cual constituye las primeras directrices para posicionarse dentro de una cooperación o colaboración con otros sujetos que siguen una misma meta en particular. Caira, Sánchez y Lescher (2021) plantean que en la actualidad, esta tendencia se ha acercado dentro de la realidad de un enfoque integral y humanista, propiciado por la evolución del hombre en relación con su entorno, en el cual destaca que las personas sean los protagonistas de los procesos de supervivencia y continuidad de una estructura organizativa mediante valores como confianza, seguridad, tranquilidad y bienestar, (Dell'Acqua, G., y Spagnolo, 2021).

Por ello, analizar las redes colaborativas turísticas se debe, en un primer momento, saber cuál es la vinculación principal para aproximarse y que dé pauta del por qué se quiere trabajar en conjunto en cualquier ámbito como el protagonismo, los valores y los bienes comunes.

Existen casos en la actualidad, donde las redes colaborativas han adquirido cierta relevancia para seguir avanzando en este periodo, Oliva (2021) supone que la pandemia es una oportunidad para estrechar y consolidar vínculos a partir de la cooperación internacional en ciencia y tecnología, en materia de vacunas, con países estratégicamente importantes, siendo necesarias estas preparaciones para inocular a su población. Igualmente, es fundamental repensar sobre las tendencias

que emergen de manera resiliente en materia educativa, salud, económica y en este caso turística.

Existen ejemplos de organizaciones que se han unido por un interés en particular, por ejemplo, en el trabajo de Trejos (2009) mencionan que las iniciativas de La Red Ecoturística Nacional, COOPRENA R.L, buscaba alternativas económicas en el seno del movimiento cooperativo autogestionario, en otras palabras, ser un brazo comercializador de sus ofertas turísticas (Representante, COOPRENA, 2005 citado en Trejo, 2009) brindadas por cooperativas, empresas sociales, entre otras. De igual manera, la Alianza Conservacionista de Turismo Alternativo de Costa Rica-RED ACTUAR que se creó para representar las iniciativas del segmento en cuestión y comercializar la oferta turística de manera articulada, y a partir de ello, el establecimiento de alianzas estratégicas para el mercadeo turístico comunitario, el fortalecimiento de capacidades de los socios y la gestión de recursos. Ambas redes se encuentran en Costa Rica.

En el caso de Sudamérica se presentan diversas propuestas que se han planteado para vincularse, como el caso de la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE) que promueve y refuerza iniciativas turísticas comunitarias a nivel nacional e internacional, así como la mejora de la calidad de vida de las comunidades mediante el desarrollo sostenible y el mantenimiento de la identidad cultural (United Nations Development Programme, 2012). De igual forma, la Red TUSOCO (Red Boliviana de Turismo Solidario Comunitario) en Bolivia, que se vincula por medio de un esfuerzo de 22 emprendimientos campesinos en diferentes regiones de Bolivia ofrecen servicios como transporte, hospedaje y alimentación, guías nativos, expertos en interpretación de naturaleza y cultura (TUSOCO,2022).

En el caso mexicano, las redes turísticas no han quedado exentas de la conformación de este tipo de organización, existen ejemplos a nivel nacional en la conformación de estas redes de turismo de base rural comunitario que se han trabajado desde tiempo atrás y que han permitido esta modalidad y acerca y colaborar en conjunto por un fin en común. En este caso, en los siguientes se aborda los siguientes puntos de redes colaborativas en el país y cuáles son sus alcances.

- Alianza de Ecoempresas de Turismo del Golfo de California. ALTUR es conformada por 10 microempresas de turismo comunitario del noroeste de México en los estados de Sonora, Sinaloa, Nayarit y Baja California Sur se beneficiarán con intercambio de información y experiencias. Sus alcances están ligados a la integración de microempresas, la profesionalización en sus servicios turísticos, la ampliación de sus mercados, el aprendizaje mutuo, el intercambio de experiencias e incidencia política.
- Consejo De Turismo Rural Campeche. La organización Consejo de Turismo Rural de Campeche es una red formada en 2013, está integrada por 7 empresas sociales comunitarias que unen esfuerzos y capacidades para brindar experiencias auténticas y participativas de turismo de naturaleza y ecoturismo que ayuden al desarrollo sustentable, la conservación de los recursos naturales y su herencia cultura.
- Visit Calakmul. Proyecto «Visit Calakmul» fue fundado, dedicado a incubar y divulgar proyectos locales de ecoturismo en colaboración con miembros de cinco comunidades aledañas.
- Senda Sur: Red de Turismo de Chiapas Ecotours y Etnias. Red Senda Sur Chiapas Ecotours y Etnias de la Selva a S de RL de C V busca la satisfacción de sus clientes con personal especialista y un trato cercano al cliente. Dentro de Chiapas nos localizamos en San Cristóbal de las Casas.
- Red Indígena De Turismo De México. Asociación civil de empresas diversas cuyo propósito es hacer que las asociadas y asociados avancen y progresen mediante el ejercicio pleno de los derechos fundamentales y específicos de los pueblos indígenas, reconocidos por el Estado Mexicano y en el ámbito internacional en la configuración económica, social, cultural, ambiental y política. Integrando participativamente estrategias de fortalecimiento humano, social, económico y productivo.
- Red De Turismo De Naturaleza. La Red de Turismo de Naturaleza pretende conjuntar esfuerzos y recursos para impulsar acciones para la planeación, fomento, desarrollo y promoción del turismo de Naturaleza, dentro de un

marco de sustentabilidad y competitividad. La conservación y aprovechamiento racional de los recursos naturales y culturales, la participación y beneficio de las comunidades y la rentabilidad de las empresas.

- Red Indígena Hñähñü. Está conformada por diez microempresas sociales con tres ejes de trabajo: proyectos productivos, servicios turísticos y derechos humanos, específicamente derechos de los pueblos indígenas.
- Red De Ecoturismo Comunitario De Michoacán A.C. ECOMICH es una red de ecoturismo formada por ejidos y comunidades indígenas de diferentes regiones del Estado de Michoacán, constituida en agosto de 2005 en la ciudad de Morelia. Los alcances de pertenecer a esta red son: contar con una estructura sólida, posibilidad de llevar a cabo alianzas estratégicas con otros miembros, desarrollo integral a través de planes en beneficio de todos, mercadotecnia y comercialización, intercambio de experiencias entre sus integrantes, conservación y valoración de sus recursos naturales, retroalimentación y mejoramiento de los proyectos turísticos comunitarios, mejor acceso a financiamiento, reconocimiento a nivel estatal, desarrollo de servicios más completos, capacitación constante, promoción unificada (medios de comunicación electrónicos, visuales, impresos y de radio), estandarización de calidad y de precios de los productos turísticos, entre otros
- Expediciones Sierra Norte Oaxaca. Expediciones Sierra Norte es una empresa que pertenece y es operada por los Pueblos Mancomunados de Oaxaca. Busca la gestión de su patrimonio natural de manera sustentable y alineada a su cultura.
- Red Ecoturística Del Istmo De Oaxaca. La Red Ecoturística del Istmo de Oaxaca representa una colección de proyectos de ecoturismo en comunidades indígenas Mixes y Zapotecas. Sus alcances están ligados a la promoción de los servicios de las comunidades involucradas en atractivos circuitos y en elevar las competencias empresariales, operativas y

comerciales de los jóvenes en las comunidades a cargo de los centros ecoturísticos.

- Red Ecoturística De La Mixteca De Oaxaca. La Red Ecoturística de la Mixteca de Oaxaca es una agencia de turismo que representa a 6 centros ecoturísticos de comunidades indígenas en la Mixteca. Busca promover los servicios de las comunidades involucradas en atractivos circuitos y en elevar las competencias empresariales, operativas y comerciales de los jóvenes en las comunidades a cargo de los centros ecoturísticos.
- Red De Turismo Alternativo Totaltikpak, A.C. Es una organización de siete empresas que integran la Red de Turismo Alternativo Totaltikpak, A.C., la cual opera en la Sierra Norte del estado de Puebla. Se creó con el objetivo de reducir, los principales problemas presentes en la región como: alta marginación, dependencia de la agricultura y específicamente de la producción de café, falta de capacitación, poco apoyo en promoción y comercialización de los productos regionales, etc., se pretende que el turismo potencialice los recursos naturales y culturales de cada uno de los municipios que la conforman, con lo cual se generen ingresos y al mismo tiempo se promueva el cuidado, respeto y conservación del medio ambiente y la cultura de la región
- Sierra Gorda Ecotours. Surge para promover responsablemente la Reserva y, a la vez, desarrollar oportunidades económicas sustentables para cientos de comunidades que residen en la Sierra Gorda. Busca apoyar a una red de microempresas de bajo impacto ambiental que produce y vende cerámica local, bordados y alimentos orgánicos. Estos pequeños negocios ya tienen acceso a un mercado de turismo creciente, consolidando una opción de empleo local y sustentable.
- Red De Turismo Comunitario De La Zona Maya De Quintana Roo Caminos Sagrados Kili'ch Bejo'ob La RTC de la Zona Maya de Quintana Roo se formó en 2014 por 8 empresas sociales, cuya creación está vinculada con la marca Maya Ka'an. La ONG «Amigos de Sian Ka'an» sentó los primeros esfuerzos para fortalecer empresas sociales y visibilizar al sector en el estado

de Quintana Roo. La operadora «Caminos Sagrados» fue creada en 2018 con el fin de facilitar la comercialización de la red en la Riviera Maya con la creación de rutas que integren a las distintas organizaciones participantes y complementando sus servicios.

- Red de Turismo Alternativo del Sur de Veracruz. La Red de Turismo Alternativo del Sur de Veracruz, congrega a cinco organizaciones en lugares paradisíacos. Esta red nos ofrece desde talleres de medicina tradicional, pasando por el temazcal con masaje, cabalgatas, visitas a las cascadas encantadas y al lago de Catemaco, hasta conocer el trabajo de la UMA del venado cola blanca y el campamento tortuguero con sus pláticas de educación ambiental.
- Red de Turismo Montaña, Sol y Niebla. Organización pluricultural, laica, apartidista y sin fines de lucro, enfocada a los prestadores de Servicios Turísticos, Culturales, Históricos y Ambientales, de la región de las Altas Montañas de Veracruz. Se basa en la incorporación de aliados como especialistas en turismo, gestores y prestadores de servicios turísticos, construcción de estrategias para el desarrollo del turismo, promoción y comercialización, legalización de servicios y productos, creación de programas de apoyo, entre otras más.
- Red de Ecoturismo Comunitario de los Tuxtlas S.C (RECT). La Red de Ecoturismo Comunitario de los Tuxtlas S.C (RECT), fundada únicamente por grupos comunitarios y apoyada por diferentes instituciones nacionales e internacionales a lo largo de su historia, ha crecido hasta convertirse hoy, en una de las empresas más exitosas en materia de ecoturismo de todo nuestro país. Tiene su origen en el 1997 a través del proyecto “Ecoturismo Campesino” y está conformada por tres empresas comunitarias. Busca incentivar un turismo ecológico y administración de la Reserva de la Biosfera de los Tuxtlas.
- Camino del Mayab. Sendero de 100 kilómetros que une a 22 comunidades del sur de Yucatán, para promover senderismo y ciclorrutas en la península de Yucatán.

- Red de Turismo Alternativo Comunitario Co'ox Mayab. Co'ox Mayab es una organización de segundo nivel conformada por nueve cooperativas turísticas dedicadas al turismo comunitario en Yucatán. Como unión de sociedades cooperativas fomentan la práctica sustentable de un turismo responsable, solidario, justo y consciente.

En la tabla 1 se realizan de manera descriptiva cada red y su año de creación, asimismo, se presentan las localidades donde se encuentran ubicadas en el país para percibir el alcance de cada una de estas. Por otro lado, en el mapa 1 se visualiza de manera geográfica en que estados se encuentran localizadas estas redes en el país para reflexionar sobre estas dinámicas y comprender la importancia que tienen en el territorio nacional.

Tabla 1. Descripción de redes de turismo en el país

Nombre de la red	Año de creación	Estado (s)	Localidades
Alianza de Ecoempresas de turismo del Golfo de California	2015	Baja California, Sonora, Sinaloa y Nayarit	Cabo Pulmón, Puerto Peñasco, Bahía de Kino, Ejido el Colorado, Teacapán, Escuinapa, El Recreo y Boca de Camichín.
Consejo De Turismo Rural Campeche	2017	Campeche	Calakmul, Isla Arenas, Miguel Colorado, Chiná, Isla Aguada
Visit Calakmul	2015	Campeche	Calakmul
Senda Sur: Red de Turismo de Chiapas Ecotours y Etnias.	2006	Chiapas	Región Selva Lacandona y Selva el Ocote.
Red Indígena De Turismo De México	2002	México	Comunidades de México
Red De Turismo De Naturaleza	2008	Colima	Comunidad Indígena de Zacualpan, Ejido de la Becerrera, Ejido de Suchitlán, Agua Zarca, La Huerta del Chica y Cómala.
Red Indígena Hñähñü	2004	Hidalgo	Ixmiquilpan, Chilcuautila y Zimapán
Red De Ecoturismo Comunitario De Michoacán A.C.	2005	Michoacán	San Juan Nuevo (Pantzingo), Tepenahua, Barrio San Miguel, La Majada, Ejido Jucutacato (Tzararacua), Ejido San Pedro (Laguna larga), Santa Ana Jacuaro, Villa Charo y Ejido Pucato.
Expediciones Sierra Norte Oaxaca	1998	Oaxaca	San Miguel Amatlán, La Nevería, Latuvi, Benito Juárez, Cuajimoloyas y Llano Grande
Red Ecoturística Del Istmo De Oaxaca	-	Oaxaca	Ixhuatan, Chayotepec, San Pedro Comitancillo, Santa Maria Nativitas Coatlan y San Isidro Lachiguxe.
Red Ecoturística De La Mixteca De Oaxaca	2015	Oaxaca	Sto. Domingo Tonalá, San Marcos Arteaga, Tamazulapam del Progreso, Santo Domingo Yanhuitlán, Santiago Huautilla, Santiago Apoala, Santiago Tilalntongo, San pedro y San Pablo Teposcolula, San Martín Huamelulpam, San Miguel Achiutla, San Miguel el Grande 4, Santiago Yosondua y San Pedro Molinos.
Red De Turismo Alternativo Totaltikpak, A.C.	2007	Puebla	Cuetzalan del Progreso, Zapotitlán de Méndez, Tenampuco y Xochitlán de Vicente Suárez
Sierra Gorda Ecotours	2008	Querétaro	Atarjea, San Luis de la Paz, Santa Catarina, Victoria, Xichu, Penamiller
Red De Turismo Comunitario De La Zona Maya De Quintana Roo Caminos Sagrados Kili'ch Bejo'ob	2018	Quintana Roo	Felipe Carrillo Puerto, José Maria Morelos, Tulum, Chunhuhub, Punta Allen.
Red de Turismo Alternativo del Sur de Veracruz	-	Veracruz	Tatahuicapan, Pajapan, Catemaco, Soteayapan y Catemaco.
Red de Turismo Montaña, Sol y Niebla	2021	Veracruz	Córdoba, Coscomatepec, Zongolica y Orizaba.
Red de Ecoturismo Comunitario de los Tuxtlas S.C (RECT).	1997	Veracruz	Catemaco, San Andrés Tuxtla, Hueyapan de Ocampo y Mecayapan.
Camino del Mayab	2021	Yucatán	Zona sur de Yucatán.
Turismo Alternativo Comunitario Co'ox Mayab	2015	Yucatán	Cenotillo, Kahua, San Felipe, Ek Balam, Tekit, Valladolid, Yokdzonot, y Ejido San Agustín.

Elaboración propia a partir de Adventure México Travel (2019); Red Indígena de Turismo de México (2014); Federación Indígena Empresarial y Comunidades Locales de México (2014); Toledo, Alarcón, Ortiz y Acosta (2006); Sustentur (2022); Pérez, Juárez, Ramírez y César (2009); Alianza Peninsular para el Turismo Comunitario (2022); Red de Turismo Montaña, Sol y Niebla (2022).

Mapa 1. Ubicación de redes colaborativas en el territorio mexicano



Elaboración propia a partir del trabajo de gabinete.

Ante esto, la pandemia actual y los conceptos teóricos sobre el desarrollo local hacen evidente la necesidad de replantear los procesos de planificación e implementación de proyectos de carácter social, político y turístico dentro de las comunidades rurales de América Latina. Esta dinámica permite establecer vertientes de innovación social para posibilitar una estrategia participativa y asequible, para que la gobernanza y autogestión comunitaria sean los pilares primordiales para la dinamización territorial, las alianzas en el territorio y la colaboración glocal.

Ahora bien, en relación dentro del escenario de las redes colaborativas en el Estado de México durante el periodo del COVID-19, el análisis pertinente proporciona un panorama resiliente respecto a la posibilidades de generar alianzas, proximidades y acercamientos para enfrentar la crisis asociada con esta pandemia, el cual de manera estatal y desde tiempo atrás, se ha mantenido una participación desde diferentes iniciativas y propuestas para articular alianzas en pro de parques ecoturísticos, empresas turísticas, emprendimientos, entre otros negocios establecidos.

Algunas comunidades rurales del Estado de México han sido candidatas en algunas redes que se han vislumbrado, como la *Red de Turismo Indígena (RITA)* que tiene sede en la Ciudad de México. Esta organización se encuentra presente en quince estados de la República Mexicana. Y en el Estado de México existen dos empresas fundadoras que pertenecen a la RITA: Centro Ecoturístico Valle de las Monjas, ubicado en Ocoyoacac y Tecelihqui situado en Santa María Coatlán, Teotihuacán; ambas organizaciones se han enfocado en la defensa y preservación de sus territorios, así como en la promoción y difusión de las perspectivas que desde la RITA se han forjado, como son el ejercicio de los derechos, el fomento de un turismo responsable, el cuidado de la naturaleza y la reivindicación de la identidad indígena (Red de Turismo Indígena, 2014, pág. 110).

De igual manera, en el Estado de México se encuentra el programa denominado *Paraísos Indígenas* (Consejo de Promoción Turística de México, 2018), surgida en el 2015 como un programa que agrupa a sitios turísticos con alto valor natural,

cultural e histórico bajo el resguardo de comunidades indígenas. Incluye 95 sitios turísticos alrededor del país, y en este caso en el estado se encuentran los Parques Ecoturísticos de Corral de Piedra⁴ y Presa del Llano, en los municipios de Amanalco y Villa del Carbón, respectivamente.

Sin embargo, en el constante avance de formulación de redes dentro del Estado de México, han surgido programas gubernamentales como el programa de Pueblos Mágicos del Estado de México (imagen 1) que se promocionan de manera conjunta como parte de una estrategia regional para acercar al turista a estos lugares para obtener una derrama económica y aprovechamiento de la historia y patrimonio naturales. Por otro lado, en el mismo estado, se encuentra el programa Pueblos con Encanto⁵, que cuenta con un potencial de articulación, sin embargo no cuenta con alguna fórmula de acción concreta para activarlo de manera comercial y estratégica para generar flujos turísticos en el estado y que deje beneficios socioeconómicos en los municipios participantes. En la RSO-EDOMÉX se cuenta con la participación de los municipios de Amanalco, Donato Guerra y Temascaltepec que participan en este programa y que están ligados en el Pueblo Mágico de Valle de Bravo en el tema Turístico.

⁴ Este Parque Ecoturístico se encuentra en la Región Suroeste del Estado de México.

⁵ De acuerdo con los Lineamientos de declaración correspondientes publicados en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" del Estado de México del 7 de octubre de 2014, son los municipios cuyos habitantes han sabido cuidar la riqueza cultural, historia, autenticidad y carácter propios del lugar, con el propósito de convertir al turismo en una opción para su desarrollo, a través de convenios de coordinación individualizados para cada proyecto.



Imagen 1. *Pueblo Mágicos del Estado de México*. Fuente turismo.edomex.gob.mx

No obstante, esta pandemia de una forma u otra ha contribuido a establecer y generar nuevas reconfiguraciones de alianzas en el Estado de México, donde el sector turístico ha podido ser acreedor de formas de reactivación en los territorios emergentes ante esta nueva normalidad, tales como de la Región Oriente del Estado de México, que se encuentra en una fase de formalización de convenios de colaboración para sumar esfuerzos e impulsar estrategias de forma conjunta, mediante ciertos actores de esa región, tales como la Federación Mexicana de Asociaciones Turísticas (FEMATUR), COPARMEX Estado de México Oriente, la Asociación Mexicana de Agencias de Viajes de la Ciudad de México (AMAV CDMX), la Asociación de Empresarios y Ciudades Hermanas (AECHAC) y la Asociación Mexicana de Mujeres Jefas de Empresas (AMMJE) Zona Norte, (FEMATUR, 2021). También, estas acciones están ligados en el pacto establecido por seis Estados del Centro de México (Tlaxcala, Morelos, Puebla, Hidalgo, Veracruz, Querétaro, Ciudad de México y Estado de México) que permiten observar un nuevo empuje a la promoción de programas y acciones interestatales para fortalecer el sector turístico de la región luego del impacto negativo de la pandemia por Covid-19 (Ayala, 2020).

Por otro lado, desde la academia existen iniciativas en el Estado de México que proporcionan aproximaciones de redes, por ejemplo, en el documento de González, Palmas, Vargas y Serrano (2019) presentan un trabajo relacionado en la formulación de una iniciativa de red de cooperación empresarial con enfoque desde el desarrollo local en Corredor turístico “Las Truchas” en el municipio de Malinalco, al sur del Estado de México.

Y, de igual manera, se ha articulado la iniciativa Red TLAZÄNÄ, una red surgida en julio que busca promocionar y comercializar productos agroecológicos en el municipio de Isidro Fabela en la zona noreste del Estado del Estado de México, cuyos actores se integran por comercializadores agroalimentarios, servicios educativos, turísticos y academia, (Benítez y Ávila, 2022).

En este sentido, el panorama de la RSO-EDOMÉX en el tema turístico no ha pasado desapercibido, ya que existen trabajos realizados en la región, tales como de Galacho et al., (2012), Ramos (2015), González (2015) y Miranda (2019) que permiten observar la deficiencia de capacidades turísticas para el aprovechamiento integral de los recursos bioculturales de este territorio, puesto que se presentan debilidades y áreas de oportunidad vinculadas con el individualismo y extrema orientación de mercado, con la precariedad de los servicios y actividades para aportarle una nueva experiencia al turista que visita ese territorio y de igual forma, una falta de relaciones de confianza con otros grupos de índole turístico dentro de la RSO-EDOMÉX, donde destaca la realización de fortalecimiento de capacidades con los OTR presentes en la región.

Aunando a esta relación de trabajo, es importante mencionar que de manera histórica existió un caso de formulación de redes en el 2012 en el Pueblo Mágico de Valle de Bravo, con la iniciativa denominada *Alianza por el Turismo de Calidad en Valle de Bravo (ATC)* que predominaba el interés de empresarios y principales prestadores de servicios de este Pueblo Mágico.

Bajo esta perspectiva, construir redes y generar colaboración en el territorio pueden acceder a nuevas estrategias de unificar ideas, proyectos, empresas y otros actores para el bien colectivo, el cual replantee una nueva energía en esta construcción de propuesta.

3. REVISIÓN DE LA LITERATURA

3.1 PERSPECTIVAS DE LA TEORÍA DEL CAMBIO SOCIAL Y TURISMO

*Somos lo que pensamos. Todo lo que somos surge de nuestros pensamientos. Con
nuestros pensamientos creamos el mundo.*

Buddha

El cambio es muy significativo para el ser humano, debido a que se vuelve una constante para el desarrollo de la persona. De este modo, en las organizaciones no se quedan de lado en este aprendizaje, ya que conllevan a establecer ciertas premisas de aprendizaje para generar ideas que trasciendan en su camino. En este caso, el turismo como un factor sistémico representa un potencial que permite añadir perspectivas dentro los contextos rurales donde el cambio puede generar beneficios colectivos en pro del desarrollo territorial.

Por ello, la perspectiva de la TCS representa un análisis que proporciona parámetros para el desarrollo de propuestas de corte turístico y por consiguiente pasos para la adquisición de premisas que repercuten a la comunidad donde se establece una actividad productiva o de servicios.

El turismo como actividad estratégica de los territorios embona en una acción de fortalecimiento dentro del cambio social, y en palabras de Kieffer (2018) la acción del desarrollo⁶ pretende el fortalecer las estructuras sociales existentes en las comunidades y desde luego una extensión de problemáticas que surgen en los sectores sociales, culturales, políticos, ambientales y económicos que permiten sinergias para generar desde las bases, un cambio social.

⁶ Autores como Vásquez- Barquero (2008) y Gambarota y Lorda (2017) crean una perspectiva acerca del desarrollo, en donde los actores dentro de los territorios rurales se ven inmersos en procesos de inducción empresariales, y donde se concibe como estructuras ideales para generar procesos, ingresos y bienestar social, aunque esto recae y surjan inconvenientes ambientales, de capacidad de carga, de insuficiencia de servicios públicos y/o degradación del paisaje, entre otros.

Es entendible cuestionar si realmente el turismo como agente de cambio social transforma y vincula hacia nuevas formas de participación dentro de las comunidades rurales, cuyo modelo predominante accede a atraer más turistas a un cierto territorio a pesar de la pandemia y donde la planificación local turística pasa en un segundo nivel.

En el discurso turístico, autores como Díaz (2004), Pollock (2015) y Buzinde, Shockley, Andereck, Dee y Frank (2017) contemplan que las diversas tipologías de turismo pueden contar con el potencial de influir sobre el cambio social dentro de las comunidades, aunque en un primer orden recae en la llegada masiva de turistas a los destinos turísticos.

Estos factores prevalecen en las diversas modalidades de la actividad turística para la toma de decisiones respecto a su planificación para realizar el cambio social, sin embargo, muy a menudo, estas premisas del cambio generan una disyuntiva entre el acceso y control de la tenencia de la tierra, inaccesibilidad de la población local contra el llamado desarrollo del turismo en los entornos rurales, con la nueva ruralidad.

3.2 PERSPECTIVAS DE LA NUEVA RURALIDAD Y TURISMO

“La ruralidad representa una memoria histórica que, desde el origen mismo de la civilización, ha tendido un arco entre el ser humano y quién lo excede: la naturaleza, el tiempo, la o las divinidades. El entretendido de la ruralización es así, antes que nada, el primer marco dentro del cual el hombre y la mujer establecen el diálogo con una tierra a la que necesitan saber cómo protectora”.

Raúl Zurita. Poeta Chileno

La Nueva Ruralidad (NR) no es un tema nuevo dentro de los procesos productivos, organizativos, sociales, económicos de las comunidades rurales en Latinoamérica. Sin embargo, esta relación interdependiente entre el campo y la ciudad (Olmedo, 2019) ha permitido el ingreso de diversas alternativas que facilitan en nuevas formas de colaborar y cooperar en pro de la comunidad rural, y desde luego fomentar otras realidades dentro de este contexto de la NR, agregando al territorio, otros factores

relevantes para su estudio, tales como: las formas de apropiación, creación de grupos sociales determinados y la emergencia de pluriactividades económicas alternativas como medio de subsistencia en los contextos rurales, como es la actividad turística.

De manera histórica, la NR se empieza a hablar y discutir a principios de la década de 1990⁷ en América Latina durante el contexto del agravamiento de la crisis del sector agrícola y del proceso de integración de la agricultura latinoamericana en las negociaciones sobre la liberalización comercial.

Desde esta perspectiva, el escenario rural junto con el territorio adquiere una mayor relevancia dentro de la dinámica territorial, en donde se despliegan diversas actividades económicas, sociales, ambientales, políticas y entre otras más, a partir de sus recursos naturales y culturales que se encuentran presentes, lo cual el espacio rural recrea procesos y procedimientos para abordar y poner en marcha políticas de desarrollo rural para superación de las crecientes desigualdades y perjuicios en el campo de la NR.

Esta afirmación se vincula con lo que menciona Kay (2008), donde la NR se explica con base en a) una diversificación económica en el ámbito rural, derivada de la crisis de la globalización, b) estrategias de gestión necesarias para alcanzar metas de desarrollo rural, tales como la competitividad económica, la sustentabilidad ambiental, la equidad de género o la reducción de la pobreza y c) un proyecto post-capitalista comunitario (Barkin, 2001 y 2004).

Sili (2010) en su libro denominado: *¿Cómo revertir la crisis y la fragmentación de los territorios rurales?* Propone esta idea:

Las áreas rurales vuelven a aparecer como nuevos espacios estratégicos, ahora, valorizados por la lógica de la globalización. Lo “rural” emerge con fuerza, ya no sólo en tanto espacio alternativo para el desarrollo económico, sino como ámbito para la

⁷ Se resalta aspectos de cambio fundamental en el territorio rural, como encadenamientos urbano-rurales, el empleo rural no agrícola, la provisión de servicios ambientales, las certificaciones agroambientales o “sellos verdes”, los pueblos como centros de servicios, el papel activo de las comunidades y organizaciones sociales y la diversidad ecológica-cultural como patrimonio (Concheiro y Grajales, 2009, pág. 148; Rojas 2008).

creación de procesos de desarrollo más diversificados y sustentables que permitan ayudar a resolver los problemas de congestión urbana y a superar los crecientes niveles de desigualdad y retraso en la gran mayoría de los países de América Latina. (Pág. 15).

Por lo que en América Latina se han adoptado un creciente de número de iniciativas para la solución a las alternativas de lucha contra la pobreza y la diversificación de las economías locales (Quintana, 2018). Se ha visto como principios fundamentales: la organización comunitaria, la cooperación, colaboración entre actores, y en caso especial, la acción colectiva y Boisier (2004) lo complementa con valores como la confianza, protagonismo, conciencia colectiva, reivindicación de derechos y valores, educación y organización.

Estas perspectivas se suman con las ideas fundamentales básicas de la NR que propone el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) en el documento: *El Desarrollo Rural Sostenible en el Marco de una Nueva Lectura de la Ruralidad “NUEVA RURALIDAD”*, publicado en el 2000, que sostiene una conceptualización y construcción de una NR, cuyos objetivos, son:

- i. *El desarrollo humano*⁸ *como objetivo central de desarrollo*; este se centra en el desarrollo del ser humano y especifica que el desarrollo económico, el desarrollo social y la protección del medio ambiente son componentes interdependientes del desarrollo sostenible, que se refuerzan mutuamente, marco orientador de los esfuerzos por lograr una mejor calidad de vida para todos;
- ii. *El fortalecimiento de la democracia y de la ciudadanía*; se ofrece una visión democrática de la organización política y social para una distribución equitativa de los beneficios del desarrollo, asimismo una construcción de un futuro justo, equitativo y seguro;
- iii. *El crecimiento económico como equidad*; el crecimiento económico sostenido, sobre la base de un enfoque integrado, es fundamental para ampliar la base de recursos

⁸ En 1994, El Informe de Desarrollo Humano amplió esta definición aumentando su alcance y se refirió al “Desarrollo Humano Sostenible” el cual se concibe como un Desarrollo que: no sólo genera crecimiento económico, sino que distribuye sus beneficios equitativamente; regenera el medio ambiente en lugar de destruirlo; y potencia a las personas en lugar de marginarlas

para el desarrollo y, por consiguiente, para la transformación económica, técnica y social;

- iv. *La sostenibilidad del desarrollo*; demanda la formulación de alternativas innovadoras de desarrollo y de cooperación internacional que favorezcan las actividades económico-productivas y comerciales en el medio rural
- v. *El desarrollo rural sostenible más allá del enfoque compensatorio y asistencial*; significa fomentar programas de desarrollo económico, político, social, educativo y cultural y que permitan producir cambios cualitativos y cuantitativos en el entorno y en los propios seres humanos, o sea, consiste en apostar por una opción de desarrollo, sustentada desde las potencialidades de cada uno de los países y con la participación plena de los sujetos y actores sociales, y;
- vi. *El capital social como sustento de las estrategias de desarrollo*; es necesario rescatar y fortalecer la cultura rural para sustentar las estrategias de desarrollo local.

Estos puntos planteados corresponden a multifuncionalidades de acciones del territorio que pueden ligarse en la actividad turística como los atractivos turísticos, el paisaje biocultural, un turismo responsable y desde luego, las comunidades sean las protagonistas de las luchas que emprenden para generar una acción colectiva basadas en el desarrollo local, el bienestar y el comercio justo entre actores sociales.

Del mismo modo, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, bien en sus siglas en inglés FAO, junto con el Banco Mundial, agregan otras categorías a la NR, tales como:

- i) Dimensión territorial en lugar de la producción agropecuaria;
- ii) Vincula lo rural con los pequeños pueblos;
- iii) Destaca las multiocupaciones;
- iv) Función residencial en áreas rurales;
- v) Integración de áreas rurales a los mercados;
- vi) Potencial geográfico, histórico y cultural, y
- vii) Diversidad de agentes en las políticas y programas de desarrollo.

Aunque como lo indica Gómez (2003) este concepto o interés cuenta con múltiples variables para alcanzar una definición y admite diferentes acepciones de acuerdo

con el punto de vista desde el cual se observa, que en definitiva es otra forma de plantear el significado que tienen las cosas (Appadurai, 1991).

Aunado a esto, el desarrollo de propuestas en el medio rural se comporta con dinámicas muy profundas e interesantes, ya sea con transformaciones estructurales, relaciones y complejidad entre el territorio rural y territorio urbano, hasta poner al pequeño productor como principal actor y en la posibilidad de tejer no sólo eficientes circuitos económicos, sino fundar lazos sociales firmes, (Landinez, 2019). El campesino recupera el “acceso, distribución, tenencia y uso de la tierra”, (Baribbi y Spijkers, 2011, pág. 6).

Ahora desde el punto de vista general, el turismo se proporciona como una herramienta de desarrollo local, donde cuestiona el involucramiento del individuo en la toma de decisiones dentro de su territorio a partir del desarrollo de propuestas de proyectos turísticos. Sin embargo, esto ha quedado sesgado ya que se parte de la premisa de que el turismo se manifiesta como una actividad económica complementaria a las tradicionales, pero se ha terminado confiando en él como único conductor hacia el progreso (Santana, 2002).

Este discurso pone en pie, si el turismo puede incursionar hacia una actividad emergente y participativa en las planificaciones estratégicas del territorio, por ejemplo Flores, Vázquez, Zizumbo y Valerio (2022) perciben que el turismo, en el caso del turismo rural, puede ubicarse como una posibilidad de Empleo Rural No Agrícola, como prestadores de servicios turísticos a fin de contar con una actividad endógena desde una visión comunitaria sustentable para propiciar mejores condiciones de vida y fortalecer el entorno por medio de una dinámica productiva rural para el mejoramiento del bienestar social (Quiñónez, Tapia y Andrade, 2019).

La estrategia de la NR genera premisas alternativas para el inicio de diálogo y atención de pautas que integren a los diversos actores estratégicos en las potencialidades de su región para determinar caminos emergentes de la actividad en una región turística. El turismo ingresa como una alternativa más en el territorio, fungiendo como un pilar en la construcción de iniciativas rurales en el campo y el

bosque, por ejemplo de ser actividades primarias como el cultivo a permitir que los viajeros puedan aprender y valorar el trabajo como es el agroturismo, y por otra parte, el aprovechamiento forestal puede incursionar a caminos viables para actividades como el senderismo, lo cual contribuya al manejo integral del territorio, permitiendo generar alianzas y colaboración para el bien colectivo dentro de las comunidades emergentes mediante el fomento del desarrollo local (Millán y González, 2022).

3.3 TURISMO EN EL PERIODO COVID-19

La coronavirus permite analizar que la estrategia actual del turismo cree de manera subyacente una controversia para cambiar la forma en la que se practica el turismo en los entornos rurales. Dado que se requiere una inclusión de la actividad turística en los territorios rurales para el desarrollo rural y territorial con base en sus recursos específicos relacionados en el territorio (Boucher, Dávila y Salas, 2018) accede a fomentarse en nuevas cadenas productivas, que involucran fincas, agroindustrias rurales (AIRS) y entre otros más, (Blanco y Riveros, 2005). No obstante, este nuevo periodo se queda corto para su involucración dentro de los esquemas de la nueva normalidad y en gran parte de la *globalización* emergente.

En la forma de analizar el turismo en este tiempo actual Pimentel de Oliveria (2020) en su trabajo *la sostenibilidad como apoyo en la desescalada de la COVID-19: una comparación al modelo de Doxey* argumenta que esta actividad dentro de sus apuestas estratégicas debe de apuntarse en promocionarse y buscar un mercado emergente como es el turismo doméstico⁹ o nacional, ya que de manera global la actividad en sus mayores dimensiones puede tardar meses y/o años para salir de esta brecha, debido al desarrollo de la enfermedad, los rebotes del virus, las nuevas cepas, el desequilibrio económico de los países, en el caso mexicano, la inflación que cuestiona la modalidad de hacer turismo, y las nuevas crisis que se aproximan.

⁹ En México ha comenzado la recuperación y ya se tiene un 19% de los flujos internacionales y de 49% de los flujos nacionales, con respecto a 2019, (Cerón, 2020).

Las manifestaciones turísticas que se presentan dentro de esta nueva normalidad involucran a cuestionamientos de nuevos turismos¹⁰ y comportamientos turísticos en los entornos rurales. La innovación turística ha sido un precursor en estos tiempos para alcanzar un panorama alentador en el resurgimiento de la actividad. Destaca el trabajo de Travé y Santos (2021) que muestra diferentes momentos relacionados a la actividad turística y del cómo se comprenden los movimientos y tendencias de este sector en este periodo pandémico (observa tabla 2).

Tabla 2. Análisis del COVID-19 y turismo

Autor	Nombre del trabajo	Descripción
Díaz y Jonay	Aprendiendo de la COVID en Canarias. El pescatismo como propuesta de diversificación económica en Tenerife.	Analizan las posibilidades que ofrece el modelo pescatismo como alternativa a la masificación del sol y playa y a la tendencia a la terciarización de las economías locales volcadas en la actividad turística.
Arnaiz-Schmitz, Rey-Mate, Herrero - Jauregui, Arques y Schmitz	Impacto socio-ecológico de la COVID-19 en el medio rural. Un caso de estudio en el centro de España.	Analizan cómo la COVID-19 ha modificado las condiciones socio-ecológicas de muchos municipios rurales y cómo esto, ejemplificado en los municipios rurales de la Comunidad en Madrid, puede suponer una oportunidad socioeconómica de la mano de una migración urbano-rural y el aumento de su popularidad como lugares de visita y recreo identificados como más seguros.
Moreno y Santos	El conflicto social y el COVID-19 en Latinoamérica y el Caribe: El sector turístico como daño colateral.	Analizan de los impactos sociales que la paralización de la actividad turística ha tenido sobre la población más vulnerable en esta parte del mundo. Los autores señalan la probable pervivencia de las medidas de higiene y seguridad que reducen la percepción del riesgo, así como la necesidad de apoyo público a la digitalización y modernización tecnológica del sector turístico en las zonas rurales latinoamericanas para permitirles tanto recuperarse del golpe propinado por la pandemia como aprovechar las oportunidades que, para estos territorios, comienza a ofrecer.
Iglesias	La gobernanza local del turismo rural como respuesta a los efectos de la COVID-19.	Señala el aumento de la popularidad de los destinos rurales y de cercanía para el turismo doméstico, en un estudio que recoge información de toda España. Este trabajo supone una contribución importante al desarrollo de la teoría sobre la gobernanza local en relación con la gestión turística y propone pautas de actuación para mejorar la toma de decisiones sobre desarrollo local a través del impulso al turismo rural

¹⁰ El “nuevo turismo” denominado turismo alternativo se centró en una propuesta en la demanda de los recursos naturales y culturales, lo que predominó como un cambio de pensamiento ligado a la conservación de estos recursos y la sensibilidad del turista, cuyo patrón generó nuevas directrices entre los recursos del territorio, el avance tecnológico y la actividad turística.

Nin, Acosta y Deluc	Pandemia en el siglo XXI. Reflexiones de la (s) geografía (s) para su comprensión y enseñanza	Menciona que la comprensión que tiene cada actor institucional dentro del trabajo colaborativo se fortalece a través de la articulación de redes para atender las desigualdades sociales con una finalidad pedagógica.
Civila y Villarubia	Lazo social y gobernanza participativa en Jujuy: turismo y patrimonio en pandemia y pospandemia	Dan a conocer el fortalecimiento del lazo social entre los miembros de la comunidad de Uquía en la Quebrada de Humahuaca, provincia argentina de Jujuy, cuyo artículo menciona la construcción y la participación de diversos actores ante el escenario pandémico para la búsqueda de soluciones alternativas que benefician las economías populares de dicha comunidad.
Thomé	¿El coronavirus reescribirá el turismo rural? Reinención, adaptación y acción desde el contexto latinoamericano	El objetivo de este ensayo es reflexionar en torno a los efectos de la pandemia del coronavirus sobre el turismo rural y sus eventuales transformaciones, en el contexto un posible repunte de la actividad. Se analiza la relación entre el turismo rural y el COVID-19 intentando dilucidar sus significados y horizontes. La reflexión permite establecer que el redescubrimiento de las proximidades rurales será un aspecto clave en la reactivación del turismo, pero para ello es necesario desarrollar un enfoque crítico que apunte hacia una transformación radical del ocio turístico y que garantice la seguridad de todos los involucrados en la actividad.
González, Thomé y García	Adaptabilidad y resiliencia ante el Covid-19: 8 casos de turismo rural en comunidades indígenas del Centro de México	El objetivo de este ensayo es reflexionar en torno a los efectos de la pandemia del coronavirus sobre el turismo rural y sus eventuales transformaciones, en el contexto un posible repunte de la actividad. Se analiza la relación entre el turismo rural y el COVID-19 intentando dilucidar sus significados y horizontes. La reflexión permite establecer que el redescubrimiento de las proximidades rurales será un aspecto clave en la reactivación del turismo, pero para ello es necesario desarrollar un enfoque crítico que apunte hacia una transformación radical del ocio turístico y que garantice la seguridad de todos los involucrados en la actividad.

Elaborado a partir de Nin, Acosta y Deluc (2020); Civila y Villarrubia (2020); Thomé (2020); (Travé y Santos (2021); González, Thomé y García (2022).

Es de destacar, que el turismo es una actividad resiliente y capaz de regenerarse en sus diversas manifestaciones. El periodo pandémico es una consecuencia especial de lo vulnerable que puede ser este sector ante las crisis que se encuentran en día a día, sin embargo, puede visibilizarse y visualizarse en diferentes esquemas para mejorar su planificación y a la vez, la innovación para el enfrentamiento de estas problemáticas.

3.4 TURISMO RURAL COMUNITARIO

En la actualidad, la actividad turística junto con la edificación de nuevos procesos dentro de la *comunidad* se transforma, renueva y reconstruye una particularidad

social y económica que se vuelve muy sensible a los cambios paradigmáticos y variaciones dentro de su contexto.

El turismo en los entornos rurales se ha convertido un medio emergente para la reducción de la desigualdad económica y el acceso a los servicios básicos, lo cual ha incursionado a visualizar otras estrategias de productos y/o servicios que encajen en las culturas, medio ambiente y economías de las comunidades locales rurales.

En esta apuesta, el TRC adquiere perspectivas para adentrarse dentro de las comunidades rurales de Latinoamérica. Por un lado, el turismo de base comunitaria (Beeton, 2006) se realiza con los habitantes de un pueblo por medio de la interacción y participación en la gestión y control para la mejora de la calidad de vida y la mejora las economías rurales (Goodwin y Santilli, 2009), y por otra parte, fuertemente auspiciado por organizaciones internacionales (WWF, 2001; WTO, 2006), Estados, ONG's, organizaciones internacionales de ayuda al desarrollo y pueblos indígenas, convirtiéndose en muchos países en una *panacea del desarrollo turístico desde abajo*, protagonizado por comunidades que habían sido tradicionalmente objetos antes que sujetos del desarrollo (Ruiz *et al.*, 2008).

En el siguiente párrafo se escribe lo siguiente:

El turismo rural comunitario plantea un uso diferente del territorio y sus recursos, tanto por quienes proporcionan el servicio, como por parte de los usuarios, pues implica prácticas de valoración ambiental *in situ*, el reconocimiento del patrimonio cultural de las comunidades y su interacción con las mismas. En este sentido, se trata de un turismo relativamente más consciente e integrado y con posibilidades de generar beneficios económicos y sociales principalmente en el nivel local, (Palomino, Gasca y López, 2016).

El TRC es de una manera a otra, un estrechamiento entre el territorio rural y las actividades complementarias de las comunidades rurales. Kieffer (2018) indica que el enfoque territorial del turismo contempla una vinculación estrecha entre turismo-territorio, cuyo eje fundamental es el desarrollo de los actores del territorio y las bases socio-organizativas. Engloba claves para el desarrollo de esta corriente

turística: acción colectiva, la escala geográfica reducida, el constructivismo y el conocimiento.

En este análisis, en la tabla siguiente se propone de manera general, diversos autores relacionados con el turismo rural comunitario para una mejor comprensión del concepto (observar tabla 3).

Tabla 3. *Concepto del Turismo Rural Comunitario*

Autor	Año	Descripción
Rodríguez	1999	El ecoturismo comunitario es aquella actividad turística en donde el manejo, la toma de decisiones, y la participación accionaria de dicha actividad está en manos – parcial o totalmente – de las comunidades asentadas en un área natural apropiada para esta actividad, las cuales —la comunidad y no individuos particulares— reciben un porcentaje importante o la totalidad de los beneficios generados por esta actividad, (Rodríguez, 1999 citado en Ruiz y Solís, 2007).
Ruiz y Solís	2007	El turismo comunitario es una forma de gestión del turismo que aúna tres perspectivas fundamentales: una sensibilidad especial con el entorno natural y las particularidades culturales, la búsqueda de sostenibilidad integral (social y natural), y el control efectivo del negocio turístico por parte de las comunidades. Se trata, pues, de un modo de implementar el turismo que persigue equilibrar las dimensiones medioambientales y las culturales, con la particularidad de una gestión y organización anclada en las comunidades.
Zamora	2007	El turismo rural comunitario se entiende como un turismo de bajo impacto ambiental, sociocultural, además facilita la experimentación de vivencias y nuevas experiencias que coadyuvan a mejorar la personalidad y la salud de los turistas, puesto que los turistas podrán experimentar una vida cotidiana salida del común en espacios rurales y con la voluntad y los servicios prestados en la comunidad campesina.
Höckert	2009	En Latinoamérica el concepto de turismo rural comunitario se refiere al turismo de pequeña escala en áreas rurales, donde las comunidades tienen el control sobre su desarrollo.
Martínez, Sánchez, Rodríguez y Viñan.	2019	Relacionado con el concepto de turismo rural está, aunque no implique que todo el desarrollo turístico rural vaya a desenvolverse bajo estos parámetros, la filosofía que subyace a su desarrollo y a su gestión, de tal manera que se puede afirmar que el turismo rural debería ser sostenible y respetuoso tanto con el medio ambiente como con la población local, lo que significaría trabajar y conjugar de manera armoniosa tres elementos: económicos, naturales o ecológicos y antrópicos o sociales a través de un desarrollo endógeno.

Elaborado a partir de Zamora, (2007); Cabanilla, (2018); Martínez *et. al.* (2019).

Como se visualiza, el TRC desde el punto de vista del autor de este Trabajo Terminal de Grado permite agregar que la definición puede acercarse a la generación de esfuerzos colectivos para poder entablar una acción colectiva y gobernanza dentro de un determinado territorio, cuya integración e inserción de fomento de organizaciones rurales con el turismo permiten que los actores locales que estén dedicados en la actividad puedan lograr convertirse en promotores y prestadores de servicios turísticos para su propia región.

El turismo rural comunitario representa un área de oportunidad para considerarlo como impulsor de la pluriactividad dentro del ámbito rural, esto con la finalidad de generación de ingresos, fortalecimiento de estrategias para la visita de turistas y la cooperación de actores para su funcionamiento estratégico, de que fuerza estratégica hacia un mismo interés colectivo.

No obstante, se cuestiona acerca del cuál es el equilibrio pertinente para poder incluir a estos actores para estar dentro de las reglas del juego del desarrollo y la globalización (dos pilares de gran auge en este periodo pandémico) y que esto no sea un factor de exclusión como suele suceder en muchos casos cuando se forman grupos u organizaciones. Aunque existe ventajas y desventajas de esta corriente turística es importante argumentar que puede acceder a nuevas visiones y formas de trabajar con las comunidades rurales indígenas. Las nuevas reflexiones dentro de la actividad turística oportuna para lograr un objetivo colectivo en beneficio de las localidades emergentes, dedicadas al sector turístico.

Aunque igual, el turismo, tanto masivo como de bajo impacto, representan una postura por el desarrollo económico y social que hacen los gobiernos en turno, lo cual refleja el apoyo potencial para obtener ingresos económicos con altas expectativas. Esta apuesta de la actividad ha originado una visión sobre las comunidades rurales dentro de un territorio, que en palabras de Wall y Mathieson (2006) se refieren a las repercusiones sociales y culturales del turismo como formas en que el turismo contribuye a realizar cambios en los sistemas de valor, comportamiento individual, relaciones familiares, estilos de vida colectivos, niveles de seguridad, conducta moral, expresiones creativas, ceremonias tradicionales y

organizaciones comunitarias. Estas repercusiones se refieren a los cambios en la calidad de vida de los residentes de los destinos turísticos.

Además, en las prácticas de TRC cuenta con impactos muy cuestionables dentro de las comunidades rurales, según Del Reguero (1994), Orgaz y Cañero (2016), consideran que la aplicabilidad, en este caso, del turismo de bajo impacto en espacios naturales provocan cierta negatividad como: a) Construcción de infraestructuras, equipamientos y servicios: la creación de los servicios y alojamiento provoca, en el menor de los casos, un deterioro en el medio natural, que posteriormente se maximiza con el producido por la energía, la utilización y contaminación de agua, y la eliminación de residuos sólidos b) Aquellos causados por las actividades que realizan los propios ecoturistas: los ecoturistas, en el menor de los casos y aunque realicen actividades en grupos pequeños, provocan en el medio natural unos impactos negativos, que varían de intensidad según el tipo de actividad que desarrollen (senderismo, safaris, paseos en bicicleta, etc.); c) Aquellos provocados por el número de visitantes de un determinado lugar al mismo tiempo: mientras mayor sea el grupo que realiza la actividad ecoturística mayor será el impacto que estos visitantes provoquen en el medio natural.

De este modo, en esta aproximación de TRC dentro del desarrollo de propuestas en las comunidades de la RSO-EDOMÉX se vinculan con una alta relación de los habitantes con las tenencias de la tierra, debido a la propiedad social que se encuentra en resistencia en el territorio, ligados por el desarrollo urbano e inmobiliario presentes en la zona.

Por ello, la propiedad social y el TRC están estrechamente ligados al desarrollo de alternancias en la región. Particularmente, los trabajos de Pérez, Zizumbo, Monterroso (2009), Félix (2018) y Hernández, (2021) muestran una participación oportuna de los habitantes locales como actores determinantes de planeación y estrategia para la defensa del territorio frente a los agentes externos como los actores inmobiliarios y extractivas, permitiendo ser un frente ante estos mediante el reforzamiento de su identidad cultural y la apropiación de sus recursos por parte de ellos (actores locales), con la finalidad de reflexionar sus riquezas naturales,

defender el territorio, construir un modelo de desarrollo alternativo y fomentar las estructuras comunitarias ante el contexto capitalista.

Analizando los puntos anteriores, en los siguientes apartados se discute acerca de la posición que cuenta el turismo rural comunitario con un enfoque sistemático y de redes para abordar de manera profunda este acercamiento para el Trabajo Terminal de Grado.

3.5 EL SISTEMA TURÍSTICO EN EL TURISMO RURAL COMUNITARIO

El TRC como sistema recrea un análisis exhaustivo y estratégico para el impulso de cadenas cooperativas y colaborativas en las comunidades rurales. Las alianzas estratégicas de un determinado territorio posibilitan al fortalecimiento organizacional de los actores que se encuentran presentes para la detonación territorial, así como la vinculación con la comunidad local. En gran medida, este acercamiento nos puede remontar con la Teoría General de Sistemas (TGS) de Bertalanffy¹¹ (1976) que parte de un objetivo común y ostentando la unidad global, organización, cualidades y propiedades emergentes dentro de estas localidades. En el tema turístico se encuentran dimensiones y percepciones que corresponden a una comprensión mayor para tener un mejor alcance de definirlo, por ejemplo en palabras de Leiper (1971), lo define como un conjunto de elementos o partes que están conectadas entre sí, o al menos por un principio integrador. En cambio, en los textos de Monterrubio, (2011), el sistema en la industria del turismo presenta un principio diferenciador que se conecta e interrelaciona entre los diferentes componentes de este (pág. 125) para su existencia.

Estas ideas convergen sobre cómo la actividad turística se desarrolla en el sistema rural, en este caso: el turista, la región de origen, la región de destino, la región de tránsito y la industria (Leiper, 1981).

Existen investigaciones referenciales como la de Varisco (2013), donde menciona que el modelo del sistema turístico describe, analiza y facilita la comprensión global

¹¹ Se conceptualiza como la unidad en la cual el todo es más que la superposición de las partes y por lo tanto sus propiedades no pueden ser reducidas a las partes. Este enfoque se presenta dentro de los fenómenos biológicos y sociales (Vázquez, Osorio, Arellano y Torres, 2013).

de la actividad y encuadrar la tarea de los gestores en el contexto más amplio del desarrollo territorial.

En esta perspectiva, esta autora indica cinco subsistemas para hablar acerca del sistema turístico, tales como la oferta turística, demanda turística, infraestructura turística, superestructura y comunidad receptora. En la figura 1 se visualizará en detalle esta relación.

FIGURA

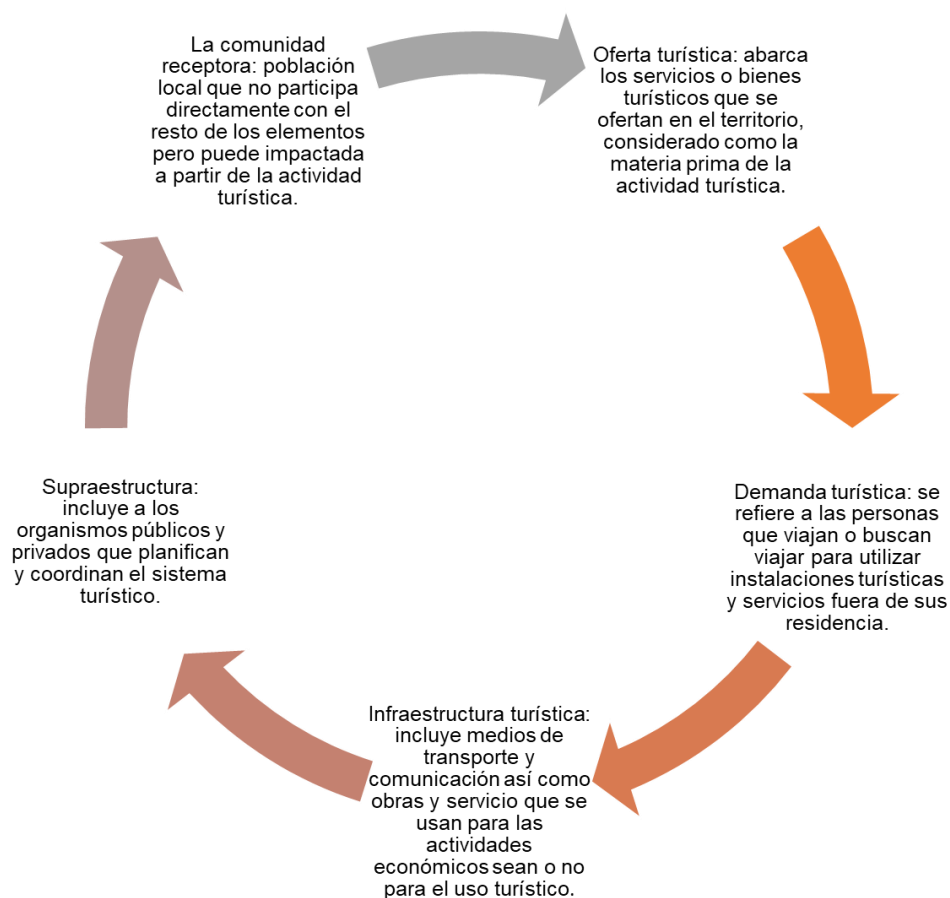


Figura 1. Subsistemas Turísticos. Elaboración propia basado en Varisco, (2013).

Asimismo, el sistema turístico se dispone dentro de cinco dimensiones (Varisco, 2013) para componer esta realidad: *Económica*; rubros financieros que tiene que ver o se ven impactados con la actividad turística. *Social*; muestra un panorama de la relación entre los grupos sociales y el turismo. *Cultural*; analizar los conflictos que existen entre la actividad turística y la cultura local tomando en cuenta que el turismo

también puede ser considerado como un fenómeno cultural. *Ambiental*; impactos de la actividad turística en el ambiente. *Política*; marcos políticos nacionales e internacionales que dan la viabilidad de la actividad turística.

Prosiguiendo en este análisis, en la tabla 4 se presentan, de manera puntual, diversas perspectivas del sistema turístico como medida complementaria de análisis de esta revisión literaria.

Tabla 4. *Perspectivas del sistema turístico*

AUTOR	AÑO	DEFINICIÓN, COMPOSICIÓN E INTERACCIONES
Leiper	1979	El sistema de Neil Leiper responde al paradigma de comprensión y planificación turística en el que la región de destino es importante en la medida en que satisface las necesidades y expectativas de recreación del turista.
Mill y Morrison	1997	Proponen un modelo de sistema que incluye como elementos al mercadeo, la demanda, el viaje y el destino. Para los autores, el sistema turístico es una manera de superar la visión del turismo como una “industria”, donde una acción consciente sobre los subsistemas “mercadeo” y “destino” pueden aumentar las posibilidades de que la demanda tome una decisión acerca de su viaje.
Boullón	2006	Define de un modelo con enfoque de planificación físico-territorial, donde el sistema turístico “se inicia en el encuentro de la oferta con la demanda a través de un proceso de venta del producto turístico, que junto con la infraestructura forman la estructura de producción del sector” (Boullón, 2006: 32). El modelo describe la función de cada una de las partes, así como las interrelaciones entre ellas que convergen al funcionamiento del sistema total.
Molina	2000	Concibe al turismo como un sistema abierto relacionado con el medio ambiente con el que establece intercambios: el sistema importa insumos que al ser procesados emergen al entorno en forma de productos. El sistema turístico de Sergio Molina tiene un evidente enfoque de destino y está integrado por 6 subsistemas: <i>superestructura, demanda, atractivos, equipamiento, infraestructura y comunidad local</i> los que interactúan entre sí con el fin de alcanzar un objetivo común.

Elaborado a partir de Leiper (1979); Mill y Morrison (1997); Molina (2000); Boullón (2006).

Como se ha planteado en las diferentes posiciones del Sistema Turístico Rural, se debe de destacar que estas ideas no son emergentes, ya que han construido una gran parte al transcurso del tiempo, cuya idea ha sido el acercamiento de diferentes eslabones para componer un sistema abierto y dinámico dentro del sector turístico

rural. Estos comportamientos permiten el acceso a implementar estrategias de trabajo en conjuntos con los diversos complementan que puedan originar los productos turísticos (no pensar en servicios solitarios sino considerarlo de manera armoniosa un interés en común.

Desde otra arista, el turismo como fenómeno social accede a realizar manifestaciones socioculturales y económicas para acercar¹² al turista a los destinos turísticos de gran importancia en el mundo. Contemplando esfuerzos de diversos actores para poder ser un motor desarrollo en las comunidades esta actividad participa. De manera histórica, ha permitido dos acciones de importancia una industria regida por la parte económica, de impactos y beneficios y que enriquecen a los espacios turísticos por medio de la competitividad para hacer rentable, (Lea (1998), Santana, (1997) y Valls (2007) citado en Acuña (2004 y Parra (2020), aunque en la comunidad no sucede de esta manera, debido a los cambios de nuevos surgimientos mediante la innovación turística.

3.6 INNOVAR EN EL TURISMO RURAL COMUNITARIO

La innovación social es un precedente importante para generar el cambio social en el territorio. El concepto desde la perspectiva de la CEPAL (s.f.) se viene trabajando desde el 2004, como una respuesta de las comunidades, las organizaciones de la sociedad civil y el gobierno en los diferentes niveles. Su definición de este organismo como nuevas formas de gestión, de administración, de ejecución, nuevos instrumentos o herramientas, entre otras más.

Por ello, Siella y Bacigalupe (2020) plantea que el desarrollo en las actividades humanas como el turismo requieren innovaciones que respondan a las necesidades de los sujetos. Por consecuencia, el sector turístico como otros sectores permiten el desarrollo de innovaciones respecto al contexto donde se lleva a cabo el fenómeno. El turismo rural comunitario acerca a propuestas entre los prestadores de servicios y los usuarios que utilizan esta dinámica para interconectarse para buscar un beneficio en común entre los tres sectores de importancia (sector público,

¹² El desplazamiento del turista se ha visto desde sus inicios como destino principal la búsqueda de sol y playa para su consumo.

sector social y sector privado) para el fortalecimiento de los productos que se generan dentro de este territorio para contribuir al desarrollo territorial y regional, más ahora por los cambios de paradigmas surgidas a raíz del COVID-19.

La actividad turística otorga nuevas formas de implementación respecto a la creación de propuestas innovadoras en los entornos rurales. Es curioso cuando un proyecto emerge y se autogestiona para poder llevarlo a cabo en un comunidad, ejido o lugar. Por ejemplo, en el documento de Montoya (2013) habla sobre cómo ha contribuido dentro de las personas el sentido de innovar en su territorio. Las premisas que se presentan en ese trabajo son a) *la recuperación de la cultura y los talentos locales*, como una forma de conformar una red que les permitiera no solo trabajar de manera colaborativa, sino también acceder a los beneficios que algunas fuentes cooperantes destinan solo a agrupaciones colectivas y no a pobladores individuales, b) *generación de alianzas*, una estrategia vincular al sector privado/público de una comunidad nativa para realizar propuestas de turismo, c) la relevancia de la *participación de los jóvenes* para asegurar la sostenibilidad de los procesos.

Este análisis permite visualizar que el turismo alternativo en el caso, del rural comunitario pudiese mejorar la calidad de vida, generando empleos directos e indirectos dentro de una comunidad receptora, lo cual atraerá beneficios colectivos como la disminución de la migración, bajos índices salariales y fortalecimiento del capital humano rural (Riveros y Blanco, 2003).

La Organización Mundial de Turismo (2020) propone tres acciones para la recuperación Mundial previstas de la crisis sanitaria y económica:

Acción 1. Gestión de la crisis y mitigación de sus efectos

- Incentivar la retención de puestos de trabajo, mantener el empleo por cuenta propia y proteger a los grupos más vulnerables.
- Apoyar la liquidez de las empresas.
- Revisar los impuestos, tasas, gravámenes y normativas que afectan al transporte y al turismo.
- Garantizar la protección del consumidor y la confianza.

- Promover el desarrollo de capacidades, en particular, de capacidades digitales.
- Incluir el turismo en paquetes de emergencia económica nacionales, regionales y mundiales.
- Crear mecanismos y estrategias de gestión de crisis

Acción 2. Suministro de estímulos y aceleración de la recuperación.

- Proporcionar estímulos financieros para la inversión y las operaciones en el sector del turismo.
- Revisar los impuestos, las tasas y las normativas que afectan a los viajes y al turismo.
- Avanzar en la facilitación de los viajes.
- Promover la creación de nuevos puestos de trabajo y el desarrollo de capacidades, especialmente digitales.
- Integrar la sostenibilidad ambiental en los paquetes de estímulo y recuperación.
- Comprender el mercado y actuar con rapidez para restablecer la confianza y estimular la demanda.
- Fomentar el marketing, los eventos y las reuniones.
- Invertir en alianzas.
- Integrar el turismo en los programas nacionales, regionales e internacionales de recuperación y en la asistencia para el desarrollo.

Acción 3. Preparación para el futuro

- Diversificar los mercados, los productos y los servicios
- Invertir en los sistemas de inteligencia de mercados y la transformación digital
- Fortalecer la gobernanza del turismo a todos los niveles
- Prepararse para la crisis, reforzar la resiliencia y velar por que el turismo forme parte de los mecanismos y sistemas nacionales de emergencia
- Invertir en capital humano y desarrollo del talento
- Situar el turismo sostenible en un lugar destacado de las agendas nacionales
- Efectuar la transición a la economía circular e incorporar los ODS

Estas acciones podrían ser una forma, no la única, de crear acciones colectivas y mejoramiento de la actividad turística en las regiones rurales, contemplando, de un cambio de paradigma para las organizaciones sociales turísticas con colaboradores de las comunidades rurales, permitiendo nuevas reflexiones dentro de la actividad turística oportuna para lograr un objetivo colectivo para el beneficio y apoyo de las localidades emergentes dedicadas al sector turístico.

Por otro lado, Jouault *et. al*, (2021) han propuesto cinco estrategias a partir del estudio de *Alianza Peninsular de Turismo Comunitario*, como medida de respuesta ante esta pandemia, los cuales son: 1) Mantenimiento de las instalaciones, 2) La pluriactividad económica, 3) El autoabasto alimentario, 4) La complementariedad y el intercambio de productos y 5) Ahorro y previsión. Esto como un panorama para repensar sobre las capacidades colectivas que pueden albergar dentro de este sistema turístico para su resiliencia y colaboración en entornos rurales.

Con base en el párrafo anterior, en los siguientes puntos se hablará acerca de las redes de cooperación local y los actores que se involucran para una comprensión de esta propuesta de trabajo.

3.7 REDES DE COOPERACIÓN LOCAL EN EL TERRITORIO

El tejido entrelaza disciplinas, vincula conocimientos y conecta a las personas, es la base de la analogía del tejido social. Tejer es entregarse a otros, es regalar el tiempo de creación a un ser amado, pero también es un medio de subsistencia, resiliencia, resistencia y de empoderamiento.

Mariana Xochiquétzal Rivera García¹³

Hoy en día, el territorio vinculado con las redes está siempre en construcción y por lo tanto, los datos que se producen se encuentran en constante dinámica. En esta etapa del COVID-19 se ha cuestionado mucho respecto a este acercamiento con otros actores para involucrar una cooperación y colaboración estratégica y a la par alianzas para un beneficio en común y colectivo.

¹³ Frase obtenida en la página Portavoz, haciendo cultura. Para más información se puede visitar el siguiente enlace: <http://portavoz.tv/tejer-y-resistir/>

Las redes y el territorio son dos conceptos que han adquirido un componente de mayor importancia para responder ciertos cuestionamientos de la realidad social, tales como: la gestión de los recursos naturales, el problema del acceso a la tierra, la gobernabilidad, la demanda identitaria, las cadenas productivas, las políticas de infraestructura, el imaginario campesino, la reciprocidad y otras temáticas relacionadas con el espacio y el territorio, (Mazurek, 2006) y ahora con la transición del COVID-19.

Definir, caracterizar y construir un *territorio* es relevante para la creación de trabajos de intervención en espacios y territorios rurales, y como lo muestra el autor Hubert Mazurek en su libro *Espacio y territorio. Instrumentos metodológicos de investigación social*, publicado en el 2006, considerar al territorio dentro de una composición física y dimensión sociocultural es de suma importancia para dar respuesta a los puntos que anteriormente se mencionaron.

El concepto del territorio, como tal, se ha ido modificando al paso del tiempo, lo cual le ha permitido generar ciertas controversias para determinar su definición, por ejemplo, esta palabra representaba antes de los años 70's, dentro de las ciencias sociales, una noción jurídica del término: ideas de área de control territorial con fronteras y sistemas de denominación, (Mazurek, 2006, pág. 41).

El territorio agrega factores relevantes para su estudio, tales como: la localización, formas de apropiación, actividad humana, grupo social determinado y dinámico. Estas características le han representado ciertas potencialidades para definirlo y diferenciarlo de la terminología del espacio¹⁴. No obstante, esta controversia, se sumerge mucho más cuando se estudia su naturaleza, debido a que se presenta en formas diversas y en diferentes ángulos de análisis, ya que se muestran como territorios concretos y delimitados, territorios sin fronteras, territorios idealizados y territorios difusos o en red.

Según el escrito de Giménez (2000) denominado *Territorio, cultura e identidades*, menciona que las prácticas de producción territorial por parte de los poderes pueden

¹⁴ El Espacio se caracteriza por un sistema de localización mientras que el Territorio se caracteriza por un sistema de actores.

reducirse a tres tipos de operaciones para la delimitación de superficies, como la creación de "mallas", la implantación de "nudos" y el trazado de "redes".

En primer lugar, las mallas implican la noción de límite (linealizado o zonal), resultado de la división y subdivisión del espacio en diferentes escalas o niveles (delimitación de espacios municipales, regionales, provinciales, entre otras más) y tienen un doble propósito: el funcionamiento óptimo del conjunto de las actividades sociales dentro de una determinada población, y el control óptimo de la misma. Las mallas pueden transformarse por subdivisiones o reagrupamientos.

Por otro lado, en segundo lugar, los nudos son centros de poder o de poblamiento jerárquicamente relacionados entre sí (aldeas o pueblos, ciudades, capitales, metrópolis...) que simbolizan la posición relativa de los actores sociales dentro de un territorio, ya que todo actor se ve y se representa a sí mismo a partir de un "centro".

Y, en tercer lugar, en cambio una red es un entramado de líneas que ligan entre sí por lo menos tres puntos o "nudos". Se deriva de la necesidad que tienen los actores sociales de relacionarse entre sí, de influenciarse recíprocamente, de controlarse, de aproximarse o alejarse el uno con respecto al otro. Por eso las redes -viales, ferroviarias, bancarias, de rutas aéreas, de comunicación electrónica, de ejes viales, se conciben primariamente como medios de comunicación, aunque también pueden expresar límites y fronteras que impiden la comunicación (u. gr., ejes viales de una ciudad o carreteras que perturban el tráfico en las pequeñas poblaciones).

Ahora hablando acerca de las redes de turismo, que sucede con ello, cuál será su importancia en este trabajo y los lineamientos que surgen al día a día para poder contemplarlo dentro del sistema de cooperación y colaboración en el territorio.

3.8 ACTORES SOCIALES EN EL CONTEXTO TERRITORIAL

En el tema turístico, los actores dentro de un territorio cuentan con un carácter dinámico en el desarrollo territorial. Se despliega según las capacidades que se implementen dentro del territorio para la adquisición, la explotación y el desarrollo de nuevos conocimientos, considerando tanto los activos de conocimiento e

infraestructura de cada uno de los actores territoriales, como la confianza que haya entre ellos, sus capacidades de asociación o articulación y su fortaleza institucional, cultural y política en línea con el contexto y la vocación del territorio, (Guzmán, 2013 citado en Tapella, 2007).

En este Trabajo Terminal de Grado, los actores serán de gran importancia para poder entablar un trabajo colaborativo y participativo, sin embargo, es necesario entender que el concepto de actores sociales o stakeholder (en este caso vistos como sinónimos), se pueden contextualizar como personas, grupos u organizaciones que tienen interés en un proyecto o programa. Siempre opera con orientaciones, motivos, expectativas, fines, representaciones, valores, dentro de una situación determinada, (Ibáñez y Brie, 2001 citado en Tapella, 2007).

En el territorio que se presenta la propuesta existen actores clave que influyen dentro de los demás (observar figura 2), de manera directa e indirecta. Esta participación efectiva está sujeta a una multiplicidad de actores/sujetos que demanda un proceso paralelo de construcción en relaciones de confianza, es decir, requiere de más y más capital social, como bien lo plantea Bandeira (2000) en un sobresaliente aporte cuestión no menor en sociedades de cultura poco propicia a la confianza interpersonal. Esto indica que sobre la marca se acercará la noción de proximidad para volverse más interdependientes para lograr, de una forma u otra, un trabajo que posibilite el bien común. No siempre la distancia se expresa en unidades de longitud (kilómetros, metros, etc.), sino en medidas de tiempo, de accesibilidad, incluso de índice de similitud, (Mazurek, 2006).

Por ello, en este enfoque de redes y actores dentro del territorio nos permite agregar otro concepto clave para su desarrollo, que es la proximidad, según Torré (2004) citado en Díaz y Llurdés (2013), considera que la proximidad puede ser geográfica y organizativa, expresándose la primera en términos de distancia mientras que la segunda lo haría en términos de similitud. Esto juega un papel importante cuando se implementa la estrategia y desde luego, la toma de decisiones sobre quienes serán los participantes exhaustivos de este trabajo en redes.

FIGURA



Figura 2. Actores involucrados de manera regional. Elaboración propia.

De este modo, los actores sociales dentro de un territorio determinan los procesos para generar un cambio social y donde están sujetos a reconfigurar el camino de las estructuras de construcción, no solo acceder a vinculaciones con agentes externos (como tal el caso de los agentes privados que buscan dejar una derrama económica pero sujetos a apropiarse a los recursos turísticos de los territorios) sino con otros actores que pueden crear una lógica horizontal y transversal. Por tal razón, en el siguiente punto se enfocará estas construcciones de redes mediante el turismo rural comunitario.

3.9 CONSTRUCCIÓN DE REDES DE TURISMO RURAL COMUNITARIO

El crecimiento y desarrollo de nuevas propuestas para el desarrollo del turismo se han incrementado constantemente hacia fórmulas de aprovechamiento para la conformación económica territorial. Esta visión, desde el punto de vista empresarial, se ha identificado a través de una lógica de éstas (organización empresarial rural)

con la conformación del territorio, creando y configurando el espacio mediante la relación de tejidos integrales y locales (Narváez y Fernández, 2013, pág. 122).

De este modo, una red de cooperación origina relaciones entre lo global-local para adoptar nuevas estrategias para la articulación, colaboración e integración dentro de los territorios rurales. Autores como Merinero (2010) y Becerra (2008) mencionan que dentro de la actividad del turismo se apropia por medio de instrumentos a los actores y sus relaciones para resaltar a los entornos geográficamente localizados. Con la finalidad de establecer uniones y cadenas dentro de los sistemas turísticos rurales como impulsor económico dentro del territorio.

Una cooperación como red desde el ámbito social incrementa las posibilidades de potencialización en las capacidades de las organizaciones turísticas rurales. Es aquí donde este representa un desafío para las comunidades rurales de América Latina, cuya visión agrega otros escenarios y estrategias para mejorar las condiciones de vida y de bienestar, fomento de relaciones económicas e institucionales, así como el poder de negociación para incentivar y articular nuevos acuerdos y premisas con actores clave dentro del mercado regional, y a la vez, el impacto de manera territorial.

En el tema de esta investigación accede a formular una estrategia de participación colaborativo en actores turísticos de la RSO-EDOMÉX, cuyo foco de atención será el acercamiento y diálogo para crear y establecer directrices desde la planificación turística. Se debe de centrar desde la conceptualización de redes de turismo y como estos pueden ser el centro de un interés colectivo para que los actores puedan operar de manera articulada dentro del sistema turístico territorial.

Las redes de turismo contribuyen a unas nuevas reflexiones que están en la orden del día y a la par como un movimiento que se lidera por grupos sociales presentes en un territorio ante una situación de vulnerabilidad y al margen de los megaproyectos turísticos convencionales (Albertino, de Azevedo y Miranda, 2018). Por ello, repensar acerca de redes desarrolla nuevas reflexiones sobre los cambios que se han mantenido dentro de la región, en el caso de la renta de espacios naturales, el despojo de tierras, la adquisición de bienes de la propiedad social, lo

cual las redes pueden ser parte importante de amortiguamiento del desarrollo inmobiliario.

En este sentido, el turismo como actividad complementaria se integra con los actores sociales estratégicos para construir áreas de oportunidad dentro de los bienes comunes, donde las redes turísticas son de suma importancia para colaborar dentro de territorio. Dentro de la literatura consultada, las definiciones de las redes de turismo (observar tabla 5), nos permiten reflexionar sobre las realidades que se expresan dentro del territorio y a la vez, en las dimensiones que participan para la construcción y participación de los actores que forman parte de la actividad turística.

Tabla 5. *Definiciones de redes de turismo*

Autor	Descripción
Gutiérrez y Narváez, (2017)	En el marco de la actividad turística, las redes se forman por la asociación de organizaciones, tanto de carácter lucrativo como por organismos públicos e incluso por organizaciones no estatales, que cooperan entre sí con el propósito de promover, de manera conjunta y permanente los recursos económicos, sociales, culturales, naturales y humanos de una localidad, en aras de lograr un fin común de desarrollo turístico, para un destino determinado
Fernández (2013)	La formación de una red turística implica enlazar funcionalmente elementos territoriales y actores turísticos, inicialmente inconexos, con el fin de alcanzar un objetivo compartido y coherente, como la promoción de un destino, de un producto turístico, o bien de un plan o estrategia turística.
Bernardes, Pinheiro, Machado, Silva y Flecha (2016).	Afirman que la aplicación del abordaje de redes para el gerenciamiento de destinos puede ser un óptimo instrumento de innovación. No pueden limitarse a un abordaje parcial y limitado, pero involucran una herramienta de análisis y planificación que se vale de un cuerpo considerable de conocimiento formal, la teoría de grafos, que contempla varios campos de aplicación práctica.
(Maldonado, 2007)	Esto representa una red abierta formada por comunidades rurales e indígenas, instituciones de apoyo y profesionales de la industria que comparten una visión en común a través de la cual se busca compatibilizar la eficiencia económica con los principios de equidad social, valorando las identidades culturales y preservando los recursos naturales.

Elaboración propia basada en los autores mencionados.

Paralelamente, la visión estratégica (ver tabla 6) permite que las redes de turismo agreguen tres pilares de importancia para el territorio: competir, cooperar y

colaborar. Estas tres miradas nos otorgan una forma de repensar las formulaciones de las redes colaborativas y la manera que se realiza una construcción dentro de un territorio específico.

En palabras de Maldonado, (2007) representa un reto para las comunidades rurales de América Latina, para dotarse de estructuras y medios de presión política que les permitan incidir con mayor decisión en sus condiciones de vida y de bienestar. Se vincula con el fomento de relaciones económicas e institucionales de un nuevo orden.

Tabla 6. *Visiones estratégicas*

Pilar	Mirada
Competencia	Existe la dinámica subjetiva interna a través de la cual el sujeto se expresa como el actor, devenido en agente o sujeto activo, emprendedor, autorregulador de su comportamiento en la actividad de gestión turística, que desarrolla como alternativa de logro de un desarrollo local integrador, mirado, por supuesto, en el contexto del desarrollo turístico local, (González, 2016; González, 2018). Tiene una visión a corto plazo.
Cooperación	Finalidad de implementar proyectos colectivos y apropiarse de los recursos no solo naturales, sino también culturales (identitarios) y sociales existentes en el espacio, (Martínez, 2012). Visión a mediano y largo plazo.
Colaboración	La colaboración ofrece un proceso dinámico de resolución de problemas derivados de la planificación y de coordinación del desarrollo turístico local, (Jamal y Getz, 1995). Visión a largo plazo.

Elaboración propia basada en los autores mencionados.

En el sentido de la colaboración en esta construcción turística, las redes se han vuelto una tendencia de importancia en la conformación del tejido social (observar figura 3), dado que articulan y permiten la integración de diferentes actores para la generación de propuestas de trabajo, en este caso, una red de turismo rural comunitario en la región Suroeste del Estado de México.

FIGURA



Figura 3. Importancia de redes en el territorio. Elaboración propia.

Asimismo, las redes y el territorio son dos conceptos que han adquirido un componente de mayor importancia para responder a ciertos cuestionamientos de la realidad social, tales como: la gestión de los recursos naturales, el problema del acceso a la tierra, la gobernabilidad, la demanda identitaria, las cadenas productivas, las políticas de infraestructura, el imaginario campesino, la reciprocidad y otras temáticas relacionadas con el espacio y el territorio, (Mazurek, 2006) y ahora frente a la coyuntura de la COVID-19.

Recapitulando los puntos anteriores, la conceptualización de esta revisión de la literatura permite agregar y replantear una mirada particular entre los diferentes actores de un territorio, en el cual más adelante de este documento proporcionará nuevos replanteamientos y resignificaciones acerca de la colaboración y cooperación que nos puede arrojar esta construcción de red en el territorio.

4. JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO

Como ya se ha comentado en apartados anteriores, la enfermedad del COVID-19 ha traído circunstancias particulares en el desarrollo de propuestas y proyectos en esta nueva normalidad, el cual dado hincapié a reflexionar sobre cuáles serán las nuevas directrices para implementar estrategias colaborativas en el Estado de México.

Por tal razón, surge la propuesta proyecto de investigación denominada *Red de Turismo Rural Comunitario en la Región Suroeste del Estado de México* que puede representar una oportunidad para la implementación y desarrollo de propuestas colectivas en materia de desarrollo territorial, gobernanza y autogestión comunitaria en el tema turístico.

Las razones se derivan a partir de que el territorio de la RSO-EDOMÉX se promueve como un alto potencial para el fomento de turismo comunitario y turismo rural dentro de sus límites geográficos, debido a que la región limitada cuenta con alrededor de 12 municipios para la dinamización y generación de diversos proyectos sustentables, encaminado a la actividad turística, agropecuaria, entre otras más.

Desde esta perspectiva, la participación de la comunidad local, en este caso, de la región, adquiere una mayor relevancia para construir los primeros diálogos territoriales debido en la región conviven cuatro pueblos indígenas de las cinco que se encuentran en el Estado de México, tales como: la comunidad Mazahua, Matlatzinca, Nahuatl y Otomí, (Gobierno del Estado de México, 2018), que a través de sus costumbres y tradiciones presentes proporcionan un factor primordial en las estrategias de participación colectiva y horizontal en los temas de redes colaborativas y de turismo.

Por consiguiente, bajo esta lógica, las OTR como parte del territorio agregan significados interesantes para la cooperación y colaboración en RSO-EDOMÉX, lo que implicaría una mayor generación de confianza entre los miembros de la comunidad, ejidos, comunales y entre otros actores que se insertan dentro de esta dinámica turística.

Por otro lado, este Trabajo Terminal de Grado fomentaría al desarrollo de proyectos participativos, fortaleciendo las actividades cotidianas, sociales y económicas, que propician la dinamización territorial con nuevas propuestas de integración y la mejora de la calidad de vida de la población local, el cual contribuiría una visión horizontal con perspectivas de un cambio social dentro del territorio.

Esta convergencia del turismo rural comunitario simboliza una apuesta de ordenamiento territorial desde el ámbito económico, social y ambiental para incursionar en la participación de estrategias que permitan a la comunidad local crear valor en su propio territorio para diferenciar sus singularidades particulares ante un mercado creciente en complejidad y altamente competitivo.

Por ello al conformar una red de colaboración en temas de turismo en esta región, en un primer punto, proporciona una alternativa y explicación a las interdependencias de los actores en un territorio, en donde se generarían en relaciones de cooperación, colaboración, intercambio y, en ocasiones, alianzas estratégicas (Molina, Cuevas y Rodríguez, 2014).

En un segundo punto, contribuye al inicio de convocatorias de encuentros, diálogos y autogestión comunitaria para la generación de soluciones hacia las necesidades particulares y especializadas de sus socios, con el fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes de estas comunidades, a través del fortalecimiento de sus capacidades y la articulación entre estas OTR dentro de los territorios rurales.

En un tercer punto de la importancia de hacer una red turística, es que aporta al inicio de la negociación con otros actores que pertenecen al territorio, así como una visión a mediano y largo plazo en la planificación y gestión de políticas en materia turística.

En un cuarto punto, proporciona un motor de desarrollo económico y social que evita los procesos de fragmentación que existe en el territorio de la RSO-EDOMÉX, como la compra y renta de tierras por actores externo y el crecimiento inmobiliario, atribuyéndose atribuye al incremento poblacional, al desarrollo de los núcleos urbanos, y a la expansión de las actividades económicas y productivas que han

impulsado a la conquista de nuevos espacios y a la reconversión o refuncionalización de muchos territorios (Morea, 2017).

Y por último punto, el generar que la comunidad local sea la participe en la construcción y participación de la red colaborativa con el fin de mejorar su calidad de vida, la gobernanza local, el fortalecimiento de sus capacidades colectivas y desde luego, pasar de un pasivo a un actor activo valioso dentro de su territorio, con la visión de mejorar la cohesión social y el desarrollo intercultural dentro de los emprendimientos turísticos de la RSO-EDOMÉX.

Es por ello por lo que al fomentar las redes colaborativas turísticas¹⁵ permite a los actores sociales estratégicos logren convertirse en promotores participativos dentro de su propia comunidad, y de igual manera, aporten una actividad complementaria para los habitantes de la misma localidad, desplieguen alternancias colaborativas para lograr nuevos enfoques de trabajo y desarrollo de capacidades colectivas.

A partir de estas ideas, implementar una Red Turística dentro de esta región crea nuevos enfoques de desarrollo económico y social que visualizan a la actividad turística como uno de los instrumentos apropiados para la articulación de procesos de desarrollo territorial, en el que los actores y sus relaciones de proximidad se convierten en elementos esenciales (Merinero, 2010) para una implementación estratégica del turismo dentro de las comunidades rurales de la RSO-EDOMÉX.

Y, por otro lado, desde la institucionalidad esta propuesta de proyecto de Desarrollo Territorial responde a las acciones encaminadas a las Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Organización de las Naciones Unidas para *“que nadie se quede atrás”*¹⁶.

¹⁵ En el texto de Oliveira, Reis, Cabral y Romero (2012) mencionan que a través de la articulación y de la participación de los diversos actores locales tanto de sectores públicos como privados, un sistema específico podrá producir una potencialidad local pasando a tener como preocupación la reducción de las diferencias sociales y la promoción del desarrollo regional (Vázquez, 2001) y, consecuentemente, de la actividad turística local.

¹⁶ Promesa central y transformadora de la agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y sus objetivos de desarrollo sostenible (ODS).

En la tabla 7 se analizan y determinan cada objetivo que contribuye esta propuesta, así como la justificación que permea sobre la realización de una Red de Turismo Rural Comunitario en la Región Suroeste del Estado de México.

Tabla 7. Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionado a la propuesta de Red de Turismo Rural Comunitario

ODS	JUSTIFICACIÓN
1. Fin de la pobreza.	El turismo sostenible contribuye a fomentar el crecimiento económico, impacto comunitario y proporcionar ingresos a través de la creación de empleo, en este caso en las comunidades rurales.
2. Cero Hambre.	El turismo, como red, estimula la integración de una agricultura sostenible promoviendo la producción y el suministro a los restaurantes de las OTR y la venta de productos locales a los turistas.
4. Educación de calidad.	La educación de calidad en las comunidades participantes de la Red de Turismo Rural Comunitario brinda y forma a agentes locales, a través de la capacitación, que estimula a la población hacia una mejor preparación dentro de sus localidades.
5. Igualdad de Género.	El sector turístico cuenta con un mayor porcentaje de mujeres empleadas y emprendedoras, el turismo puede servir para liberar el potencial de las mujeres y ayudarlas a participar plenamente y a emanciparse en todos los ámbitos de la sociedad.
6. Agua Limpia y Saneamiento.	Los nuevos modelos de turismo, en este caso como red, promueve y genera el cuidado, preservación y gestión para salvaguardar este recurso de vital importancia.
7. Energía Asequible y no contaminante.	El turismo puede ayudar a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, mitigar el cambio climático e implantar soluciones energéticas nuevas e innovadoras en áreas urbanas, regionales y remotas.
8. Trabajo decente y crecimiento económico.	En la meta 8.9 menciona: “Hasta 2030, elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales”. Esta actividad puede ser generar una vinculación de importancia para los OTR en tema económico y empleo.
10. Reducción de las desigualdades.	El turismo puede ser una poderosa herramienta de progreso comunitario y reducción de la desigualdad si involucra en su desarrollo a la población local y a todos los agentes claves.
11. Ciudades y comunidades sostenibles.	El turismo sostenible promueve la regeneración de áreas en decadencia y de preservar el patrimonio cultural y natural.
12. Producción y consumo responsable.	Nuevas formas de gestión para adoptar prácticas de consumo y producción sostenibles que se encamine a la transición hacia la sostenibilidad.
13. Acción por el clima.	Una cultura de prevención proporción al sector turístico que éste tenga un papel protagonista en la respuesta global al cambio climático.
15. Vida de Ecosistemas Terrestres.	Un turismo sostenible puede desempeñar un papel importante en la conservación y la preservación de la biodiversidad para el respeto de los ecosistemas terrestre con la finalidad de reducir los residuos y el consumo, la conservación de la flora y la fauna autóctonas, y las actividades de sensibilización.
16. Paz, Justicia e Instituciones solididad	El sector puede fomentar la tolerancia y el entendimiento multicultural e interconfesional, en el caso de red de turismo, participan diversos pueblos

	originarios que se beneficiarían e involucrarían para poder constituir un medio de vida, refuerzo de la identidad cultural y fomento de actividades empresariales.
17. Alianza para lograr los objetivos.	El turismo tiene la capacidad de reforzar las asociaciones público-privadas y de involucrar a múltiples agentes interesados – internacionales, nacionales, regionales y locales – para trabajar juntamente con el fin de alcanzar los ODS y otros objetivos comunes. En el caso de red, se articula diversos actores dentro del territorio que participan activa y pasivamente en la promoción de estos objetivos.

Elaboración propia basada en la Organización Mundial del Turismo.¹⁷

Así como también, esta propuesta de red se encuentra ligada desde el Programa Sectorial De Turismo 2020-2024¹⁸ del Gobierno mexicano, bajo el **objetivo II** *Impulsar el desarrollo equilibrado de los destinos turísticos de México*, y con la **estrategia 2.2** *Fortalecer la integración de productos y servicios para consolidar la actividad turística*.

De la misma forma, esta propuesta de proyecto esta insertada a la atención especial que cuenta el Estado de México con el programa denominado *Pueblos con Encanto*, en el cual Amanalco, Donato Guerra y Temascaltepec, dentro de sus cabeceras municipales, pertenecen y están sujetas a mejorar su imagen mediante el turismo. En el cual están presentes estas líneas de trabajo¹⁹:

- El mejoramiento de la imagen urbana, la profesionalización, la certificación de los servicios turísticos y la promoción de sus atractivos.
- El turismo es una opción de negocio, trabajo y forma de vida para el mejoramiento y consolidación de la infraestructura de servicios turísticos en la entidad.

¹⁷ <https://www.unwto.org/es/turismo-agenda-2030>

¹⁸ <https://www.gob.mx/sectur/acciones-y-programas/mensaje-del-secretario-programa-sectorial-de-turismo-2020-2024>

¹⁹ Revisar: https://turismo.edomex.gob.mx/pueblos_encanto

5. CAMINO METODOLÓGICO

En este apartado se ilustra las diferentes problemáticas detectadas durante el trabajo de gabinete y de campo, las herramientas metodológicas que apoyará construir una aproximación de red en el territorio basadas en un objetivo general y tres específicos para llegar a la meta de este documento. De la misma forma, la sección permitirá conocer el contexto y el desarrollo de los actores que se desenvuelve en este trabajo.

5.1 PROBLEMÁTICA DETECTADAS

La actividad turística en la RSO-EDOMÉX permite vislumbrar diferentes acciones y realidades dentro de las vinculaciones de las OTR's desde una perspectiva territorial. Por ello, los acontecimientos que se han generado en el transcurso del trabajo de campo y de gabinete, proporciona enfocar ciertas problemáticas para la construcción de esta propuesta, tales como:

- *Desarticulación de actores clave y de los recursos territoriales.* El incremento de las potencialidades turísticas en la región representa nuevas configuraciones para la utilización de recursos turísticos en el territorio. No obstante, esta vinculación de actores que se encuentran en el territorio refleja una nula articulación para el diálogo y el aprendizaje colectivos.
- *Acciones colectivas territoriales deficientes.* Tomando en cuenta el aspecto anterior, es destacable que el turismo rural comunitario (TRC) proporciona alternativas y complementariedades hacia nuevas estrategias de acción, enfocadas en la gestión del territorio, la conservación del patrimonio cultural y natural de los ejidos y tierras comunales del territorio, lo que lleva a pensar en la pertinencia de un modelo económico solidario, basado en la colectividad y de la misma manera, el fortalecimiento de las capacidades de los procesos organizativos locales. Castro, López y Garcia (2021) plantean que el TRC es una herramienta para contribuir al crecimiento de las comunidades rurales ubicadas en sectores con poco desarrollo económico. Se subraya que los

gobernantes o quienes están en el poder tratan de apoyar este tipo de iniciativas dentro de sus planes de desarrollo.

- *Oferta de servicios aislada.* Los servicios que se ofrecen presentan deficiencias organizacionales, sin embargo, ciertos grupos de prestadores de servicios que se encuentran en el territorio han permitido vinculaciones con los actores de la propiedad social para poder albergar turistas en sus territorios ejidales y/o comunales.
- *Falta de relaciones de confianza entre actores.* En este punto, la confianza es un aspecto de cardinal importancia al momento de generar una propuesta de desarrollo territorial. Se ha vislumbrado que la región ha presentado diversas dificultades durante el desarrollo de la actividad turística, debido a la forma en que se han aprovechado los recursos naturales y culturales por algunos grupos de turoperadoras turísticas. En el trabajo de campo, esto ha producido algunos sentires locales respecto a que el turismo puede ser una oportunidad de desarrollo en sus comunidades, sin embargo, genera una especulación acerca de colaborar con otros integrantes.
- *Inexistencia de producto integral turístico.* En la actualidad, las OTR's no cuentan con un producto integral que pueda complementarse con sus recursos naturales y culturales, el cual se debe en gran forma, una falta de dialogo y trabajo en conjunto. Ante ello, una de las estrategias que parte es reconsiderar la negociación entre las mismas para que puedan generar una alianza estratégica en el territorio.
- *Fomento de modelos emergentes de turismo.* El turismo desde su concepción implica formulaciones e innovaciones en el contexto donde se desarrolla la actividad. Este periodo de pandemia rescató nuevas esferas como el turismo de proximidad (Díaz y Llurdés, 2013), cuya premisa acerca el turismo al desarrollo local de las comunidades rurales por medio de actividades que componen un sistema integral de planificación, que, sin lugar a duda, junto al TRC, proporcionará nuevas directrices para una estrategia colaboración en el territorio.

5.2 METODOLOGIA APLICADA

La propuesta *Red de Turismo Rural Comunitario en la Región Suroeste del Estado de México*²⁰ se plantea dentro de una investigación de *carácter mixto* (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014) (*es decir, que se integrarán aspectos cuantitativos y cualitativos para el desarrollo del proyecto*) y aplicada, con la intención de diseñar un proyecto que beneficie a diversos actores sociales, turísticos, ejidatarios y comuneros, entre otros, en la RSO-EDOMÉX.

La aplicabilidad de este trabajo se estructura con base en un análisis participativo y territorial, y como menciona Reyes y Boucher (2015) se incluye un diagnóstico para conocer los procesos históricos de conformación del territorio; la caracterización de los diversos actores claves que existen; los productos y servicios que ofrecen; saber-hacer tradicionales en la región; y ubicación de las concentraciones de actividades productivas o de servicios que se cuenta en la región. Y por consiguiente, un nuevo modelo de integración, relación y colaboración de diversos actores sociales que existen en la región para la construcción de esquemas de trabajo, diseños colaborativos y visiones estratégicas, dedicadas al desarrollo local de la actividad turística.

La investigación se diseña con base en la utilización de la metodología de Activación Territorial de Sistemas Agroalimentarios Localizados <<AT-SIAL²¹>> de Boucher y González, (2011), cuyo interés parte sobre la utilización de metodologías participativas²² con enfoque territorial y turístico.

El AT-SIAL se respalda por la acción que se tiene dentro de la Gestión Territorial

²⁰ Este trabajo es un conjunto de esfuerzos por parte de la persona quien redacta este documento y del Consejo Civil Mexicano de la Silvicultura Sostenible, A.C., para acercar los primeros diálogos sobre Redes Colaborativas Turísticas en la Región.

²¹ Se presenta como un proceso metodológico con base en una visión bilateral y transversal, mediante una relación de cooperación entre actores de un territorio, así como las relaciones multilaterales, “policéntricas” e integrales, alejándose de las acciones sectorizadas.

²² En la realización de proyectos existen una gran cantidad de metodologías participativas como la Investigación-Acción-Participativa (Contreras, 2002; Ander-Egg, 2003), Diagnóstico Rural participativo de Expósito (2003), entre otras más, que tiene como finalidad de abordar desde diversas aristas las propuestas de proyectos sociales, turísticos, productivos en las comunidades rurales de manera participativa. Por ello, la postura de este trabajo terminal de grado, las metodologías participativas agregan nuevos panoramas y ventanas para realizar un trabajo con desde la visión territorial, de redes y participativo.

para la articulación a distintas concentraciones de Agroindustrias Rurales <<AIR>>. Sin embargo, dadas las características específicas de esta propuesta, se adaptará el concepto de AIR para desarrollar el de Organizaciones Turísticas Rurales <<OTR>>, debido al interés y necesidad que surge dentro del RSO-EDOMÉX en la temática turística, y al mismo momento, comprender la realidad y aplicabilidad del contexto donde se desarrolla el estudio.

Con base en lo anterior, para llegar al objetivo de este trabajo se realizará el diseño metodológico para la planificación, diseño y ejecución de esta propuesta de trabajo con enfoque territorial, de redes y turístico. Conllevando, dos métodos de investigación se apoyan a la metodología planteada, tales como: el *Diagnóstico Participativo*²³ y el *Estudio de Casos Múltiple*²⁴.

5.3 PASOS METODOLÓGICOS

La investigación se divide en cuatro pasos para lograr el desarrollo de la propuesta de trabajo, lo cual nos dará como resultado final: un estudio de Factibilidad de Red de Turismo Rural Comunitario y las primeras bases organizativas de la Red de Turismo Rural Comunitario en la RSO-EDOMÉX.

5.3.1 Primer paso. Investigación Bibliográfica

La realización de esta propuesta de trabajo se iniciará por medio de la búsqueda y recuperación de documentación bibliográfica que se ha trabajado en la región, así como otros documentos derivados de la temática. Esto permite generar la revisión de la literatura de este Trabajo Terminal de Grado, y de la misma forma, la creación de un inventario de los diversos recursos naturales y culturales que existe en la región para la ubicación estratégica de la actividad turística.

²³ Manual de campo denominado Herramientas para la Comunidad: Conceptos, métodos y herramientas para el diagnóstico, seguimiento y la evaluación participativos en el Desarrollo Forestal Comunitario de las Organización De Las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, 1993).

²⁴ El Método de Estudios de Casos Múltiples se caracteriza por su análisis en detalle (Godoy, 1995), y afirmando que puede ser únicas y/o múltiples; este presentando ventajas convincentes y una exigencia de metodologías precisas, y a su vez tiempos de análisis para su replicación (Yin, 2001).

Gómez *et al.* (2014) proponen la siguiente metodología para iniciar con una documentación y revisión bibliográfica para la gestión de la información:

A) Definición del problema: Se debe hacer búsqueda bibliográfica que responda a las necesidades del investigador en particular, y que además aporte al estado de la técnica, de manera que conduzca a un escenario bastante amplio y permita la retroalimentación de la investigación.

B) Búsqueda de la información: proceso de investigación bibliográfica se debe contar con material informativo como libros, revistas de divulgación o de investigación científica, sitios Web y demás información necesaria para iniciar la búsqueda.

C) Organización de la información: Esta fase es de gran importancia en todo proyecto de investigación, consiste en organizar de manera sistemática la documentación encontrada. Se puede realizar tanto de manera básica o detallada.

D) Análisis de la información: El análisis de la información es la tarea que toma más tiempo en la investigación bibliográfica, ya que con ella se espera identificar el aporte a realizar. En esta fase se debe tener un pensamiento crítico y debe ser realizada en paralelo con la primera, dado que es un proceso constante.

5.3.2 Segundo paso. Detección de Actores

Se utilizará las técnicas *Diálogo con Informantes Clave*²⁵ y *Observación participante*, como medios para construir las cédulas de identificación de los actores participantes de la Red de Turismo Rural Comunitario, el análisis de redes sociales para conocer las dinámicas de los actores que están colaborando dentro de la región y sobre los posibles aliados de esta propuesta de trabajo, y por último, la Matriz FODA para sistematizar sus fortalezas, debilidades, oportunidades y

²⁵ Geilfus (2002) nos indica dentro de su libro 80 herramientas para el desarrollo participativo que esta técnica no es un método participativo propiamente dicho, pero puede ser imprescindible para preparar ejercicios de grupo con la comunidad, antes de la intervención, y también para completar otros ejercicios o chequear ciertas informaciones: dialogando con personas bien informadas sobre la comunidad, se puede obtener en forma rápida informaciones pertinentes para orientar el trabajo. La buena selección de los informantes es fundamental para la validez de la información

amenazas de las OTR como organización individual y como posible integrante de la Red.

Menciona Kawulich (2005) esta técnica genera una mejor comprensión de los comportamientos y actividades dentro de la comunidades, cuyo trabajo nos dará acceso en la comunidad, seleccionando porteros e informantes clave, participando en tantas actividades como sea permitido por los miembros de la comunidad, aclarando los propios hallazgos a través de revisiones de los miembros, entrevistas formales y conversaciones informales, y manteniendo notas de campo organizadas y estructuradas para facilitar el desarrollo de una narrativa que explique varios aspectos culturales al lector, en este caso nos apoyará con la realización del FODA. De igual forma, la observación participante proporcionará, sobre todo, conocer la realidad de la comunidad y crear confianza por compartir tiempo con los comunitarios (Verdejo e Hidalgo, 2003), el cual permitirá ilustrar un panorama de esta aproximación de propuesta de redes.

En la tabla 8 se presentan los diversos actores que están involucrados de manera directa e indirecta con la actividad turística dentro de la RSO-EDOMÉX, lo cual nos da los informantes clave con los que se colaborará para el diseño de este documento.

Tabla 8. *Participantes potenciales para propuesta de Red de Turismo Rural Comunitario*

PARTICIPANTES POTENCIALES DE PROPUESTA DE RED DE TURISMO RURAL COMUNITARIO			
MUNICIPIO	COMUNIDAD/EJIDO	NOMBRE DE ORGANIZACIÓN	INFORMANTE CLAVE
Amanalco	Agua Bendita.	1. Hacienda Los Manantiales.	Gerente del parque
Amanalco	Amanalco de Becerra.	2. Expendiciones Amanalco - Valle de Bravo.	Representante
Amanalco	Amanalco	3. Parque Ecoturístico Corral de Piedra	Administrador
Amanalco	San Bartolo.	Escalada de la ciudad encantada (Escalada Corral de Piedra).	Coordinador de la Escalada
		5. Rancho La Colmena	Representante Rancho La Colmena
		6. Familia Fonseca	Representante Familia Fonseca
Amanalco.	San Jerónimo.	7. Artesanas Oaxalli Amanalco.	Representante de artesanas
		8. Productos orgánicos y licores de Doña Maria de Jesús Lino.	Representante de Productos orgánicos y

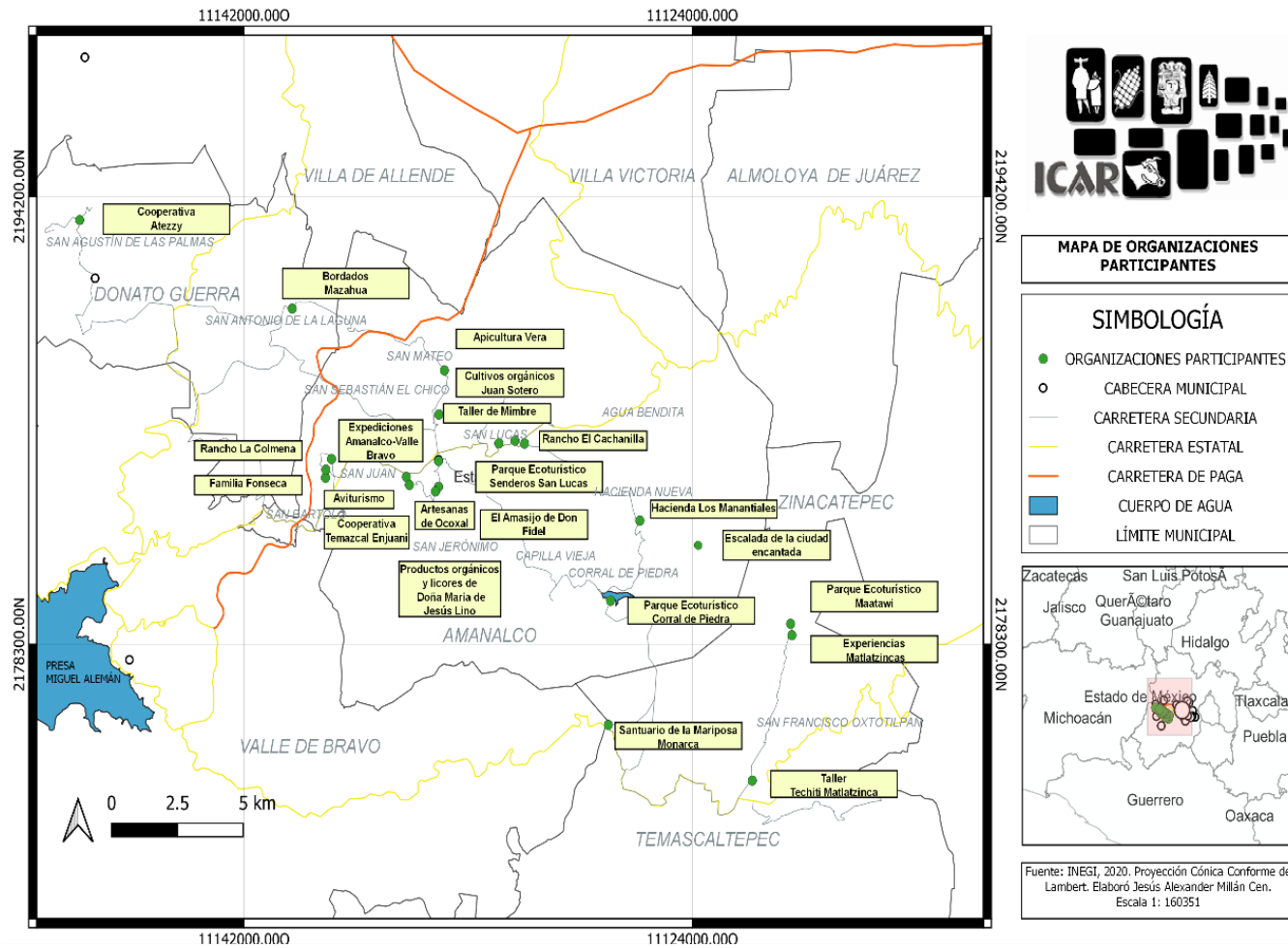
			licores de Doña Maria de Jesús Lino
Amanalco.	San Juan.	9. Cooperativa Temazcal Enjuani.	Representante Enjuani
		10. Proyecto de Aviturismo.	Representante Aviturismo
Amanalco.	San Lucas.	11. Parque Ecoturístico Senderos San Lucas.	Administrador
		12. Rancho Cachanilla.	Representante
		13. El Amasijo de Don Fidel.	Representante
Amanalco.	San Mateo.	14. Apicultura Vera.	Representante
		15. Cultivos orgánicos Juan Sotero.	Representante
Amanalco.	San Sebastián El Chico.	16. Taller de Mimbres.	Representante
Donato Guerra.	San Agustín de las Palmas.	17. Cooperativa Atezzy.	Representante
Donato Guerra.	San Antonio de la Laguna.	18. Bordados Mazahua con Doña Cecilia Martínez.	Representante
Temascaltepec.	San Francisco Oxtotilpan.	19. Parque Ecoturístico Maatawi.	Gerente Maatawi
		20. Experiencias Matlatzincas.	Gerente Experiencias
		21. Taller Techiti Matlatzinca.	Representante Techiti
Temascaltepec.	San Mateo Almomoloa.	22. Santuario de la Mariposa Monarca.	Gerente del Santuario Mariposa Monarca

Elaboración propia basada en el trabajo de campo 2021.

De este modo, en esta propuesta de proyecto las OTR están divididas en dos fases de trabajo para su planificación e implementación dentro de esta investigación. El primer grupo de trabajo, son aquellas OTR que ya se encuentran brindando servicios turísticos dentro de la región (2, 3, 11, 19, 20, 22), y de igual manera, ya cuentan con una organización comunitaria participativa para la toma de decisiones dentro del ámbito turístico. Por otro lado, el segundo grupo de trabajo (1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 22) que se encuentran dentro de la segunda fase son aquellas OTR en vías de iniciar en alguna actividad turística dentro de su localidad o se presentan como actividades complementarias dentro de las rutas que establecen los grupos ya consolidados, por medio de senderos, caminos y de paso que atraviesan sus comunidades. Sin embargo, por cuestión del tiempo del proyecto se colaborará con el primer grupo de trabajo, ya que ellos son aquellos que prestan en la actualidad servicios turísticos en la zona.

En el mapa 2 se observa la distribución espacial de estas OTR dentro del territorio para una mayor comprensión del alcance que tiene la propuesta de Red de Turismo Rural Comunitario en la RSO-EDOMÉX.

Mapa 2. OTR's participantes.



Elaboración propia con base en INEGI, 2020.

5.3.3 Tercer paso. Diagnóstico Participativo

El tercer paso se realizará mediante tres técnicas denominadas para el avance estratégico de la investigación:

Diálogo con grupos de trabajo: Esta técnica puede obtener información pertinente, en forma rápida, trabajando con un grupo reducido de gente directamente involucrada en la problemática estudiada. Es una aplicación grupal de la técnica de diálogo semiestructurado (leer el siguiente punto), (Geilfus, 2002).

Diálogo Semiestructurado: Es una técnica que se utiliza para recolectar información general o específica mediante diálogos con individuos (informantes clave), grupos familiares (familias representativas) o grupos enfocados. La técnica de diálogo semiestructurado busca evitar algunos de los efectos negativos de los cuestionarios formales, como son: Temas cerrados (no hay posibilidad de explorar otros temas), falta de diálogo, falta de adecuación a las percepciones de las personas. Su aplicación es muy amplia: estudios sociales generales, estudios específicos, estudios de caso, comprobación de información de otras fuentes, Geilfus, (2002).

Estrategia de vida: Esta técnica entiende las diferentes posibilidades de ingreso que se ofrecen a la gente de la comunidad, y las condiciones de acceso a estas fuentes de ingreso, todo en la propia visión de la gente, (Geilfus, 2002).

Esto con la intención de generar un análisis de redes de actores (se utiliza la herramienta *Análisis organizacional / institucional: diagrama de Venn y Análisis de redes sociales*) para conocer sobre con quienes se ha trabajado y/o colaborado en el tema turístico, y de esta manera formular la primera estrategia de acercamiento y factibilidad como red. De igual manera, las técnicas anteriormente mencionadas nos darán las posturas que tienen sobre la propuesta como red colaborativa turística.

5.3.4 Cuarto paso. Diálogo de Activación Territorial

Y como último paso, se trabajará con las técnicas *Diálogo con grupos de trabajo* para la realización talleres participativos para la discusión y reflexión sobre las primeras construcciones que permitirán el avance colaborativo de los actores sociales turísticos que se encuentran en la RSO-EDOMÉX.

En el anexo 1 se analiza de manera esquemática el diseño y planteamiento metodológico de esta propuesta de Red de Turismo Rural Comunitario. Y de igual forma, en el anexo 2 se muestra el cronograma de trabajo que se implementa para la lograr el objetivo del Trabajo Terminal de Grado.

5.4 DELIMITACIÓN DEL TRABAJO. LA REGIÓN SUROESTE DEL ESTADO DE MÉXICO.

La propuesta está delimitada a la RSO-EDOMÉX. Esta región en la parte política pertenece al Dictamen de la División Regional REGIÓN XIX VALLE DE BRAVO²⁶ por el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México. Como se planteó desde el principio, esta región se delimito en doce municipios debido a la zonas geográficas presentes así como la importancia que funge esta actividad. Sin embargo, por cuestión del tiempo y estudio de la propuesta, el trabajo se pretende abordar en tres municipios de esta región: Amanalco²⁷, Donato Guerra²⁸ y Temascaltepec²⁹ (observar mapa 3), dado a su potencialidad desde el enfoque del turismo rural comunitario y la cercanía del Pueblo mágico de Valle de Bravo.

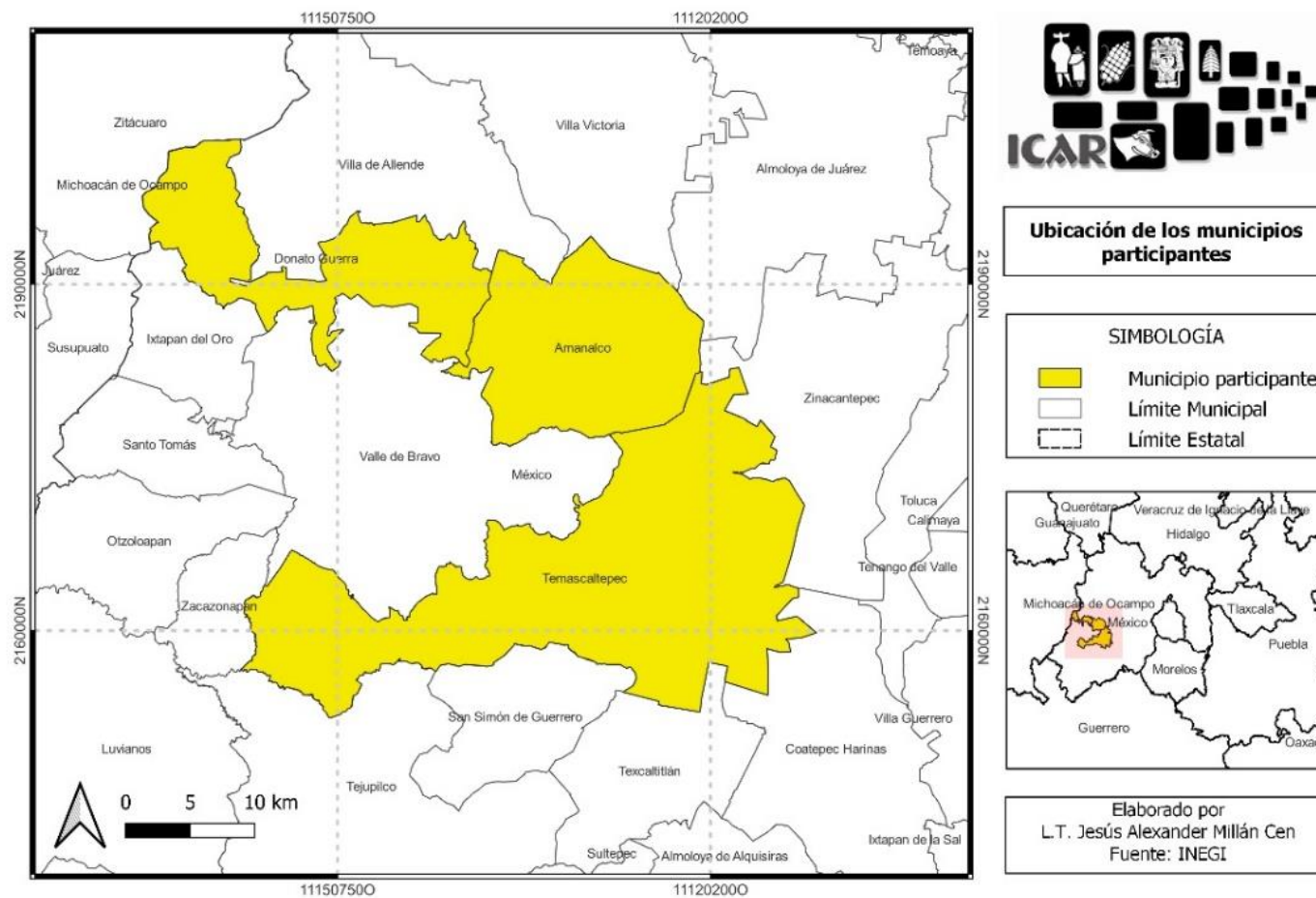
²⁶ Integrada por los municipios de: Amanalco, Donato Guerra, Ixtapan del Oro, Oztoloapan, San Simón de Guerrero, Santo Tomás, Temascaltepec, Texcaltitlán, Valle de Bravo, Villa de Allende, Villa Victoria y Zacazonapan.

²⁷ El municipio de Amanalco colinda al norte con los Municipios de Donato Guerra, Villa de Allende y Villa Victoria; al este con los Municipios de Villa Victoria, Almoloya de Juárez, Zinacantepec y Temascaltepec; al sur con los Municipios de Temascaltepec y Valle de Bravo; al oeste con los Municipios de Valle de Bravo y Donato Guerra. Se encuentra a una altura sobre nivel mar entre 2000 a 3500 metros.

²⁸ El municipio de Donato Guerra limita al norte con el Estado de Michoacán de Ocampo y el Municipio de Villa de Allende; al sur con los Municipios de Amanalco, Valle de Bravo e Ixtapan del Oro; al este con los Municipios de Amanalco y Villa de Allende; y al oeste con el Municipio de Ixtapan del Oro y con el Municipio de Zitácuaro estado de Michoacán. Se encuentra a una altura sobre nivel mar entre 1700 a 3500 metros

²⁹ El municipio de Temascaltepec limita al norte con Valle de Bravo y Amanalco de Becerra y Zinacantepec, al sur con Tejupilco, Coatepec Harinas y Texcaltitlán, al este con Zinacantepec y Coatepec Harinas, al oeste con Zacazonapan. Se encuentra a una altura entre 1100 metros a 3800 metros sobre nivel de mar.

Mapa 3. Municipios participantes.



Elaboración propia a partir de las cartas cartográficas de INEGI, (2020).

En el tema comunitario, esta región se encuentra habitada por comunidades agrícolas, campesinas y pecuarias, y donde presentan un gran valor patrimonial cultural y natural para su funcionamiento entre sus recursos específicos y activos. En estas tierras conviven cuatro pueblos originarios: matlatzincas, mazahuas, nahuas y otomíes que permiten una interesante dinámica en la región. Existen tres factores de importancia para acercar a estas comunidades: el agua, el bosque y el turismo. Se debe en gran medida, por su ubicación estratégica hacia la zona del Pueblo Mágico Valle de Bravo, que facilita el flujo de turistas y visitantes por la modernización y desarrollo turístico (Zizumbo, Bernal y Romero, 2013) presentes en la región, por esta ciudad turística. Esta última con posibles problemas a futuro por el alto desarrollo inmobiliario que representa el Pueblo Mágico de Valle de Bravo, así como la magnitud de extracción de agua para alimentar a la Ciudad de México. Estas causas originan nuevas realidades en una nueva interacción urbano-rural, donde el turismo puede permitir una energía muy controversial derivado por la apropiación de tierras para el desarrollo turístico en la zona.

En el mapa 4 se puede apreciar que de manera regional existen diferentes tipos de atractivos turísticos. Se potencializa con el hecho de que conviven cuatro pueblos originarios que están en armonía con el bosque y con el agua. La mayoría de las comunidades están presentes dentro del aprovechamiento forestal, la agricultura, la ganadería, el pastoreo, la artesanía, el comercio y muy recientemente un ingreso fuerte por la actividad turística.

Mapa 4. *Atractivos turísticos en la zona estudiada.*



Elaboración propia a partir de trabajo de campo y de gabinete.

En este caso, la participación de la comunidad local adquiere una mayor relevancia al momento de generar proyectos de cualquier índole, que, a través de sus costumbres y tradiciones presentes fungen como un factor primordial en la creación de estrategias de participación política colectiva y horizontal en los temas de turismo comunitario, desarrollo territorial, gobernanza y autogestión comunitaria, entre otras más actividades.

Por otro lado, La RSO-EDOMÉX tiene gran importancia por los servicios ambientales que brinda tanto a los habitantes del Estado de México como de la Ciudad de México, debido al agua que recoge contribuye de manera importante al funcionamiento del Sistema Cutzamala³⁰ (Gutiérrez, 2020).

Esta delimitación corresponde a una estrategia importante a las transformaciones que se producen dentro del territorio y que responden a los modelos de ordenamiento territoriales que parten dentro de un sistema conectado y transversal, el cual articula hacia al desarrollo económico, social y ambiental en este caso RSO-EDOMÉX. Además de complementar a nuevas interacciones y dinámicas en esta región proporciona acciones, iniciativas y propuestas para una estructuración del espacio, de recursos y calidad de vida de la población local mediante estrategias de actividades de redes colaborativas turísticas.

Por otra parte, siguiendo el análisis de esta construcción delimitación, en la tabla 9 se muestran datos generales sobre los municipios participantes en el desarrollo de esta propuesta de investigación. Hay que destacar que en el apartado Diagnostico **Territorial** se profundizará y conocerá más sobre estos municipios.

Tabla 9. Datos de los municipios participantes

MUNI CIPIO	SUPERFICIE MUNICIPAL (KM ²)	POBLACIÓN TOTAL	REGIÓN HIDROLÓGICA	CLIMA
Amanalco	223	23,675	Balsas (99.92%) y Lerma Santiago (0.08%).	Templado subhúmedo con lluvias en verano, de mayor humedad (70.28%) y semifrío subhúmedo con lluvias en verano, de mayor humedad (29.72%).

³⁰ El Sistema Cutzamala está integrado de gruesa manera por seis subcuencas de captación, siete presas derivadoras y de almacenamiento, seis estaciones de bombeo y una planta potabilizadora. Es un sistema de presas que ha cambiado su función original (dotar de agua para generar electricidad y riego para la agricultura) para abastecer del vital líquido a la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), (Banco Mundial, 2015).

Donato Guerra	192.03	37,436	Balsas (100%)	Templado subhúmedo con lluvias en verano, de mayor humedad (92.66%), semifrío subhúmedo con lluvias en verano, de mayor humedad (6.5%) y semicálido subhúmedo con lluvias en verano, de humedad media (0.84%).
Temascaltepec	544.59	16,142	Balsas (100%)	Templado subhúmedo con lluvias en verano, de mayor humedad (52.59%), semifrío subhúmedo con lluvias en verano, de mayor humedad (23.95%), semicálido subhúmedo con lluvias en verano, de mayor humedad (23.04%) y cálido subhúmedo con lluvias en verano, de humedad media (0.42%).

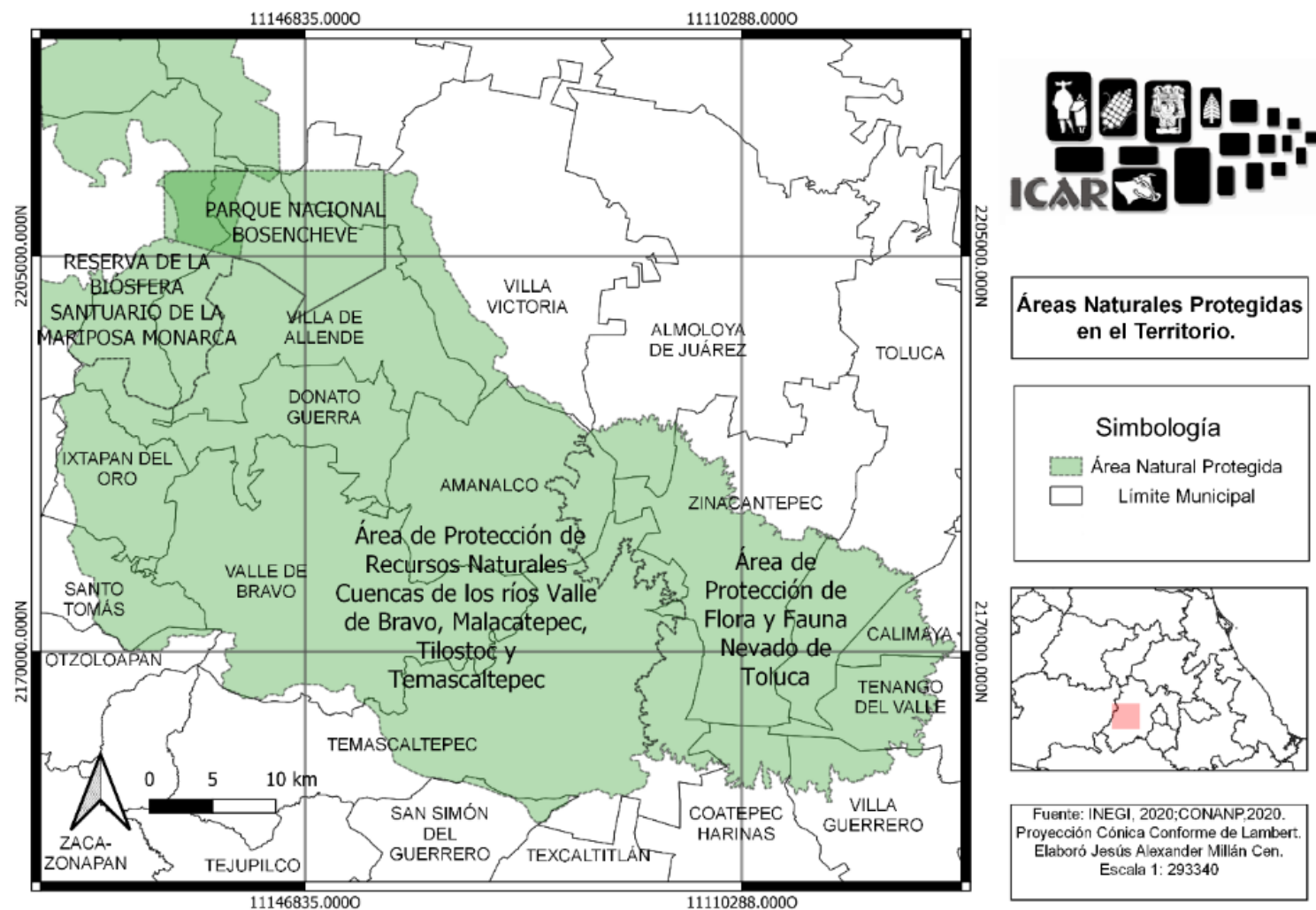
Fuente: INEGI, (2020); Plan de Desarrollo 2018-2021 H. Ayuntamiento de Amanalco,

Donato Guerra y Temascaltepec.

En el contexto geográfico y natural, los municipios participantes pertenecen a diversas áreas naturales protegidas (ANP), (ver mapa 5) como: Amanalco: Parque Nacional Nevado de Toluca, Área de Protección de Recursos Naturales, Zona Protectora Forestal los terrenos constitutivos de las Cuencas de los Ríos Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec, Parque Estatal Santuario del Agua Presa Corral de Piedra y Región Mariposa Monarca. Donato Guerra: Reserva de la Biosfera “Mariposa Monarca”, Área de Protección de Recursos Naturales Zona Protectora Forestal. Temascaltepec: Parque Estatal Santuario del Agua Presa Corral de Piedra, Parque Estatal Tres Reyes, Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca, Zona Protectora Forestal los terrenos constitutivos de las Cuencas de los Ríos Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec.

De esta manera, en los capítulos siguientes de esta propuesta de trabajo se hablará acerca de las características sociales, económicas y turísticas que fundamentan la propuesta y que nos apoyará para vislumbrar un panorama completo del territorio.

Mapa 5. Áreas Naturales Protegidas en los tres municipios participantes.



Elaboración propia a partir de las cartas cartográficas de INEGI, (2020) y CONANP (2020).

Como se aprecia en el mapa anterior, existe un importante corredor de área naturales protegidas que va desde el Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca hasta la Reserva de la Biósfera Santuario Mariposa Monarca. Del mismo modo, dentro de esta delimitación se encuentra presente la Cuenca Amanalco-Valle de Bravo, en el cual están establecidas por cuatro presas: Miguel Alemán, Tiloxtoc, Colorines y Corral de Piedra, y que son alimentadas por los ríos Amanalco, Los Hoyos, La Cascada, La Hierbabuena, San Diego, Ladera Oriente de Cuatenco, San Gaspar y Las Flores.

5.5 OBJETIVO GENERAL DE LA PROPUESTA

Proponer una Red de Turismo Rural Comunitario para promover acciones colectivas y de fortalecimiento para las organizaciones turísticas rurales en la Región Suroeste del Estado de México como estrategia de desarrollo territorial.

5.5.1 Objetivos Específicos de la Propuesta

- A. Caracterizar los recursos naturales y culturales de los municipios participantes para conocer los diferentes atributos turísticos existentes en la región.
- B. Elaborar un diagnóstico territorial de los municipios participantes y de las organizaciones turísticas rurales para proporcionar un análisis estratégico de la región.
- C. Construir, colectivamente, una perspectiva territorial de las acciones sociales encaminadas al desarrollo del turismo en redes con las organizaciones turísticas rurales.
- D. Plantear, participativamente, las bases iniciales estratégicas de la Red de Turismo Rural Comunitario de la Región Suroeste del Estado de México como estrategia de desarrollo territorial.

5.6 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo el trabajo en redes puede contribuir a vincular a diferentes actores del territorio para generar el intercambio de diálogo y colaboración en la RSO-EDOMÉX a través de la acción colectiva y la sinergia participativa?

6. DIAGNÓSTICO TERRITORIAL TURISTICO DE LA RSO-EDOMÉX

En la construcción de este capítulo se responderá de manera puntual y estratégica la primera fase de esta propuesta del proyecto de investigación, en este caso con los objetivos específicos: a) *caracterizar los recursos naturales, culturales de la RSO-EDOMÉX* y b) *elaborar un diagnóstico territorial de la RSO-EDOMÉX* y de las OTR's.

El capítulo comenzará con el análisis de diagnóstico territorial de los municipios participantes de la RSO-EDOMÉX. Y, en segundo lugar, con el diagnóstico de cada OTR con la finalidad de conocer sus recursos naturales, culturales y turístico con lo que cuenta cada uno, así como su dinámica social y organizativa de ella.

6.1 CONTEXTO DEL ÁREA TERRITORIAL DE ESTUDIO

6.1.1 Historia municipal de los participantes

La historia de una comunidad o de un municipio permite vislumbrar significados con su identidad y arraigo, en el cual pueden reflexionar acerca de su construcción de futuro a un corto, mediano y largo plazo y replantear estrategias de participación de manera colectiva e individual. En la tabla 10 se presenta de manera histórica los municipios que participan en este proceso de construcción de redes colaborativas.

Municipio						
Antecedentes históricos municipales de los participantes de la cuenca.						
	Prehistórico	Prehispánico	Colonial	Independista	Posrevolución	Contemporáneo
Amanalco	7000 a. de. C.- Amanalco. El “hombre de Amanalco” dejó impresa la huella de uno de sus pies en una roca lávica del Rincón de Guadalupe	3,000-500 a. de C.- Fundación. El territorio fue ocupado por los matlatzincas (de donde derivan los otomíes), cultivaban el maíz, pero sufrían ataques de los tarascos de Michoacán.1476.- Amanalco, durante esta época perteneció al señorío de Metepec.	1604.- Terminadas las congregaciones, los otomíes establecieron la cabecera de Amanalco en San Jerónimo. 1768.- La iglesia fue elevada a la categoría de parroquia del clero secular, dependiente de la parroquia de la villa de San Francisco del Valle, en la actualidad Valle de Bravo.	1826.- Amanalco fue erigido como municipio. 1875.-El 10 de septiembre la cabecera de Amanalco fue elevada al rango de villa agregándole el apellido de Becerra en honor de su benefactor José María Becerra Mancilla.	1916.- El 24 de marzo, los zapatistas al mando del coronel Carmen Esquivel destruyeron la cabecera de Amanalco.	1945.- Alfonso Fabila Montes de Oca terminó la reconstrucción de Amanalco, asimismo dirigió la reconstrucción de la totalidad de domicilios de la cabecera municipal. 1985.- El boom de la trucha.
Donato Guerra	S/D	1168.- Llegada de los primeros grupos mazahuas.1474-1477.- Conquista mexicana al territorio mazahua.	1521-1522.- Conquista española al territorio mazahua. 1548-1550.- Se inicia la construcción de la parroquia de La Asunción Malacatepec y la fundación del pueblo hoy villa Donato Guerra.	1880.- Se le asigna el nombre de Donato Guerra y se eleva a la categoría de villa al pueblo de La Asunción Malacatepec.	1940.- Se genera la dotación de tierras para constituir los ejidos del municipio y se reconocen los bienes comunales de varias localidades.	S/D
Temascaltepec	S/D	S/D	1555.- Un nativo llamado Adriano, natural de Texcaltitán, da noticia de una albarrada que tenía cantidades de plata y oro. 1556.- Los españoles Juan Gómez de Salazar y Francisco Gómez Bernal, empiezan la explotación del mineral y se inicia el poblamiento de Temascaltepec.	1858.- Tejupilco se eleva a la categoría de Villa. 1861.- Se le da el nombre de Temascaltepec de González, en honor al caudillo de la Reforma, Plutarco González. 1874-1881.- Temascaltepec deja ser cabecera de distrito por haberse trasladado a Tejupilco.	S/D	S/D

Tabla 10. Historia municipal. Elaboración con base de los datos de Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal,2005.

6.2 CONTEXTO DE MARCO NORMATIVO APLICABLE EN LA REGIÓN

Al considerar una propuesta de importancia de actividades colaborativas en la RSO-EDOMÉX dentro de esquemas de áreas naturales protegidas, hay que destacar en la región existen un marco de ordenamiento del territorio para que las actividades productivas, secundarias, terciarias puedan ejecutarse. Por tal situación, en la región están tres ANP's (observa mapa 5) que convergen y proporcionan lineamientos de protección de la flora y fauna, de los servicios ambientales, de los recursos naturales de importancia especial y de los ecosistemas representativos³¹. Por ello, en esta sección se analizará en los siguientes puntos tres ANP principales en la región tales como: Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca³², Área de Protección de Recursos Naturales *Zona Protectora Forestal Los Terrenos Constitutivos de las Cuencas de los ríos Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec* (APRN ZPFTCCRVBMTT)³³, y Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca³⁴. De igual manera, se mencionará la Subcuenca Valle de Bravo-Amanalco³⁵ debido a que las OTR's se encuentra mayormente ubicadas territorialmente en la propuesta de trabajo.

6.2.1 Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca

El parque fue decretado el 25 de enero de 1936, siendo presidente de la República el Gral. Lázaro Cárdenas del Río y secretario de Agricultura y Fomento el Gral. Saturnino Cedillo. Posteriormente el 10 de febrero de 1937 y publicado en el Diario Oficial el 19 de febrero de 1937.

Posteriormente, catalogado desde 1937 como Parque Nacional "Nevado de Toluca" y hasta el último día del mes septiembre de 2013, dejó de serlo para convertirse en "Área de Protección de Flora y Fauna" a partir del 1º de octubre, así lo publicó el Diario Oficial de la Federación (DOF).

³¹ https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/informe_resumen14/04_biodiversidad/4_5.html

³² Diario Oficial de la Federación, 2013.

³³ Diario Oficial de la Federación, 2005.

³⁴ Diario Oficial de la Federación, 2000.

³⁵ Periódico oficial del Gobierno Constitucional del Estado de México, 2003.

El Área Natural Protegida se localiza en la porción centro-sur del Estado de México, a 23 kilómetros al suroeste de la ciudad de Toluca, abarcando una superficie de 53,590.67 hectáreas³⁶. Esta ANP se levanta en los municipios de Almoloya de Juárez, Amanalco, Calimaya, Coatepec Harinas, Temascaltepec, Tenango del Valle, Texcaltitlan, Toluca, Villa Guerrero y Zinacantepec.

6.2.2 Área De Protección De Recursos Naturales Zona Protectora Forestal Los Terrenos Constitutivos De Las Cuencas De Los Ríos Valle De Bravo, Malacatepec, Tilostoc Y Temascaltepec (APRN ZPFTCCRVBMTT)

La APRN ZPFTCCRVBMTT se estableció mediante Decreto Presidencial por el que se declaró Zona Protectora Forestal los terrenos constitutivos de las Cuencas de los ríos Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec, México, publicado en el Diario Oficial de la Federación (D.O.F.) el **día 15 de noviembre de 1941**. Mediante Acuerdo publicado en el D.O.F. el día **23 de junio de 2005**, se le categorizó como Área de Protección de los Recursos Naturales, ello con la finalidad de dotar al Área Natural Protegida con una categoría acorde con la legislación ambiental vigente. Abarca una superficie de **140,234.42 hectáreas**. Sus límites oficiales se establecen entre la Reserva de la Biosfera (RB) Mariposa Monarca (DOF, 2000), Parque Nacional (PN) Bosncheve (DOF, 1940) y el Área de Protección de Flora y Fauna (APFF) Nevado de Toluca (DOF, 2013), (observar mapa 1). Se pueden realizar actividades agropecuarias, silvopastoriles y acuícolas.

De igual manera, esta ANP se ubica en la Región Hidrológica 18 Balsas (RH-18), dentro de la cual se encuentra dentro la Cuenca Hidrográfica Cutzamala, esta se subdivide a su vez en las subcuencas ríos Tilostoc y Temascaltepec.³⁷

Por ello, es importante establecer cuáles son los requerimientos de importancias para el establecimiento de actividades turísticas dentro de esta región.

Aunado a ello, en la región se encuentran presentes cuatro pueblos originarios Mazahuas, Otomíes, Nahuas y Matlatzincas, lo cual desde la antigüedad se ha

³⁶ Programa de Manejo Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca, (2016).

³⁷ Instituto de Geografía y Estadística, 2018.

demostrado su valor estratégico como un corredor cultural entre la costa del Pacífico y el Altiplano Central, ya que cuenta con más de 100 sitios arqueológicos, desde asentamientos habitacionales hasta sitios de culto en las cimas de los cerros más prominentes, petrograbados de la época teotihuacana, e incluso pinturas rupestres y registros de huellas humanas con una antigüedad aproximada de siete mil años³⁸.

6.2.3 Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca

La Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca se localiza entre los estados de México y Michoacán, se encuentra comprendida dentro de los municipios de Temascalcingo, San Felipe del Progreso, Donato Guerra y Villa de Allende en el Estado de México, y Contepec.

Fue decretada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de noviembre de 2000. Su importancia radica en sus bosques de oyamel, pino, encino y cedro, además de que cuenta con una singular relevancia faunística, teniendo registradas 184 especies de vertebrados, de los cuales cuatro son anfibios, seis reptiles, 118 aves y 56 mamíferos.

Fue reconocida por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) como un Bien de Patrimonio Mundial Natural en el 2008.

6.2.4 Programa de Ordenamiento Ecológico Regional de la Subcuenca De Valle De Bravo-Amanalco³⁹

El valor principal de propiciar este programa nace a partir de los servicios ambientales que bridan dentro de este territorio como la captación del agua, la biodiversidad y el potencial del paisaje y la recreación. Por esta razón el 30 de octubre del 2003 se publica en la Gaceta del Gobierno del Estado de México este programa como medida de amortiguamiento ante la caza ilegal, la tala ilegal y los cambios de uso de suelo que alteran a los ecosistemas que se establecen en el sitio.

³⁸ Programa de Manejo APRN ZPFTCCRVBMTT.

³⁹ Territorialmente esta subcuenca corresponde a 775.6 km²

Esta subcuenca brinda importantes servicios ambientales tanto a los habitantes del estado de México como a la Ciudad de México. Uno de los servicios más importantes es la provisión de aproximadamente 6 m³/seg de agua al sistema Cutzamala que abastece de agua potable a Toluca, Ciudad de México y zona metropolitana. Además, Amanalco es el segundo municipio del Estado de México con mayor superficie de bosques bajo manejo forestal autorizado (10 mil 547.7 hectáreas)⁴⁰.

El marco se liga en el establecimiento de vincular formas de aprovechamiento a criterios de sustentabilidad, destinar más espacios a la protección y conservación, sin frenar el desarrollo socioeconómico y el fomento en la población a la cultura ambiental.

6.3 LEYES REGULADORAS DEL TURISMO EN MÉXICO Y A NIVEL ESTATAL.

- Ley General de Turismo
- Ley de Aguas Nacionales (LAN)
- Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente LEGEPA.
- Ley Agraria.
- Ley de Turismo del Estado de México
- Ley de Turismo Sostenible y Desarrollo Artesanal del Estado de México.

6.4 NORMAS OFICIALES MEXICANAS APLICABLES EN EL TEMA TURÍSTICO EN LA REGIÓN.

En el marco normativo, en la tabla 11 se presentan las diferentes normas oficiales mexicanas que se encuentran vigentes en el desarrollo de actividades turísticas en un territorio o región.

Tabla 11. *NOM's aplicadas en el territorio*

NORMAS OFICIALES MEXICANAS		
Clave	Fecha	Descripción
NOM-06-TUR-2017	2001-09-06	Que establece los requisitos mínimos de información, higiene y seguridad que deben cumplir los prestadores de servicios turísticos de campamentos.
NOM-07-TUR-2002	2003-02-26	De los elementos normativos del seguro de responsabilidad civil que deben contratar los prestadores de servicios turísticos de

⁴⁰ <https://ecologica.jornada.com.mx/>

		hospedaje para la protección y seguridad de los turistas o usuarios.
NOM-08-TUR-2002	2003-03-05	Que establece los elementos a que deben sujetarse los guías generales y especializados en temas o localidades específicas de carácter cultural.
NOM-09-TUR-2002	2003-09-26	Que establece los elementos a que deben sujetarse los guías especializados en actividades específicas.
NOM-010-TUR-2002	2002-01-02	Que establece los requisitos que deben contener los contratos que celebren los prestadores de servicios turísticos con los usuarios-Turistas.

Elaborado a partir de trabajo de gabinete.

Con base en los puntos anteriores, este trabajo permite vislumbrarse dentro de las acciones pertinentes en beneficio de un turismo de bajo impacto como actividad sustentable en el Área Natural Protegida⁴¹ y como herramienta para la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad y el desarrollo económico de las comunidades del ANP.

Los principios del turismo en un ANP se establecen de esta manera:

1. El turismo en ANP contribuye al cumplimiento de los objetivos específicos del Programa de Manejo.
2. El turismo en ANP está basado en la conservación de los ecosistemas, su biodiversidad y los servicios ambientales que proveen.
3. El turismo en ANP se realiza de forma ordenada, sin rebasar las capacidades de carga y minimiza los impactos negativos sobre los ecosistemas y su biodiversidad.
4. El turismo en ANP crea oportunidades para negocios rentables e involucra a los pueblos indígenas, jóvenes, mujeres y a la población en general.
5. El turismo en ANP maximiza la relación con todos los actores interesados, fortaleciendo las acciones de conservación del patrimonio natural, el conocimiento de los pueblos indígenas y comunidades rurales, así como el respeto de sus usos y costumbres.
6. El turismo en ANP brinda una amplia gama de experiencias a diferentes perfiles de visitantes que generan conexiones emocionales e intelectuales,

⁴¹ Marco Estratégico de Turismo Sustentable en Áreas Naturales Protegidas de México, 2018.

con el fin de modificar actitudes e inspirarlos a participar activamente en la conservación de la biodiversidad.

7. El turismo en ANP es una responsabilidad compartida entre todos los protagonistas para mantener saludables los destinos turísticos.

La incidencia de las leyes y normas vigentes en el territorio predominan de manera contundente en el desarrollo territorial. Maniatis (2019) pone en manifiesto que al hacer una actividad turística pone en proyección a los derechos sociales mediante la solidaridad en un grupo social o de un pueblo. Esta premisa se va relacionando con la declaración del Código de Ético Mundial para el Turismo.

6.5 CONTEXTO NATURAL DE LOS MUNICIPIOS PARTICIPANTES

6.5.1 Orografía

En el contexto turístico, la región cuenta con potencialidades relacionadas al relieve, donde las manifestaciones turísticas están en constante dinámica para la actividad turística, por ello el impulso se centra particularmente en la valorización de la singularidad de las zonas montañosas de la RSO-EDOMÉX y como elemento medular de motivante para senderistas y de alta montaña que buscan estos espacios para recreación. Por ello, las zonas de montaña se ha conjugado una tradicional vocación forestal, agraria, ganadera, minera e industrial gestada en modelos socioeconómicos e históricos diferentes. Son por tanto espacios contruidos socialmente y dotados de una relativa homogeneidad y diversidad centrado en el espacio heredado y autenticidad de dimensión cultural, (Ortega, 2004; Cebrián y Garcia,2016).

En los siguientes puntos se analizará el contexto orográfico de los municipios participantes para reconocer su importancia en esta propuesta de trabajo y relevancia en el territorio.

6.5.1.1 Amanalco⁴²

En el municipio, las elevaciones principales corresponden a la Serranía del Xinantecátl o Nevado de Toluca, la geografía de Amanalco comprende una cadena

⁴² Salinas. (1999); trabajo de campo.

montañosa que va de este a Oeste y que forma la llamada Sierra Náhuatl Tarasca, desde donde se extiende pequeños valles como los de Capilla Vieja, Corral de Piedra, Tisapa y San Jerónimo.

El terreno es tan anfractuoso en todo el municipio y forma pequeñas prominencias que en muchos casos se elevan hasta formar cerros. Los principales cerros de Amanalco son: en la parte de oriente, La Cumbre. Cerros de Agua Bendita (Cerro del Faro o cerro de los Órganos, Vilchis, el Huacal, Hacienda Nueva y Corral de Piedra); estos se extienden hasta el estado de Michoacán. Al norte, las montañas del Rincón de Guadalupe y San Mateo, el eje volcánico de Amanalco, Cerro de San Miguel Tenextepec y Cerro de Pipioltepec, Mientras que, al sur, se forma una cordillera de cerros de lava volcánica fragmentada con los Cerros de San Juan, Laguna Seca y Capilla Vieja. Al noreste, se encuentran los Cerros Lodo Prieto y la Cañada Oscura.

6.5.1.2 Donato Guerra⁴³

El municipio de Donato Guerra se encuentra ubicado en la región conocida como sierra Mil Cumbres, que pertenece a la provincia de la sierra Volcánica Transversal que algunos llaman Eje Neovolcánico, cerca del límite con la región de tierra caliente.

Principales Cerros: el Cerro Pelón, de 3,040 metros sobre el nivel del mar, localizado en la región de Xoconusco y residencia de la mariposa monarca; El cerro de El Coyote, de 2,530 metros sobre el nivel del mar, ubicado en la región sureste del municipio; el cerro Chiquito, de 2,460 metros sobre el nivel del mar, ubicado frente a la cabecera municipal; el cerro de la Peña de los Muñecos, de 2,400 metros sobre el nivel del mar, se localiza frente a la comunidad de San Lucas Texcaltitlán.

6.5.1.3 Temascaltepec⁴⁴

El Municipio de Temascaltepec se encuentra en el declive de las cordilleras del Xinantécatl comúnmente conocido como Nevado de Toluca, este territorio municipal es montañoso, donde la sierra de Temascaltepec es el complejo orográfico de

⁴³ donatoguerra.gob.mx

⁴⁴ Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Donato Guerra, (2013).

mayor importancia, es una prolongación del Nevado de Toluca y atraviesa al municipio de noreste a suroeste. Este territorio municipal está comprendido principalmente por sierras donde destacan 13 elevaciones, las cuales tienen una altitud que varía desde los 1,920 msnm., (Cerro Tezontle) hasta 3600 msnm., (Cerro Las Palomas). La mayoría se concentra en la porción norte y oriente del municipio. Los cerros de mayor importancia son: el Temeroso, la Soledad, el Peñón, los Tres Reyes, Juan Luis y la Sierra de Temascaltepec.

6.5.2 Hidrografía

6.5.2.1 Ríos y arroyos

El agua predomina un elemento muy importante dentro de las comunidades que conviven en el territorio. Matlatzincas, Mazahuas, Nahuas y Otomíes construyen una gran comunidad con este vital líquido, y en donde los ríos y arroyos hacen que sus dinámicas sociales y culturales interactúen entre ellas para generar un estilo de bienestar.

Por ello, desde sus inicios el agua es un componente de suma importancia para los procesos de planificación y desarrollo territorial dentro de la actividad turística, cuya relación debe ser primordial ya sea para el abastecimiento o por belleza paisajística. En la RSO-EDOMÉX predominan diferentes yacimientos de agua como en la parte Alta de la Cuenca de Amanalco-Valle de Bravo que alimenta a la presa Miguel Alemán en el municipio de Valle de Bravo o de corte turístico como la presa Corral de Piedra que cuenta con diferentes cabañas para el visitante, así como actividades recreativas como paseos en lancha, pesca deportiva, entre otras más. Por estas razones, el turismo y el agua es un binomio que siempre debe estar en constante comunicación para protegerla.

En los siguientes párrafos analizaremos los recursos hídricos con que cuenta cada municipio participante.

6.5.2.1.1 Amanalco⁴⁵

Los recursos hídricos en la escala municipal se componen de dos ríos, 24 manantiales, 13 arroyos, dos bordos, un lago y un acueducto. El río más importante es el grande Amanalco que alimenta las presas de Avándaro, Colorines e Ixtapantongo; entre los manantiales destacan: Los Mimbres, La Mulita, El Jazmín, Chupamuerto, San Bartolo, Casa Blanca, San Mateo, San Lucas, Las Peñitas, Ojo de Agua, Tenextepec y el de Chimalpa.

6.5.2.1.2 Donato Guerra⁴⁶

En el municipio el río más importante es el La Asunción que atraviesa de noreste al sur a este territorio, y el cual sobre éste se forma una cascada del mismo nombre con una altura aproximada de 30 metros. Esta cascada generó hasta 1950 energía eléctrica para la Cabecera Municipal, mediante una planta hidroeléctrica. Este río es afluente de la presa Tilostoc, localizado en el municipio de Valle de Bravo, de donde se empieza a bombear el agua para el Sistema Cutzamala. De igual manera este río antes de llegar a este municipio forma la presa "Chilesdo" en el municipio de Villa de Allende, de donde se extrae agua para el Sistema Cutzamala, de aquí se derivan tres importantes canales de riego que sirve a los Ejidos de San Agustín de las Palmas y San Lucas Texcaltitlán.

6.5.2.1.3 Temascaltepec⁴⁷

La principal corriente superficial es el río Temascaltepec, que se origina con la unión de los ríos Verde y del Vado, los cuales descienden del Nevado de Toluca hasta el sitio en el cual funcionó la estación hidrométrica Paso del Cobre. Aguas abajo el río Temascaltepec recibe por su margen izquierda al arroyo Los Sabinos. No existen presas de almacenamiento de agua, únicamente algunos puntos de control para determinar los escurrimientos del río.

⁴⁵ Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal.

⁴⁶ Plan de Desarrollo Urbano de Donato Guerra.

⁴⁷ Comisión Nacional del Agua.

6.5.3 Flora y Fauna Local

En el territorio predominan especies de flora y fauna de gran relevancia para el aprovechamiento turístico, como la mariposa monarca que visita estos lugares de diciembre a marzo y de ajolote que habita en la parte alta de la Cuenca Amanalco-Valle de Bravo.

El aprovechamiento del capital natural es de suma importancia desde los ámbitos locales para proporcionar alimentación y desde luego, aportar a la actividad turística paisajes espectaculares para su visita en el territorio.

En las tablas 12 y 13 se analizan las diferentes especies de flora y fauna que se encuentran presentes en los tres municipios participantes, el cual origina la importancia de conservar y preservar estos territorios y reflexionar acerca del turismo alternativo puede complementar ese cuidado junto con la población local.

Tabla 12. Flora Local

Municipio	Descripción
Amanalco	Árboles frutales: aguacate criollo y aguacal, limón, naranja agria y dulce, chirimoya, mora, manzano, peral, chabacano, ciruelo, durazno, higo, chayote, zapote, nuez de Castilla, membrillo, capulín y tejocote. Bosques: pinos, abetos, oyamel, madroño, álamo, roble, laurelillo, capulincillo, pino, ocote, alfé, eucalipto, alcanfor, tepozán, tepopote, trueno, fresno, encino, cedro, sauce llorón, mimbre y cedro blanco. Arbustos: ahuejote, jarilla, jacaranda, escobilla, grana, mezquite, pericón, saúco, enebro y trueno. Hierbas y plantas tienen algunas medicinales como: yerbabuena, manzanilla, ruda, sopacle o siguapacle, ajeno, poleo, epazote, epazote de perro, mirto, árnica, carricillo de los pantanos o cola de caballo, gordolobo, Santa María, istafiate, ajonjolín, salvia, chicalota o amapola silvestre amarilla o blanca, sávila, borraja, chichicaxtle, poleo, huazontle, simonillo, albahaca, amolé, mejorana, orégano, hierba del perro, hierba del gato, siempre viva, malva, jarilla, trébol, chayotillo, trompetilla, escobilla, hoja de negro, mastuerzo, alfilerillo, jaltomate, manzanilla, hierba de la golondrina, hierba del cáncer, tepopote, tabaquillo, quiole, romerillo, bugambilia, pericón, pesthó, polígala, romero, berro, helechos de múltiples variedades, maguey de sávila y pulque. Algunas cactáceas, frondosos nopales y órganos. Plantas cultivadas como: maíz, haba, papa, hortalizas, gramíneas, avena, cebada, trébol y forrajes. También hay hortalizas entre las que sobresalen: zanahoria, lechuga, col, cilantro, epazote y chícharo.

	Flores: rosa, clavel, dalia, cempasúchil, girasol y mirasol, acahual, dalia, pensamiento, violeta, alcatraz blanco y amarillo, jazmín, flor de nochebuena o de navidad, balsámica, espárrago, heliotropo, azucena, geranio, flor de mayo, vara de San José, lirio, pensamiento, tuberosa, bugambilia, dalia, girasol, mirasol, pitahaya, heno, musgo, entre otras. Plantas trepadoras tenemos: glicina, gloria, hiedra, campanola, granadilla, madreSelva, rosa blanca y quiebraplato. Hongos comestibles de llano y de monte que suman un total de 62 variedades
Donato Guerra	Arboles maderables destacan: el pino, encino, ocote, cedro, eucalipto, fresno, sauce llorón y roble; entre los árboles frutales encontramos: aguacate, chirimoya, zapote blanco, nogal, ciruela, membrillo, perón, chabacano, higo, capulín, tejocote, etc. Plantas medicinales como: el epazote, la manzanilla, cedrón, yerbabuena, ajeno, anicillo, árnica, gordolobo, garañona, pericón, pingüica, prodigiosa, sabila, toronjil, trébol, altamiza, pápalo, quelite, té de monte, hinojo, etc. Plantas de ornato, como: la rosa, dalia, hoja elegante, nochebuena, platanillo, vara de San José, girasol entre otras. Hortalizas, como: tomate, col, chilacayote, espinacas, rábanos, coliflor, alcachofas y los cultivos más populares que son: maíz, frijol, haba y chícharo.
Temascaltepec	Existe una gran variedad de flora, como es: fresno, pino, oyamel, encino, cedro, ocote, trueno, sabino, guaje, tepeguaje, madroño, ceiba, colorín, jacaranda, capulín, arrayán, guayabo, algunas áreas se intercala la vegetación secundaria asociada con matorral inerme

Fuente: Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal y Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.

Tabla 13. Fauna Local

Municipio	Descripción
Amanalco	La fauna silvestre es variada, entre los mamíferos destacan: venado, cacomixtle, coyote, armadillo, zorrillo, conejo, liebre, hurón o comadreja, topo, tuza, vampiro de sangre, murciélago, rata, rata de campo, ardilla de campo y de monte, tejón, tlacuache, cacomixtle. También existen reptiles, entre otros: camaleón, lagartija de las bardas, escorpión, víbora de cascabel, las culebras de agua, ranas, sapos y ajolotes. Se cuenta con algunas especies de pescado como: bagre, pescado blanco o iztamichin, carpa de Israel, carpa común, mojarra, acociles y charales.

	Entre las aves destacan: águila real, codorniz, paloma silvestre, búho, tecolote, golondrina, colibrí, calandria, tórtola, zenzontle, zopilote, cuervo, gorrión, chira vieja, primavera, pájaro carpintero, canario silvestre y colibrí. Entre los insectos existen: chapulín, grillo, vinagrillo, cara de niño, jiote o abeja silvestre, moscones, barreno, tamayates de colores múltiples, escarabajo, catarina, luciérnaga, avispa, avispón, escarabajo, orugas, mariposas de múltiples colores, palito, zacatillo, hormiga, talamitas de San Juan, pipiols, alacrán y arañas.
Donato Guerra	Los animales que con mayor frecuencia se observan, en la especie de mamíferos son: venado, liebre, gato montés, conejo, coyote, ardilla, zorrillo, hurón, armadillo, zorra, rata de campo, tuza, comadreja, tejón, tlacuache, cacomixtle, perros, caballos, vacas, cerdos, burros, mulas, cabras, borregos, entre otros. Dentro de la especie de aves, observamos, codorniz, huilota, paloma de alas blancas, paloma de collar, pájaro carpintero, correcaminos, lechuza, tecolote, halcón, aguililla, zopilote, aura, cuervo, coa, gallareta, pato, garza, gorrión primavera y calandria. Los reptiles más comunes son: víbora de cascabel, coralillo, alicante, culebra, escorpión, iguana, lagartija y camaleón. En el género de los anfibios tenemos, el sapo, salamandra, rana y ajolote, existen las variedades de peces siguientes, lobina, mojarra, trucha y carpa. Otra especie que distingue el territorio municipal con su presencia es la mariposa monarca en el Cerro Pelón que se ubica en el ejido del El Capulín y sus rancherías del municipio, está cercano al límite territorial con el estado de Michoacán, a este paradisíaco lugar llegan aproximadamente 160 millones de mariposas monarca, provenientes de Canadá y Estados Unidos de Norteamérica y hay quienes las identifican como símbolo del Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá.
Temascaltepec	Por ser el municipio de Temascaltepec una región montañosa y agreste, se localiza una gran variedad de animales, siendo los principales el gato montés, venado, jabalí, ardilla, cuinique, hurón, conejo, liebre, armadillo, tejón, tigrillo, murciélago, rata, tuza, zorrillo, cacomiztle, zorro; gavilán, águila, zopilote, cuervo, quebrantahuesos, tecolote, urraca, chachalaca, codorniz, huilota, pájaro maicero, garrapata, tórtola, bobo, mulato, chichicuilete, iguanas, lagartijas, tortugas, cincuates, escorpión, alicante, sapo, rana y ajolote. De igual manera predomina la importancia de la Mariposa Monarca en el área denominada Santuario de la Mariposa Monarca Piedra Herrada al norte del municipio.

Fuente: Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal y Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.

6.6 CONTEXTO DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y COMUNICACIONES DE LOS MUNICIPIOS PARTICIPANTES

6.6.1 Carretera y Camino rurales

La longitud de carreteras dentro de la intermunicipalidad se presenta en la siguiente tabla. Cabe recalcar que esta información fue a partir de los planes de desarrollo municipal de los gobiernos entrantes para una mejor especificad del mismo. (observar tabla 14).

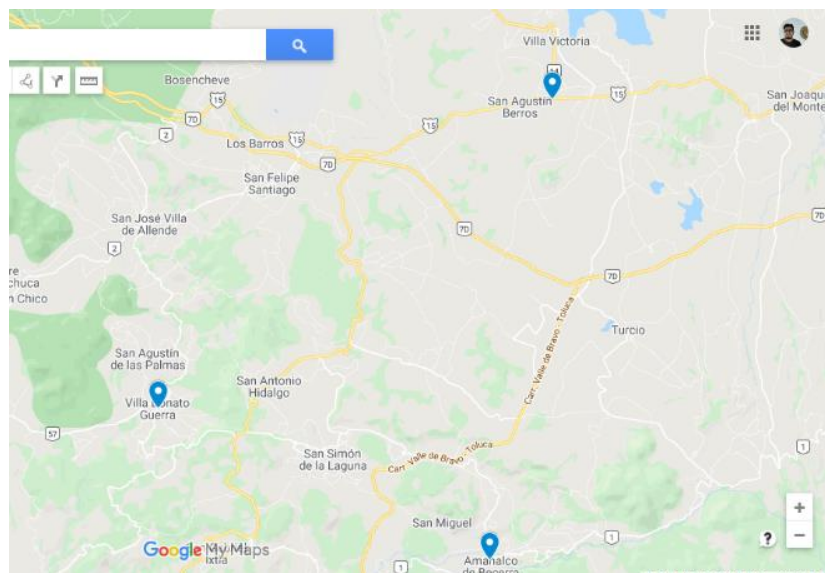
Tabla 14. Longitud de red carretera por municipio según tipo de camino (kilómetros)

Municipio	Total	Troncal Federal	Alimentadores Estatales		Caminos rurales	
			Pavimentada	Revestida	Pavimentada	Revestida
Amanalco	116	0	32	6	0	79
Donato Guerra	42	11.50	30.50	30.50	0	0
Temascaltepec	154.80	47.90	104.90	2.00	0	0

Elaboración propia. Fuente: Información Pública Mexiquense (s.f.); Plan de Desarrollo 2018-2021 H. Ayuntamiento de Amanalco, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Donato Guerra, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Temascaltepec.

6.6.2 Terminales de Autobuses

En este punto se muestran las terminales de autobuses que están presentes en estos municipios. Se debe de considerar que la conectividad de transporte aún está presente con fallas en sus rutas, así como la en el sistema actual por el COVID-19. Las rutas pueden presentar variaciones por estas problemáticas, (observar mapa 6 y tabla 15).



Mapa 6. Terminales de Autobuses. Fuente: Google Maps (2022).

Tabla 15. Terminales de autobuses en los municipios participantes

Municipio	Terminales	Dirección en el municipio	AUTOBUS (Ruta)	DURACIÓN (Desde la ciudad de Toluca)	FRECUENCIA
Amanalco	1	Av. Onésimo Reyes poniente 100, Amanalco de Becerra.	ZINABUS	1h 31m	Cada 2 horas
Donato Guerra	1	Calle Morelos #2 col. Centro Donato Guerra C.P. 51030, Estado de México	Flecha Roja ZINABUS	1h 35m	-
Temascaltepec	1	Carretera Federal Toluca-Cd. Altamirano (Ruta Méx. 134.)	ZINABUS	-	-

Elaboración propia basado en Autobuses Zinacantepec⁴⁸; Flecha Roja⁴⁹

6.6.3 Servicios de salud en los municipios

La salud es importante para el fortalecimiento colectivo de las comunidades rurales y en el marco de la actividad turística. En la tabla 16 se presentan las unidades

⁴⁸ <https://autobuseszinacantepec.com.mx/>

⁴⁹ <https://www.flecharoja.com.mx/>

médicas dentro de los municipios participantes, esto con la finalidad de determinar los rubros de servicios y oportunidad para el desarrollo de estrategias en sus habitantes.

Tabla 16. *Unidades Médicas según Institución dentro de los municipios participantes*

UNIDADES MÉDICAS SEGÚN INSTITUCIÓN DENTRO DE LOS MUNICIPIOS					
Municipio	Total	ISEM ⁵⁰	DIFEM	IMSS (PROSPERA)	ISSEMYM ⁵¹
Amanalco	12	8	0	4	0
Donato Guerra	10	10	0	0	0
Temascaltepec	18	14	1	2	1

Elaboración propia a través de Vilchis,2012; Secretaría de Salud del Estado de México, 2016; IGECEM. Dirección de Estadística con información de la Secretaría de Salud, 2008-2018.

6.6.4 Infraestructura cultural

Dentro de la municipalidad la infraestructura cultural se identifica por la existencia de diversas características y grupos de interés que inciden en su funcionalidad, crecimiento y desarrollo, lo cual moldea su espacio territorial. En la tabla se muestra el número espacios culturales en los municipios participantes. (observar tabla 17).

⁵⁰ Instituto de Salud del Estado de México

⁵¹ Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios

Tabla 17. Infraestructura Cultural

Municipio	BIBLIOTECA (S)	CASA DE LA CULTURA	AUDITORIO(S)	MUSEO (S)	TEATRO	SUM ⁵²
Amanalco	1	1	1	0	0	13
Donato Guerra	4	1	0	0	0	0
Temascaltepec	7	2	14	1	0	0

Elaborado con base en información proporcionada Plan de Desarrollo 2018-2021 H. Ayuntamiento de Amanalco, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Donato Guerra, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Temascaltepec.

6.6.5 Infraestructura de viviendas

En el territorio la infraestructura proporciona una seguridad para la comunidad local y de igual manera la disponibilidad de servicios básicos con que pueden contar el futuro visitante. En la tabla 18 y 19 se refleja la posición con la que cuenta cada municipio participante.

Tabla 18 Servicios básicos

Municipio	Total de viviendas	Con agua entubada			Drenaje			Energía eléctrica		
		Disponen	No disponen	No especificar	Disponen	No disponen	No especificar	Disponen	No disponen	No especificar
Amanalco 2015	6,108	4,223	1,885	0	3,804	2304	0	4,852	87	0
Donato Guerra 2010	7,694	6,349	1,345	0	5,701	1,993	0	7,124	570	0
Temascaltepec (2018)	8,076	7749	334	0	6,707	1,341	26	7,971	92	11

Elaboración propia basado en Plan de Desarrollo 2018-2021 H. Ayuntamiento de Amanalco, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Donato Guerra, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Temascaltepec: Censo General de Población y Vivienda 2000, 2010 y la Encuesta Intercensal, 2015, INEGI, 2009.

⁵² Salón de usos múltiples.

Tabla 19. Materiales de viviendas en los municipios participantes

Municipio	Total de viviendas	Material de piso			Material de techos			Material de paredes		
		Tierra	Cemento u otro.	No específico	Lamina o teja	Losa de concreto	No específico	Madera o adobe	Tabique	No específico
Amanalco	6,108	399	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
Donato Guerra	7694	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
Temascaltepec	8076	7749	334	0	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D

Elaboración propia basado en Plan de Desarrollo 2018-2021 H. Ayuntamiento de Amanalco, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Donato Guerra, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Temascaltepec; Censo General de Población y Vivienda 2000, 2010 y la Encuesta Intercensal, 2015, INEGI, 2009.

En las tablas anteriores se aprecia que existe un aumento de la vivienda en estos tres municipios, debido de igual manera al desarrollo urbano de Valle de Bravo que permea en las diferentes transiciones de desarrollo de los municipios participantes.

6.6.6 Educación

La educación permite generar nuevas capacidades colectivas de manera territorial. Por ello, en la tabla 20 se analiza del cómo los municipios vislumbran esas intenciones para mejorar la calidad de vida de las personas mediante la formación de capital humano.

Tabla 20. Infraestructura Escolar

Municipio	Total Planteles	Preescolar (Planteles)	Primaria	Secundaria	Media Superior	Superior	Otros ⁵³
Amanalco	109	39	32	20	17	1	0
Donato Guerra	105	42	39	19	5	0	0
Temascaltepec	185	59	58	35	10	2	21

Elaboración propia basado en Plan de Desarrollo 2018-2021 H. Ayuntamiento de Amanalco, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Donato Guerra, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Temascaltepec.

⁵³ Escuelas de educación especial, Centro de Atención Múltiple, Educación Para Los Adultos Mayores, etc.

6.7 CONTEXTO POBLACIONAL DE LOS MUNICIPIOS PARTICIPANTES

En la actualidad, el incremento poblacional es un indicador muy relevante para la aplicación de políticas públicas, y de una manera u otra, esto permea a la actividad turística, debido a la proporción de servicios requeridos en el territorio. En la tabla 21 se muestra indicadores importantes acerca del número de población que puede colaborar y formarse en la actividad turística, siempre y cuando, vean una opción laboral en la región.

Tabla 21. Datos demográficos

Municipio	Total	Hombres	Mujeres	Grado de Marginación	Lugar de marginación en el Estado de México
Amanalco	23,675	11,534	12,141	Medio	20°
Donato Guerra	37,436	18,391	19,045	Alto	4°
Temascaltepec	35,014	17,192	17,822	Medio	17°

Elaboración propia basado en INEGI, 2020; Plan de Desarrollo 2018-2021 H. Ayuntamiento de Amanalco, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Donato Guerra, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Temascaltepec; SEDESOL, 2014.

Mientras tanto, la tabla 22 permite visualizar que aún hay número identificados de población que es Analfabeta, esto no quiere decir que no se comunican por muestra fuentes como la oralidad.

Tabla 22. Población Analfabeta (más de 15 años)

Municipio	Total	Alfabeta	Analfabeta	No especificado
Amanalco	16722	14,753	1,791	178
Donato Guerra	21,824	18,693	2,901	230
Temascaltepec	20,840	18,545	2,181	114

Elaborado a partir de IGECEM con información del Censo de Población y Vivienda, 2010 y Encuesta Intercensal, 2015 recuperado del Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Villa Victoria.

6.7.1 Población económicamente activa

Según los planes de desarrollo municipales, la población activa demuestra el capital humano para generar programas de desarrollo estratégicos y que aseguren el

mejoramiento de pautas laborales en la región. En las tablas 23 y 24 se presentan datos acerca de lo que acontece en los municipios participantes.

Tabla 23. *Población Activa en los municipios*

Municipio	Tipo de población	Total, de población
Amanalco	S/D	7,335
Donato Guerra	Población de 15 años y más	12 ,289
Temascaltepec	12 años y más	23,088

Elaboración propia basado en Plan de Desarrollo 2018-2021 H. Ayuntamiento de Amanalco, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Donato Guerra, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Temascaltepec.

Tabla 24. *Sectores en los que trabaja la población económicamente activa y en qué proporción.*

Municipio	Total, de población Activa	Primaria	Secundaria	Terciaria	No específico	Población desocupada
Amanalco	7,335	S/D	S/D	S/D	S/D	5.35%
Donato Guerra	12 ,289	40%	24.55%	27.44%	0.17%	7.82%
Temascaltepec	23,088	39.43%	8.74%	43.37%	8.46%	7.70%

Elaboración propia. Fuente: Fuente: Gobierno del Estado de México, Región XV Valle de Bravo, Programa Regional 2012-2017. Censo de Población y Vivienda 2000 y 2010. Encuesta Intercensal, 2015, INEGI.

6.7.2 Grupos étnicos

En el municipio se encuentran grupos de importancia para el desarrollo cultural y rural dentro de las comunidades. En la tabla 25 siguiente se visualiza estos conjuntos para observar cómo están presentes en los municipios participantes.

Tabla 25. Grupos étnicos en los municipios participantes

Municipio	Grupo indígena				
	Mazahua	Otomíes	Matlatzincas	Náhuatl	Otros
Amanalco	✓	✓		✓	✓
Donato Guerra	✓				✓
Temascaltepec	✓		✓	✓	

Elaboración propia basado en Plan de Desarrollo 2018-2021 H. Ayuntamiento de Amanalco, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Donato Guerra, Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021 H. Ayuntamiento de Temascaltepec.

Por otro lado, en la tabla 26 se presentan datos acerca de las lenguas indígenas que se hablan en la comunidad, donde es de suma importancia contemplar dentro de los lineamientos estratégicos de desarrollo territorial.

Tabla 26. Indicadores de lenguas originarias

Municipio	Descripción
Amanalco	La población de 3 años y más que habla al menos una lengua indígena fue 1.15k personas, lo que corresponde a 4.87% del total de la población de Amanalco. Las lenguas indígenas más habladas fueron Otomí (1,008 habitantes), Mazahua (90 habitantes) y Náhuatl (30 habitantes).
Donato Guerra	La población de 3 años y más que habla al menos una lengua indígena fue 3.52k personas, lo que corresponde a 9.4% del total de la población de Donato Guerra. Las lenguas indígenas más habladas fueron Mazahua (3,464 habitantes), No especificado (18 habitantes) y Náhuatl (16 habitantes).
Temascaltepec	La población de 3 años y más que habla al menos una lengua indígena fue 2.1k personas, lo que corresponde a 5.98% del total de la población de Temascaltepec. Las lenguas indígenas más habladas fueron Matlatzinca (2,020 habitantes), Mazahua (28 habitantes) y Otomí (19 habitantes).

Tabla. Indicadores de lenguas. Elaboración propia a partir de INEGI, 2020.

6.8 PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS QUE ATRAVIESA LAS COMUNIDADES DE LOS MUNICIPIOS PARTICIPANTES

En la tabla 27 se presenta el primer análisis de esta propuesta de trabajo relacionado a las problemáticas que suceden de manera general en el territorio. el cual será unos de los pilares de importancia sobre como una red colaborativa puede acercarse a colaborar con estos municipios dentro de sus dinámicas.

Tabla 27. *Primeras problemáticas detectadas*

Sector	Principales problemáticas de la cuenca a nivel municipal.	Razones.
Económico	Desempleo	No hay proyectos que propicien económicamente el territorio.
	Desigualdad económica	No hay distribución equitativa económica y socialmente
Ambiental	Ocupación irregular	No existe una ordenación territorial.
	Cambio de suelos de pastizal a Agrícola	Producción extensiva agrícola y ganadera
	Pérdida de superficies	Producción extensiva agrícola y ganadera
	Deterioro ambiental	No hay cultura ambiental.
Urbano	Dispersión de asentamientos irregulares	Falta de planes de ordenamiento en el territorio.
Social	Rezago social, educativo.	No existen metas municipales en conjuntos para lograr dinámicas que benefician a la población local.
	Reducida participación	Se encuentra limitada por falta de interés de la población local.

Elaboración propia.

6.9 CONTEXTO TURÍSTICO DE LOS MUNICIPIOS PARTICIPANTES

6.9.1 Entorno Turístico Intermunicipal⁵⁴

Los tres municipios (Amanalco, Donato Guerra y Temascaltepec) cuentan con un potencial destinado a la actividad turística rural en la región, esto derivado por la transformación que se ha mantenido a lo largo de los años por el flujo de turistas que llega al Pueblo Mágico de Valle de Bravo, así como el incremento del turismo residencial, los cambios de uso de suelo, el despojo de los bienes comunes (Rodríguez, 2014; Palafox y Garcia, 2018) y la descampenización en esta región. Asimismo, desde el análisis espacial, el Pueblo Mágico de Valle de Bravo corresponde a la parte baja de la Cuenca Amanalco-Valle de Bravo, el cual su actividad principal ha emergido de los servicios como el turismo, ocasionando una

⁵⁴ El entorno turístico intermunicipal se refiere al conjunto de circunstancias o factores sociales turísticos que influyen en el desarrollo de la actividad, en este caso dentro de los tres municipios participantes en esta construcción.

alta demanda de la vivienda que ha permitido reestructurar las zonas de riesgos como los incendios y la contaminación, los cambios de uso del suelo y la falta de servicios, resignificando el valor y uso de la parte alta de esta cuenca.

En este sentido, el turismo juega como elemento clave y a la par una estrategia de activación en el territorio en este periodo pandémico, lo cual se complementa con las directrices que están a la orden del día para la implementación de propuestas que surgen de manera oportuna dentro de los tres municipios. Es decir, una oportunidad para la generación de ideas e innovaciones para el desarrollo de acercamientos de diálogo e interés colectivo dentro de los actores turísticos de la región.

De este modo, es aquí donde se ve reflejada esta idea de la actividad turística en el espacio rural en la RSO-EDOMÉX, cuya premisa parte de una forma u otra del esquema de *atraer más turistas para una mayor derrama económica* en el lugar. Este paradigma se ha ido manteniendo y construyendo en este territorio debido al auge del turista que busca complementar su tiempo libre en espacios naturales y rurales como una forma alternativa y escapatoria por el contagio por la enfermedad de COVID-19, y de igual manera por la importancia que cuentan en las actividades recreativas turísticas que existen en la región como el Vuelo Libre (parapente o ala delta), visitas a santuarios de la Mariposa Monarca y Luciérnagas, Senderismo, Equitación, pesca deportiva y entre otras más.

Sin embargo, García y Cervera (2020) plantean que esta relación entre el incremento de turistas y el ingreso económico juegan un rol de importancia en el esquema de implementación de proyectos, aunque igualmente la localización genera una nueva forma de repensar y reflexionar acerca de la actividad turística en una región rural para el desarrollo de propuestas relacionadas al turismo con enfoque sustentable.

Aunado a esto, los tres municipios cuentan con un gran potencial en el tema natural y cultural, cuyas acciones permiten la integración de diferentes actividades para que el turismo pueda dinamizarse en la región.

6.9.2 Inventario de recursos naturales, culturales, turísticos de la RSO-EDOMÉX

En las tablas 28, 29 y 30 se visualizarán los recursos naturales, culturales y atractivos turísticos con que cuenta cada municipio dentro de sus límites geográficos, para proporcionar un panorama relacionando a las actividades que pueden hacerse dentro de la RSO-EDOMÉX.

Tabla 28. *Inventario natural, cultural y turístico de Amanalco*

¿Cuáles son los recursos naturales?	¿Cuáles son los recursos culturales?		¿Cuáles los atractivos turísticos?
	Tangible	Intangible	
Manantiales.	Platillos de la región: pozole, trucha, hongos, entre más	Mariachi.	Parque Corral de Piedra
Hongos de la región.	Producción agroalimentaria de nopal, maíz, habas, entre otras más.	Peticiones religiosas.	La Ciudad Encantada (San Bartolo, Amanalco)
Plantas medicinales.	Bebidas ancestrales como: pulque, zende, raíz de chayote,	Danza de los santiagueros.	La Lagunita (San Bartolo, Amanalco)
Fauna silvestre.	Recolección de hongos.	Huellas de la Virgen de Guadalupe.	Campamento Pipiol o Guerrilleros (San Bartolo, Amanalco)
Peñas.	Recolección de plantas medicinales.	Leyendas y mitos de las comunidades.	Zona de Escaladas Las Peñas (San Bartolo, Amanalco)
Ríos.	Comunidad Otomí	Fiesta del Corpus	Centro histórico de Amanalco
Arroyos.	Fiestas patronales de las diferentes comunidades y pueblos del municipio.		Cerro El Mirador (Corral de Piedra, Amanalco).
Lagunas	Actividades productivas como la carpintería, cohetería, apicultura, agricultura, panadero, piscicultura, artesanal, pecuaria.		La Cascada del Encanto (San Lucas, Amanalco).
Zonas boscosas			Parque Ecoturístico Senderos San Lucas (San Lucas, Amanalco).
Flora Local.			El Sumidero (Capilla Vieja, San Jerónimo y San Miguel Tenextepec).

			Las Conejeras (San Jerónimo, Amanalco)
			Temazcal Enjuani (San Juan, Amanalco).

Elaborado a partir de trabajo de campo y Salinas (1999).

Tabla 29. *Inventario natural, cultural y turístico de Donato Guerra*

¿Cuáles son los recursos naturales?	¿Cuáles son los recursos culturales?		¿Cuáles son los atractivos turísticos?
	Tangible	Intangible	
Sierras	Platillos típicos como: el borrego, pollo en pulque, pollo en pipián.	Fiestas patronales	Iglesia de la Asunción
Cerros	Bebidas tradicionales: Zendecho, zende, sambumbia, pulque y licores.	Danzas como la Pastora y los Santiagueros, La danza de los listones	Santuario de la Mariposa Monarca
Ríos	Artesanía como: prendas deshilados y tejidos, manteles, entre otras más. Ocoxal.	Día de muertos.	Cascada de la Asunción
Arroyos			El Salto Chihuahua
Zonas Boscosas			Comunidades (San Miguel Xooltepec, San Francisco Mihualtepec y el Arco)
Fauna Silvestre como la Mariposa Monarca			
Flora Silvestre como orquídeas.			

Elaborado a partir de trabajo de campo y gabinete.

Tabla 30. *Inventario natural, cultural y turístico de Temascaltepec*

¿Cuáles son los recursos naturales?	¿Cuáles son los recursos culturales?		¿Cuáles son los atractivos turísticos?
	Tangible	Intangible	
Caídas de Aguas	Templo del Señor del Perdón	Danzas de Moros y cristianos (Santiagueros)	El Campanario
Forestal	Virgen de la Consolación.		Cola de Caballo
Zona Boscosa	Platillos		El Salto
Fauna Local (Especialmente mariposa monarca).			Peñón del Diablo

Manantiales.			Santuario de la Mariposa Monarca Piedra Herrada
Peñón			Parque Ecoturístico Maatawi

Elaborado a partir de trabajo de campo y gabinete.

6.9.3 Procesos históricos-turísticos de los municipios participantes

La historia nos muestra la incidencia que ha tenido el ser humano en la construcción de los procesos sociales. Ante esto en los siguientes puntos se da una lectura respecto a los diferentes momentos que ha atravesado la región en el tema turístico.

En 1936, se decretó como Parque Nacional *El Nevado de Toluca* con el objetivo fundamental de destinarlo a la conservación perenne de la flora y fauna comarcanas. Éste presentó modificaciones en el 2013 para convertirse en el *Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca*.

El desarrollo del turismo en esta región se encuentra emergida alrededor del Pueblo Mágico de Valle de Bravo. Su historia comienza a partir de las décadas de los 30's (1938) mediante la construcción de la presa Miguel Alemán, que llevó a cabo una expropiación de 3,000 hectáreas, cercana a la población. Esta obra fue finalizada en el año 1947.

En 1940, se declaró Parque Nacional el polígono denominado *Bosencheve* dentro de los límites de Villa de Allende, Villa Victoria en el Estado de México y Zitácuaro, en Michoacán.

En 1941, se declaró el Área Natural Protegida denominada *Zona Protectora Forestal los Terrenos Constitutivos de las Cuencas de los Ríos Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec* y recategorizada en 2005.

En la misma década, grupos inversionistas proyectaron el Fraccionamiento Campestre, denominado "Bosques del Lago" ("hoy Avándaro"). Entre 1952 y 1954 fueron concluidas estas obras por las empresas Propulsora de Valle de Bravo S.A. y Avándaro S.A. (Deverdun, Osorio e Iracheta, 2016).

En 1950, se inició el proceso del diseño del campo de golf.

En 1954, Gobbels (1954) citado en Deverdun, Osorio e Iracheta (2016) menciona la existencia de 60 casas de fin de semana edificadas y en proceso de construcción.

Décadas de los 50's se construye la carretera Villa Victoria-Valle de Bravo que facilita el acceso a esta región.

1968, se empieza a realizar actividades deportivas. Valle de Bravo es sede de los Juegos Olímpicos para las competencias de equitación.

En 1971, Del Olmo y Castañeda (2012) citado en Deverdun, Osorio e Iracheta (2016) mencionan que se empieza a realizar el festival denominado *Rock y Ruedas* en Avándaro, Valle de Bravo (según estimado contó con una presencia de alrededor de 250,000 a 500,000 asistentes). Este mismo año, Valle de Bravo fue nombrada *Ciudad Típica*⁵⁵ bajo la Ley de Protección y Conservación de la Ciudad.

En 1972, se realizaron competencias de vela y canotaje de los Juegos Centroamericanos.

En las décadas de los setenta se empieza a desarrollarse el fenómeno inmobiliario. Existe una nueva tendencia en el esquema de Turismo Residencial. Hay generación de empleos para la población local (Deverdun, Osorio e Iracheta, 2016).

Mientras tanto, en Amanalco, en el Ejido San Lucas se empiezan a habilitar caminos para los habitantes y comunidades vecinas para visitar el atractivo natural denominado *Cascada El Encanto*, iniciando las primeras acciones de las comunidades en el tema turístico.

1978, se realiza el primer vuelo en parapente⁵⁶ en Valle de Bravo.

En 1980, inicia la construcción del *Sistema Cutzamala*, uno de los mayores proyectos de ingeniería hídrica en el mundo y que abastece de agua para la Ciudad de México.

En 1982, existe un mayor crecimiento de la ciudad por la devaluación económica. Y a partir de 1984 inicia el “boom” del lugar como sitio de moda y de estatus. A consecuencia de ello, se reflejan las primeras incidencias hacia el medio ambiente con la deforestación, debido al incremento de población, los visitantes de fin de

⁵⁵ Se tuvo como objeto la preservación del estilo arquitectónico, reglamentación de la nomenclatura y anuncios ubicados en las calles de la localidad.

⁵⁶ Mexicodesconocido.com.mx

semana, construcción de nuevas vialidades y carreteras para conectar a municipios aledaños y ciudad como Toluca y Ciudad de México.

En 1986 se decreta como ANP para los fines de migración, hibernación y reproducción de la mariposa Monarca en la región. Posteriormente, decretado como Reserva de la Biosfera en el año 2000.

En 1987, el municipio de Valle de Bravo se empieza a regular y se crea el *Plan de Centro de Población Estratégico*, el cual se define los usos de suelo y el frenado de derribos de árboles.

Décadas de los ochenta, inicia el *boom* de la piscicultura con la entrada de la especie Trucha Arcoiris (*Oncorhynchus mykiss*) en la región. De esta forma se crea una dinámica social y turística para las poblaciones locales.

1992, ya había en existencia alrededor de 2,000 casas de fin de semana para ofrecer alojamiento a 16,000 personas aproximadamente, (AMVB, 2014).

En 1997, entra en vigor el *Reglamento de Imagen Urbana* como medida ante la tendencia de modernización y la alteración de la construcción típica de Valle de Bravo.

En 2003, se inaugura el Parque Ecoturístico Corral de Piedra en el municipio de Amanalco, como estrategia de aprovechamiento ecoturístico en el territorio. De igual forma, se decreta el ANP Estatal denominada “Santuario del Agua Corral de Piedra”.

2004, empiezan a darse un giro de promocionales en el municipio de Amanalco con la visita de televisoras para promover los atractivos naturales de este territorio.

2005, se declara Pueblo Mágico la Cabecera Municipal de Valle de Bravo por la Secretaría de Turismo Federal.

2008, se declara Pueblo con Encanto el municipio de Amanalco. De igual manera, la Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca como Patrimonio de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

2009, se declara Pueblo con Encanto el municipio de Temascaltepec.

2012, se realiza el primer festival denominado Feria del Hongo en San Antonio de la Laguna, Donato Guerra, Estado de México.

2014, se declara Pueblo con Encanto el municipio de Donato Guerra.

2016. Primero eventos deportivos organizados como el Spartan Race en el municipio de Amanalco.

2017. Inicia la diversificación de actividades en el proyecto denominado *Parque Senderos San Lucas* con los primeros circuitos de montaña.

2016-2018 -El Plan de Desarrollo Municipal expone el patrimonio turístico de Amanalco para que se promueva y apoye

2019, se promueven estrategias de ordenamiento municipal de vías públicas que ayuden al turismo en el municipio de Amanalco.

2020, Entrada del virus SARS-CoV-2 al país, el cual ocasiona una baja importante de afluencia turística en la región y todo el territorio nacional.

2021, se reactivan nuevamente las actividades turísticas en la región con la nueva normalidad.

6.9.4 Dinámica de actores en la RSO-EDOMÉX

En este modo, en el entorno intermunicipal de esta región se cuestiona desde una perspectiva local, si acercar a los actores turísticos pueda generar un beneficio colectivo como una medida para evitar ciertas situaciones que suceden en el territorio como el Rentismo en la propiedad social o la compra de tierras para la generación de proyectos privados como cabañas, restaurantes, hoteles, balnearios, etc.

Por tal razón, se debe preguntar si este modelo de turismo junto con el flujo de turistas puede generar un cambio de pensamiento en el esquema turístico local y como la reconfiguración de los actores sociales puede permitir un acercamiento

dentro de un interés en común para partir con un nuevo pensamiento desde la horizontalidad.

Ante ello, el trabajo de campo permite un acercamiento a este tipo de magnitud de alianzas que pueden observarse en la figura, destacando los diferentes actores que están en constante dinámica dentro de la actividad turística de manera intersectorial municipal en esta región (observar figura 3).

FIGURA

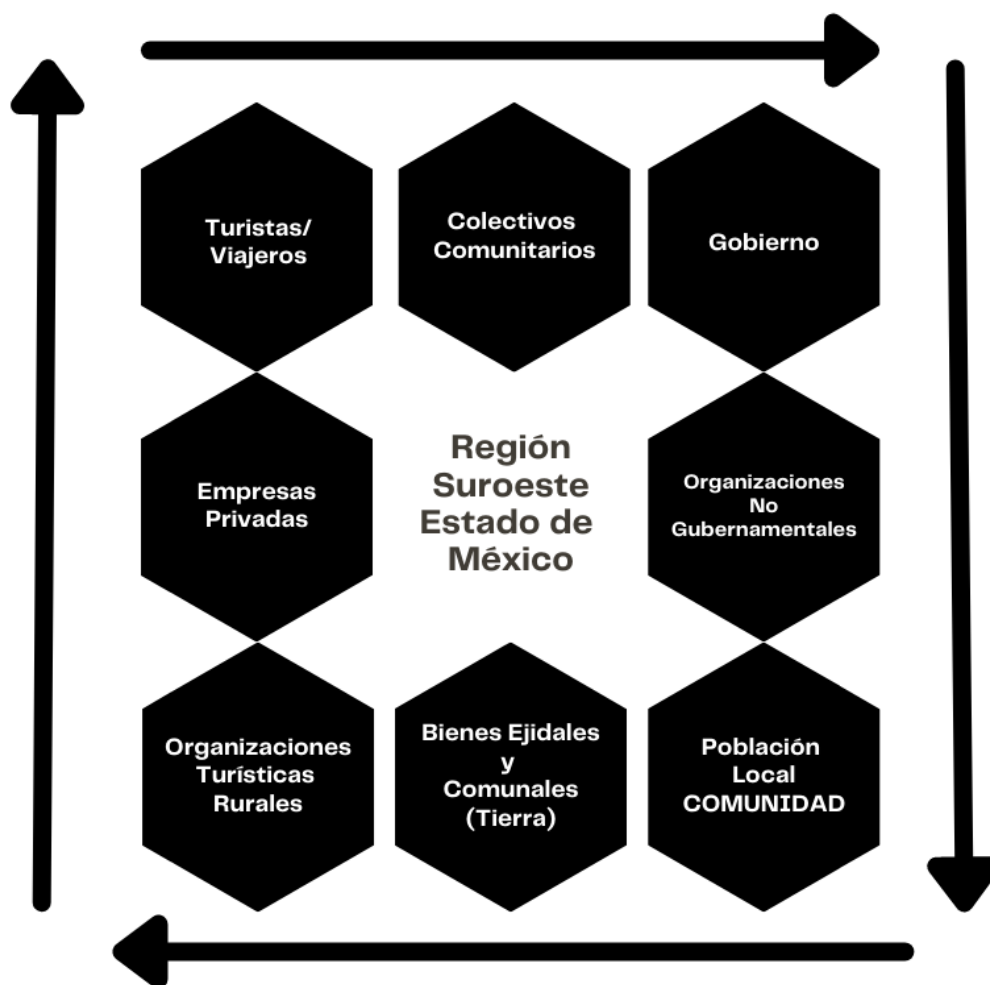


Figura 3. Relación de actores en la RSO-EDOMÉX. Elaboración propia.

- **Gobierno:** Comisión Nacional del Agua, Secretaria de Medio Ambiente Y Recursos Naturales, Comisión Nacional Forestal, Secretaria de Turismo, Consejo Nacional de Áreas Protegidas, Instituto Nacional de la Economía

Social, Comisión Nacional Para El Conocimiento Y Uso De La Biodiversidad, Instituto Nacional De Pueblos Indígenas, H. Ayuntamiento De Amanalco, H. Ayuntamiento De Donato Guerra, H. Ayuntamiento De Temascaltepec, Secretaría de Cultura y Turismo del Estado de México, Consejo Estatal para El Desarrollo Integral De Los Pueblos Indígenas, Protectora De Bosques (Probosque).

- *Organizaciones No Gubernamentales:* Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible A.C., PROCUENCA y Agencia Alemana para La Cooperación Internacional.
- *Población Local/Comunidad:* Las comunidades de Agua Bendita, Amanalco, Amanalco de Becerra (Cabecera Municipal), San Bartolo, San Jerónimo, San Juan, San Lucas, San Mateo y San Sebastián el Chico en el municipio de Amanalco. San Agustín de las Palmas y San Antonio de la Laguna en el municipio de Donato Guerra y San Francisco Oxtotilpan y San Mateo Almomoloa en el municipio de Temascaltepec.
- *Bienes Ejidales o comunales:* Propiedad social que se encuentra en el territorio, el cual cuenta con alguna actividad de servicio o de paso turístico, como: el Ejido Amanalco, Ejido San Lucas, Ejido Capilla Vieja, Ejido El Potrero, Ejido Agua Bendita, Ejido San Jerónimo, Ejido San Francisco Oxtotilpan, Ejido Corral De Piedra, Ejido El Capulín, Ejido San Juan, Ejido San Bartolo, Comunal San Miguel Xooltepec, Ejido Rincón De Guadalupe, Ejido San Mateo Almomoloa y Ejido San Miguel Tenextepec.
- *Organizaciones Turísticas Rurales:* Son emprendimientos turísticos, organizaciones rurales, centros ecoturísticos, núcleos ejidales, comunidades rurales, entre otros grupos rurales, encaminados y/o vinculados con la actividad turística en esta región, como: Expediciones Amanalco, Hacienda Los Manantiales, Parque Ecoturístico Corral De Piedra, Escalada De La Ciudad Encantada (Escalada Corral De Piedra), Rancho La Colmena, Familia Fonseca, Artesanas Oaxalli Amanalco, Productos Orgánicos Y Licores De Doña Maria De Jesús Lino, Cooperativa Temazcal Enjuani, Proyecto De Aviturismo, Parque Ecoturístico Senderos San Lucas, Rancho

Cachanilla, El Amasijo De Don Fidel, Apicultura Vera, Cultivos Orgánicos, Juan Sotero, Taller De Mimbres, Cooperativa Atezzy, Bordados Mazahua Con Doña Cecilia Martinez, Parque Ecoturístico Maatawi, Experiencias Matlatzincas, Taller Techiti Matlatzinca, Santuario De La Mariposa Monarca, Tirollesa De Rincón De Guadalupe, entre otras más.

- *Empresas privadas*: son aquellas empresas que colaboran de manera directa e indirecta en el territorio, a través del turismo, tales como: Pata De Perro Tours, Coyote Outdoor, Pata Viajera, Ecotours Valle, Change To Challenge y Dopamina Travel.
- *Turistas/viajeros*: Los turistas que se presentan en este territorio son aquellos que cuentan con una motivación de visitar escenarios rurales y naturales. Los flujos turísticos que se encuentran son provenientes de la Ciudad de México, Toluca, Cuernavaca y Querétaro. Cabe subrayar que los indicadores de turismo que se encuentran en la región aún no son confiables debido a la nula planificación de la actividad y desde igual manera, la falta de indicadores de manera territorial.
- *Instituciones Educativas*: Las universidades que se encuentran de una forma u otra participando en un proceso de turismo son: Universidad del Medio Ambiente (UMA), Tecnológico de Estudios Superiores Valle de Bravo (TESVB), Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX) a través del Instituto de Ciencias Agropecuarias y Rurales, Universidad Estatal del Valle de Toluca - Plantel Amanalco.
- *Colectivos Comunitarios*: Unión de Ejidos Emiliano Zapata de Amanalco y la Junta de Pueblos Originarios Coordinados para el Bosque y Turismo (POCBOTU).

La RSO-EDOMÉX muestra condiciones para formular y repensar la actividad turística en clave de desarrollo territorial. Es importante argumentar que cada actor social participa de manera activa y pasiva para lograr diferentes grados de vinculación en la configuración el territorio. En esta construcción turística, la confianza, el diálogo y la sinergia colaborativa intensifican un efecto para detectar las oportunidades de acción colaborativa que repercuten en el bienestar social y la calidad de vida.

A partir de ello, los actores sociales que se encuentran dentro de esta dinámica se pueden presentar en la siguiente figura dentro de tres esferas de importancia: Sector Social, Sector Público y Sector Privado. (observa figura 4).

FIGURA

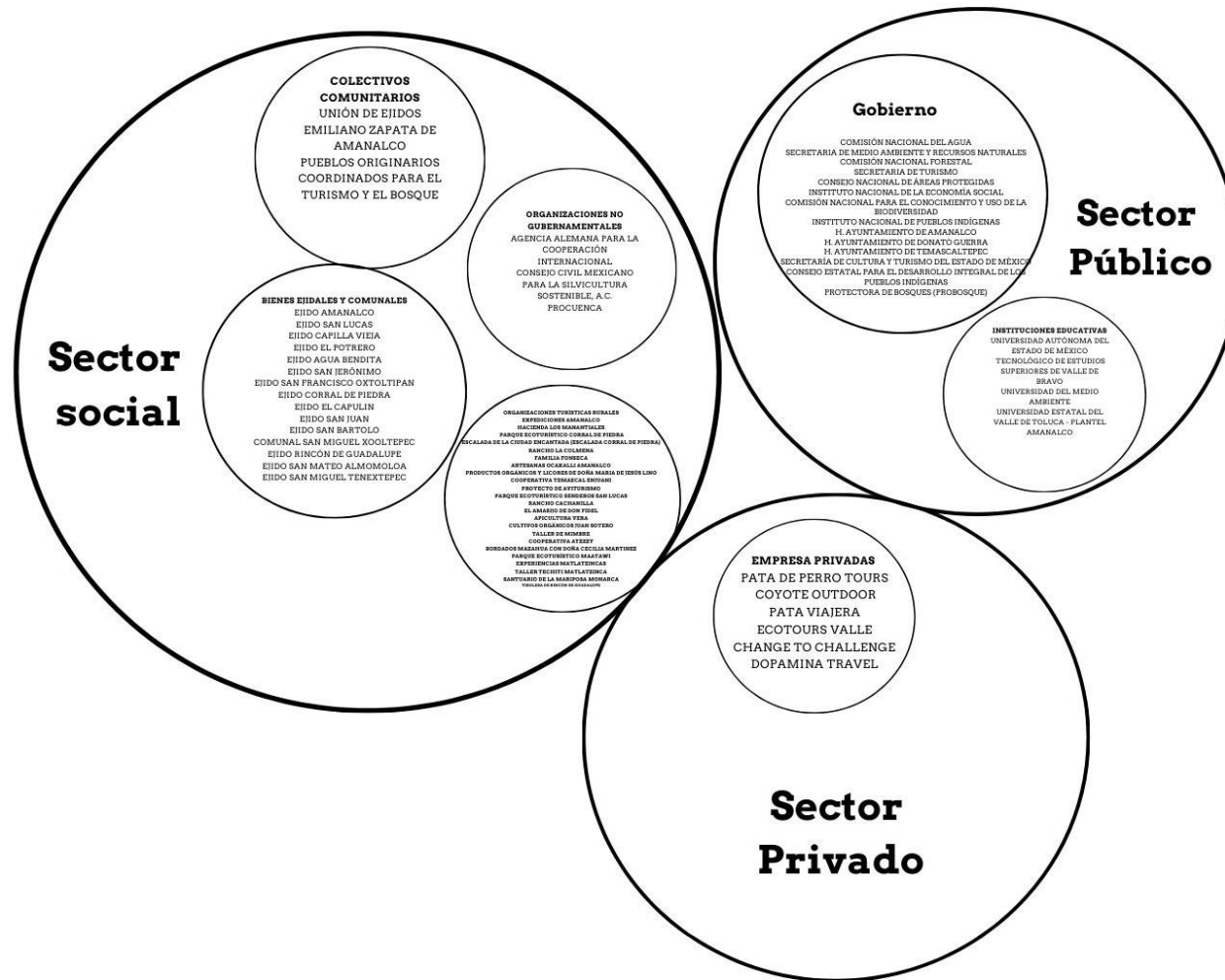


Figura 4. Actores que convergen en el territorio. Elaboración propia a partir de trabajo de campo y de gabinete.

Asimismo, en la figura 5 se aprecia un análisis de redes sociales que muestra de manera visual de cómo se encuentra los comportamientos de los actores en el territorio. La metodología de esta herramienta se contempla en los siguientes puntos:

- Diagnóstico: analizar territorialmente sobre las diferentes organizaciones que están presentes en el territorio.
- Encontrar actores: Para Duran (2013) los principales actores que intervienen dentro de la actividad turística son:
 - Sector privado: en términos amplios está configurado por una diversidad de unidades económicas, determinada en función de su tamaño y extensión (micro, pequeñas, medianas y gran empresa, sean locales, regionales, nacionales o transnacionales) integrados en distintos ámbitos de la actividad productiva que van desde la manufactura, el comercio y la transportación hasta una gran variedad de servicios (de hospedaje, alimentos y bebidas, culturales, recreativos, etc.)
 - Sector público: cuyo papel es fundamental en virtud del cúmulo de competencias que tiene sobre diferentes esferas que influyen decisivamente en la forma en que el turismo se desarrolla en un país o territorio (desarrollo de infraestructura, planeación, políticas de transporte, fiscal, laboral, etc.), presenta asimismo una diversidad de actores y agentes que deben coexistir. Dicha coexistencia se observa en un doble sentido:
 - - Horizontalmente, ya sea desde ámbitos del poder legislativo (parlamentos, congresos) y/o del ejecutivo, por lo general a través de más de un ministerio o secretaría, agencias o departamentos que pueden tener responsabilidades sobre varias actividades relacionadas al turismo en el mismo nivel de gobierno.
 - - Verticalmente, considerando los diferentes niveles de gobierno (local, regional, provincial, nacional) existentes en un país determinado, según la forma de organización territorial que asuma.

- Y por otro lado, el Sector Social. Contemplado las comunidades participantes y/u organizaciones participantes de forma estratégica en esta vinculación.
- Vinculación: para que la red social sea analíticamente relevante, esta debe configurarse en torno a relaciones regulares que efectivamente logren influir en el comportamiento de los actores, generando patrones específicos de conducta acorde con pautas propias de estas relaciones, (Aguirre, 2014). En este caso el común denominador fue: ¿con quienes se ha trabajado de manera directa e indirecta en el tema turístico en la región?

La red: la red se anota como un punto principal para el análisis y que conjuga ciertas directrices para articularse, en esta situación los nodos principales en esta figura están abarcados con los actores en el territorio.

FIGURA

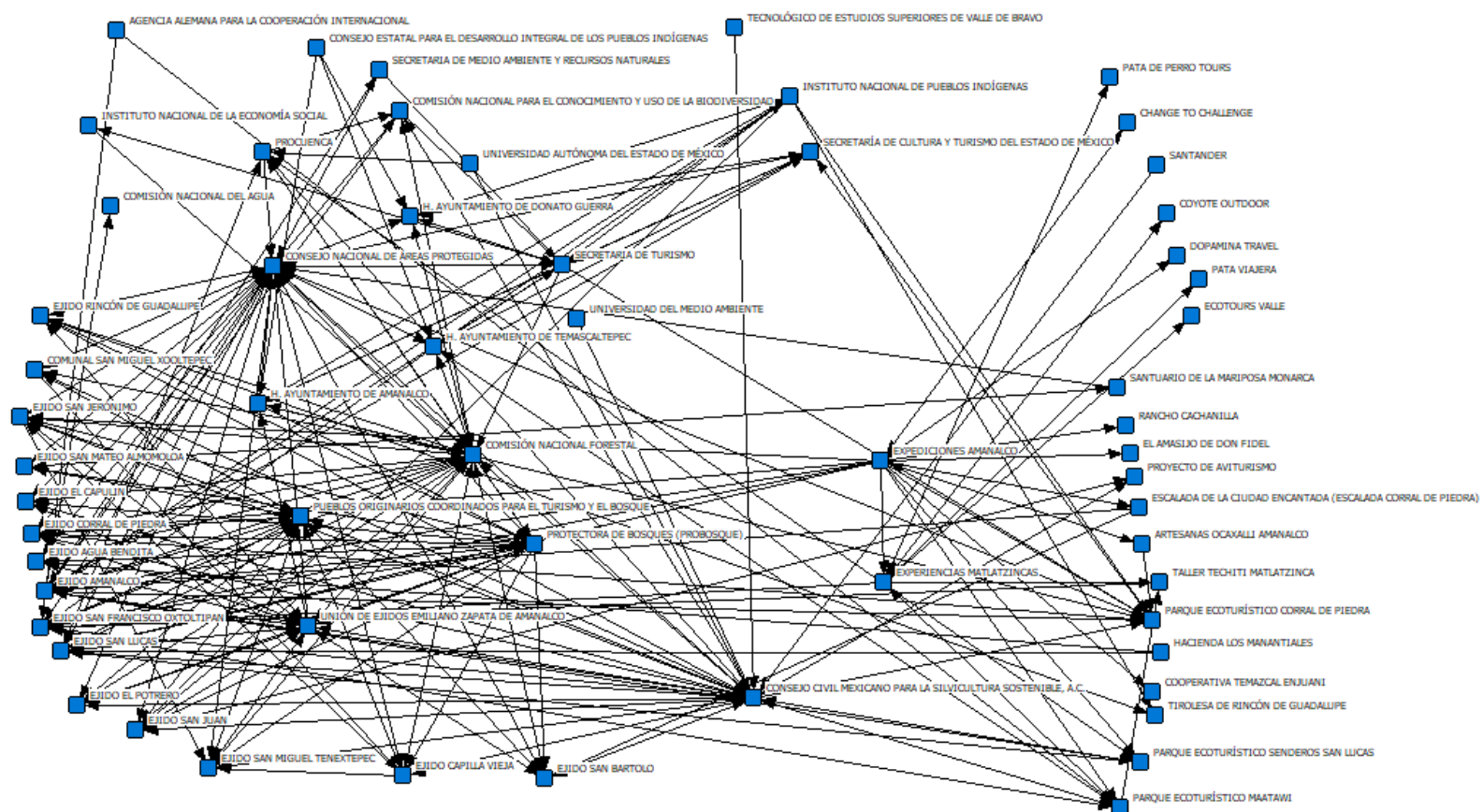


Figura 5. Analisis de Redes Sociales Territorial. Elaboración propia.

En lo que respecta, en la figura anterior se observa que el Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, A.C., Pueblos Originarios para el Bosque y el Turismo, PROBOSQUE, Expediciones Amanalco-Valle de Bravo, Unión de Ejidos Emiliano Zapata, Comisión Nacional de Áreas Protegidas. En gran medida, se debe a que estos actores sociales participan de manera activa y otorgan recursos económicos como medida de asistencia para el manejo forestal. En contraparte, Pueblos Originarios para el Bosque y el Turismo y Unión de Ejidos Emiliano Zapata cuenta dentro de sus organismos parte de los actores de la propiedad social, donde se observa una pertinencia en el trabajo de los bosques y el aprovechamiento forestal. Por otro lado, Expediciones Amanalco-Valle de Bravo trabaja con ejidos y OTR en el territorio como parte de sus actividades complementarias turísticas.

6.9.5 Dinámica económica y social del territorio

En la RSO-EDOMÉX se presentan diferentes dinámicas económicas y sociales emergidas, de manera histórica, en los sectores agrícola, forestal y en gran medida, la piscícola con la trucha arcoíris (*Oncorhynchus mykiss*). Estos tres elementos empezaron una reconfiguración de importancia en la región debido al impacto económico que estaban originando dentro de la población local.

Por otro lado, el territorio al estar involucrado dentro de una ANP cuenta con un esquema denominado Pago por Servicios Ambientales (PSA) que involucra un esfuerzo colectivo de la Comisión Nacional Forestal con diferentes socios. De una manera u otra, permite proporcionar a un esquema de cuidado de protección del bosque y a la vez, generación de empleo dentro de las comunidades locales.

Estos procesos han logrado un papel importante para el desarrollo de las comunidades étnicas que conviven dentro del territorio en materia forestal, hídrica y desde luego la turística, La Comunidad Otomí en Amanalco, la Comunidad Mazahua en Donato Guerra y la Comunidad Matlatzinca y Nahua en Temascaltepec acceden a nuevos esquemas de trabajo relacionado con su cosmovisión para generar un panorama relacionado con la actividad complementaria.

6.10 CONTEXTO DE LAS OTR's DETECTADAS

Durante el trabajo de campo que duró aproximadamente un año y medio, se pudieron identificar diferentes transiciones que tiene la actividad turística en esta región del país. En este apartado se analizará cada organización turística rural que se encuentra dentro del territorio.

6.10.1 Inventario de las OTR en la región

Se observa que las OTR pueden originar una red de cooperación por medio de relaciones global-local para adoptar nuevas estrategias de articulación, colaboración e integración dentro de los territorios rurales estudiados. Cabe subrayar, que la participación en red se dará en dos fases de trabajo para facilitar el proceso de acciones colectivas en cada una de las OTR y que puedan cooperar en un futuro cercano.

Existe un grupo de trabajo que ya se encuentran brindando servicios turísticos dentro de la región, de igual manera, ya cuentan con una organización comunitaria participativa para la toma de decisiones dentro del ámbito turístico, lo cual podría considerarse una primera fase. En una segunda fase de trabajo se encontrarían las OTR que están en vías de iniciar en alguna actividad turística dentro de su localidad o se presentan como actividades complementarias dentro de las rutas que establecen los grupos ya consolidados, por medio de senderos y caminos de paso que atraviesan sus comunidades. (Observar tabla 31).

Tabla 31. *Inventario de las organizaciones turísticas rurales*

Municipio	Comunidad/ ejido	OTR	Servicios ofrecidos o a ofrecer	Estatus de Iniciativa	Fase de trabajo
Amanalco	Agua Bendita.	1. Hacienda Los Manantiales.	Tirollesa, Camping, Palapas con asador, Hotel, Cabañas, Restaurante, Senderos.	Consolidado	No aplica
Amanalco	Amanalco.	2. Parque Ecoturístico o Corral de Piedra.	Cabañas, Restaurante, Palapas, Asadores, Salón de Usos Múltiples, Temascal, Senderos, Avistamiento de Luciérnagas,	Consolidado	1°

			Camping, Paseo en lancha, Kayak, Ciclismo.		
Amanalco	Amanalco de Becerra.	3. Expediciones Amanalco - Valle de Bravo. ⁵⁷	Recorridos Guiados.	Consolidado	1°
Amanalco	San Bartolo.	4. Escalada de la ciudad encantada (Escalada Corral de Piedra).	Rappel y Senderos.	En desarrollo	No aplica
		5. Rancho La Colmena	Recorrido de Apiturismo y Agroturismo.	En desarrollo	No aplica
		6. Familia Fonseca	Panadería artesanal (Taller)	En desarrollo	No aplica
Amanalco.	San Jerónimo.	7. Artesanas Ocaxalli Amanalco.	Taller Artesanal de Ocoxal	En desarrollo	2°
		8. Productos orgánicos y licores de Doña María de Jesús Lino.	Talleres de producción de licores y dulces de la región.	Planificación	2°
Amanalco.	San Juan.	9. Cooperativa Temazcal Enjuani.	Turismo de Salud.	Planificación	2°
		10. Proyecto de Aviturismo	Recorridos guiados (Aviturismo).	Planificación	No aplica
Amanalco.	San Lucas.	11. Parque Ecoturístico Senderos San Lucas.	Senderos, Ciclismo, Restaurante.	Consolidado	1°
		12. Rancho Cachanilla	Elaboración de productos orgánicos, visitas guiadas a la producción orgánica, Hospedaje.	En desarrollo	2°
		13. El Amasijo de Don Fidel.	Panadería tradicional (talleres)	Planificación	2°

⁵⁷ Actualmente se llama esta organización se llama Expediciones Amanalco. Sin embargo, en este documento se le mencionará como Expediciones Amanalco- Valle de Bravo, su primer nombre mencionado en el trabajo de campo.

Amanalco.	San Mateo.	14. Apicultura Vera.	Observación de cultivo de miel.	En desarrollo	No aplica
		15. Cultivos orgánicos Juan Sotero.	Área de recreación.	Planificación	2°
Amanalco.	San Sebastián El Chico.	16. Taller de Mimbres.	Taller artesanal y muestra de productos de la planta de Mimbres.	Planificación	2°
Donato Guerra.	San Agustín de las Palmas.	17. Cooperativa Atezzy.	Senderos y producción rural.	Planificación	2°
Donato Guerra.	San Antonio de la Laguna.	18. Bordados Mazahua con Doña Cecilia Martínez.	Venta y observación de artesanía Mazahua.	Planificación	2°
Temascaltepec.	San Francisco Oxtotilpan.	19. Parque Ecoturístico o Maatawi.	Cabañas, Restaurante, Senderos, Ciclismo, Camping.	Consolidado	1°
		20. Experiencias Matlatzincas.	Recorridos guiados.	En desarrollo	1°
		21. Taller Techiti Matlatzincas.	Taller artesanal.	Consolidado	1°
Temascaltepec.	San Mateo Almomoloa	22. Santuario de la Mariposa Monarca.	Recorridos guiados por la mariposa monarca.	Consolidado	2°

Elaboración a partir de trabajo de campo.

En este análisis se observa que el 32% de los actores está en un estatus de consolidado, así mismo con la misma cantidad las propuestas en desarrollo, mientras que el 36% se encuentra aún en planificación. Se puede observar que este es un primer acercamiento de red, por lo tanto, hay que contemplar qué tipo de estrategia se debe de utilizar para acercar a estos actores en un primer diálogo de trabajo.

La información recabada nos proporciona un panorama claro sobre con quiénes podemos contar en este primer esquema. Se observa que seis de las 22 iniciativas no son aplicables, esto se debe a que no se tuvo contacto con ellos o que no les interesaba participar en este tipo de procesos. Por otro lado, diez iniciativas

entrarían en la segunda fase de desarrollo de la propuesta de red, ya que ellos aún están en espera de realizar acciones dedicadas a la actividad turística y no cuentan con un servicio establecido para complementar las actividades turísticas.

6.10.2 Análisis de Redes de las OTR's

El análisis de redes permite de manera visual observar del cómo se establece las direcciones que se configuran en el comportamiento de los actores, en este caso de un fenómeno turístico en la región suroeste. Leónidas, (2011) indica que al estudiar las redes sociales mediante esta metodología cuantifica las relaciones entre los actores con el objeto de crear matrices y redes gráficas que representen esas relaciones como un todo, y de esa forma analizar las distintas características del sistema de relaciones bajo estudio, indistintamente de la naturaleza de estas relaciones: políticas, económicas, de parentesco, amistad, cooperación, conflicto, entre otras más.

FIGURA

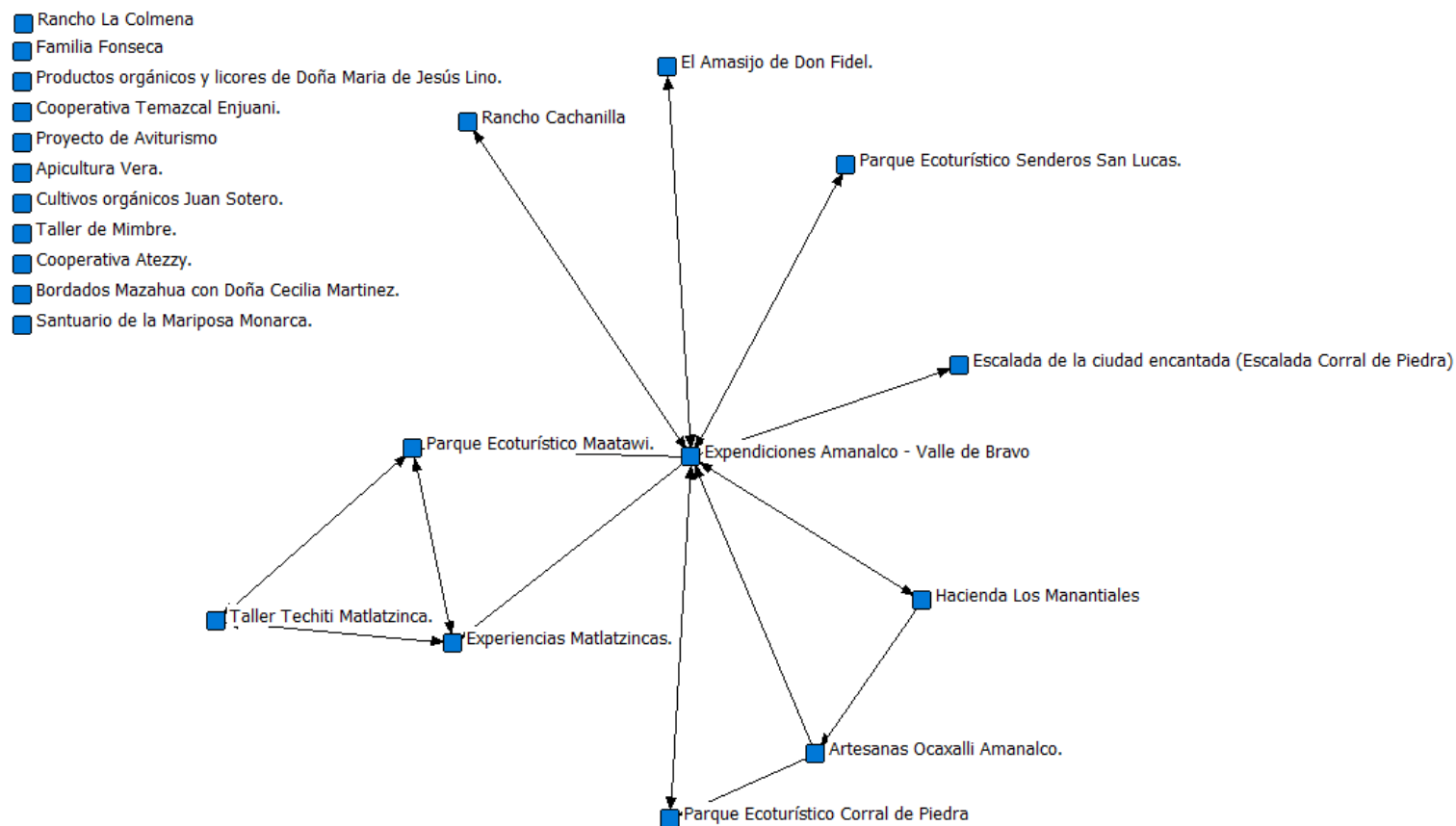


Figura 6. Análisis de redes sociales de las OTR's Elaboración propia a partir del trabajo de campo.

La figura 6 se muestra que uno de los principales actores que se encontró en este análisis fue el de Expediciones Amanalco-Valle de Bravo, que hace un actor principal en el desarrollo de la propuesta de Red de Turismo Rural Comunitario. Por otro lado, como se muestra en la figura 5, se visualiza que en la realización de esta propuesta existe una alta participación del Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, debido a que en este sentido la ONG otorga financiamiento a los ejidos y comunales donde se encuentra la mayoría de los proyectos. De esta forma queda en gran medida una posible quiebre de participación en las estrategias de colaboración y alianzas si no hay recurso económico.

6.11 ANÁLISIS DAFO TERRITORIAL

La primera proximidad de este trabajo se representa en la figura 7. El territorio contiene diferentes potencialidades para generar el cambio social mediante la actividad turística. La unión y organizaciones presentes muestran un panorama alentador para complementar una estrategia de red con comunidades originarias, gobernanza y desde luego toma de decisiones. Asimismo, con una cercanía con los polos turísticos como es el caso de Valle de Bravo y Ciudad de México.

No obstante este trabajo proporcionará un camino alternativo para lograr una alternancia entre organizaciones, es muy pertinente que existe ciertos riesgos en el territorio para lograr esta dinámica. Por tal motivo, este primer diagnóstico territorial nos otorga las siguientes reflexiones representadas en la siguiente figura.

FIGURA

MATRIZ DAFO / FODA

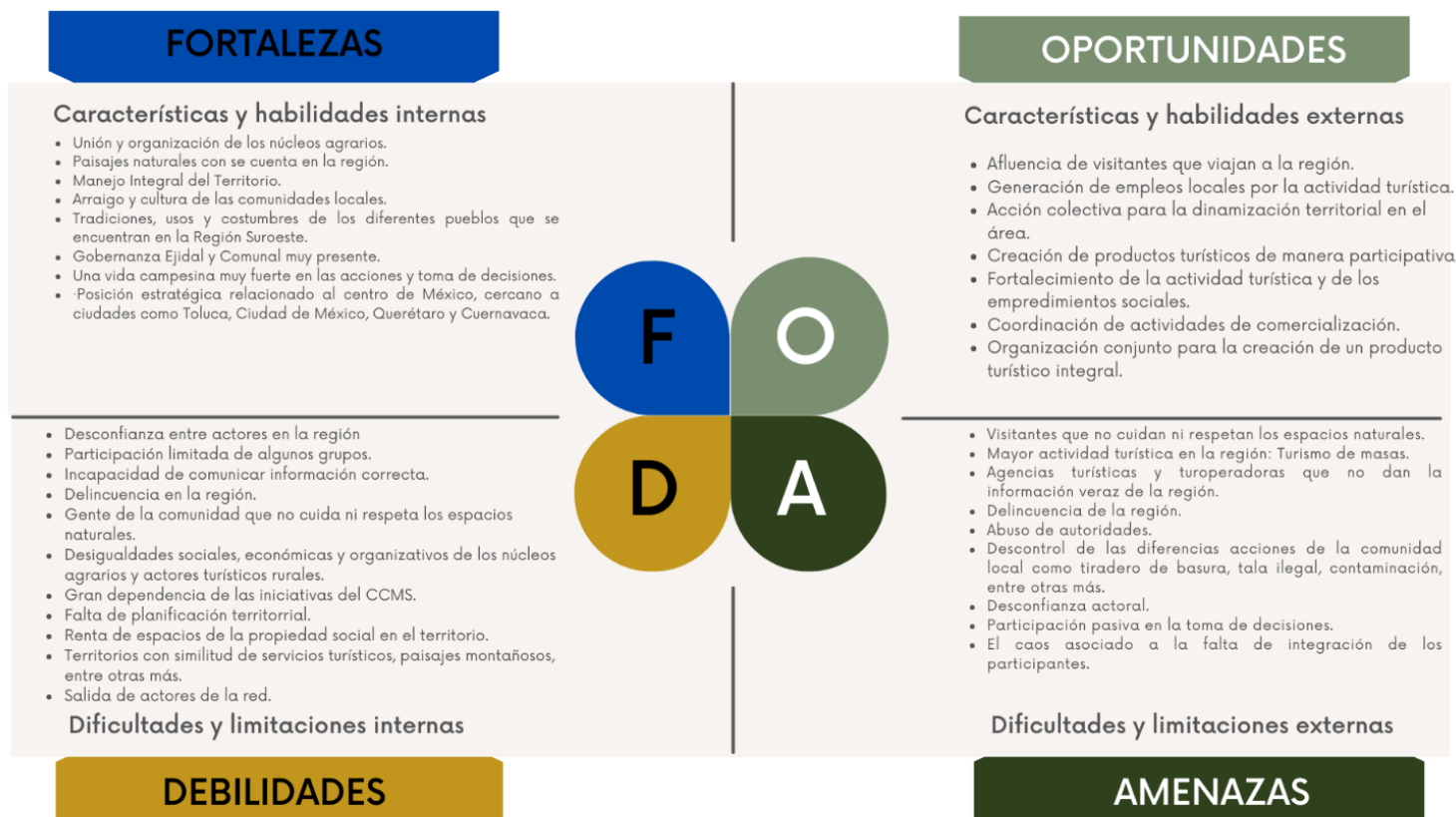


Figura 7. Análisis DAFO territorial. Elaborado a partir del trabajo de campo y gabinete.

7. ANÁLISIS Y PERCEPCIONES SOBRE DEL TURISMO RURAL COMUNITARIO Y REDES EN LA RSO-EDOMÉX

¿Con quienes podemos contar?

Como ya hemos observado en el capítulo anterior, existen 22 iniciativas en esta región limitada. De los cuales **seis organizaciones** pueden comenzar un primer acercamiento de red en el territorio para el inicio de los primeros diálogos y vínculos entre actores rurales.

Por ello, la construcción de este apartado se liga con el objetivo *construir, colectivamente, una perspectiva territorial de las acciones sociales encaminadas al desarrollo del turismo en redes con las OTR.*

De esta forma, en este punto, se analizará de manera descriptiva un análisis acerca de la factibilidad de construcción de redes con estas iniciativas para atestiguar sobre una nueva forma de visibilizar con qué actores podemos contar para este primer acercamiento.

7.1 ACTORES CLAVES EN EL TERRITORIO

El turismo como una forma de alianzas y colaboración permite integrar a actores claves para el desarrollo de una propuesta integral en un territorio determinado. Existen diferentes atributos para que una red pueda funcionar, en este caso abordado este proceso, nos guiaremos con lo que menciona Tapella (2007) para comprender sobre la realidad de esta construcción, pero antes describiremos, quienes son los actores que están dentro de este primer círculo en construcción.

7.1.1 ¿Quiénes son?

Los participantes de esta primera proximidad se mostrarán en la tabla 32, el cual como se mencionó en puntos anteriores, en total son seis iniciativas que pueden albergar un camino relacionado a las redes colaborativas en el territorio.

Tabla 32. Participantes potenciales de propuesta de Red de Turismo Rural Comunitario

Municipio	Ejido o comunidad	OTR	¿Quién la dirige?
Amanalco	Amanalco	Parque Ecoturístico Corral de Piedra	Administrador del parque
	Amanalco de Becerra	Expendiciones Amanalco-Valle de Bravo	Presidente
	San Lucas	-Parque Ecoturístico Senderos San Lucas	Administrador del parque
Temascaltepec	San Francisco Oxtotilpan	Parque Ecoturístico Maatawi	Gerente del parque
		Experiencias Matlatzincas	Gerente Experiencias
		Taller Techiti Matlatzinca	Presidente

Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

La actividad turística permite generar acciones colectivas en un territorio determinado, y la vez, sea un medio para la conservación de los recursos naturales, aprovechamiento del patrimonio natural y cultural, entre otras más.

Mira de entrada pensándolo, es precisamente dándole un valor a los espacios que tenemos ese es un gran beneficio, porque de alguna forma cuidamos estos potenciales naturales que tenemos, por qué de ahí es la parte fundamental de decir qué es lo que me genera, una economía para la gente de acá, entonces si nosotros le vamos dando el valor que tienen por decir los espacios que tenemos no, entonces es cuidarlo, el beneficio seria cuidar y que nos garantizará lo que tenemos por naturaleza, y desde luego una mejor calidad de vida de las muchas personas que estamos ahí incluidos o porque creo que eso es lo que buscamos para concientizar sobre el cuidado de nuestro patrimonio.

Hombre, 40 años, Amanalco, Estado de México.

En estas palabras, se analiza que el turismo puede desarrollar estrategias de aprovechamiento en el territorio, pero también desarrollar estratégicamente un desarrolla local con miradas hacia la conservación, y en donde las OTR's puede fungir un papel principal en estas construcciones.

La economía solidaria dentro de estas perspectivas, generan una transición sobre la posición relacionada al trabajo grupal que podría acercar y desarrollar estrategias colectivas en el territorio, donde los actores claves sean los partícipes en esta inclusión. Por ello:

La Economía Solidaria busca fortalecerse por medio de la creación de redes de cooperación constituyendo de esta manera una posibilidad real de construcción de relaciones equitativas y justas entre sus miembros y pone en el centro al ser humano y su entorno medio ambiental". (Gómez, Barbosa y Merchán, 2021).

Esta será una base preliminar de articulación para lograr nuevas reflexiones acerca de cómo lograr unir un esfuerzo colectivo en el territorio, donde impacte de manera social mediante lazos y conexiones para vincularse entre unos y los otros para las nuevas alternancias en esta propuesta de trabajo. En el punto siguiente se observa la identidad mediante sus logotipos de cada participante de esta posible red turística.

7.1.2 Logotipos de cada OTR

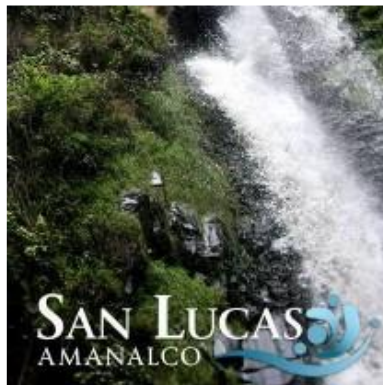
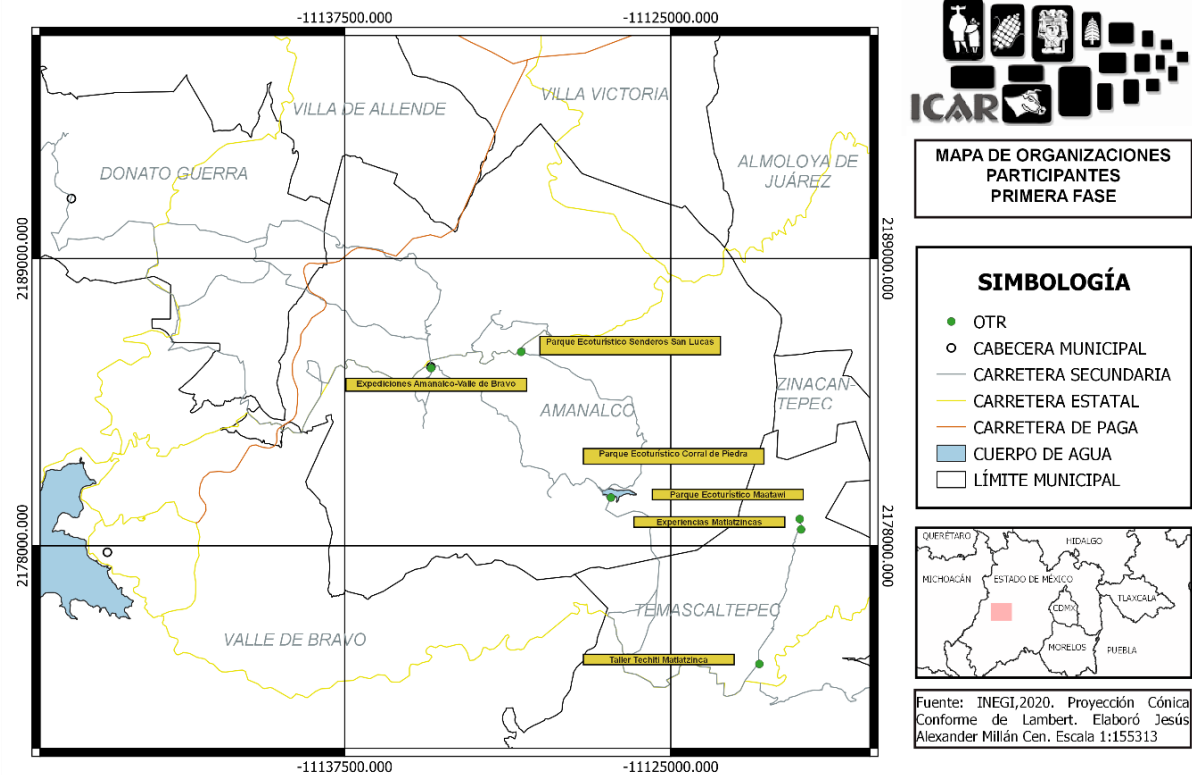


Imagen 2. Logotipo de cada OTR.

7.1.3 Localización de las OTR

Las OTR's esta ubicadas en dos municipios principales: Amanalco y Temascaltepec. En esta circunstancia se debe a la vinculación del corredor que va del Nevado de Toluca hasta el Pueblo Mágico de Valle de Bravo (observar mapa 7).

Mapa 7. Localización de las OTR's



Elaborado a partir de INEGI, 2020.

7.2 ESTRUCTURAS SOCIO-ORGANIZATIVAS DE LAS ORGANIZACIONES TURÍSTICAS RURALES (OTR)

7.2.1 Antecedentes y trayectoria de las OTR's

La historia dentro de los procesos de construcción son un pilar primordial al momento de construir redes. Estos significados permiten como se ha dinamizado un territorio y cuales sus trayectorias en este camino. En la tabla 33 se desglosan de manera visual cual ha sido su proceso de trabajo de manera histórica y los servicios con que cuenta en la actualidad.

Tabla 33. *Antecedentes e historia de las OTR's*

<i>Expediciones Amanalco-Valle de Bravo</i>	
<i>Antigüedad de los representantes</i>	7 Años
<i>Inicio de operaciones</i>	2015
<i>Historia de la organización.</i>	Inicio operaciones en el 2015 con tres personas, teniendo recorridos esporádicos sin tener rutas definidas, posteriormente se fueron integrado más guías. Actualmente somos 14 guías contamos con un catálogo de recorridos. Mercados definidos de viajeros. 2017. Participación en el Congreso Nacional de Guías de Turistas en Zacatecas. 2018. Participación en la ATMEX (Adventure Travel México) en Valle de Bravo. 2020. Participación en la ATMEX en Loreto, Baja California Sur. 2021. Participación en el Tianguis Turístico Mexicano, celebrado en Mérida, Yucatán
<i>Áreas con que cuenta.</i>	Servicios, área creativo y senderismo
<i>Parque Senderos San Lucas, Amanalco.</i>	
<i>Antigüedad de los representantes</i>	2 años
<i>Inicio de operaciones</i>	2017
<i>Historia de la organización.</i>	A mediados del 2017 se inició el proyecto. En 2018 hubo una reestructuración de algunos senderos. 2019 construcción de pistas de dawhill. 2020 continuación de pistas. 2021 Mejoramiento de la entrada para la cascada. 2022. Inauguración del Restaurante.

Áreas con que cuenta.	Mantenimiento, área de alimentos y bebidas, velador, cobranza, ventas, área de operación, área de ciclismo y senderismo
Parque Ecoturístico Corral de Piedra	
Antigüedad de los representantes.	-
Inicio de operaciones	2003
Historia de la organización.	2000. Participación en instancias gubernamentales para la creación de una nueva propuesta turística en el territorio. 2001. Se construye la represa Corral de Piedra. Da inicio en la cimentación de cuatro cabañas para hospedaje. 2002. Inicia la segunda etapa del parque con cuatro cabañas más y da inicio de primeros esfuerzos del restaurante. 2003. Tercera etapa. Construcción de la sala de usos múltiples. Inauguración de Parque Corral de Piedra ante el público. 2004. Primeras llegadas de visitantes. 2012. Incremento de la actividad turística por estrategias de Marketing. 2016. Entrega de sello: Paraísos Indígenas por CDI, hoy INPI. Primeros eventos como el Spartan Race. 2017. Sellos de Moderniza y Punto Limpio. 2021. Se abren a nuevos mercados empresariales. Llegada de turistas internacionales.
Áreas con que cuenta.	Mantenimiento, área de alimentos y bebidas, velador, cobranza, ventas, área de operación, área de ciclismo y senderismo
Experiencias Matlatzincas	
Antigüedad de los representantes.	Un año.
Inicio de operaciones	2021.
Historia de la organización.	Esta organización inicio sus operaciones en Junio de 2021, como medida de alternativa económica dentro de la comunidad de San Francisco Oxtotilpan, Temascaltepec.
Áreas con que cuenta.	Mantenimiento, área de alimentos y bebidas, velador, cobranza, ventas, área de operación, área de ciclismo y senderismo
Parque Ecoturístico Maatawi	
Antigüedad de los representantes.	Seis meses.
Inicio de operaciones	2012.

<i>Historia de la organización.</i>	Creado en el periodo de 2012-2014. Abandonado de 2014-2018. Retoma de proyecto en 2018. Pequeña Elaboración de servicios turísticos 2019. Apertura de senderos ya establecidos 2019. Trabajo continuo desde 2019-2021. Selección de equipo de trabajo ya jerarquizado 2021. Planes de trabajo 2022
<i>Áreas con que cuenta.</i>	Ventas de servicios, actividades recreativas de naturaleza, servicios de gastronomía, Alojamiento, Senderos. Restaurante.
Taller Techiti Matlatzinca	
<i>Antigüedad de los representantes.</i>	13 años.
<i>Inicio de operaciones</i>	2009.
<i>Historia de la organización.</i>	Grupo de mujeres que fue creado en el 2009 como medida de rescate de la vestimenta tradicional del Pueblo Matlatzinca.
<i>Áreas con que cuenta.</i>	Taller para trabajar telar de cintura.

Elaboración a partir de trabajo de campo.

En este primer apartado se observa que las OTR's representa una historia y trayectoria de aproximadamente veinte años en el territorio, destacando una forma de turismo alternativo dentro de sus espacios naturales y culturales que se encuentran presentes. Se destaca el hecho que esta primera aproximación en redes pueda acceder a una estrategia de participación colectiva con organizaciones de gestión comunitaria y que posibilite a nuevas formas de trabajo en el territorio.

7.2.2 Organización de cada OTR

Desde el plano organizativo, esta primera propuesta de trabajo tiene presente tres parques ecoturísticos (50% de los posibles integrantes de la red) que pertenecen a la propiedad social, tales como el Ejido de Amanalco, Ejido San Lucas en el municipio de Amanalco y Ejido San Francisco Oxtotilpan en el municipio de Temascaltepec. Es importante observar que estos tres parques al corresponder ante una propiedad social, sus decisiones se ligan a lo que dicta a una Asamblea Ejidal⁵⁸, por ello se perciben como un nivel *medio*. Sin embargo, el 67% de los participantes se contemplan como ese nivel *medio*, debido a la forma de organización y como se lleva a cabo su organización interna.

“Pues mira este creo que la mayoría de los pueblos o comunidades, estamos en comunidades en ejido o comunal entonces quizás que el ejido o el lugar te impida realizar estas actividades donde tu lugar de trabajo es ahí, posiblemente te limitaría a ya no tener ventas de esas actividades o realización de esas actividades dentro y pues te limita y te para no que no puedes vender u ofrecer esos servicios y por terceros no puedes realizar las actividades que en el cual los dos se ven a ver beneficiados pero hablamos en el tema de la envidia”.

Hombre, 27 años, Temascaltepec, Estado de México

Como se ha platicado, en el territorio al realizar estas prácticas turísticas se deben solicitar permiso al ingreso de la propiedad social, que de una manera u otra, fortalece las estrategias de participación comunitaria y la planificación de esta actividad en el territorio.

⁵⁸ La Asamblea es el órgano supremo donde participan todos los ejidatarios o comuneros y tiene facultades expresas en el artículo 23 de la Ley Agraria, de lo más destacado podemos afirmar que la asamblea le compete conocer sobre el reglamento interior, informes del comisariado, admisión y separación de ejidos, aprobación de los informes y actividades del comisariado, conocer de los estados económicos, sobre convenios y contratos, distribución de ganancias, destino y limitación de tierras, sobre la fusión, división, conversión y termino de su régimen.

Por consiguiente, en la tabla 34 se puede visualizar de cada tipo organización con que las OTR y del porque su nivel decisión al contemplar unirse en una Red Colaborativa en la Región.

Tabla 34. Niveles de decisión.

Nombre	Tipo de Organización	Función o cargo	Nivel de decisión dentro de su organización.	¿Por qué?
Parque Senderos San Lucas	Ejidal	Administrador	Medio	<i>No soy parte de la asamblea del ejido. No puede dar opiniones sin la autorización de la Asamblea.</i>
Experiencias Matlatzincas	Organización Comunitaria	Representante	Alto	<i>Soy la persona que coordina y convoca a los integrantes de la organización.</i>
Parque Ecoturístico Maatawi	Ejidal	Gerente	Medio	<i>Las decisiones se toman a un nivel asamblea, por tal razón no tengo decisión ante esto.</i>
Expediciones Amanalco	Organización comunitaria	Presidente	Alto	<i>Inicie con la iniciativa de conformar un grupo de guías.</i>
Techiti Matlazinca	Organización Comunitaria	Presidenta	Medio	<i>Todos decidimos, pero es consensuado.</i>
Parque Ecoturístico Corral de Piedra	Ejidal	Administrador	Medio	<i>Me mantengo al margen de los compañeros de la Asamblea Ejidal.</i>

Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

De igual manera, dependiendo de su organización el 66% tiene una presencia nacional, debido a que reciben turistas de diferente parte del país como Toluca, Ciudad de México, Morelia, Valle de Bravo, entre otras más. Sin embargo, es de destacar que solo el 16 % cuenta con hoja de registros para contabilizar a sus visitantes, como el caso del Parque Corral de Piedra. Mas adelante se discutirá este punto.

Por otro lado, el 83 % de los entrevistados menciona que su puesto fue formal dado a que la Asamblea Ejidal u organización los eligió para fungir el puesto pertinente. De igual manera, se debe a que consiguieron una mayoría de votos para que pueda ejercer esta función y que están preparados para coordinarse dentro de la institución. Solamente, Experiencias Matlatzincas ocupa un puesto informal, ya que su organización es relativamente nueva y que el representa cuenta con experiencia en el sector.

7.2.3 Impactos de las OTR's dentro de la comunidad local

Una organización turística que se encuentra insertado en una comunidad rural representa un área de oportunidad para trabajar en pro de esta, y no solamente turística, sino que da hincapié a incursionar a otras actividades que permiten el aprovechamiento en materia educativa, cultural y desde luego económica. La identidad y el sentido de pertenencia juegan un papel importante para lograr beneficios colectivos. Por ejemplo, Narváez, Fernández y Carmen (2017) mencionan que al implementar estrategias de turismo dentro de una comunidad local tienen diferentes niveles de participación como son: las actividades promovidas en la localidad, conformación de nuevos emprendimientos dedicados al turismo, contribución a soluciones de problemáticas en la prestación de turismo y fomento de valores positivo como la unión y asociación para promover el turismo desde una escala local.

No obstante, debe de resignificar estrategias de participación en los procesos que se llevan a cabo, y reflexionar si el turismo puede ser una apuesta valorizada en las vías de inclusión de otros actores sociales.

Ante este panorama, las OTR's representa una articulación dentro de las comunidades en el que participan. En este sentido, los tres valores que más rigen en la jerarquía⁵⁹ que representa la organización dentro la comunidad local son (observar tabla 35):

⁵⁹ Se entiende como el orden que representa a una organización dentro de una comunidad. Desde una perspectiva social, es el esquema que tiene relevancia e injerencia ante el resto de los actores desde escala local.

- Económico: debido a que obtienen un ingreso económico mediante la generación de empleo dentro de las organizaciones participantes.
- Cultural: Apoyo comunitario en diferentes instancias como la iglesia.
- Toma de decisiones: apoyo en materia de decisiones para la mesa ejidal y la forma de generar nuevos conocimientos.

En lo que cabe, cada organización genera estatus⁶⁰ dentro de su comunidad, por lo tanto, en este análisis se presentan dos niveles en que las OTR's proporcionan formas de resignificar sus formas de percibirlo en la cotidianidad del lugar, como:

- Estatus socioeconómico: genera entrada de dinero y empleos, apoyo en otros colectivos como la iglesia y/o población en general, trabajo de faenas en el bosque y conservación de este.
- Estatus Educativo: accede a revalorizar un rescate del patrimonio cultural de cada comunidad mediante el aprovechamiento de sus sitios histórico, el cual incluye una participación de los jóvenes de las comunidades en aprender nuevas formas de construcción originados por el turismo.

Tabla 35. Niveles de jerarquía y estatus

OTR	Tipo de Jerarquía que representa en su comunidad	Tipo de Estatus que cuenta en su comunidad.
Parque Senderos San Lucas	Económico	Socioeconómico
Experiencias Matlatzincas	Apoyo comunitario	Socioeconómico
Parque Ecoturístico Maatawi	Toma de decisiones	Socioeconómico
Expediciones Amanalco	Económico	Socioeconómico
Techiti Matlazinca	Cultural	Socioeducativo
Parque Ecoturístico Corral de Piedra	Económico	Educativo

Elaborado a partir de trabajo de campo.

De esta forma, se observa que las OTR's son representantes fuertes que contribuyen a la comunidad local, y de igual manera, crean un esquema de colaboración dentro del territorio.

⁶⁰ El estatus social se describe como la posición social que un individuo ocupa dentro de una sociedad o en un grupo social de personas, en este caso como símbolo de posicionamiento dentro de la comunidad rural.

No obstante, existen relaciones de conflictos internos y/o problemáticas que se han visibilizado al momento de trabajar de manera comunitaria, como:

- Desconfianza entre los miembros y/o socios. Por ejemplo, en los parques ecoturísticos, el ejido no establece una visión a mediano y largo plazo en mejorar las actividades y mantenimiento de las instalaciones, el cual durante los procesos histórico se han ligado una tensión muy fuerte sobre el manejo de los ingresos y/o generación de ganancias.
- Falta de conocimientos y capacitación en el ámbito turístico. En este punto, la idea radica que en la actividad turística el beneficio (económicos, sociales) se encuentra entre unos cuantos, a pesar de que el deterioro ambiental corresponde a todos.
- Existe una mala planificación en materia económica que perjudica los proceso administrativos y organizativos, tales como la falta de compromiso, se acaba el presupuesto, mal manejo de los recursos, subordinación entre otras más.

7.2.4 Administración de cada OTR

La parte administrativa fuge como una estructura regularizadora para apoyar en los diferentes procesos y procedimientos organizativos de una empresa, en este sentido, una empresa social. Por tal razón, en este punto se analizará como se encuentra cada OTR en su plano administrativo. (Observa tabla 36).

Tabla 36. Administración de cada OTR

OTR	¿Quiénes son los socios?	¿Cuántos?	Tipo de organización	Cuenta con un plan estratégico administrativo	Cuenta con registro de visitantes	Cuenta con mapa de sitio
Parque Senderos San Lucas	Ejidatarios de San Lucas, Amanalco.	103	Ejidal	No	No	Si
Experiencias Matlatzincas	Miembros de la comunidad de San Lucas	15	Organización comunitaria	No	No	No
Parque Ecoturístico Maatawi	Ejidatarios de San Francisco, Oxtotilpan, Temascaltepec	90	Ejidal	No	No	No
Expediciones Amanalco	Miembros de las	14	Organización Comunitaria ⁶¹	No	No	No

⁶¹ Se catalogan como cooperativa pero no cuentan con un acta que avale esta organización.

	comunidades de Amanalco, Corral de Piedra, Capilla Vieja, San Lucas, San Jerónimo y San Bartolo					
Techiti Matlazinca	Mujeres de la Comunidad de San Francisco Oxtotilpan, Temascaltepec.	15	Organización comunitaria	No	No	No
Parque Ecoturístico Corral de Piedra	Ejidatarios del Ejido Amanalco, Amanalco.	67	Ejidal	No	Si	Si

Elaborado a partir de trabajo de campo.

Se observa que el 100% de los integrantes no cuentan con un plan estratégico administrativo, no obstante esto no pesa en la operatividad de este, debido a que trabajan de manera empírica y aprenden al paso de la marcha el desarrollo de estrategias administrativas para sobrevivir en este sistema globalizado.

Por otro lado, el 16% cuenta con registro de visitantes. Es importante este punto debido a que esta herramienta puede generar una pauta para mejorar el rendimiento de la empresa por medio de las motivaciones que el visitante lograr acceder a este tipo de espacios y que desde luego, otorgar beneficios en la parte administrativa.

El 33% de las OTR's cuenta con un mapa de sitio. La señalética es transcendental para que el turista sienta seguridad y observe que se encuentra en un sitio que esta administrado correctamente.

7.2.5 Capital Humano de cada OTR

El capital humano se liga con la parte administrativa de una organización. Lillo, Ramón y Sevilla (2007) complementan que dentro de un contexto internacional el capital humano turístico es clave de éxito para lograr una estrategia competitiva y que garantizan a un nuevo enfrentamiento de retos y oportunidad. De igual manera, Villa, Hernández y Madrigal (2022) plantean que esta crisis sanitaria, el aprendizaje organizacional, capacidades dinámicas y capacidad intelectual es una oportunidad de establecer nuevas propuestas de capacidades de resiliencia en el territorio.

En el ámbito turístico, el capital humano representa un fuerte valor de manera organizacional, debido a la forma de trabajar entre individuos, ya que fomenta el

valor agregado entre los diferentes miembros para que el visitante acuda a recibir los servicios turísticos.

Pero ¿qué está pasando con las OTR's? En la tabla 37 se aprecia el panorama de estas organizaciones respecto a su capital humano.

Tabla 37. Capital Humano de cada OTR

OTR	Numero de colaboradores	Puestos creados	Cuenta con manual de procedimientos	Normas de conductas para el colaborador y el visitante	Sistema de repartición equitativa de la propina	Se cuenta con un comedor o área para el colaborador	Cuenta con equipos de comunicación
Parque Senderos San Lucas	17	Administrador Guías Chofer Cocineras	No	No	No	No	Si
Experiencias Matlatzincas	18	Guías Cocineras	No	No	No	No	Si
Parque Ecoturístico Maatawi	13 y de manera indirecta 20.	Administrador Mantenimiento Recamarista Recepcionista Cocinera Mesera	No	No	No	No	Si
Expediciones Amanalco	14	Presidente Vicepresidente Secretario- Tesorero Coordinador de Guías Guías.	No	Si	No	No	Si
Techiti Matlazinca	15	Artesanas	No	No	No	No	No
Parque Ecoturístico Corral de Piedra	16	Administrador Mantenimiento Recamarista Recepcionista Lanchero Entrega de bicicletas Chef Mesera Área de redes sociales	No	No	No	No	Si

Elaborado a partir del trabajo de campo.

7.2.6 ¿Qué ofrece cada OTR?

Los servicios que se ofrecen deben permitir a reflexionar del cómo podemos aportar al otro en la elaboración de diferentes temas de trabajo, como son la creación de paquetes turísticos de manera comunitaria, la gobernanza en el territorio y desde luego su posición en el desarrollo de esta propuesta. (Observar tabla 38).

Tabla 38. ¿Qué ofrece cada OTR?

OTR	Servicios, Actividades y productos que se ofrecen	¿Dónde recibes al visitante?	Servicio de restaurante.	Hospedaje
Parque Senderos San Lucas	Ciclismo de Montaña	No contamos con recepción, pero recibimos al	Si, se ofrece especialmente	No

	Caminatas en el parque. Alimentación rural	visitante en el estacionamiento de un vecino.	alimentación de quesadillas,	
Experiencias Matlatzincas	Senderismo y ciclismo en la comunidad.	Centro de la comunidad.	No.	No. Aunque tenemos alianzas con Parque Maatawi
Parque Ecoturístico Maatawi	Cabañas, Restaurante, oficina, Recepción, Temazcal, Asadores, Sanitarios, Regaderas, Alimentos y bebidas y Hospedaje, Camping, Ciclismo, Caminata, Senderismo, Paseo a Caballo, Temascal, Observación de Aves, Observación astronómica.	Restaurante como primer punto.	Si, contamos con un restaurante en el parque.	Si, área de camping y cabañas.
Expediciones Amanalco	Montañismo Trekking ⁶² Hiking ⁶³ Avistamiento de aves Recolección de hongos silvestres Avistamiento de luciérnagas y Mariposa Monarca	Punto de encuentro en el centro de Amanalco o a faldas del Nevado de Toluca.	Si, ofrecemos servicios de restaurante en una comunidad.	No, pero tenemos convenios con parques en la región.
Techiti Matlazinca	Taller artesanal de telar de cintura.	En el taller o centro de la comunidad.	No.	No.
Parque Ecoturístico Corral de Piedra	Renta de cabañas Campamento	En la recepción del parque.	Si, con capacidad de	Si, contamos con once cabañas y

⁶² Modalidad de excursionismo que consiste en recorrer a pie largas distancias o zonas determinadas, generalmente de alta montaña y poco frecuentadas por el turismo convencional.

⁶³ Consiste en un paseo largo que se realiza a pie en una montaña, un bosque, una selva, un campo u otro espacio natural. Aunque existen diferentes grados de dificultad, la actividad suele requerir un cierto esfuerzo físico

	Visitas guiadas Gastronomía local Lanchas Kayaks Avistamientos de aves, hongos silvestres y luciérnagas Contamos con tres senderos: Sendero de la UMA ⁶⁴ , Sendero del parque y Sendero del Bosque Caminatas a la cascada y peña de Amanalco.		20 comensales.	cincuenta espacios para acampar.
--	--	--	----------------	----------------------------------

Elaborado a partir del trabajo de campo.

7.2.7 Identidad de cada organización

La identidad en la construcción de una red proporciona un lineamiento homogenizado para un esfuerzo en colectividad. Por consiguiente, cada organización que puede estar integrado cuenta con diferentes particularidades que sobresalen para que los visiten y de igual forma, se presenten con los *otros* integrantes.

De este modo, este apartado se conocerá acerca sobre esta primera identidad que los caracteriza para acceder a una reflexión integral con los participantes con la finalidad de obtener una visión entre todos (observar tabla 39).

Tabla 39. ¿Cuál es su identidad?

OTR	¿Qué es lo más representativo o caracteriza a su organización?	¿Cómo describe a su organización?
<i>Parque Senderos San Lucas</i>	Senderos y cascada	Una organización con dificultades, pero sobresaliendo y posicionándose en el mercado.
<i>Experiencias Matlatzincas</i>	Comunidad Matlatzinca Cultura.	Un grupo organizado comunitario, que ofrece cultura y vivencia de la comunidad matlatzinca.
<i>Parque Ecoturístico Maatawi</i>	La cultura y lengua.	Identifico a una organización con ganas de crecer, pero con pocas ganas de querer participar, siendo este un factor

⁶⁴ Unidad de Manejo Ambiental de Venado de Cola Blanca, aunque recientemente no cuenta con animales.

		importante para la generación de un buen trabajo, a su vez prevalece un poco la incertidumbre de si dejar o no participar a gente joven o con conocimientos que los pueda asesorar e impulsar para su propio crecimiento. Aun así, es una organización fuerte cuando encontramos unión y colaboración para un objetivo en común.
<i>Expediciones Amanalco</i>	Turismo de bajo impacto y generación de ingresos en familia del municipio de Amanalco	Una organización con el deseo de generar una derrama económica importante sin dañar el patrimonio cultural y natural.
<i>Techiti Matlazinca</i>	Identidad e indumentaria (vestimenta) Matlatzinca	Un grupo que se preocupa en la búsqueda de nuevas cosas. Ser matlatzincas y que hacían los abuelos en el pasado.
<i>Parque Ecoturístico Corral de Piedra</i>	Paisaje y posición geográfica	Somos afortunados por la vegetación y fauna con lo que contamos.

Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

El análisis de esta tabla nos permite observar que el valor natural y cultural son de suma interés entre los actores, cuyas energías están ligadas en el bosque y el agua. Por otro lado, se visualiza un beneficio en el transcurso del camino para generar modalidades compartidas y de beneficio común.

Por tal razón, en la tabla 40 proporciona esta mirada del por qué el visitante acude a estos espacios para la realización de prácticas turísticas.

Tabla 40. Principales motivaciones que lo visitan

OTR	¿Cuál es el principal motivo de visita?
<i>Parque Senderos San Lucas</i>	Por las pistas de ciclismo; son catalogadas como unas de las mejores de México.
<i>Experiencias Matlatzincas</i>	Relajación y conectarse con la comunidad matlatzinca.
<i>Parque Ecoturístico Maatawi</i>	Descubrir una nueva experiencia y un ambiente de tranquilidad, lejos de lo convencional.
<i>Expediciones Amanalco</i>	Las experiencias que generamos en nuestros recorridos.
<i>Techiti Matlazinca</i>	El telar de lana y recuperación de los tintes matlatzincas
<i>Parque Ecoturístico Corral de Piedra</i>	Todo lo relacionado con la organización de la trucha y conservación del bosque

Elaborado a partir de trabajo de campo.

7.2.8 ¿Con quienes colaboran?

En el trabajo y el cuestionario aplicado, en lo que respecta, las OTR's colaboran con otros actores en el territorio, los cuales han generado pautas para que puedan acercarse y conocer diferentes acciones para sobrevivir en las diferentes etapas de sus procesos dedicados a la actividad turística.

En la tabla 41 se observa acerca de quienes están colaborando dentro de su organización para la generación de alianzas.

Tabla 41. ¿Con quienes colabora?

OTR	Actores con quién participo actualmente
<i>Parque Senderos San Lucas</i>	Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible; PROCUENCA; PROBOSQUE
<i>Experiencias Matlatzincas</i>	Maatawi, Coyote Outdoor, Pata Viajera, Raíces de México, Expediciones Amanalco- Valle de Bravo
<i>Parque Ecoturístico Maatawi</i>	Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, CONANP, PROBOSQUE, CONAFOR
<i>Expediciones Amanalco</i>	FORESTUR, Asociación Mexicana de Agencias de Viajes, FUNDEMEX, Agencia de Ecoturismo y Aventura, ATMEX, Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible.
<i>Techiti Matlazinca</i>	-
<i>Parque Ecoturístico Corral de Piedra</i>	SEMARNAT, CONAFOR, CONANP, Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible

Elaborado a partir de trabajo de campo.

En este sentido, estas colaboraciones con estos actores han surgido debido a que se ha manifestado en gran medida por el aprovechamiento forestal y el cuidado de los bosques en la región. Indican los participantes que estas instituciones en su mayoría se han acercado para generar estrategias que funja un beneficio en sus tierras y de igual manera para el manejo territorial.

7.2.9 Análisis DOFA de cada Organización

En este punto, se presenta el análisis DAFO de cada organización para vislumbrar del cómo se encuentra cada OTR para la generación de estrategias oportunas dentro de la red colaborativa. (Observar tabla 42).

Tabla 42. Análisis DOFA de cada OTR's

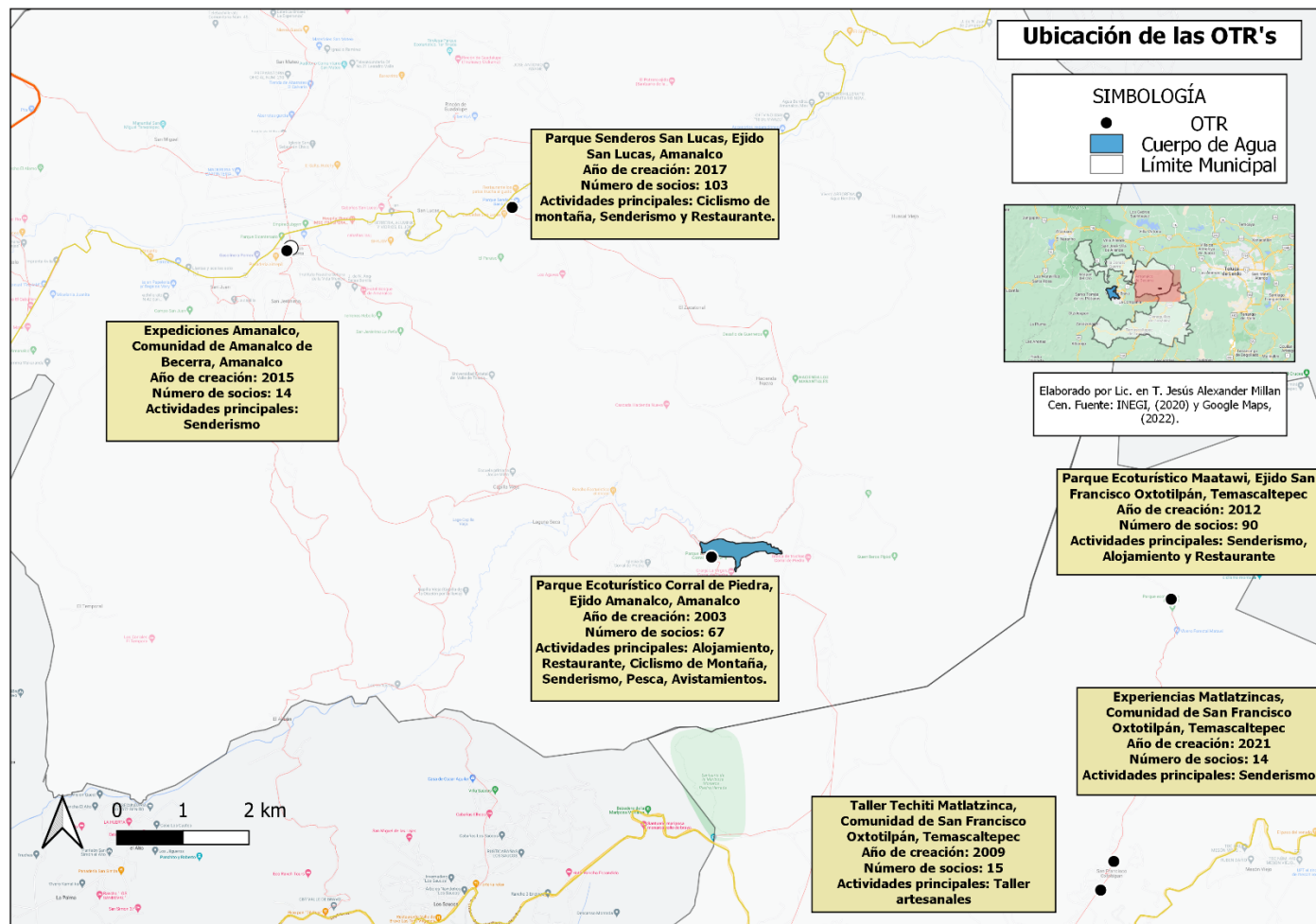
OTR	FORTALEZAS	DEBILIDADES	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<i>Parque Senderos San Lucas</i>	La gente del ejido está teniendo una visión del parque; Ya se incluyen en las actividades.	Desorganización.	Paso principal de turistas. Mejores pistas para ciclismo y el aprecio del turista a la comunidad.	Los mismos ejidatarios que no mejoren el proyecto.
<i>Experiencias Matlatzincas</i>	Buena comunicación y aporte de conocimientos.	Tiempo para juntarse entre los miembros de la organización.	Es un grupo multidisciplinario y ganas de preparación	Convenio con el ejido y la comuna de San Francisco Oxtotilpan
<i>Parque Ecoturístico Maatawi</i>	La integración de gente capacitada para la	Una de ellas es que es muy poca gente con la que	Crecimiento económico e integración social.	Un cambio de administración repentino o la

	administración de esta y que se cuenta con gente trabajadora, cuando esta se pone a la mejor disposición.	se cuenta el apoyo incondicional, y la falta de fe en otras más.		inclusión de gente o empresas con fines de lucro.
<i>Expediciones Amanalco</i>	Tenemos una excelente relación y objetivos bien definidos	No contar con un espacio propio para nuestra sede	Crece y que hacemos buenas experiencias	Competencia desleal
<i>Techiti Matlazinca</i>	Nos gusta lo que hacemos, como el telar de cintura.	Sobrevivencia	Enseñar a otras personas	Que desaparezca el grupo, no registro de marca
<i>Parque Ecoturístico Corral de Piedra</i>	Toma de decisiones y apoyo de los ejidatarios	Desacuerdos en el parque y falta de comunicación.	Proyectos viables	Desacuerdos, ambiente del lugar, exceso de gente, y falta de comunicación

Elaborado a partir del trabajo de campo.

Por lo tanto, la construcción de este segundo análisis de DOFA permite ilustrar que existe oportunidades para replantear una estrategia en red en el territorio, aunque las debilidades informan sobre la existencia de desacuerdos frente al grupo acerca del camino a seguir y desde luego, la operatividad de este ante los cambios de escenarios como: falta de comunicación, cambio administrativo de cada organización y que no exista mejora continua en los proyectos participantes. En el mapa 8 se visualiza de manera localizada de cada iniciativa para lograr percibir sus alcances en el territorio, el cual pueda proporcionar un panorama de desarrollo territorial en la RSO-EDOMÉX.

Mapa 8. Descripción de cada iniciativa en el territorio



Elaboración propia a partir de INEGI (2020), Google Maps (2022) y trabajo de campo.

8. ¿TENEMOS ALGO EN COMÚN?

En este punto, analizaremos de manera organizacional si puede ser factible una alianza en red con los primeros participantes de esta propuesta para generar nuevas formas de replanteamientos en el transcurso del camino.

Inicialmente, para esta primera construcción de este apartado se observará diferentes cuadros acerca de la posibilidad de construcción de redes y de aproximación para articular una propuesta de red en el territorio.

Este cuadro se divide en cinco puntos claves para una mejor comprensión y desarrollo de acercamiento en red (Observar tabla 43), el cual ilustrará aportaciones estratégicas ante el camino emergente de red.

Primera columna. *Interés en participar en esta propuesta.* Se divide en tres valores:

- Interés Alto: Reflexionan que esta propuesta de red puede impulsar los proyectos con que cuentan y fortalecerse entre los mismos.
- Interés Medio: Tiene interés en participar, pero no sabe cómo. Un poco de desconocimiento de las redes colaborativas.
- Interés Bajo: No visualiza el proyecto. No desea colaborar en el territorio.

Segunda Columna. *¿Qué tipo de impacto tendría en su organización?* Se divide en tres valores:

- Positivo: Observa con buenos ojos la creación de la propuesta y desde luego participar en ella.
- Neutral: Considera otros factores que generar alianzas. Busca otras propuestas de trabajo.
- Negativo: Observa que no tendría ningún impacto en su organización y no habría cambios como tales.

Tercera Columna. *¿Cuál sería su nivel relación en la construcción del proyecto?* Se establecen tres valores:

- Alto: Tendría una relación muy cercana en el proyecto. Participaría activamente en la construcción de esta propuesta.
- Medio: Tendría una participación espontanea, siempre y cuando realmente se le requiera.
- Bajo: No tendría ninguna relación con el proyecto.

Cuarta columna. *¿Qué impacto usted aportaría en el desarrollo de la propuesta?* Se rigen en tres valores:

- Alto: Está convencido en aportar conocimiento y/u otras cosas para dar en marcha a este proyecto.
- Medio: Espera que le brinden conocimiento, pero igual depende de la situación de lo que aportaría.
- Bajo: No aportaría ningún conocimiento y/o acción para el proyecto.

Quinta Columna. *¿Qué nivel de participación tendría su organización en la construcción de la propuesta?* Se dividen en tres valores principales:

- Alto: Tendría poder en la toma de decisiones y para la construcción de la propuesta.
- Medio: Tendría poder, aunque será minucioso en sus acciones.
- Bajo: Será un actor pasivo y lo que decidan los demás eso apoyará.

Tabla 43. *Primeros acercamientos en Red*

OTR	Interés en participar en esta propuesta	¿Qué tipo de impacto tendría en su organización?	¿Cuál sería su nivel relación de su organización en la construcción del proyecto?	¿Qué impacto usted aportaría en el desarrollo de la propuesta?	¿Qué nivel de participación tendría su organización en la construcción de la propuesta?
<i>Parque Senderos San Lucas</i>	Alto	Positivo	Alto	Alto	Alto
<i>Experiencias Matlatzincas</i>	Alto	Positivo	Alto	Alto	Alto
<i>Parque Ecoturístico Maatawi</i>	Alto	Neutral	Medio-Alto	Medio	Medio
<i>Expediciones Amanalco</i>	Alto	Positivo	Alto	Alto	Alto
<i>Techiti Matlazinca</i>	Medio	Positivo	Alto	Alto	Medio
<i>Parque Ecoturístico Corral de Piedra</i>	Alto	Positivo	Alto	Medio-Alto	Medio-Alto

Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Es de destacar que en el análisis de este cuadro se observan un patrón importante en el primer acercamiento de red. Las seis organizaciones sienten que este tipo de dinámicas en el territorio pueden representar una alternativa viable en las construcciones de colaboraciones entre otros de su mismo giro. Ellos destacan que ser pioneros en una red le puede originar nuevos acercamientos para lograr promoverse con otras instancias a nivel institucional y de igual manera, enfrentar estas desigualdades que se presentan a veces con las agencias operadoras de turismo. De esta forma, el impulso a generar beneficios económicos en sus comunidades puede proporcionar a la creación de paquetes integrales para que el visitante pueda quedarse más tiempo en el territorio y a la vez, lanzar otras propuestas de proyectos para el bien colectivo.

En el punto de *qué impacto tendría su organización al estar en una red* considera que el 83% puede tener un impacto positivo al pertenecer en una red colaborativa turística, el cual le dará un mayor estatus como proyecto y organización. Otros

actores dedicados al turismo voltearán a verlos para conocer sus acciones relacionados con las redes y de igual manera obtener capacitaciones, invitaciones a ferias, entre otras más. De este modo, es una oportunidad de seguir aprendiendo y aportando nuevas ideas sobre el turismo que se practica en este territorio. Por otro lado, se tiene que analizar cuáles serían los impactos ambientales, una preocupación que tienen para reconsiderarlo, debido a su forma de involucrarse en el plano de natural.

En lo que respecta en el punto de *cuál sería la relación de su organización en la construcción del proyecto*, el 83% de los participantes mencionan que su relación puede estar ligado que aportarían desde sus trincheras su conocimiento y experiencia en el en el trabajo turístico, el cual fungirá como un apalancamiento de sus organizaciones ante la red turística, destacando poder estar en otro nivel de camino conexo ante el mercado global. Desde sus percepciones, estar relacionado a una red evitaría en gran medida la *mediocridad*⁶⁵, esperan beneficios sociales y económicos. Indican que la *unión hace la fuerza* para lograr mejores condiciones de vida y bienestar en nuestras comunidades.

Siguiendo este análisis, los participantes (83%) indican que en el punto *qué impactos usted aportaría al desarrollo de la propuesta*, ellos reflexionan que al estar integrado una red existe una reciprocidad con sus otros compañeros, que, de una forma u otra, ellos podrían crear un proceso colectivo ante los nuevos escenarios del turismo como las crisis sanitarias, económicas y desde luego una visión estratégica para un escenario positivo. Aunque de igual manera, esto desde los parques ecoturístico dependen de gran medida a los que indican en sus discusiones de Asamblea Ejidal.

Por otro lado, en el apartado *cuál sería el nivel de poder que tendría su organización en la propuesta de Red*, el 50% de los participantes indica que cuentan con un nivel alto en tener un poder relacionado con las acciones de la construcción de la propuesta. Existe una dicotomía respecto a la forma de ver esta propuesta, por

⁶⁵ Se entiende como un punto de estar rezagados y depender de otros para realizar sus prestaciones de servicios turísticos.

ejemplo, tres organizaciones ya cuentan con servicios y productos ya estandarizados y definidos sin embargo a este nivel de red, necesitan comportarse una misma posición para realizar esta propuesta: *todos somos iguales y seguimos en el mismo camino*.

Particularmente, el 100% de los participantes están a favor con el objetivo del proyecto *generar una propuesta de red de turismo rural comunitario en el territorio*, el cual podrían aliarse con las demás organizaciones turísticas rurales para mejorar su competitividad y valor territorial, debido a que reflexionan estos puntos:

- Consideran importante que es mejor crecer en conjunto a solamente estar contemplado un actor en el territorio.
- Es una medida de apoyo para la creación de un reglamento de turismo de manera regional.
- La red puede generar una identidad y reconocer a sus territorios en materia turística, permitiendo la conservación y la protección legal de los servicios que se ofrecen.
- Tienen intención de colaborar con otros actores para el bien colectivo.
- Podemos aprender y conocer a nuestros *vecinos*⁶⁶.
- Fortalecerá el territorio para crear nuevas propuestas en el ámbito turístico, como la comercialización, agencia comunitaria turística y entre otras más estrategias que lograr un esfuerzo colectivo.

Por otro lado, de manera estratégica, el 50% cuentan con una figura legal por parte de la propiedad, por lo tanto, el porcentaje restante aún estaría encaminado a gestionar estas modalidades de figuras legales para permitir establecer una misma articulación de manera asociativa en el territorio. Por ello es importante que en el trascurso del proceso puedan establecer directrices de trabajo para lograr organizarse como una figura asociativa.

⁶⁶ Se menciona que están dispuestos a trabajar con actores institucionales, ONG's y empresas privadas para un beneficio colectivo en la región y que sean visibilizados acerca de lo que hacen.

En el anexo 3 se visualiza una matriz de interés/ impacto del cómo se encuentra organizado las OTR's dentro del territorio.

8.1 ESTRUCTURADO REDES

Como se ha leído en los puntos anteriores, articular una red crea nuevos esfuerzos de acompañamiento y de supuestos para lograr un bien colectivo, en el que se desarrolla procesos de planificación y gestión que propicie una mejora en los diferentes encuentros estructuras basados en el aprendizaje colaborativo, colaboraciones intermitentes e igualdad de acciones para un beneficio en común.

“Creo que al tener una red en nuestro territorio nos puede ayudar de diferentes maneras, la primera es que nos puede, no solamente la integración sino que también puede tener un efecto económico en la región en la zona, ósea no solamente para los prestadores de servicio turístico sino también para transportistas, también productores agrícolas, también para este, gente que de alguna manera podría tocarle algo de lo que nosotros hacemos no, te pongo un ejemplo, nosotros hacemos recorridos guiados pero esa actividad no solamente implica el recorrido guiado esa actividad implica transporte, esa actividad implica hospedaje esa actividad implica alimentos, esa actividad implica artesanías, entonces si te das cuenta ósea esto genera una derrama económica importante no solamente a cierto grupo o a cierta persona si no que a muchos actores dentro de la zona creo que tener una red ayudaría eso a que este impacto económico fuese mucho más grande todavía”.

Hombre, 42 años, Amanalco, Estado de México.

Lo que se analiza, en el texto anterior, la estructuración de redes permite la integración de diferentes eslabones de trabajo, que, de cierta manera, se refleja en el ámbito económico como una acción de mayor fuerza para un beneficio inmediato, aunque,

Una red de turismo como bien se dice, cada punto va enlazado con otro que va sumando entre más se va uniendo más va creciendo no en este caso cada pueblo, si hablamos de una red pequeña quizás la red sería solamente, productores, artesanos de una sola comunidad y pues de ahí este se puede unir entrelazar con más comunidades, se puede ampliar todo depende con el giro que tenga cada persona, está por ejemplo San

Francisco, Se une San Miguel, San Mateo⁶⁷ que se van uniendo, entonces se vuelve ya en el municipio o hasta el impacto que genere, claro todo depende de las reglas internas que se lleven a cabo.

Hombre, 27 años, Temascaltepec, Estado de México.

La contribución de la red, no solo parte desde la perspectiva económica, sino tiene que considerar otros sentires y procesos para lograr un esfuerzo en comunidad y que permite la integración de diferentes actores en el proceso.

En la tabla 44 se da los primeros hallazgos relacionado a redes a partir del trabajo de campo:

Tabla 44. Hallazgos preliminares de la Red

OTR	Menciona cinco palabras que se le venga a la mente cuando le mencionan Red de Turismo Rural Comunitario
<i>Parque Senderos San Lucas</i>	Alianza; Estructura; Objetivo; Organización y Cooperatividad.
<i>Experiencias Matlatzincas</i>	Unión, Equipo, Colaboración, Respeto, y Transparencia.
<i>Parque Ecoturístico Maatawi</i>	Crecimiento, Fortaleza, Unión, Beneficio y Solidaridad.
<i>Expediciones Amanalco</i>	Unidad, Cooperación, negocios, solidaridad y ayuda.
<i>Techiti Matlazinca</i>	Unión, Fuerza, apoyo, aprendizaje y vibrar.
<i>Parque Ecoturístico Corral de Piedra</i>	Paisaje, Hospedaje, Comida, Vegetación y Fauna

Elaborado a partir de trabajo de campo.

En total fueron treinta palabras que los participantes mencionaron, destacan las palabras Solidaridad y Unión (Figura 8) como pilares de un posible acercamiento en Red, el cual resignifican al momento de unirse.

Moënné (2010) menciona que:

La solidaridad se desprende de la naturaleza misma de la persona humana, indicando que los individuos no están solos, prefieren vivir acompañados porque el hombre, social por naturaleza, no puede prescindir de sus iguales ni tampoco intentar desarrollar sus capacidades de manera independiente.

⁶⁷ Estas tres comunidades pertenecen a municipios diferentes. Temascaltepec, Donato Guerra y Amanalco, respectivamente.

En este sentido, se abre un panorama respecto a la forma de configurar una alianza basada en la *solidaridad* como base estratégica al desarrollo de esta propuesta.

Por otro lado, la unión⁶⁸ corresponde a un concepto socialmente construido el cual puede interpretarse como una correspondencia de dos o más ideas, objetos y sujetos, cuya unidad parte de una cimentación para lograr un cambio o de igual manera perder su particularidad. En otras palabras, puede comprenderse y relacionarse a los discursos de equipo, sociedad y alianza

Nosotros podemos cooperar poniendo nuestro esfuerzo, hacer un paquete y podemos colaborar con el espacio con que ya contamos, el cual podemos sumarlo con los otros que tienen espacios que seguramente eso nos lleva a ofrecer algo aún mejor no para todos en el territorio.

Hombre, 38 años, Amanalco, Estado de México

FIGURA



Figura 8. Valores iniciales. Elaboración propia.

⁶⁸ La construcción de esta palabra se basa en la idea de Fátima Quintero, en un artículo publicado en el Centro Comunitario Otoch Paal en Cancún Quintana Roo.

De esta manera, relacionado a esta estructura de redes, los participantes mencionaron seis nombres relevantes para esta propuesta tales, como: Red de Turismo Cuatro Lenguas, Red de Turismo Cuatro Culturas, Red de Turismo UNIO-ETHNÍCUS, La ruta del agua, Unión de la Esperanza y Paraíso con Encanto.

Por ello, los primeros nombres surgidos están representados por las lenguas que se hablan en el territorio, las culturas que convergen en él, el bosque y el agua que están circundado desde sus vivencias diarias.

Dentro del material elaborado, se contestó las siguientes preguntas: *¿Por qué se deberían unir entre todos/as para conformar una red turística?, ¿Cuál sería su meta principal de estar dentro de la red turística?, ¿Qué espera usted a futuro estando dentro de una red de turismo?*

En el primer cuestionamiento, los participantes plantean que al unirse a una red turística les puede permitir contar con más aliados en el territorio, que funja un camino para crear lazos y compartir entre otros miembros mientras acercan sus productos y servicios que ofrecen hacia el turista. Pueden lograr a ser competitivos en el mercado turístico para generar una mayor comercialización y rentabilidad entre sus socios. Y en el ámbito económico, esperan ser una fuente de ingresos oportunos y alternativos para su propia comunidad.

En el segundo cuestionamiento, indican que sus metas principales están en ser uno de los principales actores de la red mientras participan y comparten conocimientos para servir a los otros⁶⁹. Seguir fomentando la importancia del cuidado del medio ambiente y concientizar sobre buenas prácticas turísticas. Hacer un turismo de calidad, de responsabilidad y darle difusión de lo que hacen y su visión de lo que quieren lograr a un mediano plazo.

Y en el tercer cuestionamiento, a futuro esperan que al estar en una red pueda ser un motor de una mejor educación en los ejidos y comunales donde colaboran.

⁶⁹ OTR's, Gobierno, Instituciones, entre otras más.

Esperan participar en foros, presentaciones a nivel nacional y eventos para que se den a conocer acerca sobre su perspectiva turística.

Quieren adquirir nuevos conocimientos y aplicarlos dentro de la comunidad local, con la finalidad de *subirse* y no quedarse atrás dentro de las estructuras locales y regionales de desarrollo comunitario.

Mira, creo que en la zona, el turismo es un tema reciente, no es un tema que tenga muchos años que podamos decir, no nos hemos dedicado al turismo desde hace 50 años o 100 años como podría suceder en otros lugares del mundo, la verdad es que la actividad turística y en la zona es muy muy reciente y entonces este eso hace que tenga ciertas características especiales.

Una red aquí en la zona que no solamente integremos a la red a prestadores de servicios turísticos que ya se dedican a esto (que la verdad son muy pocos), sino que también integremos algunos productores agrícolas que tengan ese sentido de querer atender turistas, de querer dar talleres de que conozcan como le hacen, entonces creo es importante integrar esa parte, porque eso también nos va a permitir que el turismo comience a crecer que estas personas que se dedican hacer estas actividades empiecen a ver como abrir un mercado con base al turismo no entonces creo también es importante integrar a estos actores que producen cosas agrícolas pero que tienen ese sentido de las sustentabilidad y que tienen este sentido de querer compartirlo con la gente a través de talleres.

Esto sería importante también, me parece importante integrar a los artesanos en el mismo sentido; estos artesanos además de producir, tener esa intención de querer mostrarle a la gente de como lo hacen, darle ese valor agregado de decir es que no es fácil ósea si yo hago una canasta a lo mejor me tardo un día en hacerla y la vendo en 100 pesos entonces que vean el valor que tiene no ósea todo el proceso que implica creo que hay mucha gente que está interesada en estos procesos y creo que vienen encajar bastante bien en tipo de turismo que queremos ofrecer acá.

Hombre, 38 años, Amanalco, Estado de México

En el punto anterior puede destacarse la articulación y los posibles beneficiarios de la red turística, como son los productores y artesanos, que de una manera directa e indirecta pueden contemplarse dentro de las dinámicas de trabajo colaborativos.

Por otra parte, existen aspectos estructurales que compaginan con dentro de esta red, tales como:

- Político. La inercia política existente en la RSO-EDOMÉX genera un análisis muy complejo al momento de relacionarse entre municipios, donde el interés predomina en dentro de los esquemas de planes de desarrollo municipales, programas gubernamentales, políticas públicas y desde luego, la incidencia que complementan las organizaciones no gubernamentales que permean en las comunidades locales. Por consecuencia, la articulación de esta red permitirá la unificación desde un ámbito intermunicipal, a pesar de las diferentes posiciones ligadas al desarrollo económico.
- Económico. Por el desarrollo turístico por parte del Pueblo Mágico de Valle de Bravo y la cercanía con ciudades como Ciudad de México y Toluca, existe un importante acceso a formular estrategias de red para reconsiderar hacia una apuesta de empleos para las OTR's, cuyo valor aumentaría debido a que inciden en el territorio mediante sus productos y servicios ofrecidos.
- Mercado. El turismo como un motor de desarrollo estratégico a nivel local, responde a esfuerzos colectivos para la implementación de técnicas para la colaboración y construcción de propuestas participativas. La nueva normalidad por el periodo pandémico origina nuevas formas de trabajo en el territorio, lo cual permite repensar y reflexionar sobre la actividad turística pueda ser una alternativa económica y social para los habitantes de la comunidad rural local. El turista exige un turismo más vivencial, lejos del turismo masificado, queriendo vivir experiencias en lugares de recreación y ocio, (Saavedra, Garcia, Martinez y Mora, 2021). Por ello, La demanda turística es un pilar primordial para el inicio de temas de turismo en la región. El viajero o turista se observa como un agente un agente activo para que se puede generar una función importante en la conservación de los recursos naturales y culturales del territorio, y que permita la contribución para el desarrollo turístico del ejido.

8.2. PRIMERAS PLANEACIONES ESTRATÉGICAS

Relacionarse entre diferentes actores vislumbra una acción colaborativa desde diferentes aristas, el cual logra resultados de manera cooperativa y emergente. En el trabajo de campo nos permite identificar sobre los sentires acerca sobre los valores que se necesitan para planificar una Red de Turismo Rural Comunitario en la región. En la tabla 45 se muestran las primeras ideas de las palabras clases como son el competir, cooperar y colaborar entre ellos mismos.

Tabla 45. Visiones estratégicas en Red

OTR	¿Qué es competir?	¿Qué es cooperar?	¿Qué es colaborar?
<i>Parque Senderos San Lucas</i>	Aprender a evaluar el desempeño	Unir ideas, sentimientos y emociones.	Ayudar sin esperar a nada en cambio.
<i>Experiencias Matlatzincas</i>	Participar para llegar a un punto.	Dar algo.	Participar de manera presencial oral.
<i>Parque Ecoturístico Maatawi</i>	Ver las capacidades y cualidades de cada participante de poder lograr las metas fijas y propuestas.	Establecer mejores estrategias para una mejor forma de trabajo en equipo, en un buen ambiente de armonía dejando de lado diferencias y sabiendo organizarse.	Fijar un objetivo en común que sea beneficioso para las partes participantes en su ejecución.
<i>Expediciones Amanalco</i>	Preparamos cada día	Juntarse con otros para emprender algo.	Sumarse y contribuir con las necesidades de los demás
<i>Techiti Matlazinca</i>	Quien llega primero.	Poner parte de algo.	Participar en un grupo de personas
<i>Parque Ecoturístico Corral de Piedra</i>	Ir parejo con los demás proyectos pero sin quedarnos atrás.	Tomar decisiones y participar.	Estar de acuerdo con las decisiones.

Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

En estos resultados oportuna lineamientos estratégicos para que las OTR's pueden insertarse dentro de estos mismos para generar un esfuerzo colectivo.

En el primer punto, la competencia no se observa como algo desventajoso entre ellos mismo, al contrario, buscan generar y proporcionar herramientas internas para reaprender y prepararse ante la actividad turística, por otro lado, la cooperación desde sus sentires produce lineamientos de mejorar entre los participantes, otorgando estrategias mediante ideas y emociones mientras actúan en colectivo, el

cual destaca el dejarse de lado sus diferencias mientras *ponen parte de algo*⁷⁰. Y, por último, la colaboración accede a reflexionar que puede existir una ayuda sin esperar a nada a cambio mientras se fija un objetivo en común y que contribuya hacia las necesidades de las demás.

Esta parte, durante el trabajo de campo se proporcionaron diferentes elementos, como es la *lluvia de ideas* para una mejor comprensión de la realidad. En las siguientes figuras 9, 10 y 11 se analiza las palabras claves que surgen a raíz de esta actividad.

FIGURA



Figura 9., ¿Qué es competir? Elaboración propia.

La preparación en los que respecta dentro de las palabras claves que más veces se repitió, se complementa con el discurso que mencionan los participantes *tenemos que prepararnos* para ofrecer servicios de calidad, mientras participamos en la construcción de esta red.

⁷⁰ Destacan el tiempo como valor de gran importancia para la articulación. Y en una menor categoría, el dinero, debido a que observan que esto podría ser un medio para generar un cambio en sus comunidades.

FIGURA



Figura 10 ¿Qué es cooperar? Elaboración propia.

Por otro lado, cooperar es una palabra que integra realidades como la armonía, el buen ambiente y desde luego, dar algo a cambio mientras se integran estrategias de unión entre los participantes.

FIGURA

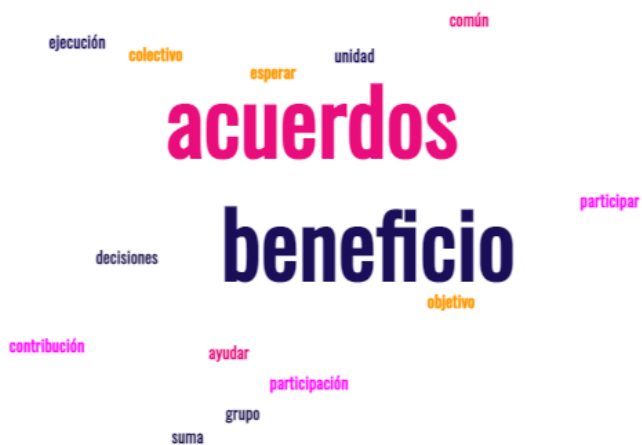


Figura 11. ¿Qué es colaborar? Elaboración propia.

La colaboración proporciona beneficios mediante acuerdos en común. En palabras de los participantes, se deben de establecer mecanismos para lograr un beneficio en común y colectivo para seguir avanzando en este proceso.

8.3 BENEFICIOS DE UNA RED TURÍSTICA EN LA RSO-EDOMÉX

Pasar de objetos de estudio a ser agentes de cambio es una premisa particular cuando lo relacionamos en el cambio de las comunidades rurales en América Latina. Esta nueva forma de trabajar en la región permite esfuerzos en armonía y unión para generar el cambio social.

Para los participantes durante las entrevistas mencionan lo siguiente:

“A pues si logramos esta red seguramente. En primera nos ayudaría a la organización, estar mejor organizados y poder ofrecer cada uno de nosotros cada producto que tengamos ¿no?, entonces, cuando logremos esa parte de organización y que podamos ofrecer todo integral, pues seguramente nos podrán salir mucho mejor las cosas porque ahí es donde entra esta parte de conectividad y desde luego mejoraría por los ingresos económicos para cada uno.”

Mujer, 55 años, Temascaltepec, Estado de México.

“Es una buena manera de vendernos todos, es algo nuevo para todos una forma de vendernos dentro del estado de México, que no está hecho claro que cada red a nivel nacional se vende de manera diferente se pueden tomar algunos aspectos que funcionen para la zona no, porque cada zona es muy diferente, entonces es una buena iniciativa y con la experiencia se va aprendiendo, creo que es como el alcohol, el alcohol es bueno, pero en exceso también es malo, entonces solamente hay que darle una buena dirección un buen uso pero sobre todo la reglas de operación, el reglamento toda esa parte, todos sabemos en qué nos estamos metiendo y decimos sí o no pertenecemos.”

Hombre, 27 años, Temascaltepec, Estado de México.

8.4 DEBILIDADES DE UNA RED TURÍSTICA

Existen diferentes transiciones para la creación de estas propuestas colaborativas, donde la factibilidad radica, especialmente en los participantes, dado a que otorgan los elementos principales para generar cambios particulares entre los diversos caminos de la construcción

“Creo que es parte digo muy importante es pregunta que es esos conflictos que generamos y los conflictos desde luego sería que no tenemos una organización, que no tenemos una buena organización, si no ponemos las reglas, en esa red pues, seguramente ahí salen los conflictos y principalmente lo que es conflictos es siempre el dinero no, es que no nos pongamos bien de acuerdo si en la red que tengamos si entra cierta cantidad o cierto cobro y que no nos pongamos de acuerdo, que porcentaje es para cada uno, creo que ese es un conflicto dentro de como organización y en otro sentido creo que entra esa parte de conflictos pero de entre la sociedad no, porque los ejidatarios de tal lugar tienen este proyecto, entonces entran ahí como que no dejan crecer el desarrollo ahí ya entra el conflicto entre la ciudadanía y dueños del espacio, que ahí entran esas dos principales”

Hombre, 42 años, Amanalco, Estado de México

“Conflicto no sé, sería como la repartición de recursos no adecuado es decir, si tienes una red por ende tienes efectivo o como se podría decir se llama activos perdón que tienen el derecho no, de las utilidades y la repartición de estos podría ocasionar un conflicto, perdón, la mala repartición de estos, por la mala administración es que podría ocasionar conflictos, la otra podría ser la diferencia de pensamientos no , que uno opine algo y el otro no esté de acuerdo y que al final no se llegue a un acuerdo en específico, o en concreto.”

Mujer, 55 años, Temascaltepec, Estado de México

8.5 ANÁLISIS FODA DE LAS OTR's DENTRO DE LA RED TURÍSTICA

Dentro de las posturas externas, las OTR's complementan las ideas acerca de unirse y colaborar en conjunto. En la tabla 46 permite generar una reflexión sobre cómo estas organizaciones pueden trabajar y desde luego sobresalir en conjunto en el territorio.

Tabla 46. Visualización de su organización en la Red de Turismo Rural Comunitario

OTR	FORTALEZAS	DEBILIDADES	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<i>Parque Senderos San Lucas</i>	Inclusión de nuevas alianzas y proyectos, ideas y consolidación.	Tomas de decisiones por parte de las comunidades y ejidos.	Mercado creciente, Mejor posicionamiento y competir a Valle de Bravo.	Malos acuerdos que se pueden llevar a cabo con las comunidades y ejidos.
<i>Experiencias Matlatzincas</i>	Mejor disposición, colaboración y	La distancia entre los diferentes	Proyecto Joven, primera red de	Que el líder no tenga la misma

	construir para competir.	actores que integran la red. De manera indirecta, gasto de combustible y tiempos de traslado.	turismo comunitario del Estado de México	dirección de la red.
<i>Parque Ecoturístico Maatawi</i>	Personal capacitado altamente competitivo, espacios con áreas funcionales y servicios de buena calidad.	La carencia de conocimientos sobre lo que se pretende crear y la falta de interés en lo mismo.	Crecimiento socioeconómico y mayor representatividad para cada uno de los participantes. Conocimientos más amplios, en lo laboral y en la participación igualitaria.	Que la incredulidad gane ante la oportunidad y la unión de los participantes, así como la generación de desconfianzas por motivos de corrupción.
<i>Expediciones Amanalco</i>	El conocimiento de saber a qué mercado dirigimos	Que los ejidos quieran cobrar cuotas altas para practicar el senderismo.	Generar alianzas	Grupos foráneos que quieran lucrar con los ejidos utilizando el nombre de la RED.
<i>Techiti Matlazinca</i>	darnos a conocer	No aguantar el ritmo y no quieran.	Aprender todo lo que se pueda.	No funcionar la organización dentro de la red.
<i>Parque Ecoturístico Corral de Piedra</i>	Agarrar más fuerza y reconocernos como red.	Separación de organizaciones, no haya ganas de trabajar.	Apoyo, asistir a eventos internacionales y concientización.	Competencia, desacuerdos entre nosotros.

Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

En el tercer análisis del DOFA, desde una perspectiva de red, se complementa que existe la fortaleza del intercambio del conocimiento entre los participantes, dado a una forma de adentrarse a una fuerza mayor en la colaboración mediante la competitividad entre unos y los otros. Por otra parte, tienen como riesgo no seguir un mismo ritmo entre todos y que desistan en este trabajo unificado, el cual solo busquen el lucro y no beneficie para todas las partes involucradas.

9. PRIMERAS CONSTRUCCIONES EN RED

Los encuentros entre los participantes proporcionan una nueva mirada para el desarrollo de estrategias participativas. El trabajo de campo junto al trabajo de gabinete permitió la interacción e integración de colaboración en la RSO-EDOMÉX. Ante esto, en este apartado se analizará acerca de los primeros talleres y acercamientos que se han relacionado para lograr una mirada entre cada uno de los posibles integrantes de la Red de Turismo Rural Comunitario en la región.

En este punto se hablará del objetivo cuatro de este Trabajo Terminal de Grado que se denomina *Plantear, participativamente, las bases iniciales estratégicas de la Red de Turismo Rural Comunitario de la RSO-EDOMÉX.*

Estratégicamente, estas acciones iniciales se han ido colaborando con el Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, A.C. (CCMSS), debido al impacto social que cuenta en el territorio y la alternancia que realiza con la propiedad social como los Ejidos y Bienes Comunales dentro de la región, así como la Universidad Autónoma del Estado de México por la transcendencia social y el estatus que representa dentro del ámbito académico y profesional.

De este modo, contextualizando este punto, se realizaron cinco talleres participativos dentro de las instalaciones del CCMSS y uno en el Parque Senderos San Lucas en San Lucas, Amanalco para las primeras aproximaciones de Red en el territorio.

Las fechas y lo más destacado de estos talleres fueron (observar anexo 4 para una mejor comprensión de resumen de los talleres):

1° TALLER. – 01 DE OCTUBRE DE 2021.

- Primeras impresiones de redes en el territorio. Se destacó la elaboración de dos temas de importancia en el tema turístico y que permitió conocer sus expectativas acerca de unirse entre ellos mismo para generar una alianza comercial desde el primer momento.

- Se estableció la primera comunicación de red social, como es la construcción del grupo del WhatsApp, un medio para generar intercambio de información entre los participantes.

2° TALLER. – 29 DE OCTUBRE DE 2021

Las aportaciones destacables de este taller fue el generar una discusión acerca de los productos y destinos turísticos en el territorio.

- Se realizó una ponencia acerca de cómo son los destinos turísticos y cómo se articulan dentro de una región.
- Se construyó de manera participativa el propósito, objetivo, misión y visión de esta organización de red, mediante de lluvia de ideas y palabras entre los asistentes.
- Se establecieron los primeros acuerdos en grupo para realizar un directorio de productos y servicios que se pueden ofrecer.

3° TALLER. – 09 DE DICIEMBRE DE 2021

En este tercer taller se estableció grupos focales para generar discusión ante el grupo. Las aportaciones de este taller ante la construcción del trabajo fueron las siguientes:

- Análisis acerca de las características, valores que debe de contar cada participante al estar adentro de la red.
- Análisis DAFO Participativo para conocer de los sentires ante este primer acercamiento de Red colaborativa. En la tabla 47 se observa los resultados de este taller en torno a la construcción de la propuesta.

Tabla 47. *Análisis DAFO participativo*

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
- Mismo intereses económicos y sociales.	- Crecimiento y desarrollo económico y social en nuestro territorio.
- Ubicación e infraestructura de nuestros servicios.	- Mercado emergente que busca este tipo de experiencias.
- Experiencia en el servicio y las actividades.	- Combinación de servicios para los futuros clientes.

- Encuentro de cuatro pueblos originarios: mazahuas, matlatzincas, nahuas y otomís. - Juventud -		- Alianzas estratégicas con los dueños de las tierras (ejidatarios y comunales) para el dialogo territorial. - Gobernanza - Promoción en conjunto para dar a conocer nuestros productos y servicios turísticos de la región. - Capacitaciones disponibles por ONG y Gobierno. - Visión estratégica para generar alianzas dentro del territorio.	
DEBILIDADES - Desconfianza entre los miembros de la Red Local de Turismo. - Apatía de algunos proyectos y emprendimientos. - Inseguridad de cada organización. - Incertidumbre de esta propuesta. - Dependencia de terceros como las ONG, gobierno y empresas privadas. - Poca iniciativa de los participantes. - Productos artesanales poco desarrollados para ofertar al turista. - Competencia desleal. - Rentismo. Renta de tierras por parte del ejido para la construcción de cabañas, tirolesas entre otras más. La comunidad local se vuelve empleado de externos más no acceden a la ganancia justa por sus tierras.		AMENAZAS - Conflicto con el sector privado y público. - Inseguridad en el territorio por el narcotráfico y sociedad - Pandemias - Deterioro del ecosistema que se encuentra dentro del territorio. - Crecimiento urbano. - Inflación global.	

Elaborado a partir de los talleres participativos.

Los participantes destacan la posibilidad de buscar y obtener diferentes beneficios de conocimiento para la gestión y desarrollo de la propuesta

- Construcción de posibles capacitaciones o cursos para la red (tabla 48). Este ejercicio apoya a la manera de cómo organizar un camino estratégico mediante las participaciones entre todos. La tarea principal de este proceso fue generar cuales serían los diferentes escenarios que convergieran como una alianza y que fomentará un acercamiento de identidad y trabajo

colaborativo. La tabla anterior muestra el panorama general sobre como ellos podían de una manera participativa de aproximarse con las organizaciones más avanzadas y no sentirse aislados en este proceso.

Tabla 48. Posibles capacitaciones para la Red Colaborativa Turística

Planificación de talleres y capacitación	
Nombre	Responsable
Creación y diseño de la página web de la Red Local de Turismo	Red Local de Turismo
Creación del reglamento interno de la Red Local de Turismo	Red Local de Turismo
Planificar y consolidar como Red	Red Local de Turismo
Creación del acta constitutiva de la Red Local de Turismo	Red Local de Turismo
Creación de productos turísticos	Red Local de Turismo
Ampliación de comunicación	Red Local de Turismo
¿Cómo buscar apoyos?	Capacitación externa
Definir estructura de la Red Local de Turismo	Red Local de Turismo
Participar en eventos turísticos	Red Local de Turismo
Encuentro de experiencias con otras redes turísticas	Red Local de Turismo
Posicionar la Red Local de Turismo	Red Local de Turismo
Generar alianzas	Red Local de Turismo
Cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Red Local de Turismo
Capacitaciones (Talleres)	
Planificación estratégica empresarial (misión, visión, filosofía, logo y slogan)	Capacitación externa
Costeo del producto y servicio	Capacitación externa
Diseño del producto y servicio	Capacitación externa
Certificado de Guías de turistas	Capacitación externa
Certificado NOM-09	Capacitación externa
Certificado de Ecoturismo	Capacitación externa
Certificado Safe Través	Capacitación externa
¿Cómo formalizar nuestro emprendimiento?	Capacitación externa

Publicidad	Capacitación externa
Redes sociales	Capacitación externa
Tecnologías de la Información y la Comunicación	Capacitación externa
Marketing Digital	Capacitación externa
Servicio al cliente	Capacitación externa
Plan de Negocios	Capacitación externa
¿Cómo vender nuestros productos y servicios?	Capacitación externa
¿Cómo buscar apoyos?	Capacitación externa
Mejorar nuestros productos	Capacitación externa

Elaborado a partir del tercer taller participativo.

4° TALLER. – 28 DE ENERO DE 2022

Las aportaciones de este taller fue la realización del primer cuestionario diagnóstico a los participantes de esta futura red. Este ejercicio fue un trabajo colaborativo entre la Universidad Autónoma del Estado de México, CCMSS y el autor de esta propuesta.

Los datos arrojaron que:

- Falta de planificación organizativa. Carecen de un plan de trabajo por cada organización, el cual no definen un plan a futuro. No cuentan con estrategias internas de definición de puestos ni organigrama. Nula capacitación para atender el turismo, inversión para promoción de sus servicios, heterogeneidad del grupo. No cuentan con un manual de procedimientos para atender al turista
- Las organizaciones aún presentan un nivel inicial de generación de actividades para el uso turístico, por lo tanto se debe de establecer de manera profunda este acercamiento para conocer realmente su entorno. Aunque se puede establecer que de manera general cuentan con instalaciones para recibir el turista, reuniones continuas para mejorar,

innovaciones del producto y/o servicio. Las iniciativas aún carecen de señaléticas y acceso para que lo conozcan.

- Por otro lado, la gran mayoría de las iniciativas aún desconoce acerca de las redes sociales para su negocio. El 20% utiliza por lo menos dos redes sociales para su comercialización de productos y servicios. En este sentido, aún se carece de pautas acerca de marketing digital y de alcance de las redes sociales para promover sus productos y servicios dentro del territorio.
- Asimismo, los beneficios que se encuentran dentro de sus comunidades son: un mayor contacto con los ejidatarios, apoyo a las fiestas patronales o mayordomías, capacitación en la comunidad, apoyo a las escuelas, mayores alternativas de ingreso económico a la comunidad, empleo y por tal sentido, mejores empleos pagados.
- No obstante, por la actividad turística se ha percibido un incremento del tráfico vehicular en algunas comunidades, lo cual le dan un peso mayor ambiental y de trabajo en el territorio. Aún no se acostumbra de gran manera a la actividad del turismo en las zonas rurales, ya que existen todavía un desconocimiento de esta actividad para mejorar la calidad de vida.
- No cuentan con mecanismos de evaluación de sus proyectos ni medios de verificación de su avance de su iniciativa.

5° TALLER. – 24 DE FEBRERO DE 2022

En este taller se obtuvo la construcción de la Estructura Organizacional de cada OTR, a cargo de la Universidad Autónoma del Estado de México mediante la aplicación de cuestionarios. Fueron en total 9 iniciativas que participaron en esta dinámica.

6° TALLER. – 24 DE MARZO DE 2022

El taller fue realizado en el Parque Senderos San Lucas, Amanalco, Estado de México. Las aportaciones destacables de esta reunión fueron:

- Recapitulaciones en la temática de redes colaborativas
- Construcción del logotipo y slogan de la red de manera participativa.

9.1 REFLEXIONES DE LOS TALLERES REALIZADOS

El proceso de construcción de talleres presentados en los puntos anteriores muestra las primeras ideas acerca de la actividad de turismo mediante las redes colaborativas. Lo destacable de estas formaciones con los participantes es de generar una reflexión del porqué se desea unir entre ellos mismo en forma de red dentro del territorio.

En este sentido, la confianza y el dialogo dentro de este proceso ha creado un panorama alternativo para generar un cambio social dentro de sus organizaciones, es decir, los participantes dentro de esta construcción permiten replantear una estrategia unificada colectivamente. La nueva normalidad ha proporcionado una mirada de *voltear* a sus vecinos (organizaciones turísticas rurales) en cómo podrían aportar y beneficiar con un bien común, en tal caso, el desarrollo de propuestas de turismo con la planificación de futuros alianzas y puentes para acercar a los mercados emergentes, la participación en ferias y desde luego, accionar para que los actores privados y públicos puedan acercarse para apoyar esta causa.

No obstante, es importante mencionar que este camino alternativo ha accedido a nuevas formas de perspectivas acerca del cómo transformar sus formas de vida, por un lado, como se mencionó en la parte diagnóstica de este documento, existen actores que participan de manera indirecta en la actividad turística, en el cual estos talleres han considerado que son parte de la acción colectiva y la sinergia participativa. Destacablemente, han analizado que pueden cambiar sus formas de trabajo como una opción más de actividad productiva, de esta forma, insertarse en una actividad de servicios.

Particularmente, al paso del proceso de estos talleres han ocasionado las primeras alianzas en red dentro de los participantes, por ejemplo participación en el lanzamiento de la Junta de Pueblos Originarios y Coordinados para el Bosque y el Turismo, suscitado el 8 de abril del 2022 en el Parque Senderos San Lucas, Amanalco. Participación en el Spartan Race 2022 Hacienda los Manantiales, Agua Bendita, Amanalco, realizado el 30 de abril y 1 de mayo del 2022. Asimismo, participación en la Octava Feria del Hongo en San Antonio de la Laguna, Donato

Guerra, realizado el 6 y 7 de agosto del 2022. También se hicieron los primeros lazos comerciales entre el grupo de artesanas de la red con el Santuario de la Mariposa Monarca Piedra Herrada en San Mateo Almomoloa, Temascaltepec, durante la temporada de mariposa monarca entre noviembre de 2021 y febrero de 2022

Ante ello, los primeros acercamientos durante las jornadas de trabajo no solo fueron de construcción sino también de negociación, el cual ha originado una nueva forma de acercar a los OTR's entre ellos mismo para acceder a formas de economía solidaria mediante la autonomía, apoyo y cooperación entre actores comunitarios.

10. PROPUESTA: RED DE TURISMO RURAL COMUNITARIO

La estructura de participación entre el trabajo de campo y los talleres participativos apoyo a la generación de esta propuesta colaborativa en la Región Suroeste del Estado de México. Es de destacar, que esta articulación fue logrado con una mirada horizontal y de alternancia con diferentes actores que están en pro del cambio social en las comunidades rurales de este territorio.

La red funciona como una ordenación de multiple factores entre lo local y lo global, proporcionado un esfuerzo desde abajo y que permita la integración de diferentes actores en el territorio para lograr un desarrollo teritorial eficiente en el marco de la nueva normalidad.

El camino teorico, metodologico y práctico permite obtener esta propuesta de trabajo para la región, donde los participantes se visualicen como pilares de los resultados y sean activos en el territorio. Por consiguiente, en los siguientes puntos se abordará la propuesta de trabajo de este proyecto basado en los resultados pertinentes y desde luego la postura de este autor, respecto al trabajo de redes.

En esta propuesta, como menciona Rodríguez-Chaves y Solís-Rosales (2016) se pueden impulsar para reinventarse y revitalizar en dos principios esenciales: la diversificación e integración. Con el fin de facilitar la gestión del desarrollo con los mismos actores de los territorios, en este caso con la Región Suroeste del Estado de México.

10.1 NOMBRE DE LA PROPUESTA

Red de Turismo Rural y Produccción Sustentable **TAWI MAYEE ÑII**

El nombre contempla un valor muy destacable por el panorama natural y cultural de la región. Estan presentes tres palabras de origen indigena, tales como:

Tawi: significa *agua* en Matlatzinca.

Mayee: significa *monte o bosque* en Otomí.

Ñii: significa *raíz* en lengua mazahua.

Se le denomina Red de Turismo Rural y Producción Sustentable debido a que se tiene contemplando que participen integrantes del sector productivo rural en temas turístico. (Observa tabla 30).

10.2 IDENTIDAD DE LA RED

El logotipo proporciona una identidad a la organización y de igual forma, se considera transcendental para las relaciones de promoción para dar a conocer los diferentes valores de la Red.

Los elementos permitirán generar un acercamiento en el marketing turístico se encuentran relacionada en el logotipo de la Red (figura 12).

Los colores representan:

Verde: el bosque y los árboles de la región.

Azul: los ríos y el agua que dan vida al territorio.

Naranja: la fauna y el color de la mariposa monarca.

Rosa: los colores de las comunidades rurales y la equidad de la organización.

FIGURA



Figura 12. Logotipo de la Red. Elaborado a partir de los talleres participativos.

El slogan establecido en este análisis fue: *Renacer entre la cultura y la naturaleza*. El trabajo se originó a partir que buscan revalorizar a cada una de las culturas participantes dentro de las organizaciones, y a su vez, la conservación del bosque dentro de su territorio.

10.3 OBJETIVO DE LA RED

Ser una red que conecte, difunda y participe activamente en la cooperación y colaboración para mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales, mediante sus productos y servicios turísticos que se ofertan en la Región Suroeste del Estado de México, con base en la unión y ayuda mutua de sus colaboradores.

10.4 PROPÓSITO DE LA RED

Ofertar productos y servicios turísticos que promueva, preserve, aproveche y contribuya al desarrollo sostenible de nuestro territorio en materia turística mediante la participación colaborativa de nuestros participantes.

10.5 MISIÓN DE LA RED

Ser una red que construya, trabaje y colabore para compartir nuestras experiencias con el viajero, a través de productos turísticos de calidad y de bajo impacto que permitan el desarrollo de vínculos y unión de las comunidades, ejidos y organizaciones turísticas de la Región Suroeste del Estado de México.

10.6 VISIÓN DE LA RED

Ser una red de turismo que deje huella y trascienda al beneficio de la generación de empleo, calidad de vida y desarrollo local de las comunidades, ejidos y organizaciones turísticas de la Región Suroeste del Estado de México por medio de la actividad turística, acción colectiva y autogestión comunitaria.

10.7 VALORES INICIALES DE LA RED

Esta iniciativa debe de contar con unos valores iniciales para brindar una mayor autonomía y colaboración en conjunto. Los valores principales que enriquecerán a la propuesta son los siguientes:

- Organización, como parte de la organización comunitaria. Que los participantes puedan tomar decisiones y acuerdos en conjuntos.

- Confianza, de gran importancia para el diálogo y la apertura de nuevas formas de planificar la actividad turística.
- Comunicación, crear canales de transparencia y no permitir malas fe de las acciones encaminadas al turismo.
- Compromiso, una organización que sea sólida y comprometida en la propuesta de trabajo.
- Unidad, la unión hace la fuerza, y, por lo tanto, ser un grupo fuerte y unido ante las adversidades.
- Inclusión, que los actores sociales de la región puedan acercarse y crear vínculos de acción colectiva.
- Seguridad, brindar una certeza en las acciones y caminos dedicadas a las redes colaborativas.
- Respeto, todos somos iguales en el grupo.
- Puntualidad, ser capaces de contar con mecanismos de participación en las asambleas y reuniones requeridas.
- Responsabilidad, estar sujeto a las acciones y los acuerdos que queden entre los miembros de la RED. Promover un turismo sustentable en el territorio.
- Solidaridad, apoyarse entre todos y crear compañerismo ante el grupo.
- Participación, crear nuevos mecanismos para transmitir confianza que propicien este valor entre los miembros.
- Decisión, ser justos en los acuerdos que se lleven a cabo.
- Cooperación, trabajar en equipo para un mismo camino y meta.

10.8 BENEFICIOS DE LA RED

Las redes colaborativas dentro del Turismo Rural Comunitario, desde nuestra posición, pueden acercarse a la generación de esfuerzos colectivos para entablar una acción colectiva y de gobernanza dentro de un territorio, cuya integración estimula que los actores locales estén dedicados a la actividad y logren convertirse en promotores y prestadores de servicios turísticos para su propia región. Por tal razón, representa un área de oportunidad para considerarlo como un impulsor de la pluriactividad dentro del ámbito rural, con la finalidad de generación de ingresos,

fortalecimiento de estrategias para la visita de turistas y la cooperación de actores para su funcionamiento estratégico bajo un interés colectivo.

Por ello, los beneficios (ver figura 13) que se presentan en esta propuesta son:

- Primeros indicios para la creación de “Destino Turístico” y “Marca Territorial”: RSO-EDOMÉX.
- Plan de formación para el fortalecimiento estratégico y de capacidades de las ORT hacia la apuesta al turismo rural y comunitario, con base en la autogestión comunitaria y gobernanza local.
- Participación comunitaria bajo un modelo organizativo local para la planificación y desarrollo de la actividad turística comunitaria dentro de la región.
- Ventajas competitivas ligados al valor territorial turístico para las OTR de la RSO-EDOMÉX.

FIGURA

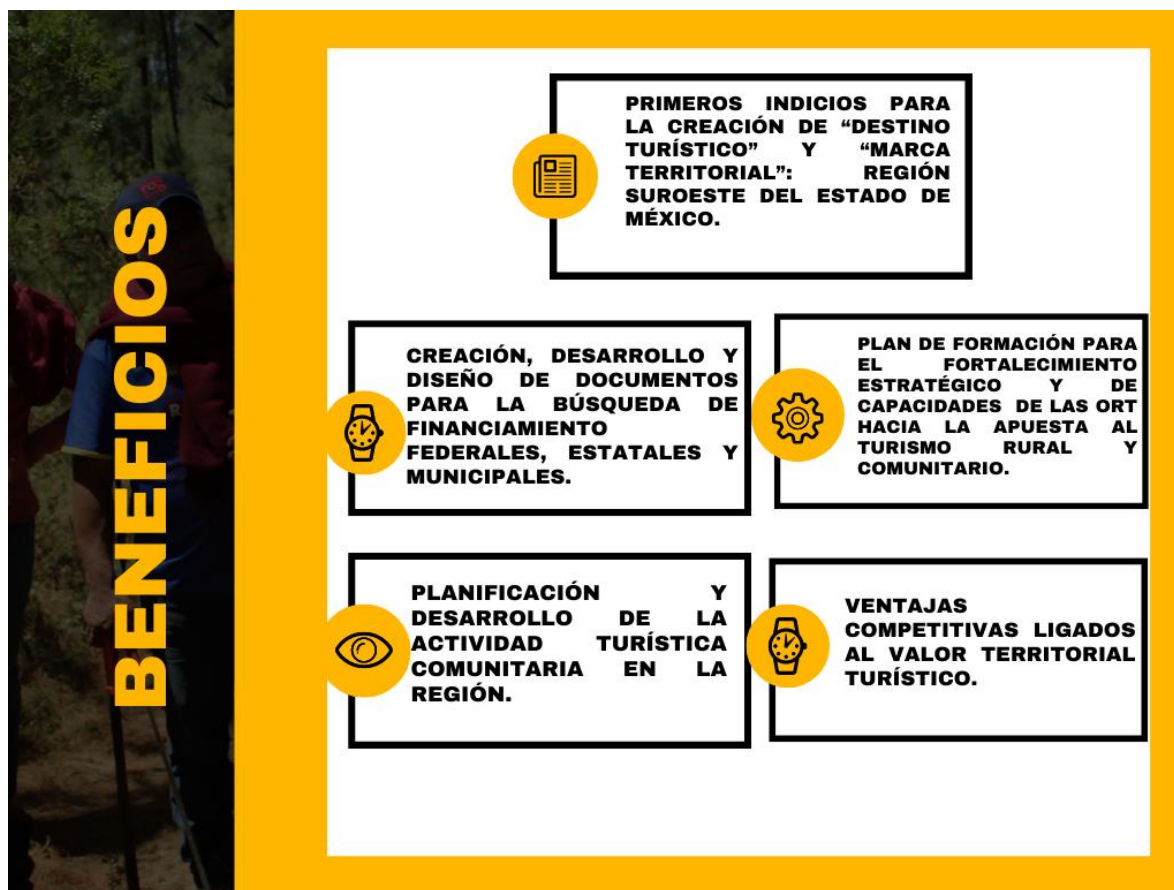


Figura 13. Beneficios de la red. Elaboración propia.

10.9 PROPUESTA DE FIGURA ASOCIATIVA PARA LA RED

La figura asociativa corresponde a un tema de suma importancia en el desarrollo de propuestas colaborativas. Por tal razón, el modelo aplicable en esta propuesta es la de una organización de segundo nivel. Estas organizaciones se caracterizan principalmente porque asocian a personas morales y cuentan con organizaciones de primer grado en su membresía.

Son mucho más impersonales en las relaciones internas, con toma de decisiones y participaciones a través de representantes y de acuerdo con las capacidades económicas de los asociados.

Desde 1992 la Ley Agraria no limita que puedan explotar directamente la tierra y generalmente sus principales actividades son la comercialización y los servicios a sus asociados, lo que facilita las alianzas estratégicas que pueden dar valor agregado a las actividades de sus asociados. Los artículos previstos por la Ley Agraria están contemplados en el Ley Agraria, art. 108, 109, 110

En este nivel se tienen a las Uniones de Ejidos, Uniones de Sociedades de Producción Rural, Asociaciones Rurales de Interés Colectivo (ARIC) y Federaciones de Cooperativas.

La Red Tawii Mayee Ñii se implementará con la figura de Asociaciones Rurales de Interés Colectivo (ARIC), debido a que la ARIC, ya que permitirá asociar a Sociedades de Producción Rural, Uniones de Sociedades de Producción Rural, Ejidos y Uniones de Ejido. (Ver tabla 49).

Tabla 49. *Propuesta de figura asociativa*

NOMBRE	DESCRIPCIÓN
MARCO LEGAL	Ley Agraria, art. 108, 109, 110; Reglamento Económico Interno
INTEGRANTES	Dos o más ejidos, Comunidades, uniones de ejidos o comunidades, Sociedades de Producción Rural o unión de estas.
ESTRUCTURA INTERNA	Asamblea General con dos representantes miembros de cada asociación, consejo de Administración y Consejo de Vigilancia, Dirección y Gerencias.
CAPITAL SOCIAL	Deben tener, no se fijan mínimos ni máximos.
REGIMEN DE RESPONSABILIDAD	Limitada, Ilimitada o Suplementada
REGIMEN FISCAL	Simplificado (régimen de transparencia) para actividad primaria, declaración mensual o semestral.
OBJETIVOS	Integración de recursos humanos, naturales, técnicos y financiamiento para el establecimiento de industrias, aprovechamientos, sistemas de comercialización y cualquier otra actividad económica.
REGISTROS LEGALES	Relaciones Exteriores, Acta Constitutiva notariada, Registro Agrario Nacional (obligatorio), Registro Público De Crédito Rural, Registro Público de Comercio, RFC.
OBSERVACIONES	Tiene personalidad jurídica a partir de su inscripción en el Registro Agrario Nacional.

Fuente: Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal.

Es de destacar, que el 50% de integrantes pertenecen a núcleos agrarios, el cual facilita el proceso para que las organizaciones comunitarias puedan unirse en esta propuesta de figura organizativa.

10.10. ORGANIZACIÓN FUNCIONAL DE LA RED

La Red de Turismo Rural y Producción Sustentable Tawi Mayee Ñii de manera funcional se propone una iniciativa relacionada a la colaboración y las alianzas. El cual se requieren criterios para que sea dinámica en el proceso, como la negociación, la cooperación, el apoyo, la vinculación, la capacitación y desde luego, la gobernanza en el territorio. (Observar figura 14 y anexo 5).

En este sentido, se debe de reconsiderar tres sectores de importancia en el marco de alianzas, como es el sector social, público y privado. Cada uno busca un interés en particular y desde luego, establecer una función dentro del sistema y estructura turística. Por ejemplo, en palabras de Gallart (2001) indica que desde el Estado (sector público) asegura una formación a externalidades particularidades de la sociedad que favorecen a la productividad y equidad Aunque que en gran medida, la empresa privada (sector privado) tiene un rol irremplazable: brindar la formación en el trabajo "on the job training" y definir los nichos ocupacionales y los perfiles de competencias requeridas para el desempeño adecuado de dichas ocupaciones. Ante estos surge, otro sector de gran intervención en el espacio rural y turístico como es el sector social, en el cual provee un acercamiento desde otro tipo de economías (economía solidaria y social) aunque siempre dependiente, alimentados y gobernando de los sectores anteriormente mencionados.

Antes estas reflexiones, el papel que fungirá la Red Tawi Mayee Ñii permitirá replantear un camino energético y viable ante estos tipos de sectores para generar una colaboración estratégica y de igual forma, benéfico para los participantes de la organización, con la finalidad de contribuir una propia estrategia de trabajo cooperativo.

FIGURA

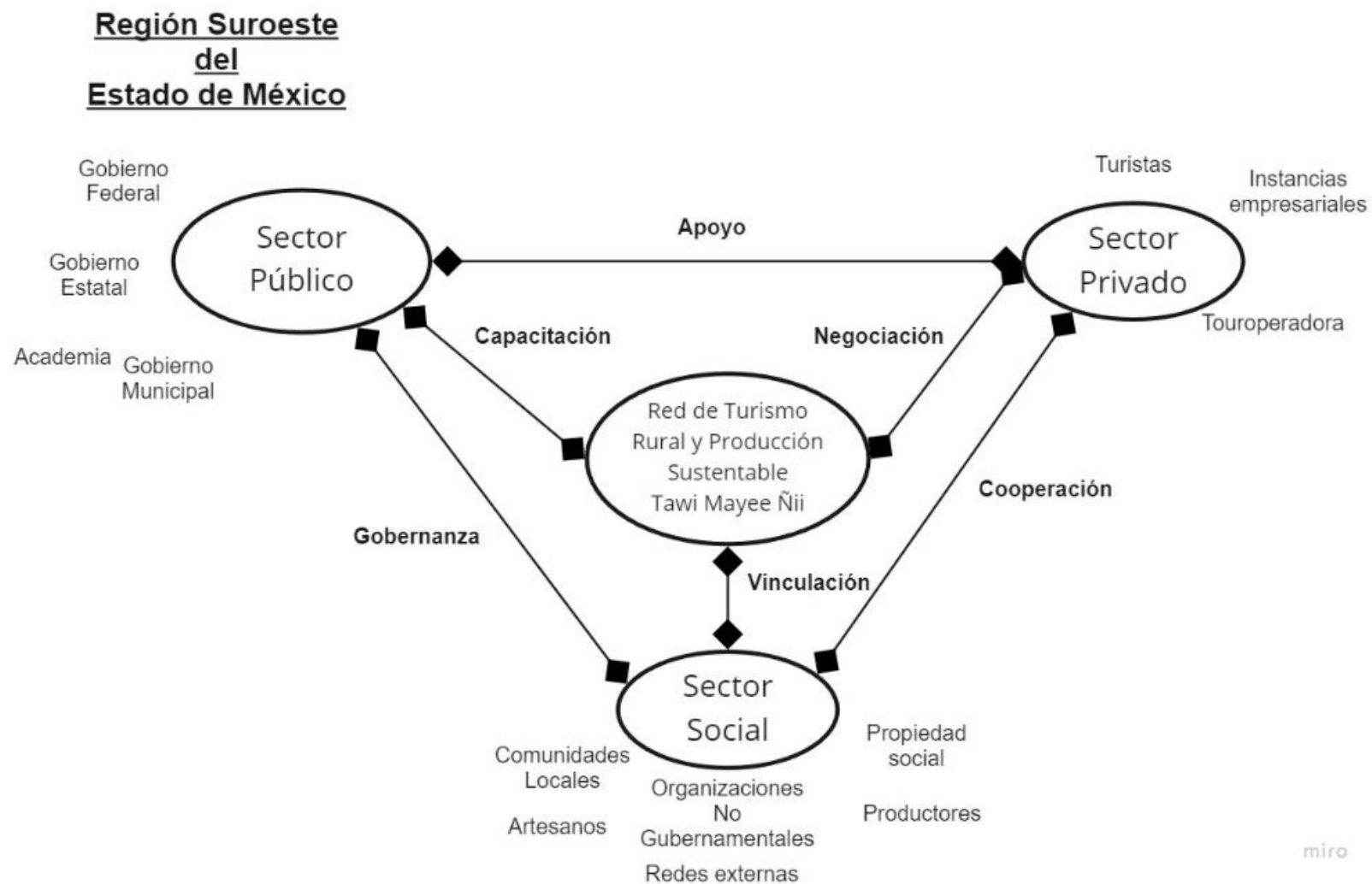


Figura 14. Estructura funcional de la Red de Turismo en la región. Elaboración propia.

Por ello, la gobernanza en el tema de redes contribuye a construir acuerdos sociales y nuevas formas de toma de decisiones colectivas, donde se conectan en diferentes escalas espaciales, cuyo sentido de la propia gobernanza, la globalización y los territorios se transforma, lo cual no implica, necesariamente, el surgimiento de nuevas jerarquías, sino de nuevas formas de gestión social (Conejero, 2005; Beltrán, et al., 2011 y Mamadouh et al., 2004).

Todas las opciones de auto organización social y comunitaria donde la comunidad misma, ya sea sindical, cooperativa, campesina, de mujeres, jubilados, marginados y de cualquier otro sector social oprimido en nuestra sociedad, tome en sus propias manos la tarea de resolver sus necesidades. Para ello se tienen una serie de principios prácticos que encierran el funcionamiento básico de una sociedad autogestionaria: 1. democracia directa, 2. acción directa, 3. apoyo mutuo, 4. extensión y 5. Formación. (Brivio, 2001)

Por tal razón, una red desde la visión de Orlado Fals Borda sirve como herramienta para las comunidades se autopiensen según su diversidad, sus entornos y problemas, haciendo una profunda retroalimentación entre academia y saber popular. (Rojas, 2016) en el sentido de ser *sentipensante* para el armado de estrategias desde el trabajo horizontal.

10.11 ORGANIZACIÓN INTERNA DE LA RED

El desarrollo de la propuesta gira en torno al seguimiento y energía en conjunto. Ciertamente, la organización se considera un proceso dinámico en la autogestión de la propuesta. De este modo, se plantea la siguiente estrategia enlazada al funcionamiento de la futura red. (Observar figura 15).

FIGURA

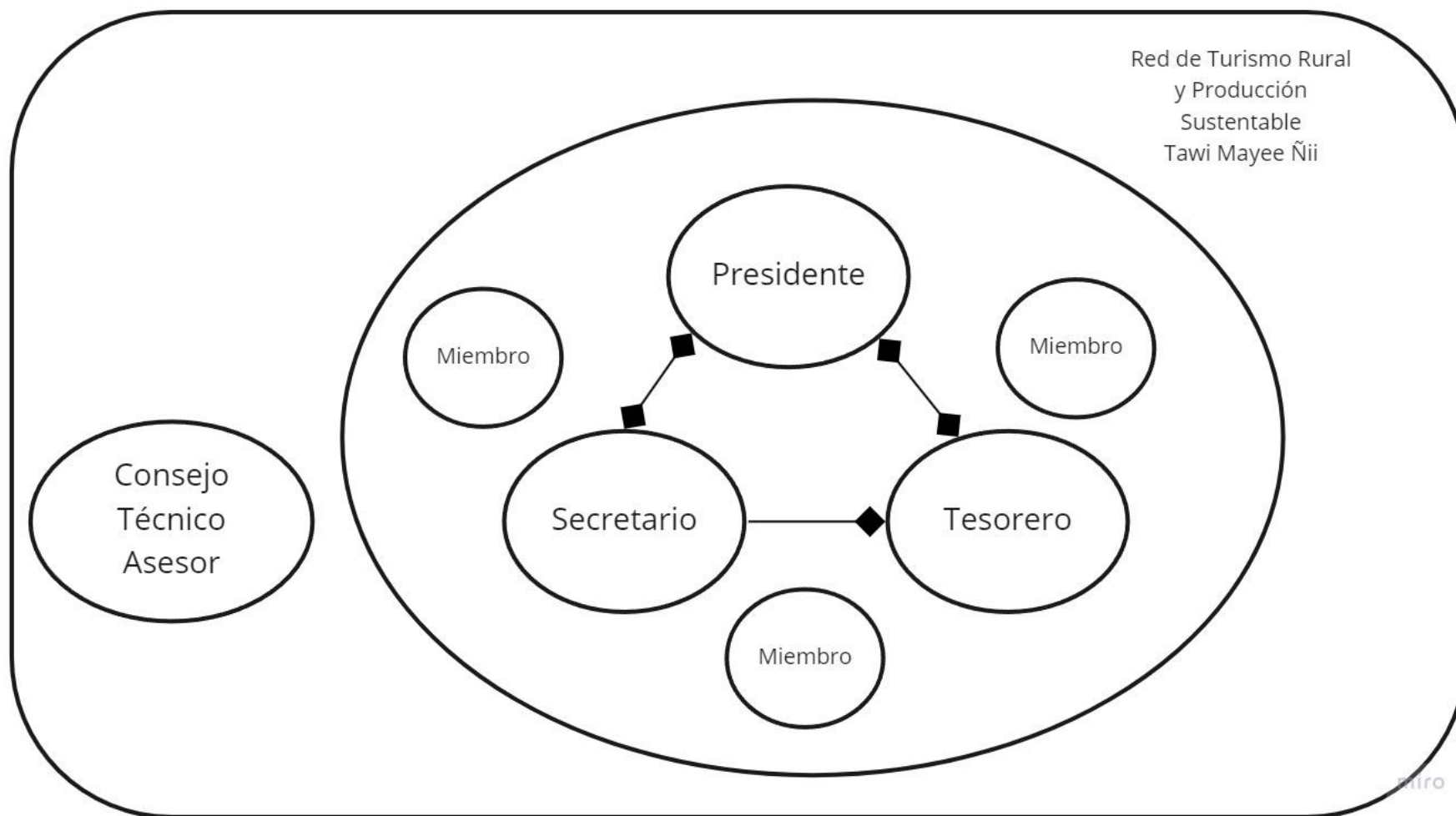


Figura 15. Estructura interna de la Red de Turismo. Elaboración propia.

En este camino estratégico, el panorama de articulación nos muestra que se debe de contar con las siguientes especificaciones de puestos para una mejor injerencia de manera interna de esta red y que provee esta particularidad en el territorio:

- **Presidente:** persona que se encarga en la supervisión de actividades y tareas para lograr el mejor servicio, así como establecer una coordinación con los diferentes miembros de la red. Planificador y estrategia para mejorar los procesos de la red. Asignar las comisiones de cada uno de los miembros de la red y verificar su cumplimiento. Elaboración del informe anual de actividades y planificación anual de actividades. Representación de la red en eventos locales, estatales y nacionales.
- **Secretario:** persona que se encarga en los requerimientos, preparación y seguimiento correspondientes de los diferentes documentos de la red. Representación del presidente temas de interés para la red, así como las recomendaciones pertinentes y soluciones estratégicas. Recopilación de información de las diferentes estrategias para la obtención de datos (ver anexo 6 y 7). Realización de reseñas y reportes de la red. Creación de la agenda de las reuniones de la red. Representación del presidente.
- **Tesorero:** persona que se encarga de los aspectos administrativos, financieros y contables del manejo de recurso que existiera o se le asignaría. Llevar estados de cuenta de la red, como los egresos generados para sus actividades como traslados, papelería y entre otras más. Supervisar el buen funcionamiento del recurso en dado caso de haber. Representación en las asambleas ejidales, comunales y de organización comunitaria para redición de cuentas.
- **Miembro de la red:** representante de OTR ante la red. Tendrá voz y voto en la red, siempre y cuando, este avalado por la organización turística rural para la toma de decisiones.
- **Consejo Técnico Asesor:** Representante de instancias públicas, sociales y privadas que pueden aportar a la red turística. Siempre y cuando, sea avalado por la red.

10.12 CURSOS O CAPACITACIONES INICIALES PARA LA PROPUESTA DE RED

La capacitación es de carácter importante para las OTR's, y con base a los diagnósticos iniciales proporciona un acercamiento acerca de lo que se requiere para abordarlo en un esquema de implementación de cursos y capacitaciones pertinentes para seguir trabajando en conjunto.

En la tabla 50, se observa este análisis de posibles cursos y capacitaciones iniciales. Estas primeras aproximaciones de formaciones se determinaron mediante el tercer taller participativo de la red de turismo (ver anexo 4), en el cual los participantes propusieron un camino idóneo para lograr sumarse en este esfuerzo.

Tabla 50. *Propuesta de cursos y capacitaciones para la red*

Cursos o capacitación	Objetivos
Protocolos de Bioseguridad por COVID-19	Preparar a la RED para la reanudación de actividades y operaciones a través, de estrategias y lineamientos preventivos que les permitan disminuir los riesgos de contagio por Coronavirus (COVID-19), priorizando la seguridad y cuidado de sus trabajadores, sus familias, clientes, proveedores.
Sensibilización turística	Concientizar a la comunidad local para acercas a las actividades del turismo y crear puntos de encuentro e interacción en el que los integrantes de una comunidad o destino puedan reconocer su valor, explorando su propio lugar con ojos de turista. Importancia de la red turística en el territorio.
Servicio a clientes	Mejorar las habilidades de servicio al cliente por medio de la atención al viajero, la experiencia del viajero y su consiguiente satisfacción. Tendencia de la mejora continua.
Diseño de productos turísticos rurales	Construcción de productos y experiencias turísticas que sean auténticos e innovadores, segmentos de mercados, cadena de valor, necesidades del viajero y satisfacción
Responsabilidad social empresarial	¿Cuál es la importancia de la red en la sociedad? Curso para crear esta reflexión.
Buenas prácticas en el Manejo de los Recursos Naturales	Lograr concientizar a los prestadores de servicios turísticos y a los turistas para enseñarles a respetar la naturaleza y a no alterar el estado natural de la zona turística, mediante su colaboración para proteger todos los atractivos que se tengan en la misma.
Control y organización del turista	Mejorar los indicadores de las OTR's para proporcionar datos estratégicos en el territorio.
Equipo de seguridad y primeros auxilios	Elaboración de sencillos y comprensibles protocolos de seguridad y un plan de actuaciones.

Actitud de servicio ante el turista	Capaz de desarrollar la empatía y tolerancia durante sus interacciones en la conducción de turistas y utilizar un estilo de comunicación enérgica al expresar las instrucciones durante el recorrido turístico.
Prevención ante incendios	El personal debe de estar capacitado en la prevención de incendios debido al espacio natural donde se hace las practicas turísticas.
Manejo de redes sociales (Marketing turístico)	Portar las herramientas necesarias para entrar al mundo de las redes sociales. Capacitación para crear una página comercial en Facebook, gestionar sus campañas publicitarias, optimizarlas y medir su rendimiento.
Inglés Básico para el Turismo	Aprender y mejorar las habilidades lingüísticas para el viajero que tiene como lengua nativa el inglés-
Contabilidad básica	Registrar en forma clara y precisa, todas las operaciones de ingresos y egresos. Proporcionar, en cualquier momento, una imagen clara de la situación financiera del negocio.
Seguridad turística	Capacitar y reflexionar sobre la importancia que tiene la seguridad dentro de las instalaciones del Centro Ecoturístico y en el territorio.
Curso – Taller Normas Turísticas	Aprender acerca de las normas de interés para los prestadores de servicios turísticos. Conocer los derechos y obligaciones de los prestadores de servicios turísticos tanto como los turistas y posibles sanciones que pueden generarse.
Taller de tecnologías alternativas aplicadas a proyectos ecoturísticos.	Aprender acerca de las nuevas tecnologías de la actividad turística para el mejoramiento de la Red.
Cultura y Calidad Turística para el Personal de Contacto	Sensibilizar a los participantes para impulsar calidad y calidez en el servicio que ofrecen fortaleciendo sus conductas y actitudes positivas, así como la importancia de su rol como vehículo de proyección de imagen de San Jerónimo ante los turistas, destacando los beneficios personales y organizacionales que representan prestar un servicio de calidad.
Manuales operacionales para la prestación de servicio turístico y manejo organizativo	Construcción de manuales operativos para la mejora de la competitividad turística.

Elaboración propia.

En lo que respecta, la tabla anterior se diseña a partir de una estrategia de administración y operatividad de la red de turismo. Es importante verificar mediante acuerdos los tiempos de ejecución para lograr las preparaciones adecuadas de los participantes de esta posible organización. De igual manera, en el anexo 8 se presenta un plan de capacitación anual para un camino estratégico de la red.

10.13 ESTRATEGIAS DE COMERCIALIZACIÓN PARA LA RED

De manera oportuna, se destaca que al implementar esta red, la identidad funge una posición de importancia para lograr posicionarse en la mente de cada uno de los actores en el territorio. No solo es vender y/o comercializar productos, sino de crear un apropiamiento de los propios actores ante sus comunidades, y que pueden crear un sentido de pertenencia dentro de sus espacios. Por ello en el anexo, se puede apreciar diferentes imágenes que posibilite el mensaje de la red, renacer de la naturaleza y la cultura. Por otro lado, en los puntos siguientes se observa las estrategias pertinentes que pueden ser viables en el transitar de la red ante un mercado emergente.

- **Redes sociales**

El auge del internet no es un tema nuevo. Las redes sociales han facilitado en la transformación de trabajar dentro de la organización, lo cual en la actividad del turismo ha tenido un mayor impacto y más por el periodo del COVID-19. El nuevo camino se está haciendo visible en la manera de planificar viajes debido a la independencia de cada una de las etapas de su viaje, lo cual la tecnología ha permitido acerca este camino estratégico a través del uso de los teléfonos inteligentes.

Ante esto, las redes sociales que pueden establecerse para acercar al viajero potencial son Facebook e Instagram, debido al impacto inmediato de atracción de posibles consumidores de estos servicios de la Red Turística. En el caso de Facebook, esta plataforma se ha asociado para ayudar a los destinos de todo el mundo a aprovechar el potencial del marketing digital con miras a reabrir las puertas a los turistas de forma segura.⁷¹

- **Email marketing⁷²**

Se refiere al envío masivo de correos electrónicos a una gran cantidad de clientes. Desde hace años las cooperativas usan este mecanismo para

⁷¹ <https://www.unwto.org/>

⁷² Manual de Intercooperación Turística Cooperativa Estrategia De Comercialización

promocionar nuevos productos o servicios, dar a conocer ofertas, descuentos o promociones, ponerse en contacto con su público a través de boletines digitales o newsletters, etc.

- **Sitio Web**

Un sitio web es de suma importancia para la obtención de prestigio para la Red de Turismo y Producción Sustentable Tawi Mayee Ñii permitiendo elevar el nivel de confianza en el servicio, incremento de viajeros potenciales y compartición de experiencias en el mercado.

10.14 PROPUESTA DE REGLAMENTO DE LA RED

El siguiente reglamento se propone a partir de las ideas, frases y percepciones de los participantes mediante el diagnostico participativo así como los talleres realizados con los futuros miembros de la red. Los supuestos de esta construcción de reglamento proporcionan vislumbrar que este documento debe validarse ante el grupo para una mejor postura de los acuerdos en común y lograr un consenso entre todos para crear una dinámica colaborativa.

REGLAMENTO INTERNO DE LA RED DE TURISMO Y PRODUCCIÓN RURAL TAWI MAYEE ÑII

TITULO 1

DE LA ORGANIZACIÓN

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1.- La Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii es una organización integrada por ejidos, comunales, organizaciones turísticas rurales de la Región Suroeste del Estado de México, el cual tiene como objetivo de conectar, difundir y participe activamente en la cooperación y colaboración para mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales, mediante sus productos y servicios turísticos que se ofertan en la Región Suroeste del Estado de México, con base en la unión y ayuda mutua de sus colaboradores

ARTÍCULO 2. – Los valores de Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii son:
I. La Organización,

II. Honestidad,

III. Confianza,

IV. Comunicación,

V. Compromiso,

VI. Unidad,

- VII. Inclusión,
- VIII. Seguridad,
- IX. Respeto,
- X. Puntualidad,
- XI. Responsabilidad,
- XII. Solidaridad,
- XIII. Participación
- XIV. Decisión,
- XV. y la Cooperación.

ARTÍCULO 3. La misión de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii es ser una red que construya, trabaje y colabore para compartir nuestras experiencias con el viajero, a través de productos turísticos de calidad y de bajo impacto que permitan el desarrollo de vínculos y unión de las comunidades, ejidos y organizaciones turísticas de la Región Suroeste del Estado de México.

ARTÍCULO 4. La Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii tiene como visión ser una red de turismo que deje huella y trascienda al beneficio de la generación de empleo, calidad de vida y desarrollo local de las comunidades, ejidos y organizaciones turísticas de la Región Suroeste del Estado de México por medio de la actividad turística, acción colectiva y autogestión comunitaria.

CAPÍTULO II

INTEGRACIÓN

ARTÍCULO 5. La Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii, se integra por:

- I. El Presidente
- II. Secretario
- III. Tesorero
- IV. Miembros: integrado por los representantes de cada ejido, comunal y organizaciones turísticas que se encuentra dentro de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii
- V. Consejo Técnico Asesor: representantes de instancias gubernamentales, no gubernamentales y privadas que tengan como objetivo la planificación y desarrollo turístico de la Región Suroeste del Estado de México.

ARTÍCULO 6. El Presidente, Secretario y Tesorero podrán designar por escrito a sus respectivos suplentes y por cada Socio solo se podrá designar un suplente, quién podrá acudir a la sesión en su representación y tendrán un periodo de 3 años para cumplir con su mandato.

ARTÍCULO 7. Los miembros de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii contarán con voz y voto en la toma de acuerdos, en dado caso de empate o controversia en alguna deliberación, el Presidente contará con voto de calidad.

ARTÍCULO 8. Podrán participar en las asambleas de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii con carácter de invitado temporal, con voz pero sin voto, aquellos actores de dependencias federales, estatales y municipal, así con el sector social y privado, siempre y cuando tengan su participación en relación con asuntos que se encuentren en el orden del día.

CAPITULO III

DEL FUNCIONAMIENTO

ARTÍCULO 9. La Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii podrá sesionar en pleno con la asistencia de la mayoría de sus integrantes registrados para iniciar el orden del día.

ARTÍCULO 10. El orden del día iniciará a más tardar quince minutos de la hora pactada, siempre y cuando se cumpla con la asistencia de la mayoría de los integrantes. El 50% más uno.

ARTÍCULO 11. La Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii se sesionará ordinariamente el último viernes de cada mes del año. Y en forma extraordinaria cuando sea convocados por el Presidente, Secretario o la Mayoría de los participantes lo estimen necesario para tratar algún asunto específico.

ARTÍCULO 12. Las sesiones ordinarias serán convocadas por alguna de estos medios de información: escrito (carta de invitación) y WhatsApp (Grupo y/o individual). El Consejo Técnico Asesor elaborará la convocatoria, y en su momento, fungirá esta acción el secretario; Se avisará con tres de anticipación a la sesión de que se trate, indicando el lugar, fecha y hora, de igual manera acompañando el orden del día, en dado caso, con los documentos e información previo a los asuntos a tratar.

ARTÍCULO 13. En contraparte, las sesiones extraordinarias serán convocados por alguno de los siguientes medios de información: escrito (carta de invitación) y WhatsApp (Grupo y/individual), con un mínimo de 24 horas de anticipación a la sesión de que se trate, con las mismas indicaciones que las ordinarias.

ARTICULO 14. En dado caso, cuando se trate de un invitado temporal, ya sea una dependencia gubernamental, sector social y/o privado, se notificará con ocho días de anticipación la participación de esta instancia.

ARTÍCULO 15. Para que el pleno de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii sesione legalmente, se requiere en la primera convocatoria de por lo menos la mitad de los miembros más uno. En dado caso, si la sesión no pudiese celebrarse el día y fecha señalada por falta de quórum, se hará una segunda convocatoria señalando esta circunstancia; en la nueva sesión se resolverá sobre los asuntos indicados en el orden del día, independientemente del número de miembro de la Red que se encuentren presentes.

ARTICULO 16. De cada sesión ordinaria o extraordinaria, se levantará el acta a la que se le agregarán como anexos a los documentos e información correspondientes. Una vez aprobada un acta por la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii en pleno, será firmada por el Presidente, Secretario, Tesorero, en dado caso de no asistir, sus suplentes, y representantes (socios).

TITULO 2

MIEMBROS

CAPITULO I

REQUISITOS

ARTICULO 17. El miembro debe de contar con estos requisitos:

- I. Tener una iniciativa de turismo rural o comunitario en la región.
- II. Ser evaluado mediante la Ficha de Intención de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii.
- III. Cubrir la cuota pertinente de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii.
- IV. Avalado por la Asamblea General de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Ñii.

CAPITULO II

OBLIGACIONES Y DERECHOS DE LOS MIEMBROS DE LA RED DE TURISMO Y PRODUCCIÓN RURAL TAWI MAYEE ÑII.

ARTICULO 18. Los representantes tendrán los siguientes derechos:

- I. Participar en los programas de profesionalización del sector turístico, que promueva o lleve a cabo cualquier dependencia pública, social o privado.
- II. Elección de personas externas para que se le otorgue capacitación.
- III. Participación en eventos de talla municipal, regional, estatal, federal y estatal.
- IV. Promoción de sus organizaciones turísticas en las Redes sociales y entre otras más.

ARTICULO 19. Los representantes tendrán las siguientes obligaciones:

- I. Aprobación de la asamblea para la toma de decisiones.
- II. Puntualidad en las sesiones que se realizan, en dado caso, avisar en tiempo y forma para no postergar la reunión.
- III. Informar de las decisiones que han sido tomadas dentro de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Nii a sus socios, capital humano y entre otras más.
- IV. Generar estrategias colectivas en sus organizaciones para un mejor control de la actividad turística.
- V. Capacitarse constantemente para mejorar la competitividad del sector en la región.

CAPITULO III

NUEVO INGRESO

ARTICULO 20. Los nuevos representantes que se integrarán dentro de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Nii deben de contar:

- I. Aprobación de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Nii.
- II. Iniciativas dentro de la actividad turística como emprendimientos y/o proyecto.
- V. Evaluación de organización mediante la Ficha de Intención de Participación de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Nii.
- VI. Aportación económica (sujeto a la Ficha de Intención de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Nii).

CAPITULO IV

SALIDA DE MIEMBRO

ARTICULO 21. Los miembros pueden salirse, siempre y cuando, cumplan con:

- I. Aprobación de la Asamblea.
- II. Su aportación anual.
- III. El costo de protocolización, es decir la modificación del reglamento. (Lo pagará quién decida salirse).

ARTÍCULO 22. Los representantes ya no contarán:

- I. Beneficios establecidos por la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Nii.
- VII. La identidad de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Nii.
- VIII. Con el nombre de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Nii.

TITULO 3

DENTRO DE SU TERRITORIO

CAPITULO I

QUE SE PERMITE Y NO SE PERMITE DENTRO DEL TERRITORIO

ARTICULO 23. Se permite:

- I. Organizar eventos conjuntos para beneficio colectivo.
- II. Intercambios de experiencias en el territorio.

- III. Acuerdos entre parques ecoturísticos ejidales, emprendimientos y proyectos para el bien colectivo.

ARTÍCULO 24. No se permite:

- I. La falta de transparencia entre los acuerdos que se asignen en el territorio.
- II. Turismo de alto impacto que dañen nuestros bosques y repercuta al desarrollo rural.
- III. Agencias turísticas que mal informan respecto a la vocación turística.
- IV. Arrojar y dejar basura en nuestros bosques por parte del turista y población local.
- V. Fines partidistas

TRANSITORIOS

Primero. El Presente Reglamento entrará en vigor en cuanto lo apruebe la Asamblea de la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Nii.

Segundo. Lo no previsto en este Reglamento será aplicable de acuerdo con la Red de Turismo y Producción Rural Tawi Mayee Nii.

11. DISCUSIÓN

Ser yucateco y colaborar en el Estado de México no fue una tarea fácil para la construcción de este documento. El cambio cultural y natural intercede en los planteamientos del por qué se realiza ciertos cuestionamientos en el ámbito turístico, el cual puede de manera personal de generar nuevas preguntas acerca de este trabajo.

El camino originado mediante estos primeros resultados y propuestas de red en la RSO-EDOMÉX puede crear un sesgo de importancia para el futuro, debido a que esta propuesta se genera a partir de una intervención exógena, el cual se debe de resignificar este apropiamiento e identidad del proyecto dentro de los actores participantes. Por ello, vale la pena que este trabajo no se refleje como solo un documento de titulación académica, sino de aportar un panorama alternativo y de aproximación ante estos nuevos cambios de escenarios que accede la actividad turística a nivel mundial.

Ante esto, no cabe duda de que la pandemia por COVID-19 tuvo grandes repercusiones en la actividad turística rural. La nueva normalidad, junto a los nuevos modelos de turismo, permite la aceptación de estrategias que pongan énfasis en el desarrollo de un turismo sustentable. Resignificar este sector hacia una innovación social abrirá puertas para acceder a oportunidades que no se habían contemplado en las comunidades rurales estudiadas, lo cual ocasionará problemáticas y esquemas de trabajo que acompañen a un proceso de aceptación en un mediano plazo.

Las redes colaborativas pueden aproximar a actores claves para el desarrollo territorial, aunque también pueden permitir el origen de un caos por la magnitud que representa una sincronización de actores en el territorio y por lo tanto, ocasionaría un panorama adverso para motivar a otras OTR que se acerquen al diálogo y a la confianza.

Ante estas circunstancias, el turismo rural comunitario como unificador de pueblos puede ser el complemento para facilitar diferentes estrategias para una propuesta colaborativa de redes, y cuyas acciones permitan ser una alternativa más en el territorio. Por ello, el trabajo de gabinete, de campo y de los talleres participativos proporcionaron diferentes miradas y perspectivas acerca de la factibilidad y construcción de la propuesta, el cual discutiremos en este apartado y observaremos algunas lecciones aprendidas durante esta lectura.

En primer lugar, la colectividad en el territorio rural permite que la actividad turística se convierta en un medio emergente para la reducción de la desigualdad económica y el acceso a los servicios básicos. Por ello visualizar una estrategia en Red se enfoca en una reconfiguración socio-productiva de la región, lo cual se orienta hacia una acción social cimentada en la participación comunitaria, la cooperación y la colaboración dentro de las comunidades rurales.

En segundo lugar, la nueva ruralidad atrae una reflexión del como las comunidades adquieren una relevancia en el territorio, el cual proporciona resignificaciones en sus actividades primarias hacia un sector de servicios. Estas nuevas formas de envolver al territorio se consideran de gran importancia para crear y construir vínculos emergentes como las alianzas, la cooperación y alternativas económicas sociales, con la finalidad de generar un desarrollo territorial en la RSO-EDOMÉX.

Por otro lado, la teoría del cambio social nos permite observar que en gran medida los proyectos están siempre pensando en un cambio estructural derivado por las políticas que surgen desde la centralidad, en este caso como comenta Samuel Jouault en su libro *El Transpais de Cancún-Riviera Maya, lugares, actores y dinámicas*, los actores del territorio pueden establecer una serie procesos para que ellos mismos sean los partícipes de su propia investigación, de ser solo objetos de estudios a dar paso a los replanteamientos de todo el proceso mediante herramientas participativas y de análisis, justo lo que se observa en esta propuesta de trabajo terminal.

Asimismo, la articulación de actores junto con el turismo rural comunitario es una apuesta de alternativa en la región para reinventar nuevos sentidos dentro de la

participación comunitaria y donde las redes colaborativas permitan crear una voz activa entre cada uno de los pueblos que cuentan con alguna actividad turística. Por tal manera, unir el territorio es una forma de planificar esta actividad para lograr un bien común entre todos y nos concede estos puntos principales:

- **Conocernos** entre todos para crear los primeros diálogos en red en la región para planificar el turismo, conservar el bosque y que se fomente el empleo dentro de las iniciativas turísticas.
- **Reflexionar** acerca de nuestro territorio, del cómo hemos caminado para lograr lo que tenemos y de la misma forma, crecer aún mas de manera planificada.
- Que nuestros hijos ***puedan tener una oportunidad de quedarse*** en la tierra que los vio crecer y que puedan mejorar cada día más para tener una identidad de su territorio.

Estas premisas repercuten y cuestionan los lineamientos que escatiman los planes de desarrollo de los municipios participantes en el tema de desarrollo del turismo rural comunitario. De este modo, corresponde que la articulación con las reflexiones de actores turísticos de la región reconfiguraría los imaginarios acerca de la actividad y desde luego nuevas transiciones acerca de un turismo cercano a la comunidad local.

En tercer lugar, la construcción de redes en la región puede originar una forma de activación en el territorio para acercar al diálogo a diferentes actores que participan de manera directa e indirecta en el desarrollo del turismo. Esta integración facilitaría a que diferentes actores del territorio destellen oportunidades de desarrollo, basados en la creación de productos integralmente planificados de manera participativa, una marca territorial, señaléticas establecidas y alianzas con actores estratégicos.

En cuarto lugar, al construir esta propuesta nos enfrentamos a diferentes retos que están en constante interacción y que pueden alterar las dinámicas de construcción, tales como:

- Un plan de reactivación económica para el turista nacional, donde convergen protocolos sanitarios para que el visitante se sienta seguro en su estadía en cualquier OTR. Esto representa un reto para acceder a un seguimiento por parte de estas comunidades, debido a la toma de decisiones que surge en su implementación.
- La falta de diálogos entre actores regionales. Existe una desarticulación importante entre la participación de actores turísticos en la toma de decisiones locales. En gran medida, la falta de iniciativas para incidir en el diálogo y acercamientos sobre en la actividad en la región.
- Lideres locales con una fuerte aceptación en las decisiones. Como puede resultar beneficioso en el territorio, así como parar ciertas actividades por no entablar el diálogo con otros grupos alusivos
- El turismo rural comunitario puede ser una actividad complementaria, sin embargo las OTR's aún carecen de infraestructura adecuada y de capacidades para albergar servicios y productos integrales.
- Una creciente mancha urbana en potencia. Reformulación y especulación inmobiliaria por el crecimiento desproporcionado sobre el costo de la tierra en Valle de Bravo. Hoy en día, muchos campesinos viven con el miedo y un panorama desalentador por sus tierras. No hay garantía de su patrimonio biocultural, experimentando las presiones del mercado e intereses privados para la venta de sus tierras, revaluadas frente al turismo residencial
- Inseguridad, es un tema sensible de mucha importancia. En la actualidad en el territorio se vive con una incertidumbre acerca del crimen organizado que se ha asentado en las comunidades del territorio, que a la par están inmersas en climas fluctuantes de inestabilidad política. Problemas que generarán reflexiones acerca de la actividad turística.

Al diagnosticar las necesidades de manejo de cada uno de los espacios de manera particular, y el desarrollo de estrategias para subsanar las necesidades locales permitirá fortalecer a cada uno de los emprendimientos que están presentes en el territorio, lo cual repercutirá en el manejo integral de la articulación de la Red.

De este modo, esta construcción de red puede originar una forma de activación en el territorio para acercar al diálogo a diferentes actores que participan de manera directa e indirecta en el desarrollo del turismo. Cuya integración facilite a diferentes actores del territorio otorgando oportunidades de desarrollo que, sin la misma, no serían posibles. Por otro lado, propiciaría las bases para la creación de nuevos productos integralmente planificados que se construyan de manera participativa.

Y por último, como hemos discutido en este apartado, el desarrollo de una red de turismo rural comunitario en la RSO-EDOMÉX no sólo es viable, sino también necesaria, pero para ello es imprescindible la articulación entre las organizaciones turísticas rurales, entre ellas mismas, con las comunidades y con el entramado de actores sociales e institucionales involucrados en la actividad turística. De igual manera, a futuro este trabajo será de carácter importante sobre las tendencias de la actividad en la región, en el cual se tendrán que establecer las directrices de importancia acerca de la organización territorial basada en la proximidad y el anclaje de recursos locales. En este caso, hay que destacar que al momento de escribir este documento es importante argumentar que la codependencia de actores en el territorio puede permitir que esta propuesta no logre un éxito debido a la desconfianza y el asistencialismo existente en el territorio, el cual puede albergar nuevas discusiones en torno a *¿cuál es el camino ideal entonces para crear redes?*

Por ello, estos resultados se deben de comunicar a cada uno de los actores participantes, así como lo que quisieran sumarse a esta iniciativa para promover un trabajo en conjunto mediante el compromiso y la responsabilidad. Del mismo modo, buscando que el plan estratégico pueda funcionar con base en una asesoría sólida, el desarrollo de productos netamente planificado por los actores locales y desde luego, un manejo operativo exhaustivo dentro de los alcances de cada OTR para generar un cambio social en el territorio.

12. CONCLUSIONES DEL TRABAJO

Unir redes, *¿para qué y por qué?* Fueron dos preguntas iniciales que se empezaron a abordar a finales del año 2020 al momento de diseñar esta propuesta de investigación. La idea partió de las diferentes problemáticas que surgían ante el cambio disruptivo originado por la pandemia del COVID-19 y del cómo los actores sociales estaban dispuestos a trabajar en conjunto ante la situación de emergencia que se atravesaba a nivel global. Por otro lado, en México ya había ciertas propuestas del cómo afrontar esta situación adversa y cómo establecer estrategias de sobrevivencia frente a este periodo sanitario para lograr una nueva forma de colaborar en conjunto mediante la innovación social y turística, a través de nuevos productos y alianzas entre diferentes sectores para amortiguar este panorama poco alentador.

Este escrito representa dos años de esfuerzos y colaboración entre diferentes actores del territorio. La primera aproximación de construcción nos permitió adentrarnos en las comunidades, ejidos y pueblos de tres municipios de la Región Suroeste del Estado de México (Amanalco, Donato Guerra y Temascaltepec) donde se establecen cuatro pueblos originarios: Matlatzincas, Mazahuas, Nahuas y Otomíes, los cuales tienen gran potencial en materia de recursos forestales e hídricos dentro de la región.

Por ello, la importancia del documento se considera primordial ante las nuevas reflexiones derivadas por el tema de la pandemia del COVID-19, momento en el cual las dinamizaciones territoriales permiten replantear estrategias acerca de la competitividad y las alianzas con que cuentan los entornos rurales para la vinculación apropiada entre actores que puedan ser claves para la conformación de estructuras y trabajo en redes en el territorio.

Ante ello, en los siguientes puntos se presentan las conclusiones obtenidas a partir de la elaboración de este trabajo y que nos permitirá generar una reflexión final de esta iniciativa territorial.

- Primera conclusión. El diagnóstico territorial presentando este trabajo junto con el análisis de las organizaciones turísticas rurales que se encuentran interactuando en el territorio, se considera como una categoría de primer nivel de importancia para el conocimiento de las necesidades en el manejo de cada uno de los espacios que están presentes en el territorio y, por otro lado, en el desarrollo de estrategias para subsanar las necesidades locales que permitirán fortalecer a cada uno de los emprendimientos que están presentes en el territorio, siendo precursor para el manejo integral de la articulación de la red.
- Segunda conclusión. La red puede originar una forma de activación en el territorio para acercar al diálogo a diferentes actores que participan de manera directa e indirecta en el desarrollo del turismo. Esta integración facilita procesos colectivos con diferentes actores del territorio, mientras se fomenta la facilitación de oportunidades para el desarrollo, que sin la misma, no serían posibles.
- Tercera conclusión. Este camino puede propiciar las primeras bases para la creación de nuevos productos integralmente planificados que se construyan de manera participativa. Lo anterior, se relaciona con la capacidad de construir una oferta turística integral que responda a las necesidades y deseos de los turistas, sobre todo en un contexto donde la actividad turística y los patrones de consumo se muestran altamente vulnerables. No obstante, la planeación siempre debe ser dirigida por los participantes de la red para que se puedan vislumbrar los alcances y fortalezas de sus proyectos.
- Cuarta conclusión. La construcción de esta red contribuye a las primeras participaciones en encuentros, diálogos y acciones de autogestión comunitaria para la generación de soluciones a las necesidades particulares de sus socios, negociaciones con otros actores que pertenecen al territorio, así como una visión a mediano y largo plazo en la planificación y gestión de políticas en materia turística, que se realizan con base en la gobernanza local dentro de la RSO-EDOMÉX.

- Quinta conclusión. Una red proporciona un motor de desarrollo económico y social que evita los procesos de fragmentación que existen en el territorio de la RSO-EDOMÉX, como la compra y renta de tierras por actores externos, crecimiento inmobiliario y migración. Aunque este camino, se ve limitado antes las problemáticas existentes entre la propiedad social, el desarrollo económico y la falta de planeación de actividades turísticas. En pocas palabras, todo querrán un pedazo del pastel para querer participar en esta estrategia de “colectividad”.
- Sexta conclusión. Particularmente, la construcción de esta red no sólo es viable, sino también necesaria, pero para ello es imprescindible la articulación entre las organizaciones turísticas rurales, entre ellas mismas, con las comunidades y con el entramado de actores sociales e institucionales involucrados en la actividad turística.

Aunque, de igual forma, este trabajo presenta la limitante de sólo ser una primera aproximación a la conformación de una red de actores turísticos, por lo que futuras intervenciones deben enfocarse en el desarrollo de estrategias para que la organización territorial pueda continuar, basada en la proximidad y el anclaje a los recursos locales, que puede tomar forma incidiendo en la dinamización económica del territorio.

- Séptima conclusión. De manera de autocrítica, esta propuesta responde a una investigación donde el autor se vio involucrado en los diferentes procesos para el diagnóstico, factibilidad y primeras bases de este trabajo, el cual presenta un sesgo muy importante dentro de la acción participativa, debido a la influencia de ciertos procesos para lograr un objetivo en particular. Esta causa puede originar en el futuro una codependencia de interés de algunos actores en contribuir en ciertos momentos y en otros no en el instante de participar en reuniones, eventos, entre otras actividades.

Por esta razón, es importante visualizar que esta propuesta de red puede originar ante un caos interno mediante la no participación en este proceso social por la causa anteriormente mencionada. También, por la alta

dependencia de convocatoria del CCMSS, el cual no puedan ellos mismos autogestionarse para crear articulación de ideas y acción colectivo.

- Por último, se debe de repensar cuáles serán los próximos lineamientos de esta red. Quedan más preguntas que respuestas. En el caso favorable, las OTR's podrían ver que esta opción de red puede permitir un acercamiento a instancias locales y estatales para recibir cierto monto de financiamiento, aunque esto sea solo un impulso para seguir generando talleres y reuniones para seguir el dialogo. Por ello, se tiene que repensar que esto no es la panacea sino una alternativa más constructiva para proporcionar diálogo entre ellos mismo. Por otro lado, en el caso más desfavorable, las energías surgidas en este proceso puedan desaparecer al transcurso de los meses, debido a que prácticamente el ejercicio solo fue un proceso exógeno para crear un trabajo académico y como resultado más de "red" dentro de una instancia de organización no gubernamental, como es el Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, A.C.

13. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACTUAR (2003). Perfil de la Alianza Conservacionista de Turismo Rural.
- Acuña Delgado, Á. (2004). Aproximación conceptual al fenómeno turístico en la actualidad. *Gazeta de antropología*, 20. Recuperado de: <http://www.gazeta-antropologia.es/?p=2898>
- Aguirre, J.L. (2014). Actores, relaciones y estructuras: introducción al análisis de redes sociales. *Hologramática*, Facultad de Ciencias Sociales, UNLZ, 11 (20), 161-187. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/est/v13n43/v13n43a4.pdf>
- Albertino, de Moraes, E., de Azevedo Irving, M., y Miranda Mendonça, T. C. (2018). Turismo de base comunitaria na América Latina: uma estratégia em rede. *Turismo-Visão e Ação*, 20(2), 249-265. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/2610/261058449004/html/>
- Albuquerque Llorens, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL*, 82. Recuperado de: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/10946>
- AMVB. (2014). Archivo Municipal de Valle de Bravo.
- Ander-Egg, E. (2003). Repensando la investigación-acción-participativa. Comentarios, críticas y sugerencias. *Lumen Humanitas*. Recuperado de: https://www.academia.edu/download/34317063/REPENSANDO_LA_IAP.ANDER-EGG.pdf
- Appadurai, A. (1991). *La Vida Social de las Cosas*. Perspectiva cultural de las mercancías. México; Editorial Grijalbo.
- Banco Mundial. (2015). *Cutzamala, Diagnóstico Integral*. Recuperado de: <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/309801468189248037/pdf/99219-P150092-SPANISH-WP-PUBLIC-Box393194B.pdf>
- Bandeira, S. P. (2000). Participação, articulação de atores sociais e desenvolvimento regional. En Becker, D.F. y. Bandeira P. S, (organizadores).

Desenvolvimento local-regional. Determinantes e desafios contemporâneos,1.
Recuperado de: <http://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/2758>

Baribbi, A., y Spijkers, P. (2011). *Campesinos, tierra y desarrollo rural. Reflexiones desde la experiencia del tercer laboratorio de paz*. Bogotá: Acción Social-Unión Europea.

Barkin, D. (2001). Superando el paradigma neoliberal: desarrollo popular sustentable. En N. Giarracca, *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* (1): 1-99. Buenos Aires: CLACSO.

Barkin, D. (2004). Who are the Peasants? *Latin American Research Review*. 39 (3): 270–81.

Becerra Rodríguez, F. (2008). Las redes empresariales y la dinámica de la empresa: aproximación teórica. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 18(32), 27-45. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/818/81803203.pdf>

Beeton, S. (2006). *Community Development Through Tourism*. Collingwood (Australia): Landlinks Press. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/296903049_Community_Development_through_Tourism

Beltran Mora, L. N., J.P. Bohórquez Montoya, J.P., L.E. Pardo Rodríguez, L.E., L.F. Ramírez Hernández L.F., J.A. Rendón Acevedo, J.A., y N.J. Sanabria Landazábal, N.J. I (2011). Territorio y desarrollo: Bases conceptuales para la gobernanza local. *Equidad y Desarrollo*, (16), 9-51. <https://doi.org/10.19052/ed.134>

Benítez Valerio, J., y Ávila Akerberg, V.D. (2022). *Agroturismo como alternativa para impulsar la agroecología en Isidro Fabela*. Trabajo presentando en el 7º Congreso Nacional de Agroturismo, Texcoco, Estado de México.

Bernardes, A. T.; Pinheiro, C. F. S.; Machado, R. F.; Silva, G. P., y Flecha, A. C. (2006). *Redes complexas: interações dos atores do setor do turismo na cidade de Ouro Preto*. IV Seminário de Pesquisa em Turismo do Mercosul. Turismo: Responsabilidade Social e Ambiental. Caxias do Sul, 7.e 8 de Julho, pp. 1-15

- Bertalanffy, L. (1976). *Teoría General de los Sistemas*. Fondo de Cultura Económica de España
- Blanco, M., y Riveros, H. (2005). Las rutas alimentarias, herramienta para valorizar productos de las agroindustrias rurales. El caso de la ruta del queso Turrialba, Costa Rica. *Perspectivas Rurales Nueva Época*, (17-18), 85-97. Recuperado de: <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/perspectivasrurales/article/view/4125>
- Boisier, S. (2004). Una (re)visión heterodoxa del desarrollo (territorial): un imperativo categórico. *Territorios*, Nos. 10-11:71-90
- Boucher, F., Dávila, A., Riveros, A., y Salas, I. (2018). *Guía metodológica para la dinamización económica de los territorios rurales*. San José: IICA. Recuperado de: <https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/12640/BVE20108405e.pdf?sequence=1>
- Boucher, F., y González, J. A. R. (2011). *Guía metodológica para la activación de sistemas agroalimentarios localizados (No. IICA E50-1018)*. IICA, CIRAD, REDSIAL México-Europa.
- Boullón R. (2006). *Planificación del espacio turístico*. México: Trillas.
- Brivio A. (2011). La Autogestión comunitaria. *Gestiópolis*. Recuperado de: <http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/eco/autogescomuni.htm>
- Buzinde, C., Shockley, G., Andereck, K., Dee, E., y Frank, P. (2017) Theorizing Social Entrepreneurship Within Tourism Studies. *Social Entrepreneurship and Tourism*, p.21-34. Recuperado de: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-46518-0_2
- Cabanilla Vásconez, E. A. (2018). Turismo comunitario en América Latina, un concepto en construcción. *Siembra*, 5(1), 121-131. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6724763>

- Caira, N., Sánchez, J., y Lescher, I. (2021). Universidad autónoma venezolana: Perspectiva gerencial de una organización social. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 27(1), 399-413. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7817707>
- Castro Garzón, H., López Toledo, L.S., y Rodríguez Miranda, J.P. (2021): Perspectivas del turismo rural comunitario en áreas protegidas; una revisión bibliográfica 2010-2020. Edit. *Revista Redipe*: 10: 318-31. doi: <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i12.1591>
- Cebrián Abellán, F., y García González, J. A. (2016). Turismo rural y paisaje en zonas de montaña. Propuesta metodológica para identificar sus relaciones en las Sierras Meridionales de la Provincia de Albacete. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 36(2) p.p. 237-257 Recuperado de: <https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/21583>
- CEPAL (2020). *Sectores y empresas frente al COVID-19: emergencia y reactivación*. Informe Especial COVID-19 No. 4. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45734/4/S2000438_es.pdf
- Cerón Monroy, H. (2020). El turismo doméstico como base de la recuperación post Covid-19 de la actividad turística en México. *Revista Latinoamericana de Investigación Social*, 3(3), 72-79. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.lasalle.mx/index.php/relais/article/view/2821>
- Cerrón Salcedo, J. D. E., y Curioso, W. H. (2020). Rol de la Red de Laboratorios de Fabricación Digital (Fab Lab) de la Universidad Continental en la lucha contra la COVID-19. Universidad Continental. Fondo Editorial. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12394/8368>
- Civila Orellana, V., y Villarrubia Gómez, A. P. (2020). Lazo social y gobernanza participativa en Jujuy: turismo y patrimonio en pandemia y pospandemia. *Revista de Extensión Tekohá. Posadas: Ediciones FHyCS*, 10(6), 86-93. Recuperado de <http://edicionesfhyics.fhyics.unam.edu.ar/index.php/tekoha>

- Concheiro Bórquez L., y Grajales Ventura, S. (2009). Nueva ruralidad y desarrollo territorial. Una perspectiva desde los sujetos sociales. *Veredas: Revista del pensamiento sociológico*, (18), 145-167. Recuperado de: <https://veredasojs.xoc.uam.mx/index.php/veredas/article/view/214/213>
- Conejero Paz, E. (2005). Globalización, gobernanza local y democracia participativa. *Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, (52), 13-31. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2538753.pdf>
- Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible. (2016). *PASMIT: pago por servicios ambientales para el manejo integrado del territorio en la Cuenca Amanalco-Valle de Bravo*. Recuperado de: <https://www.ccmss.org.mx/wp-content/uploads/2016/03/mecanismo-local-de-PSA-en-Amanalco.pdf>
- Consejo de Promoción Turística de México. (2018). *Paraísos Indígenas*. Gobierno Federal de México. Recuperado de: <https://www.gob.mx/cptm/articulos/paraisos-indigenas?idiom=es>
- Contreras, R. (2002). La investigación-acción participativa, IAP: revisando sus metodologías y sus potencialidades. En Durston, J y Miranda, F. (Comp.), *Experiencias y metodología de la investigación participativa-LC/L*. 1715-P-2002-p. 9-18. CEPAL. Recuperado de: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/6>
- Courlet, C., y Pecqueur, B. (1992). Les systèmes industriels localisés en France : un nouveau modèle de développement. *Les régions qui gagnent*, Paris, PUF, 81-102.
- Del Reguero Oxinalde, M. (1994) *Ecoturismo. Nuevas formas de turismo en el espacio rural*. España: Bosch.
- Dell'Acqua, G., y Spagnolo, F. (2021). La importancia de una buena gestión humana empresarial en tiempos de pandemia. *Revista De Derecho*, 20(39), 75-93. doi: <https://doi.org/10.47274/DERUM/39.5>

- Deverdun Reyna, M. E., Osorio García, M., e Iracheta Cenecorta, A. (2016). El turismo residencial en Valle de Bravo, México. Una interpretación de su ciclo de vida. Recuperado de: <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/56217>
- Díaz Orueta, F. (2004). Turismo, urbanización y cambio social. *Revista Argentina de Sociología*, 2(2), 115-127. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/269/26920208.pdf>
- Díaz Soria, I., y Llurdés Coit, J.C. (2013). Reflexiones sobre el turismo de proximidad como una estrategia para el desarrollo local. *Cuadernos de Turismo*, (32), 65-88. Recuperado de: <https://revistas.um.es/turismo/article/view/177421>
- Duran, C. (2013). *Gobernanza para el sector turismo y su medición*. Programa de Estadísticas y CST de la OMT Serie de Documentos Temáticos. Recuperado de: <http://statistics.unwto.org/es/content/documentos>
- Expósito, M. (2003). Diagnóstico rural participativo: una guía práctica. Santo Domingo: Centro Cultural Poveda
- Félix-Quezada, M. (2018). De campesinos indígenas a promotores de turismo. La experiencia del ejido San Cristóbal Hidalgo, México. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 15(2), 247-274. Recuperado de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722018000200247
- Fernández-Latorre, F. M. (2013). Fórmulas cooperativas y redes en turismo. Aplicación y potencial en Andalucía. *Revista De Estudios Andaluces*, (30), 102–126. <https://doi.org/10.12795/rea.2013.i30.05>
- Flores Amador, C., Vázquez Flores, O., Zizumbo Villarreal, L., y Valerio Nolasco, M. A. (2022). Turismo y Nueva ruralidad: Una aproximación al desarrollo local y protección del territorio en el Municipio de Acaxochitlán, Estado de Hidalgo. *Boletín Científico INVESTIGIUM de la Escuela Superior De Tizayuca*, 7(14), 9-17. doi: <https://doi.org/10.29057/est.v7i14.7826>
- Galacho-Jiménez, F. B., Arrebola-Castaño, J. A., Blanco-Sepúlveda, R., Gómez Moreno, M. L., Luque-Gil, A. M., y Rubio Barquero, L. M. (2012). Una experiencia

- De cooperación para la definición de estrategias de cara a la puesta en marcha de proyectos de ecoturismo en la cuenca de Valle De Bravo-Amanalco (Estado De México). En Navarro Jurado E. y Romero Padilla Y. (2012). *Cooperación y turismo: intenciones y olvidos, experiencias de investigación a debate*. Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga. <http://hdl.handle.net/10630/5378>
- Gallart, M. A. (2001). La articulación entre el sector público y la empresa privada en la formación profesional de América Latina. En Guillermo Labarca (coord.), *Formación para el trabajo: ¿pública o privada?* Montevideo, cinterfor/oit/cepal/gtz.
- Gambarota, D. M., y Lorda, M. A. (2017). El turismo como estrategia de desarrollo local. *Revista Geográfica Venezolana*, 58(2), 346-359. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3477/347753793006.pdf>
- García de Fuentes, A. y Cervera Montejano, M. D. (2020). Turismo alternativo y localización territorial: el caso de la Península de Yucatán, México. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 18(3), 371-383. DOI: <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2020.18.026>.
- Geilfus, F. (2002). *80 herramientas para el desarrollo participativo*. IICA. Recuperado de: <http://tie.inspvirtual.mx/recursos/temas/etv/OAParticipacionSocialWeb/material/80%20herramientas%20para%20el%20desarrollo%20participativo.pdf>
- Giménez, G. (2000). Territorio, cultura e identidades. En Rosales Ortega, R. *La región sociocultural. Cultura y Región*. Grupo Editorial: Miguel Ángel Porrúa. Recuperado de: http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/rro/MaterialesGeoRegional/Gimenez_Gilberto.pdf
- Gobierno del Estado de México. (2018). *Pueblos indígenas en el Estado de México*. Recuperado de: https://edomex.gob.mx/indigenas_edomex
- Godoy, A. S. (1995). Introdução à pesquisa qualitativa e sua utilização em administração de empresas. *Revista de Administração de Empresas*, São Paulo, 35(2): 20-29. Recuperado de: <https://www.scielo.br/pdf/rae/v35n4/a08v35n4.pdf>

- Gómez Luna, E., Fernando-Navas, D., Aponte-Mayor, G., y Betancourt-Buitrago, L. A. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización. *Dyna*, 81(184), 158-163. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/496/49630405022.pdf>
- Gómez Rodríguez, D. T., Barbosa Pérez, E. M., y Merchán Hernández, Óscar M. (2021). La economía solidaria como dinamizadora del desarrollo rural y de la construcción de la paz en Colombia. *Revista Iberoamericana De Economía Solidaria E Innovación Socioecológica*, 4(1). <https://doi.org/10.33776/riesise.v4i1.4871>
- Gómez, S. (2003). *La Nueva Ruralidad: Fundamentos teóricos y necesidad de avances empíricos*. Instituto de Ciencias Sociales, Universidad Austral de Chile, documento para el Seminario internacional “El mundo rural: transformaciones y perspectivas a la luz de la nueva ruralidad” Universidad Javeriana Bogotá. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/28136972_Nueva_ruralidad_fundamentos teoricos y necesidad de avances empiricos una mirada desde la sociologia rural](https://www.researchgate.net/publication/28136972_Nueva_ruralidad_fundamentos_teoricos_y_necesidad_de_avances_empiricos_una_mirada_desde_la_sociologia_rural)
- González Domínguez, I. (2015). *Estrategias De Información, Sensibilización Y Desarrollo De Capacidades Para La Gestión Del Turismo Rural. Caso San Francisco Oxtotilpan, Estado De México* [Tesis de Maestría]. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, Estado de México.
- González Domínguez, I., Thomé-Ortiz, H., y García Rodea, L. F. (2022). Adaptability and resilience to COVID-19: 8 cases of rural tourism in Indigenous communities in central Mexico. *Anais Brasileiros De Estudos Turísticos*, 12(1), 1–15. doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.6823347>
- González Morales, J. C. (2018). La actividad turística como fenómeno complejo. Una visión Alternativa. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, 10(16), 111-117. Recuperado de: <http://ojs.sociologia-alas.org/index.php/CyC/article/view/58>

- González Morales, J.C. (2016). La formación de la competencia emprendedora en actores locales del turismo. Un camino educativo para el desarrollo: *Dilemas contemporáneos. Educación y Valores*, 4 (1), 17. Recuperado de: <https://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/385>
- González Quiñones, Y., Palmas Castrejón, Y. D., Vargas Martínez, E. E., y Serrano Barquín, R. (2019). Una red de cooperación empresarial para el desarrollo local Corredor turístico "Las Truchas"-Malinalco, México. *Estudios y perspectivas en turismo*, 28(1), 207-225. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1807/180758568011/180758568011.pdf>
- González-Damián, A. (2020). Evolución de la pandemia de COVID-19 en los principales municipios turísticos de México. *Dimensiones Turísticas [Número especial: Turismo y COVID-19]*, 4, 37-68. <https://doi.org/10.47557/YOEK2594>
- Goodwin, H., y Santilli, R. (2009). Community-based tourism: A success. *ICRT Occasional paper*, 11(1), 37. Recuperado de: <http://www.andamandiscoveries.com/press/press-harold-goodwin.pdf>
- Gutiérrez, M., y Narváez, M. (2017). Aproximación Teórica a las Redes de Cooperación en el Marco de la Actividad Turística. *Revista de la Universidad Internacional del Ecuador e INNOVA Research Journal*, 2 (9), 86-97. Doi: <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n9.2017.279>
- H. Ayuntamiento de Temascaltepec, México 2019-2021. (2019). *Plan de Desarrollo Municipal*. Recuperado de: [https://www.temascaltepec.mx/NORMATECA/PDM2019-2021%20\(A\)...pdf](https://www.temascaltepec.mx/NORMATECA/PDM2019-2021%20(A)...pdf)
- H. Ayuntamiento del Municipio Amanalco de Becerra, Estado de México 2019-2021. (2019). *Plan de Desarrollo Municipal. Gobierno Municipal*. Recuperado de: https://www.ipomex.org.mx/recursos/ipo/files_ipo3/2019/42987/9/d8fbf8b2bbfda931aa3b70f233368c9e.pdf
- H. Ayuntamiento del Municipio Donato Guerra, Estado de México 2019-2021. (2019). *Plan de Desarrollo Municipal 2019-2021*. Recuperado de:

https://www.donatoguerra.gob.mx/contenidos/donatoguerra/docs/PDM_2019_2021_FINAL_20112019_pdf_2019_12_18_222412.pdf

Hernández Libreros, J.F. (2021). *Configuración territorial a través del turismo de base comunitaria con identidad cultural en la zona maya de Quintana Roo, México* [Tesis de doctorado- Universidad Autónoma de Chapingo] Repositorio Institucional- Universidad Autónoma de Chapingo.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw-Hill, (6). Recuperado de: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Höckert, E. (2009). *Sociocultural sustainability of rural community-based tourism*. Finlandia: Lapland University Press. Recuperado de: <https://lauda.ulapland.fi/handle/10024/59492>

Ibáñez, R. y Rodríguez Villalobos, I. (2012). Tipologías y antecedentes de la actividad turística: turismo tradicional y turismo alternativo. En Ivanova A. y R. Ibáñez, *Medio ambiente y política turística en México 1*, 17-33. Progreso.

IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura). (2000). El desarrollo Rural Sostenible en el Marco de la Nueva Lectura de la Ruralidad. "NUEVA RURALIDAD" *Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura*. 1-30. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/rjave/paneles/urra.pdf>

INAFED (Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal). (2005). Enciclopedia de los Municipios de México. Gobierno del Estado de México, Estado de México. Disponible en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM15mexico/index.html>

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2009). Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos Donato Guerra, Estado de México.

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2009). Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos

Temascaltepec, Estado de México. Disponible en: http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/15/15086.pdf

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI). (2009). *Áreas geográficas*. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=15>

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI). (2009). Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos Amanalco, Estado de México. Disponible en: http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/15/15007.pdf

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI). (2020). Panorama Sociodemográfico de México 2020.

Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas. (2018). Etnografía del Pueblo Matlatzinca del Estado de México. Gobierno Federal de México. Recuperado de: <https://www.gob.mx/inpi/es/articulos/etnografia-del-pueblo-matlatzinca-del-estado-de-mexico?idiom=es>

Jamal, T.B. y Getz, D. (1995). Collaboration theory and community tourism planning. *Annals of Tourism Research*, 22(1), 86-204. Doi: [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(94\)00067-3](https://doi.org/10.1016/0160-7383(94)00067-3)

Jouault, S. (2021). *El traspais de Cancún- Riviera Maya: lugares, actores y dinámicas*. Universidad Autónoma del Estado de México y Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos.

Jouault, S., Rivera-Núñez, T., García de Fuentes, A., Xool Koh, M., y Montañez Giustinianovic, A. (2021). Respuestas, resistencias y oportunidades del turismo comunitario en la península de Yucatán frente al COVID-19 y las crisis recurrentes. *Investigaciones geográficas*, (104). Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-46112021000100106&script=sci_arttext

Kawulich, B. (2005). La observación participante como método de recolección de

- datos. *Forum: Qualitative Social Research*, 6(2). Recuperado de: <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2715>
- Kay, C. (2008). *Reflections on Latin American Rural Studies in the Neoliberal Globalization Period: A New Rurality? Development and Change*, 39(6), 915–943. Doi: <https://doi.org/10.1111/j.1467-7660.2008.00518.x>
- Kieffer, M. (2018). Conceptos claves para el estudio del Turismo Rural Comunitario. *El Periplo Sustentable*, (34), 8-43. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-90362018000100008&script=sci_arttext
- Korstanje, M. E. (2020). El COVID-19 y El turismo rural: una perspectiva antropológica. *Dimensiones Turísticas*, 4, 179-196. doi: <https://doi.org/10.47557/CKDK5549>
- Landinez León, M. R. (2019). Turismo y nueva ruralidad. Análisis para municipios en el área de influencia de Bogotá. *Gran Tour: Revista de Investigaciones Turísticas*, 19 (124-141). Recuperado de: <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/74162>
- Leiper, N. (1979). The framework of tourism. *Annals of Tourism Research*, 6(4), 390– 407. doi: [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(79\)90003-3](https://doi.org/10.1016/0160-7383(79)90003-3)
- Leiper, N. 1981. Toward a cohesive surriculum in tourism; the case for a Distinct Discipline. *Annals of Tourism Research*, 3(1).
- Leónidas Aguirre, J. (2011). *Introducción al análisis de redes sociales*. Documentos de Trabajo del Centro Interdisciplinario para el Estudio de Políticas Públicas, 82(2), 1-59. Recuperado de: [https://www.academia.edu/download/37723609/J. Aguirre. Introduccion al Analisis de Redes Sociales.pdf](https://www.academia.edu/download/37723609/J._Aguirre._Introduccion_al_Analisis_de_Redes_Sociales.pdf)
- Lillo Bañuls, A., Ramón Rodríguez, A. B., y Sevilla Jiménez, M. (2007). El Capital Humano como factor estratégico para la competitividad del sector turístico. *Cuadernos de Turismo*, (19). Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/13831>

- Maldonado, C. (2007). Fortaleciendo redes de turismo comunitario. *Revista local. glob. Centro Internacional de Formación (CIF) de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)*, Issue, 4, 1-84. Recuperado de: <http://cvis3.cebem.org/wp-content/uploads/2018/06/FORTALECIENDO-REDES-DE-TURISMO-COMUNITARIO.pdf>
- Mamadouh, V., Olivier, K. y Van der Velde, M. (2004). Articulating Local and Global Scales. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 95 (5), 455-66.
- Maniatis, A. (2019). ¿Hay un derecho al turismo? *Cuestiones constitucionales*, (40), 171-184. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/885/88571713006/html/>
- Martínez Fernández, V.A., Rodríguez Fernández, M.M., Sánchez Amboage, E., y Viñan Merecí, C. S. (2019). *Informe técnico sobre el turismo rural comunitario como instrumento para el desarrollo humano a través de un modelo aplicado basado en la inclusión, sostenibilidad, género y naturaleza: estudio focal de las parroquias de mangahurco, cazaderos y bolaspamba del cantón zapotillo(loja-ecuador)*. Reprografía Noroeste S.L.
- Martínez Hernández M., Castro Peraza MA, de la Fuente Valdés L., y Medina Asencio D. (2020). Aprendizaje en red, una opción en tiempos de COVID-19. *Revista Cubana de Higiene y Epidemiología*. Recuperado de: <http://revepidemiologia.sld.cu/index.php/hie/article/view/980>
- Martínez Valle, L. (2012). Apuntes para pensar el territorio desde una dimensión social. *Ciências Sociais Unisinos*, 48(1), 12-18. doi: <https://doi.org/10.4013/csu.2012.48.1.02>
- Maza, F. de la (2018). Gobierno local, política y turismo indígena: enfoque etnográfico en contextos interculturales. *Revista Antropologías del Sur*, 5(9), 199-213. Recuperado de: <https://repositorio.uc.cl/xmlui/bitstream/handle/11534/43399/Gobierno%20local%20pol%C3%ADtica%20y%20turismo%20ind%C3%ADgena-%20enfoco%20etnogr%C3%A1fico%20en%20contextos%20interculturales.pdf?sequence=1>

- Mazurek, H. (2006). *Espacio y territorio. Instrumentos metodológicos de investigación social*. Universidad para la Investigación Estratégica en Bolivia e Investigación y el Desarrollo. Recuperado de: https://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/divers20-06/010038553.pdf
- Merinero Rodríguez, R. (2010). Desarrollo local y análisis de redes sociales: el valor de las relaciones como factor del desarrollo socioeconómico. *Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 18, 277-304. doi: <https://doi.org/10.5565/rev/redes.396>
- Mill Christie, R. y Morrison, A. (1997). *The Tourism System. Introductory. Text*. USA: Kendall & Hunt Publishing Co.
- Millán Cen, J. A. y González Domínguez, I. (2022). Los bosques como alternativa turística y desarrollo comunitario. *UNIVERSITARIA*, 5(39), 58-59. Recuperado de: <https://revistauniversitaria.uaemex.mx/article/view/19043>
- Miranda Rodríguez, S. (2019). *Sello de calidad de turismo rural para parques ecoturísticos indígenas del Estado de México como propuesta de desarrollo local*. [Trabajo Terminal de Grado, Universidad Autónoma del Estado de México] Repositorio Institucional- Universidad Autónoma del Estado de México.
- Moënné, K. (2010). El concepto de la solidaridad. *Revista chilena de radiología*, 16(2), 51-51. Recuperado de: https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-93082010000200001&script=sci_arttext
- Molina, S. (2000). *Conceptualización del Turismo: Teoría general de sistemas (TGS)*. México: Limusa, (30-41).
- Molina, S., Cuevas-Contreras, T. y Rodríguez Herrera, I. (2014). Desarrollo socioeconómico entre turismo y redes. En A. Palafox y T. Cuevas (coords.), *Complejidad del turismo en la frontera* (pp. 3-21). México: Gasca. Recuperado de <https://amiturismo.org/publicaciones/complejidad-del-turismo-en-la-frontera-del-conocimiento/>

- Monterrubio Cordero, J.C. (2011). *Turismo y cambio sociocultural. Una perspectiva conceptual*. Universidad Autónoma del Estado de México-Plaza y Valdez
- Montoya Pérez, M. P. (2013). *Turismo comunitario y desarrollo rural: interacción y escalamiento de innovaciones*. IEP, IDRC-CRDI; FIDA, Recuperado de: <http://www.repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/927>
- Morea, J. P. (2017). Problemática territorial y conservación de la biodiversidad en espacios protegidos de Argentina. *Investigaciones Geográficas*, (68), 115-132. <https://doi.org/10.14198/INGEO2017.68.07>
- Narváez, M., Fernández, G., y Carmen, G. (2018). Participación de las Comunidades Organizadas en el Desarrollo Turístico Local (Paraguaná–Venezuela). *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81), 106-120.
- Nin, M. C., Acosta, M. I., y Leduc, S. (2020). Pandemia en el siglo XXI. Reflexiones de la (s) geografía (s) para su comprensión y enseñanza. *Huellas*, 24(1), 219-239. doi: <http://dx.doi.org/10.19137/huellas-2020-2412>
- Oliva, C. (2021). La cooperación internacional en ciencia y tecnología de China. El caso de las vacunas contra el COVID-19 en la relación con Argentina. *Revista Integración Y Cooperación Internacional*, (33), 7–15. <https://doi.org/10.35305/revistamici.v0i33.85>
- Oliveira, R., Reis Xavier, T., Cabral Flecha, A., y Wittmann, M. L. (2012). Redes del turismo: La dinámica de las conexiones de la ciudad de Ouro Preto-Brasil. *Estudios y perspectivas de Turismo*. (21) (2), 495-514. Recuperado de: <http://www.estudiosenturismo.com.ar/PDF/V21/N02/v21n2a13.pdf>
- Olmedo Neri, R. (2019). La renta de tierra en las zonas rurales de México: un estudio de caso sobre los efectos de la nueva ruralidad. *Espacio abierto: cuaderno venezolano de sociología*, 28(2), 161-177. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6998555.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (1993). *Desarrollo Forestal Comunitario*. Recuperado de: <https://www.fao.org/3/ad434s/AD434S00.HTM>

- Organización Mundial de Turismo. (2020). *Apoyo al empleo y a la economía a través de los viajes y el turismo*. Recuperado de: https://webunwto.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2020-04/COVID19_Recommendations_ES.pdf
- Orgaz Agüera, F., y Cañero Morales, P. (2016). Ecoturismo en comunidades rurales: análisis de los impactos negativos para la población local. Un estudio de caso. *REVESCO: Revista de estudios cooperativos*, (120), 99-120. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5392378>
- Ortega Valcárcel, J. (2004). Áreas de montaña: de la supervivencia a la integración. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (38). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1079108>
- Palafox Muñoz, A., y García Delgado, M. I. (2018). Acumulación por despojo a través del turismo y las áreas naturales protegidas: una mirada a Valle de Bravo, México. *Revista Estudios Ambientales*, 6(1), 87-106. Recuperado de: <http://risisbi.uqroo.mx/handle/20.500.12249/2045>
- Palomino Villavicencio, B., Gasca Zamora, J., y López Pardo, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El Periplo Sustentable*, (30), 6-37. Recuperado de: <http://ru.iiiec.unam.mx/3137/1/2465-9261-1-PB.pdf>
- Parra Cárdenas, A. V. (2020). El carácter complejo de la competitividad en destinos turísticos rurales: consideraciones para estudios turísticos. *Conrado*, 16(74), 225-230. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000300225&script=sci_arttext&tlng=en
- Pecqueur, B. (2001). Qualité et développement territorial : l'hypothèse du panier de biens et de services territorialisés. *Économie Rurale*, (261) (1).
- Pérez Serrano, A. M., Juárez Sánchez, J. P., Ramírez Valverde, B., y César Arnaiz, F. (2009). Desarrollo de capacidades como medio para fortalecer el capital humano de empresas turísticas en el medio rural: caso red de turismo alternativo Totaltikpak, CAMPO-TERRITÓRIO: *Revista de Geografía Agraria*, 4(7), 63-85.
- Pérez-Ramírez, C., Zizumbo-Villarreal, L., y Monterroso-Salvatierra, N. (2009). Turismo e identidad de resistencia: La oposición local a proyectos turísticos en

el Parque Nacional Nevado de Toluca, México. *Estudios y perspectivas en turismo*, 18(1), 36-52. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17322009000100003&script=sci_arttext&tlng=pt

Pimentel de Oliveira, D. (2020). La sostenibilidad como apoyo en la desescalada de la COVID-19: una comparación al modelo de Doxey. En Simancas Cruz, M., Hernandez Martín, R., y Padrón Fumero, N. Turismo pos-COVID-19. *Reflexiones, retos y oportunidades. In Universidad de La Laguna*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Danielle-Pimentel-De-Oliveira/publication/343162866_La_sostenibilidad_como_apoyo_en_la_desescalada_de_la_COVID19/links/5f7f2b42a6fdccfd7b4fceeef/La-sostenibilidad-como-apoyo-en-la-desescalada-de-la-COVID19.pdf

Pollock, A. (2015). *Social entrepreneurship in tourism: The conscious travel approach*. TIPSE—Tourism.

Quintana, N. M. (2018). Turismo y sostenibilidad: una mirada al desarrollo de una nueva ruralidad en América Latina. En Pérez, E., Ramírez, G., Pastor, O., González, J., González, A. y Gallardo, T. *Innovación, Sostenibilidad y Competitividad Turística* [Memoria de congreso]. Congreso llevado a cabo en Universidad Central del Ecuador. Recuperado de: <https://www.academia.edu/download/59539638/Memorias-CIISCOT-201820190605-23319-1a8hjinu.pdf#page=72>

Quiñónez Bedón, M. F., Tapia Pazmiño, J. G., y Andrade Naranjo, D. S. (2019). El turismo de aventura: Una estrategia para la nueva ruralidad. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 4(3), 119-137. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164294>

Ramos Zúñiga T. V. (2019). *Diseño de circuitos turísticos como estrategia de innovación territorial en Amanalco, Estado de México*. [Trabajo Terminal de Grado, Universidad Autónoma del Estado de México] Repositorio Institucional-Universidad Autónoma del Estado de México.

- Red Indígena de Turismo de México. (2014). *Caminos y utopías: experiencias y aportes para el desarrollo comunitario*. INDESOL. Recuperado de: <http://indesol.gob.mx/cedoc/pdf/III.%20Desarrollo%20Social/TURISMO%20Y%20ECOTURISMO/Caminos%20y%20Utop%C3%ADas%20Experiencias%20y%20aportes%20para%20el%20desarrollo%20comunitario.pdf>
- Reyes Gonzalez, J. A., y Boucher, F. (2015). *El desarrollo rural con enfoque territorial-Modelos aplicables en Latinoamérica: Caso “Activación territorial con enfoque de sistemas agroalimentarios localizados (AT-SIAL)”*. Universidad de los Llanos.
- Riveros, H. y Blanco, M. (2003). *El agroturismo, una alternativa para revalorizar la agroindustria rural como mecanismo de desarrollo local*. IICA, Lima (Perú). Recuperado de: <http://www.nacionmulticultural.unam.mx/empresasindigenas/docs/2275.pdf>
- Rodríguez López, M. de J. (2014). *El desarrollo del turismo y su incidencia en el cambio de uso del suelo, municipio de Valle de Bravo 1990 -2010* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de: <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/31038>
- Rodríguez-Chaves, A., y Solís-Rosales, S. (2016). Turismo y Patrimonio cultural inmaterial: Alternativa de complementariedad para el desarrollo de los territorios rurales. *Revista Espiga*, 25(32), 169-181. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5703501>
- Rojas López, J. J. (2008). La agenda territorial del desarrollo rural en América Latina. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, (96). Recuperado de: <https://web.ua.es/va/giecryal/documentos/documentos839/docs/microsoft-word-rojas.pdf>
- Rojas Pérez C. A. (2016). De la autogestión comunitaria a lo sentipensante. *Revista de Antropología y Sociología: Virajes*, 18(2), 65-74. <https://doi.org/10.17151/rasv.2016.18.2.5>
- Ruiz Chávez, O. (2008). Turismo: Factor de desarrollo y competitividad en México. *Centro de estudios sociales y de opinión pública*, 12-16.

- Saavedra Camargo, J., García Revilla, M. R., Martínez Moure, O., y Mora Forero, J. (2021). Análisis del turismo rural comunitario en Colombia y España: Estudio de casos. *Corporación Universitaria Minuto de Dios* doi: <http://dx.doi.org/https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/12418?show=full>
- Salinas Pineda, R. (1999). *Amanalco. Monografía municipal*. Instituto Mexiquense de Cultura, Asociación Mexiquense de Cronistas Municipales, A.C.
- Santana Talavera, A. (2002). "Desarrollos y conflictos en torno al turismo rural: claves y dilemas desde la Antropología Social". *III Congreso Internacional sobre Turismo Rural e Desenvolvimento Sustentável CITURDES o rural como nova opção de ope para o Turismo. 14 a 16 de maio de 2002, Universidade de Santa Cruz do Sul*. Recuperado de: <http://www.contenidos.campuslearning.es/CONTENIDOS/390/curso/pdf/EXAR-Documento%20de%20apoyo%203.pdf>
- Sierra, M., y Bacigalupe, M. de los A. (2020). Innovación tecnológica y social en turismo: Estudio de caso con couchsurfers en la ciudad de La Plata (Provincia de Buenos Aires, Argentina). *Innovación y Desarrollo Tecnológico y Social*, 2(1), 1–34. <https://doi.org/10.24215/26838559e010>
- Sili, M. (2010). *¿Cómo revertir la crisis y la fragmentación de los territorios rurales?: Ideas y propuestas para emprender procesos de desarrollo territorial rural* (No. E14/102). INTA. Recuperado de: <https://www.marcelosili.com/wp-content/uploads/2019/05/como-revertir-la-crisis-de-los-territorios-rurales.pdf>
- Stott, L., y Ramil, X. (2014). *Metodología para el desarrollo de estudios de caso. Centro de innovación en tecnología para el desarrollo humano*. ITD, UPM.
- Tapella, E. (2007). El mapeo de actores claves, documento de trabajo del proyecto Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos, servicios ecosistémicos y sustentabilidad en las Américas: un abordaje interdisciplinario. *Universidad Nacional de Córdoba, Inter-American Institute for Global Change Research* (IAI). Recuperado de: https://www.buyteknet.info/fileshare/data/ana_pla_sis_amb/EstebanTapella.pdf

- Thomé Ortiz, H. (2020). ¿El coronavirus reescribirá el turismo rural? Reinención, adaptación y acción desde el contexto latinoamericano: Reinvenção, adaptação e ação no contexto latino-americano. *Cenário: Revista Interdisciplinar Em Turismo e Território*, 8(14), 55-72.doi: 10.26512/revistacenario.v8i14.31484
- Toledo, V. M., Alarcón-Chairez, P., Ortiz-Avila, T., y Acosta-Moreno, L. (2006). *Atlas de experiencias comunitarias en el manejo sustentable de los recursos naturales de Michoacán*. SEMARNAT.
- Travé Molero, R., y Santos González, D. (2021). Turismo y COVID-19, una disyuntiva sistémica. Barataria. *Revista Castellano-manchega De Ciencias Sociales*, (30). doi: <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i30.644>
- Trejos, B. (2009). Redes de apoyo al turismo comunitario en Costa Rica. *Revista de Investigación en Turismo y Desarrollo*, 6(2). Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/turydes/06/bt.htm>
- United Nations Development Programme. (2012). Multinational Federation of Community Tourism in Ecuador (FEPTCE), Ecuador. *Equator Initiative Case Study Series*. Recuperado de: https://www.equatorinitiative.org/wp-content/uploads/2017/05/case_1_1363900152.pdf
- Varisco, C. (2013). *Sistema turístico. Subsistemas, dimensiones y conceptos transdisciplinarios*. En Benseny, Graciela, (Ed.), Gestores costeros. De la teoría a la práctica: una aplicación en áreas litorales (pp. 63-78). Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata. Recuperado de <http://nulan.mdp.edu.ar/2208/1/varisco.2013.pdf>
- Vásquez-Barquero, A. (2008). Desarrollo local, diversidad y complejidad de las estrategias y políticas de desarrollo. *PRISMA* (22), 35-58. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3138776>
- Vázquez Barquero, A. (2001). *Desenvolvimento endógeno em tempos de globalização*. Fundação de Economia e Estatística.
- Vázquez, D., Osorio, M., Arellano, A. y Torres, J. (2013). El turismo desde el pensamiento sistémico. *Investigaciones Turísticas*, 5, 1–28. doi: <https://doi.org/10.14198/INTURI2015.10.01>

- Vega Falcón, V., Castro Sánchez, F., y Romero Fernández, A. J. (2020). Impacto de la Covid-19 en el turismo mundial. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(S1), 207-216. Recuperado de: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1777/1775>
- Verdejo, M. E., e Hidalgo, E. J. (2003). *Diagnóstico rural participativo: Una guía práctica*. Centro Cultural Poveda, Proyecto Comunicación y Didáctica. Recuperado de: https://www.corporacionpba.org/irp/herramientas/Etapa_I/punto_de_partida/paso2_drp/Diagnostico_Rural_Participativo.pdf
- Vilchis, J. (2012). *Monografía de Amanalco*. H. Ayuntamiento Constitucional de Amanalco, Estado de México.
- Villa Hernández, Y. A., Hernández Silva, V., y Madrigal Moreno, S. (2022). Factores que contribuyen a la supervivencia del sector turismo a partir del impacto del covid-19. Repositorio de la Red Internacional De Investigadores En *Competitividad*, 15(15). Recuperado a partir de <https://riico.net/index.php/riico/article/view/2011>
- Wall, G. y Mathieson A. (2006). *Tourism: changes, impacts and opportunities*, Pearson, Essex, Reino Unido.
- World Tourism Organization. (2006). *Poverty alleviation through tourism. A compilation of good practices*. Madrid: WTO. Recuperado de: <https://www.e-unwto.org/doi/epdf/10.18111/9789284409204>
- WWF Internacional. (2001). *Directrices para el desarrollo del turismo comunitario*. WWF. Recuperado de: <https://wwfint.awsassets.panda.org/downloads/guidelinesp.pdf>
- Yin, R. K. (2001). *Estudo de caso: planejamento e método*. Bookman.
- Zamora, F. (2007). *Turismo Alternativo*. Trillas.
- Zizumbo Villarreal, L., Bernal González, E. I., y Romero Contreras, T. (2013). Proceso de modernización y desarrollo turístico en Valle de Bravo. *Ateliê Geográfico*, 7(2), 27–43. doi: <https://doi.org/10.5216/ag.v7i2.26426>

Notas periodísticas

Ayala Espinosa, C. (09 de diciembre de 2020). *Zona centro del país crea alianza regional para fortalecer al sector turístico*. El Economista. Recuperado de: <https://www.eleconomista.com.mx/estados/Zona-centro-del-pais-crea-alianza-regional-para-fortalecer-al-sector-turistico-20201209-0156.html>

FEMATUR. (26 de febrero de 2021). *Asociaciones firman alianza para reactivar el turismo en el oriente del Estado de México*. Recuperado de: <https://www.fematur.com/post/asociaciones-firman-alianza-para-reactivar-el-turismo-en-el-oriente-del-estado-de-m%C3%A9xico>

Gutiérrez Hermosillo, F. (2020, 26 de mayo). Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible. Recuperado de: <https://www.ccmss.org.mx/ccmss-12-anos-en-la-cuenca-de-amanalco-valle-de-bravo>

SITIOS WEB

Alianza Peninsular para el Turismo Comunitario (2022). *Red Campeche*. Recuperado de: <https://www.viajaturismocomunitario.com/consejo-turismo-rural-campeche>

Alianza Peninsular para el Turismo Comunitario (2022). *Red Quintana Roo*. Recuperado de: <https://www.viajaturismocomunitario.com/red-turismo-comunitario-zona-maya>

Alianza Peninsular para el Turismo Comunitario (2022). *Red Yucatán*. Recuperado de: <https://www.viajaturismocomunitario.com/turismo-comunitario-cook-mayab>
Adventure México Travel. (2019). *Destinos*. Recuperado de: <https://adventuremexico.travel/>

CEPAL. (s.f.). *Acerca de innovación social*. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/temas/innovacion-social/acerca-innovacion-social#:~:text=La%20CEPAL%20defini%C3%B3%20la%20innovaci%C3%B3n,l a%20poblaci%C3%B3n%20de%20la%20regi%C3%B3n>

Red de Turismo Montaña, Sol y Niebla (2022). *¿Quiénes somos?* Recuperado de: <https://redturismo.org/nuestra-organizacion/>

SUSTENTUR. (2022). *Turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca*. Recuperado de: <https://sustentur.com.mx/turismo-comunitario-sierra-norte-oaxaca/>

TUSOCO. (13 de enero de 2022). *About us*. Recuperado de: <https://tusoco.com/es/sobre-nosotros/>

14. ANEXOS DEL TRABAJO

Anexo 1. Proceso metodológico de la construcción de propuesta

OBJETIVO PARTICULAR.	MÉTODO	TÉCNICA	HERRAMIENTA	INSTRUMENTO	PRODUCTO ENTREGAR PARA
A. Caracterizar los recursos naturales, culturales y turísticos de las OTR de la RSO-EDOMÉX.	Diagnóstico participativo.	Documentación bibliográfica.	Cédula de inventario de recursos.	Ficha de inventario de recursos.	Estudio de Factibilidad de Red de Turismo Rural Comunitario
B. Elaborar un diagnóstico territorial de las OTR RSO-EDOMÉX.	Diagnostico participativo.	Diálogo con informantes clave.	Cédula de identificación de actores	Ficha de Identificación de actores.	
		Observación participante.	Análisis de Redes Sociales	Esquema FODA	
C. Construir, colectivamente, una perspectiva territorial de las acciones sociales encaminadas al desarrollo del turismo en redes	Estudio de casos múltiples (Stott y Ramil, 2014; Yin, 2001).	Diálogo con grupos de trabajo.	Diagnóstico del entorno de la comunidad. ⁷³	Análisis organizacional / institucional: diagrama de Venn.	
		Diálogo semiestructurado	Encuesta	Cuestionario.	
		Estrategia de vida.	Entrevista semiestructurada.	Guía de entrevista	
D. Plantear, participativamente, las bases iniciales estratégicas de la Red de Turismo Rural Comunitario de la RSO-EDOMÉX.	Estudio de casos múltiples (Stott y Ramil, 2014; Yin, 2001).	Diálogo con grupos de trabajo.	Talleres Participativos	Talleres	Propuesta de Red de Turismo Rural Comunitario
		Análisis de Redes			

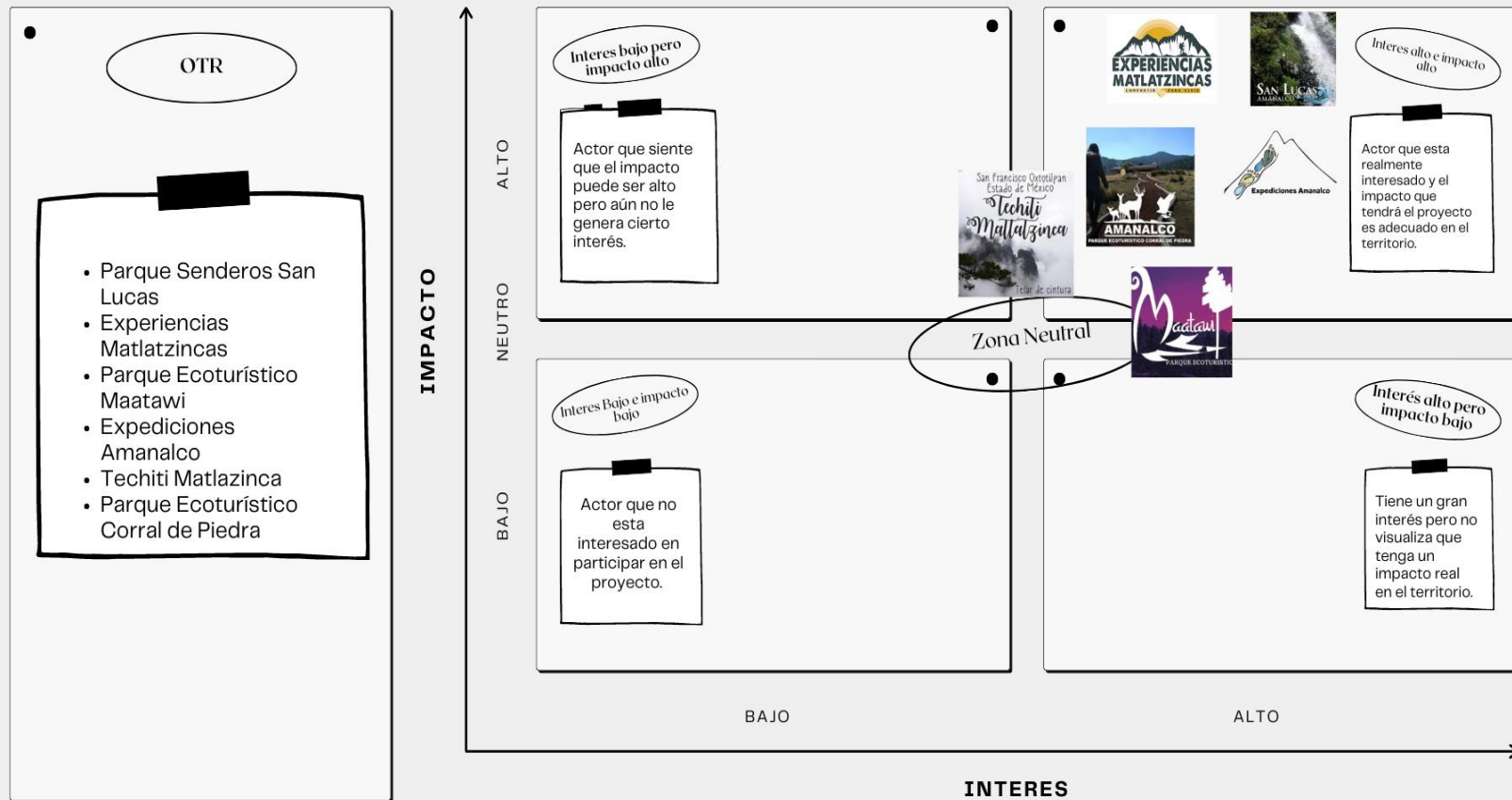
⁷³ Esta herramienta de trabajo se adaptará dentro del desarrollo de la propuesta de trabajo terminal de grado. Según la FAO (1993) indica que este instrumento se utiliza para recolectar información destinada a analizar los efectos que sobre el medio ambiente (en este caso la perspectiva territorial de las acciones sociales en la actividad turística) pueden causar las actividades proyectadas o realizadas.

Anexo 2. Cronograma de trabajo del proyecto Red de Turismo Rural Comunitario de la Región Suroeste del Estado De México.

FOLIO	Nombre de la actividad	MESES (A PARTIR DE ENERO 2021)																	
		Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12	Mes 13	Mes 14	Mes 15	Mes 16	Mes 17	Mes 18
FASE 1																			
1.1	Generar objetivos y alcances del proyecto.																		
1.2	Revisión bibliográfica y hemerográfica.																		
1.3	Comunicación con actores por medio digitales.																		
1.4	Creación de materiales para visitar en OTR.																		
1.5	Mapa territorial y análisis del sitio.																		
Fase 2																			
2.1	Caracterización de la región.																		
2.2	Visitas presenciales a OTR																		
2.3	Talleres Participativos con ORT.																		
Fase 3																			
3.1	Validación del diagnóstico territorial.																		
3.2	Análisis estratégico Territorial para abordarlo en las OTR																		
3.3	Plan de acción con OTR.																		
Fase 4																			
4.1	Perfilamiento de Red de Turismo Comunitario Rural.																		
4.2	Puesta en marcha y aterrizaje del documento.																		

Anexo 3. Matriz de impacto/interés para propuesta de la red

Matriz Interés/Impacto



Elaboración propia.

Anexo 4. Posibles aliados para la Red.

Actores	Nombre	Ubicación	Descripción	Contacto
Parque Ecoturísticos	Parque Ecoturístico Maatawi	San Francisco Oxtotilpan, Temascaltepec	Parte de la cosmovisión local para ofrecer a los visitantes una experiencia cultural y natural en la única población Matlatzinca de México por medio de la naturaleza, educación y aventura.	Facebook: Parque Ecoturístico Maatawi
	Parque Ecoturístico Corral de Piedra	Ejido Amanalco, Amanalco.	Parque ecoturístico que ofrece actividades de recreación en contacto con la naturaleza	Facebook: Parque Ecoturístico Corral de Piedra
	Parque Ecoturístico Senderos San Lucas	Ejido San Lucas, Amanalco	Recorridos de senderos para caminata y para bicicleta.	Facebook: Senderos San Lucas, Amanalco.
	Parque Ecoturístico Parque Escondido	Ejido Corral de Piedra, Amanalco	Nuevo parque con área de camping.	
	Santuario de la Mariposa Monarca Piedra Herrada	San Mateo Almomoloa, Temascaltepec	Paraje denominado Piedra Herrada, perteneciente a la comunidad de San Mateo Almomoloa, municipio de Temascaltepec. Este lugar forma parte de la Reserva de la Biósfera de la Mariposa Monarca declarada Patrimonio Natural de la Humanidad por la UNESCO en 2008.	

Agencias turísticas

Expediciones Amanalco	Amanalco de Estado de México	Hiking y Trekking: Travesía Nevado-Amanalco	Facebook: Expediciones Amanalco
Outwardbound México	Valle de Bravo	Escuela que promueve el desarrollo de estudiantes y profesionales a través del aprendizaje experiencial, apoyados por nuestra calidad humana, los conocimientos de nuestros instructores, la naturaleza de nuestras rutas y los fuertes nexos que nos unen con las culturas locales.	Sitio web: https://outwardboundmexico.com/
Ecotours	Valle de Bravo	Agencia de viajes, donde tenemos paquetes de hospedaje, tours, transporte, etc en destinos locales, nacionales e internacionales. También nos dedicamos a la organización, gestión y planificación de eventos sociales, empresariales y masivos	Facebook: Ecotur Agencia de Viaje
Explora Valle Mx	Valle de Bravo	Experiencias para que te diviertas. Todas las experiencias están pensadas para que cada uno de los participantes experimente sensaciones únicas.	Sitio web: https://exploravalle.com/

		Diseñadas para conocer los tours en valle de bravo, anímate.	
Río Adventure	Valle de Bravo	Empresa turística cuya misión es brindar experiencias en distintos servicios y actividades turísticas que ofrecemos manejando un sistema de calidad alto para nuestros clientes, incentivando y haciendo de Valle de Bravo, un destino ideal para quienes buscan una conexión íntima con el entorno natural.	Sitio <u>https://rioadventure.mx/</u> Web:
Rutopia	Ciudad México de	Viajes personalizados y auténticos en México mx, para conectar con la naturaleza, así como con los anfitriones de las comunidades indígenas y rurales del país.	Sitio web: <u>https://rutopia.com/</u> Facebook: Rutopia
Ecotura	Ciudad México de	Experiencias de Senderismo en las montañas, cercanas a la ciudad de México como Ajusco, Nevado de Toluca, Iztaccíhuatl y Malinche	Sitio <u>https://www.ecotura.mx/</u> web: +521 558538 6610
Punta de Lanza	Valle de Bravo	Servicio Personalizado de Aventura y Ecoturismo en	Facebook: Puntas De Lanza Operadora Turística

			el Estado de México	
Redes colaborativas	Red Comunitaria de Aprendizaje en Turismo Alternativo del Eje Neovolcánico	Eje Neovolcánico	Tejer lazos de cooperación y aprendizaje en temas de turismo alternativo que lleven a los emprendimientos participantes a potenciar su desarrollo y a consolidarse como proyectos sostenibles.	Facebook: Red CATA @redcata22
	Pueblos Originarios Coordinados para el Bosque y el Turismo	Cuenca Amanalco-Valle de Bravo	Red colaborativa de planificación del turismo en la región:	Facebook: Pueblos Originarios Coordinados para el Bosque y el Turismo
Asociaciones	Asociación Mexicana de Turismo de Aventura (AMTAVE)	Ciudad México de	Asociación Civil, legalmente constituida en 1994 que agrupa a las principales empresas dedicadas a operar y promover el Turismo de Aventura y Ecoturismo en México.	Sitio web: https://www.amtave.org/
Organizaciones No Gubernamentales	Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible	Amanalco, Estado México de	Colabora con comunidades rurales en sus iniciativas de manejo y uso sustentable de los recursos naturales.	Sitio web: https://www.ccmss.org.mx/
universidad	Universidad Autónoma del Estado de México	Toluca, Estado de México.	Casa de estudios principal del Estado de México	https://www.uaemex.mx/
	Tecnológico de Estudios Superiores Valle de Bravo	Valle de Bravo, Estado de México.	Universidad pública en el territorio.	https://tesvb.edomex.gob.mx/

	Universidad del Medio Ambiente	Valle de Bravo, Estado de México	Universidad privada que trabaja con comunidades en el territorio.	https://umamexico.com/
Gobierno	Secretaría de Cultura y Turismo del Estado de México	Toluca, Estado de México	Capacitación y promoción	Sitio Web: https://cultura.edomex.gob.mx/

Anexo 5. Resúmenes de los talleres realizados.

RESUMENES DE LOS TALLERES

Primer taller

Esta primera reunión se realizó en las Instalaciones del CCMSS con la participación de actores turísticos de la región, en el cual se dio la primera importancia de unirse y colaborar con *otros* en el territorio. (Observar imagen 3).

Los temas que se mostraron fueron los siguientes:

- ¿QUÉ ES EL TURISMO COMUNITARIO? La finalidad de esta plática fue de demostrar que el Turismo Alternativo es tendencia en el mundo y viable para la RSO-EDOMÉX, y de igual forma, de representar una nueva forma de hacer turismo que permite al hombre un reencuentro con la naturaleza y un reconocimiento al valor de la interacción con la cultura rural.
- Taller de Redes Colaborativas Turísticas. El principal punto de este taller fue de conocer acerca de las redes colaborativas, las dinámicas que las integran y representan, así como diálogos de grupos para reflexionar acerca de estas preguntas:
 - ¿Cuál es el territorio donde participas?
 - ¿Cómo te imaginas tu territorio participando en una red turística?
 - ¿Qué se necesita realizar para que la Red Local de Turismo pueda funcionar?
 - ¿Por qué es importante una Red Turística dentro de su organización?

Los resultados de este primer taller fueron los siguientes:

Hace espacios físicos para mostrar los productos y servicios que se encuentran en el territorio, los cuales las posibles soluciones son realizar ferias de turismo comunitario en la región, generar acercamientos a los ayuntamientos e intercambiar conocimiento y capacidades colectivas, un proyecto que no hace comunes que permita compartir, en este punto inversiones entre todos.

Los asistentes de la reunión observaron que la importancia que tiene las redes de turismo es: la cooperación, la confianza, una mayor difusión de los productos y

servicios, experiencia, una identidad con la diversidad territorial, cultura, alianzas y el intercambio de experiencias junto con el compromiso.

Se estableció el Grupo de WhatsApp para difundir y dinamizar la comunicación entre los participantes.



Imagen 3. Primer taller participativo. Fuente propia.

Segundo taller

La segunda reunión se realizó en las instalaciones del CCMSS. Para la continuación del dialogo entre los participantes se realizó la dinámica denominada Peer To Peer (Trabajo Colaborativo), el cual derivo para conformar tres grupos de diálogos con la finalidad de discutir alrededor de veinte minutos con las siguientes preguntas (observar imagen 4):

- ¿Qué es el turismo?
- ¿Qué es turismo rural comunitario?
- ¿Qué es un producto turístico?
- ¿Qué es un destino turístico?

Los resultados preliminares fueron las siguientes:

Equipo 1: ¿Qué es el turismo? Es cuando una persona visita un lugar nuevo o ya lo había visitado. ¿Qué es turismo rural comunitario? Es el conocer del cómo se elabora un producto, por ejemplo: una artesanía, manualidad o licor. ¿Qué es un producto turístico? El producto turístico es la realización y comercialización del conocer lugares. ¿Qué es un destino turístico? Es llegar a algún lugar.

Equipo 2: ¿Qué es el turismo? Salir de su zona de confort, salir de su lugar de origen para explorar nuevas experiencias y nuevos destinos. ¿Qué es el turismo rural comunitario? Una rama del turismo diferente donde zonas rurales abren sus puertas a personas y dan a conocer sus formas de vida tradicionales y sus productos locales. ¿Qué es un producto turístico? Es un producto de servicios que se ofrece al turista. ¿Qué es un destino turístico? Lugar para visitar que ofrece una experiencia diferente a lo convencional.

Equipo 3: ¿Qué es el turismo? Es la acción de una persona o grupo para desplazarse de su lugar de origen para conocer, disfrutar y aprender aspectos diferentes de su cotidianidad. ¿Qué es el turismo rural comunitario? Turismo que se desarrolla en zonas rurales a partir de la cooperación y las actividades de las comunidades locales. ¿Qué es un producto turístico? Es un producto realizado con experiencias, aprendizajes, convivencia, artesanías, gastronomía, cultura, alojamiento, paseos, lugares y espacios. ¿Qué es un destino turístico? Lugar que ofrece uno o más productos turísticos.

Posteriormente, al término de esta actividad se continuo con la siguiente actividad: construir de manera participativa el propósito, objetivo, misión y visión a través de lluvia de ideas y palabras entre los participantes en el grupo:

Los resultados fueron los siguientes:

- Propósito: difusión, unión, colaboración, Demostración, participación, ser equipo, conexión, ayuda mutua, crear empleos, dar a conocer.

- Objetivo: oferta y demanda de nuestros productos y servicios, promover, crear, preservar, trabajar, conocer, aprovechar los recursos naturales, compartir nuestros conocimientos y consumir productos locales.
- Misión: unión, aprender, construir, compartir, trabajar, trabajar en grupo, desarrollo, experiencias, pionero
- Visión: beneficio, éxito, transcender, ganar, calidad de vida, progresar, generar empleo para la comunidad, dejar huella, crecer y prosperidad.

Al termino de esta actividad se determinó algunos acuerdos para presentar ante los participantes de la futura Red de Turismo, tales como: el generar el directorio de productos y servicios que se ofrecen, crear la identidad de la Red de Turismo y Taller sobre los costos de productos y servicios.



Imagen 4. Segundo Taller Participativo. Fuente Propia.

Tercer taller

El tercer fue realizado en las instalaciones del CCMSS. Lo destacable de este taller fueron los siguientes (observar imagen 5):

El tema principal denominado ¿Cómo nos organizamos?

Se formaron dos equipos para contestar las siguientes preguntas detonadoras:

- I. ¿Qué características debe de tener nuestros productos y servicios para pertenecer a la red local de turismo?,
- II. ¿Qué características debe de tener el actor o actriz para pertenecer a la red local de turismo?
- III. ¿Qué valores y características tenemos en común?

Las respuestas que obtuvieron fueron las siguientes:

I. Las características de los productos y servicios que se encuentran en la Red Local de Turismo deben cuidar y preservar el bosque en donde hacemos nuestras actividades, con base a una producción sustentable y de manera socialmente responsable. Estas actividades deben generar empleos dentro de la localidad, así como promover el consumo local y que conserven la cultura de nuestro territorio.

II. Los participantes que se integren dentro de esta organización deben de contar con las siguientes características: Interés por la conservación de los recursos naturales, que proponga iniciativas en pro de la red, estar en solidaridad con los demás participantes, innovar y ser conscientes de los productos que se planeen, ser parte del territorio, ser iniciativas, proyectos, organizaciones de origen comunitario (no privados).

III. Los valores que rigen dentro del sentido de pertenencia son: respeto por lo demás proyectos, emprendimientos, iniciativas. Ser honestos en todo sentido con la Red de Turismo, comprometerse con la Red de Turismo. Conservación y cuidado de nuestro territorio en tema de recursos naturales y culturales.



Imagen 5. Tercer taller participativo Fuente propia.

Cuarto Taller

El taller fue realizado en las instalaciones del CCMSS (observar imagen 6). Lo destacable de este taller fue la realización del cuestionario de diagnóstico por parte de la Universidad Autónoma del Estado de México. Los puntos que se aborda en este cuestionario fueron los siguientes:

- Datos generales
- Organización
- Planeación
- Operación
- Comercialización
- Dirección
- Evaluación



Imagen 6. *Cuarto taller participativo.* Fuente propia.

Quinto Taller

El taller fue realizado en el CCMSS (observar imagen 7). Lo más relevante en el taller fue la construcción de la Estructura Organizacional de cada OTR a cargo de la Universidad Autónoma del Estado de México mediante la aplicación de cuestionarios, con lo siguientes puntos:

Los puntos de esta estructura fueron los siguientes:

Descripción del negocio	• Visión	• Funciones
• Ventaja competitiva	• Misión	• Organigrama
• Mercado Meta	• Objetivos	• Estructura Orgánica
• Fuente de Ingreso	• Valores	• DOFA
	• Necesidades que atiende	



Imagen 7. Quinto taller participativo. Fuente propia.

Sexto taller

La reunión fue realizada en el Parque Senderos San Lucas, en el Ejido de San Lucas, Amanalco (observar imagen 8). Los puntos importantes que se abordaron en este taller fueron los siguientes:

- Recapitulación de la temática de redes.
- Construcción de la estructura organizativa a cargo de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Se planteó en primer punto algunas preguntas detonadoras para reflexionar acerca del nombre, slogan y logo de la red local de turismo, tales como: a) ¿qué elementos queremos mostrar?, b) ¿qué hacemos?, c) ¿qué valores contamos?, d) ¿qué servicios ofrecemos?, e) ¿cuál es mercado meta?

Como resultados sobresalieron estas ideas:

- a) Red, Turismo, Cuenca.
- b) Guianza autogestión, productores, artesanos, parques ecoturísticos, agencias comunitarias.
- c) Respeto, colaboración, unión, empatía, honestidad, solidaridad, apoyo, colectividad, amistad.
- d) Senderismo, ciclismo, ferias, temazcal, alimentos y bebidas. Hospedaje.
- e) Familias, ecoturistas.

Después de ello, se armó tres equipos para iniciar el proceso de la creación del logo de la red para compartir ante el grupo, así como también el nombre y slogan que fue un trabajo en plenaria para llevar el proceso de identidad. El nombre de la red local de turismo se denominó: Red de Turismo rural y producción sustentable “TAWI MAYEE” *EL RENACER DE LAS CULTURAS*.



Imagen 8. Sexto taller participativo. Fuente propia.

Anexo 6. Registro de visitante para las OTR's



Red de Turismo Rural y Producción Sustentable Tawi Mayee Nii

Lista de registro de visitantes

[illegible]

Anexo 7. Cédula para datos estratégicos para la red



ENCUESTA DEL PERFIL DEL VISITANTE

Fecha:					Folio:	
1. Sexo						
Masculino		Femenino			Prefiero no mencionarlo	
2. ¿En qué rango de edad se encuentra?						
Menos de 18 años	18 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	45 a 64 años	Más de 64 años	
3. ¿Cuál es su lugar de procedencia?						
País:		Ciudad:			Localidad:	
En relación con la visita y servicios de la Red Tawi Mayee Nii						
4. ¿Cuál es el motivo de su viaje?						
5. ¿Quiénes conforman su grupo de viaje?						
Solo	Con mi pareja	Familia directa (padres e hijos)	Amigos/familiares sin hijos	Amigos/familiares con niños		
6. ¿Cuántas veces ha venido a este destino?						
Primera vez		Segunda vez		Tres veces o más		
7. ¿Cómo se enteró de la Red?						
Amigos/familiares	Agencia de viajes	Televisión	Leí al respecto	Otro ¿Cuál?		
8. Ha venido al destino con:						
Amigos/familiares	Agencia de viajes	Televisión	Solo	Otro ¿Quiénes?		
9. ¿Qué le gustó de la visita a la Red Tawi Mayee Nii?						
10. ¿Qué no le gusto?						
11. ¿Qué actividad turística podría a usted interesarle para practicar en las organizaciones de la Red Tawi Mayee Nii?						
12. ¿En qué podemos mejorar?						

Anexo 8. Cronograma de plan de capacitación de la red

ACTIVIDAD	MES											
	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
Cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Definir estructura de la Red Local de Turismo	X											
Creación de productos turísticos		X										
Creación del reglamento interno de la Red Local de Turismo			X									
Creación del acta constitutiva de la Red Local de Turismo				X								
Participar en eventos turísticos				X								
Encuentro de experiencias con otras redes turísticas								X	X	X	X	X
Posicionar la Red Local de Turismo								X	X	X	X	X
Generar alianzas	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Elaboración propia a partir de los talleres participativos.

Anexo 9. Propuesta de publicidad visual de la red

En este anexo se visualizará algunas imágenes relacionadas a la publicidad de la red como estrategia de identidad y apropiamiento de su espacio hacia el mercado y comunidades donde participan cada una de estas iniciativas.



Imagen 9. Collage de imágenes de publicidad de la red. Fuente propia.

*Y en la madrugada 2 000 de la resistencia, los tejedores y las tejedoras
zapatistas, rastro de múltiple luz y nombre multiplicado, se afanan.*

Tejen y tejen. Y tejiendo luchan. Y tejiendo cantan.

*Hay quien dice que eso que tejen es una red para que no escape la
memoria. Hay quien dice que es una tela de diversos colores para vestir
la esperanza. Y hay quien dice que eso que se teje la madrugada
2 000, es el mañana [...].*

Subcomandante Insurgente Marcos