

RENTA BÁSICA UNIVERSAL (ASIGNACIÓN UNIVERSAL POR CIUDADANÍA) EN ARGENTINA.

JORGE ANTONIO NAVARRO.

Cita: JORGE ANTONIO NAVARRO (2017). *RENTA BÁSICA UNIVERSAL
(ASIGNACIÓN UNIVERSAL POR CIUDADANÍA) EN ARGENTINA.*
Investigación en Seminario. Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/jorge.antonio.navarro/12>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <http://www.aacademica.org>.



Seminario 2017

LA CUESTIÓN DE LA UNIDAD ENTRE RELACIONES ECONÓMICAS Y RELACIONES POLÍTICAS E IDEOLÓGICAS,
Y SU DESARROLLO RESPECTO DE LA SOCIEDAD ARGENTINA

AUC

**Asignación
Universal
por
Ciudadanía**

Renta Básica Universal



Titular de la Cátedra
Juan Iñigo Carrera
Seminario año 2017

Equipo docente

Profesor Adjunto: Dr. Sebastián Luis Guevara - Jefe de Trabajos Prácticos: Mag. Luisa Mariana Iñigo - Ayudantes de Primera: Dr. Gastón Caligaris, Lic. Fernando Javier Cazón, Lic. Manuel Estelles, Dr. Alejandro Fitzsimons, Lic. Mariana Hirsch, Mag. Nicolás Pérez Trento y Mag. Rodrigo Steimberg

Autor

Jorge Antonio Navarro

Año 2017

No se puede transformar el mundo, la realidad, sin transformar las conciencias de las personas: ese es uno de los mitos en que miles de personas han caído: primero se transforma el corazón de las personas y, cuando se tiene una humanidad bella, llena de seres angelicales, entonces esta humanidad hace una revolución que es divina también...

*Esto simplemente no existe, jamás existió.
La subjetividad cambia en el proceso de cambio de la objetividad.
Yo me transformo al transformar. Yo soy hecho por la historia, al hacerla.*

Paulo Freire

AUC

Asignación Universal por Ciudadanía Renta Básica Universal

¿Es factible una Renta Básica Universal en Argentina?

Disputa por el usufructo de los bienes comunes

El informe Monitor Fiscal del Fondo Monetario Internacional, de octubre 2017, refiere que, debido a que economías como las de China e India se aproximan a las de los países avanzados, *la desigualdad del ingreso en el mundo ha venido disminuyendo en las últimas décadas*. Sin embargo comprueba que, en contraste, (...) *la desigualdad dentro de cada país ha aumentado*. Para responder a esta brecha de ingreso dentro de los países recomienda actuar en políticas fiscales orientadas en tres frentes. Señala... *Las autoridades tienen un abanico de opciones para lograr resultados eficientes y equitativos. Esta edición del Monitor Fiscal se centra en tres debates en materia de políticas:*¹

1. Impuestos sobre la renta progresivos.
2. Ingreso básico universal (IBU)
3. Gasto en educación y salud

Mientras tanto, Argentina transita las elecciones legislativas de medio término sin que el IBU figure en las plataformas partidarias, se incluya en la agenda pública, ni en los debates entre las fuerzas de todo el arco político (de izquierdas a derechas), de los partidos y alianzas que atravesaron exitosamente las elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO). Nos proponemos indagar: ¿Es factible un ingreso ciudadano universal e incondicional, que cubra las necesidades básicas para una vida digna de toda la población argentina?

Planteo del problema

El debate sobre un ingreso básico universal tiene una larga historia. Renunciando a una pretensión de exhaustividad que exceden el objetivo de este estudio, señalaremos como una de las discusiones más significativas, la que giró en torno del Sistema o Acuerdos de Speenhamland, en la Inglaterra de 1795, adoptados en los marcos de las repercusiones y efecto contagio provocada por la Revolución Francesa en Europa y los malos augurios para la corona británica: Napoleón Bonaparte había aplastado a los ingleses en el sitio de Tolón, en el sur de Francia en 1793. El espectro de la toma de la Bastilla de 1789 golpeaba las puertas de las islas británicas.

¹ By IMFBlog| octubre 11, 2017|Desigualdad, Deuda pública, economía global, FMI, Fondo Monetario Internacional, Investigación económica, mercados emergentes, países de bajo ingreso, Política fiscal, reformas fiscales, Reuniones Anuales, Uncategorized|1 Comment.
<https://blog-dialogoafondo.imf.org/?p=8430>

Acuerdos de Speenhamland: El mismo fue establecido por los regidores y jueces del distrito de Berkshire, al Sur de Inglaterra. Por medio del cual se creó un subsidio móvil a los pobres (en función del número de integrantes de las familias y del costo del pan) destinado a complementar la renta de las familias jornaleras (a “todos los hombres pobres industriosos y sus familias”) que le permitiera hacer frente a las necesidades de vivienda y alimentación, amenazadas por la hambruna y la inflación. El consecuente malhumor social amenazaba con traducirse en estallidos incontrolables. Se estableció este subsidio frente a otra opción que era la de establecer un salario mínimo (que sólo alcanzaría a los ocupados). La solución adoptada tenía efecto universal y, si subía el precio del pan, subía el subsidio en la misma proporción.²

No era la primera iniciativa de este tipo en los marcos de la acumulación originaria capitalista. Con anterioridad, durante el reinado de Isabel I (1533-1603) se dictaron las **leyes de pobres** destinadas a domesticar y forzar a trabajar a los pobres. Se los categorizada. A los que tenían posibilidades de trabajar se los asignaba mediante subasta a un terrateniente y el gobierno local le proporcionaba un salario mínimo, afrontado mediante un impuesto a la propiedad. A los enfermos, ancianos, niños demasiado pequeños se los recluía en asilos (workhouses). Los rebeldes etiquetados como vagos, eran perseguidos y sometidos a encierros en condiciones muy rigurosas. Los Acuerdos de Speenhamland, pusieron fin a las Leyes de Pobres isabelinas. Comprobaron que les resultaba más oneroso costear los asilos que entregarles un subsidio.

La situación de los trabajadores cambió radicalmente. Disminuyó el hambre, las penurias y abortó –al menos temporalmente- las posibilidades de estallidos sociales. El sistema se expandió por todo el sur de Inglaterra y estuvo a punto de constituirse en ley nacional. No obstante tuvo detractores. El pastor Joseph Townsend había advertido que las leyes de pobres posibilitaban que los trabajadores nunca pasen hambre. Esto – sostenía- era inadmisibile, ya que solo el hambre los haría laboriosos. Continuando la prédica de Townsend, y ante los Acuerdos de Speenhamland, otro cura, Thomas Malthus predijo en 1798 un futuro ominoso: Sin hambre, la pasión por los sexos y su consecuente expansión demográfica pondría en tensión la producción suficiente de alimentos. Su teoría sostenía que “un aumento en progresión geométrica o exponencial en la población, junto con un aumento en progresión aritmética en la producción agrícola de alimentos”, causaría una situación de pauperización tal, que su consecuencia sería “la extinción de la especie humana”.³

También el economista David Ricardo, coincidía con estos postulados y advertía que el desincentivo a trabajar y la crisis en la producción de alimentos colocaba a Inglaterra en los prolegómenos de un final parecido al de la Revolución Francesa.

A pesar de las previsiones, la ola francesa llegó a Inglaterra en 1830. Al grito de “¡pan y sangre!” los jornaleros arremetieron contra las flamantes trilladoras y sembradoras incorporadas por los terratenientes que desplazaban mano de obra. Exigía trabajo y salario digno. La represión brutal, las penas de muerte y las deportaciones pudieron sofocar las rebeliones.

² (*The Reading Mercury* , 11 de mayo de 1795, en JFC Harrison, ed., *Society and Politics in England, 1780-1960* , New York: Harper & Row, 1965, pp. 43-44.

³ Thomas Malthus. 1798 - An Essay on the Principle of Population (Ensayo sobre el principio de la población)

El gobierno Inglés reaccionó ordenando a una Comisión Real un estudio exhaustivo y gigantesco sobre las condiciones del trabajo rural. Produjo un informe de 13.000 fojas donde responsabilizaba al Sistema Speenhamland, por el aumento de las conductas inmorales, la procreación desenfrenada, el aumento de la población, el desempleo, el auge de los matrimonios imprudentes. Según la Comisión Real, al abandonarse el Sistema Speenhamland, la situación se revirtió rápidamente: ⁴

1. Los pobres se volvieron otra vez laboriosos.
2. Desarrollaron “hábitos frugales”.
3. Aumentó la “demanda laboral”.
4. Los salarios “en general prosperaron”.
5. Se redujeron los “matrimonios imprudentes y deplorables”.
6. Su “condición moral y social mejoró en todos los sentidos”

Refiere el historiador Holandés Rutger Bregman en reciente obra (2017) “Utopías para realistas”⁵:

El Informe de la Comisión Real, que recibió un gran apoyo y divulgación, se consideró durante mucho tiempo una fuente autorizada en las emergentes ciencias sociales, siendo la primera vez que un gobierno había reunido datos de manera sistemática para sustanciar una decisión complicada.

Incluso Karl Marx, treinta años después, lo usó como base para su condena del sistema de Speenhamland en su obra magna, *El capital* (1867). La ayuda a los pobres, dijo, era una táctica que usaban los patrones para mantener los salarios en su nivel más bajo posible y delegar la responsabilidad en el gobierno local. Como su amigo Friedrich Engels, Marx vio en las viejas leyes de pobres la reliquia de un pasado feudal. Liberar al proletariado de las cadenas de la pobreza requería una revolución, no una renta básica.

Las voces críticas con el sistema de Speenhamland adquirieron una gran autoridad, y tanto en la izquierda como en la derecha el experimento se consideró un fracaso histórico. Ya en el siglo XX, pensadores eminentes como Jeremy Bentham, Alexis de Tocqueville, John Stuart Mill, Friedrich Hayek y sobre todo Karl Polanyi lo denunciarían. Speenhamland era un ejemplo de manual de un programa gubernamental que, con las mejores intenciones, había allanado el camino al infierno.

En reemplazo del Sistema Speenhamland, se adoptó otro sistema de ayuda a los pobres con un presupuesto equivalente a la mitad del anterior. Sin embargo, una investigación llevada a cabo 150 años después, demostró que el informe de la Comisión Real no reunía valor científico. Era falso. Señala Bregman:

En los años sesenta y setenta, los historiadores volvieron a examinar el Informe de la Comisión Real sobre Speenhamland y descubrieron que gran parte del texto se había escrito antes de que se recopilara ningún dato. De los cuestionarios distribuidos, sólo se rellenó el 10%. Además, las preguntas eran capciosas y las opciones de respuestas estaban prefijadas. Encima, casi ninguno de los entrevistados era beneficiario del

⁴ Report from His Majesty’s Commissioners for inquiring into the Administration and Practical Operation of the Poor Laws (1834), pp. 257-261.
<https://translate.google.com.ar/translate?hl=es&sl=en&u=http://www.econlib.org/library/YPDBooks/Reports/rptPLC7.html&prev=search>

⁵ Rutger Bregman. *Utopía para realistas*, p 74.

programa. Las supuestas pruebas provenían sobre todo de la elite local, y en particular del clero, cuyo punto de vista general era que los pobres sólo estaban haciéndose más malvados y perezosos.

El Informe de la Comisión Real, en gran medida inventado, había sentado las bases de una nueva y draconiana Ley de Pobres. Incluso se dijo que el secretario de la comisión, Edwin Chadwick, ya tenía “la ley en su cabeza” antes de que empezara la investigación, pero había sido lo bastante astuto para obtener antes algunas pruebas. Además, según otro miembro de la comisión, Chadwick gozaba de la “admirable facultad” de conseguir que los testigos dijeran lo que él quería, como “un cocinero francés capaz de hacer un ragú excelente con un par de zapatos”.⁶

Dos investigadores modernos apuntaron que quienes redactaron el informe apenas se habían preocupado de analizar los datos, aunque sí emplearon “una elaborada estructura de apéndices para dar más peso a sus “conclusiones””.⁷

Las miradas tradicionales sobre el sistema Speenhamland fueron abordadas con rigor en el trabajo de Julio Aguirre y Rubén M. Lo Vuolo “El sistema de Speenhamland, el Ingreso Ciudadano y la “retórica de la reacción”, publicado como Documento 79, Febrero 2011 del Centro Interdisciplinario para el Estudio de Políticas Públicas.⁸

Posteriormente, el tema de acabar con la pobreza, merecieron otros debates académicos. Entre éstos se destacan los de Robert van der Veen y Philippe Van Parijs (1986), “Un camino capitalista al comunismo”.⁹ Estos autores continuaron las proposiciones de la filosofía política de Rawls y concluyeron en la posibilidad de que se genere, en los marcos del capitalismo, un **Salario Universal Garantizado (SUG)**, lo que resignificaría y actualizaría las nociones de hombre y democracia, en lo que se reconoce como la tendencia del “marxismo analítico”. En la versión de estos autores y desde una perspectiva liberal-comunitarista, radicaliza la propuesta rawlsiana al proponer un salto del capitalismo al comunismo evitando el tránsito por el socialismo.

⁶ Boyd Hilton, *A Mad, Bad & Dangerous People? England 1783-1846*, Oxford y Nueva York, Oxford University Press, 2006, p. 594.

⁷ Fred Block y Margaret Somers, «In the Shadow of Speenhamland: Social Policy and the Old Poor Law», *Politics & Society* (junio de 2003).

⁸ En:

http://www.ciepp.org.ar/index.php?page=shop.getfile&file_id=26&product_id=26&option=com_virtuemart&Itemid=1

⁹ Robert van der Veen y Philippe Van Parijs (1986), “Un camino capitalista al comunismo”.

Abstracto

Este artículo fue originalmente publicado en *Theory and Society* 15 (5), 1986, pp. 635-655. Los editores de Basic Income Studies agradecen a Springer Verlag el permiso para reimprimir este artículo como pieza principal en esta retrospectiva. El primer borrador de este texto fue escrito en mayo de 1983 por Van Parijs bajo el título "La transición capitalista al comunismo: una alternativa radical" y se distribuyó para su discusión en la tercera reunión del Grupo de septiembre (Londres, septiembre de 1983). Su objetivo era establecer un vínculo entre la primera formulación de Van Parijs del argumento de la renta básica ("L'allocation universelle", *Ecolo-Infos*, 16 de febrero de 1983) y el modelo formal de van der Veen de la transición del socialismo al comunismo ("From Contribución a las necesidades ", *Acta Política* 19, 1984). En la primavera de 1985 se finalizó una versión ampliada, coautor de Van der Veen y Van Parijs, y proporcionó la pieza principal del simposio publicado en *Theory and Society* 15 (5), 1986, con contribuciones de Johannes Berger, Joseph Carens, Jon Elster, Alec Nove, Adam Przeworski y Erik Olin Wright, y una respuesta de van der Veen y Van Parijs ("Universal Grants Versus Socialism"). Posteriormente, la obra fue reeditada, en el original o en traducción, en el *Marxism Recycled* de Van Parijs (Cambridge, 1993), en *Umbau des Sozialstaats* (Opielka y Ostner, eds., Essen, 1987) y en *Zona Abierta* (46/47, 1988).

En: https://www.researchgate.net/publication/24015173_A_Capitalist_Road_to_Communist

Según los autores, el debate en torno de **SUG** constituye la posibilidad superadora de la pobreza estructural, no solo frente a las alternativas del neoliberalismo fundamental y económico, sino a las mismas contradicciones que el “giro pragmático” generó en el pensamiento de Rawls.¹⁰

El filósofo y economista belga Philippe Van Parijs, promueve la **renta básica universal e incondicional**, lo que él presenta como una vía capitalista a un comunismo contemporáneo. Ve en esta iniciativa mucho más que una imposición justa de redistribución del ingreso, sostiene que significa para el trabajador alcanzar nuevas cotas de libertad, la posibilidad de poder diseñar su destino y dar cumplimiento al apotegma comunista: “De cada cual (voluntariamente) según sus capacidades, a cada cual (incondicionalmente) según sus necesidades”.¹¹

Distintas iniciativas locales han dado muestras cabales de la efectividad de la **RBU**. Entre los autores contemporáneos que las recogen podemos señalar el estudio exhaustivo, del ya mencionado “Rutger Bregman. Utopía para realistas” y entre sus más destacados promotores se encuentra el economista español Daniel Raventós quien ha manifestado recientemente:

“Es una tontería intentar contraponerla con otras medidas propias del estado de bienestar, como si la renta básica fuese incompatible o sustitutoria de otras medidas propias de este”, ha destacado.

Ha recordado que este jueves el Fondo Monetario Internacional dijo que la renta básica “era una de las medidas a tener en cuenta”, pues “tiene partidarios tanto de derechas como de izquierdas”, aunque para diferenciarlas hay que ver “cómo se financian”.

En su trabajo, realizado junto a Jordi Arcarons y Lluís Torrens, plantea una “redistribución de la renta del veinte por ciento más rico al resto de la población, es una redistribución de la renta muy progresista”.

Consultado por las críticas de quienes ven imposible financiarla, responde que ellos han demostrado que los números cuadran y recuerda que “no se trata solo de si es posible, también hay razones de fondo y de filosofía política para justificar”.

Ahora, con los informes sobre la robotización, la renta está de actualidad, puesto que estos alertan sobre los peligros de desaparición de muchos puestos de trabajo, lo que se ve “como una nueva razón o razón más actual”.

En su intervención, Raventós ha abordado la situación del empleo, aunque ha dicho que la plena ocupación “no es posible de aquí a dos o tres años” y ha rechazado conseguirlo “en condiciones de semiesclavismo”, como piensa que ya ocurre.”¹²

¹⁰ Rawls, John Teoría de la justicia / John Rawls ; trad. de María Dolores González. Título original: A Theory of Justice © 1971, The Presiden! and Fellows of Harvard College Publicado por The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Mass.

En: https://etikhe.files.wordpress.com/2013/08/john_rawls_-_teoria_de_la_justicia.pdf

¹¹ Philippe Van Parijs: “El siglo XXI ha de crear por fin la renta básica universal”. <http://www.democraciaenlared.com/2016/08/philippe-van-parijs-el-siglo-xxi-ha-de.html>

¹² Daniel Raventós es doctor en Ciencias Económicas, profesor titular del departamento de Teoría Sociológica, Filosofía del Derecho y Metodología de las Ciencias Sociales en la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Barcelona, y miembro del grupo de investigación GREECS (Grup de Recerca en Ètica economicosocial i Epistemologia de les Ciències Socials). Declaraciones luego de la

Finlandia está llevando a cabo desde hace medio año una experiencia piloto (2000 destinatarios) de RBU. Sus conclusiones serán develadas por Helsinki en el año 2019, una vez concluida. Si embargo han trascendido síntomas auspiciosos.¹³

Por tal motivo en este estudio nos proponemos indagar sobre la factibilidad de implantar una Renta Básica Universal (RBU) o Ingreso Básico Universal (IBU) en nuestro país. Argentina viene sosteniendo en las últimas décadas, una pobreza estructural que ronda el tercio de la población y que en el caso de los niños, niñas y adolescentes, trepa a la mitad de la población. Además de la pregunta central: “¿Es factible la Renta Básica Universal en Argentina?”, respondemos a otros interrogantes subsidiarios:

- ¿Qué cambios en la estructura económica y en la política fiscal implicarían solventar la RBU? ¿A qué sectores afectaría?
- ¿Argentina puede soportar reformas estructurales que incorpore la RBU al presupuesto, sin que se alteren otras prioridades fiscales como salud y educación? ¿La RBU puede impactar significativamente en la desigualdad y en la pobreza?
- ¿Las políticas redistributivas y de asistencia social hasta ahora implementadas constituyen techo o un piso a las aspiraciones de mayor equidad social?

Como base teórica, nos valemos de la bibliografía del Seminario “La cuestión de la unidad entre relaciones económicas y relaciones políticas e ideológicas, y su desarrollo respecto de la sociedad Argentina” de la Cátedra: Juan IÑIGO CARRERA

¿Qué es la Renta Básica Universal (RBU) o Ingreso Básico Universal, o Ingreso Ciudadano Universal, o Asignación Universal por Ciudadanía (AUC)?

Según define la Red Mundial de la Renta Básica, *Basic Income Earth Network* (BIEN) —antes *European Network*—, *se trata de un ingreso pagado por el Estado a cada miembro de pleno derecho de la sociedad o residente, incluso si no quiere trabajar de forma remunerada, sin tomar en consideración si es rico o pobre o, dicho de otra forma, independientemente de cuáles sean las otras posibles fuentes de renta y sin importar con quién conviva.*¹⁴ Se trata, ni más ni menos, que asegurar un piso universal de acceso a los bienes materiales mínimos que hagan posible el ejercicio del derecho humano a una vida digna en una época de inédita producción de riqueza y de extrema desigualdad: *Tan sólo 8 personas (8 hombres en realidad) poseen ya la misma riqueza que 3.600 millones de personas, la mitad más pobre de la humanidad. El modelo económico y los principios que rigen su funcionamiento nos han llevado a esta situación que se ha vuelto extrema, insostenible e injusta. Es hora de plantear una alternativa.*¹⁵

intervención en la Jornada organizada por Podemos. <http://www.redrentabasica.org/rb/jornada-organizada-por-podemos-galicia-el-futuro-del-empleo-y-la-renta-basica-efectos-en-la-ciudadania/>.

¹³ <http://www.publico.es/economia/finlandia-empieza-emitir-senales-exito-renta-basica-universal.html>

¹⁴ Daniel Raventós, Conclusiones del Seminario iberoamericano: “Renta básica universal: ¿derecho de ciudadanía?”. Perspectivas europeas y latinoamericanas. Montevideo, 3 y 4 de noviembre de 2008, organizado por Equipo de Secretaría Técnica de la Dirección de Políticas Sociales del Ministerio de Desarrollo Social (Mides). Pág. 24.

http://www.mides.gub.uy/innovaportal/file/6684/1/libro_renta_basica.pdf

¹⁵ OXFAM. 16 de enero de 2017. <https://www.oxfam.org/es/tags/desigualdad-extrema>

Pobreza y empleo hoy en Argentina

Informa INDEC que “Los puestos de trabajo totales del segundo trimestre de 2017 ascendieron a 20.053 (expresado en miles). De ellos, el total de puestos de trabajo asalariado alcanzó los 15.270 y los puestos de trabajo no asalariado 4.783. El total de puestos de trabajo asalariado se distribuye en 10.600 registrados y 4.669 no registrados, siempre expresado en miles”.¹⁶

La situación de pobreza e indigencia, relevados por la EPH, para cada región estadística y para una población total de 31 aglomerados de 500.000 y más habitantes, publicados por INDEC, al primer semestre de 2017, sobre un total de 27.451.977 individuos que constituyen 8.867.256 hogares es la siguiente: Se encuentran por debajo de la Línea de Pobreza (LP) 1.807.590 hogares, los cuales integran 7.838.005 personas. En ese conjunto, 400.146 hogares se encuentran, a su vez, bajo la Línea de Indigencia (LI), e incluyen a 1.704.883 personas indigentes.¹⁷

Pobreza: una deuda de la democracia

Superada la feroz dictadura cívico militar instaurada el 24 de marzo de 1976, los distintos gobiernos democráticos que le sucedieron se avocaron a restañar las heridas y los traumas sociales secuelas de las persecuciones políticas, las violaciones de los DD.HH. y reestablecer las libertades democráticas. Uno por uno, todos los gobernantes que se sucedieron manifestaron su intención de reparar las secuelas económicas de la dictadura, en especial resolver la abultada deuda externa y serrar la brecha entre ricos y pobres, en resumen, “luchar contra la pobreza”.

El presente estudio no se centra en la evolución de la pobreza en Argentina. Simplemente queremos describir en trazos gruesos una problemática que requiere una atención política distinta a la adoptada hasta el presente. Los datos de INDEC sobre pobreza comenzaron a publicarse recién en 1988. Por tal circunstancia debemos extraer datos de otras fuentes. A esto se suma las dificultades generadas en el año 2007, con la intervención del Instituto y la manipulación de la información publicada. Esto hace imposible comparar la evolución estadística de los mismos aglomerados. Por lo tanto expondremos tendencias de la evolución de la pobreza e indigencia, medida por nivel de ingresos, en distintos períodos gubernamentales.

Un estudio exhaustivo sobre evolución de la pobreza, el origen de las mediciones estadísticas en Argentina y sus distintas metodologías, fue presentada por Agustín Arakaki en: “La pobreza en Argentina 1974-2006”, publicada por Centro de Estudio de Población, Empleo y Desarrollo (CEPED). De ese estudio extraemos la evolución de la pobreza y la indigencia en Argentina, que ilustra el siguiente gráfico.¹⁸

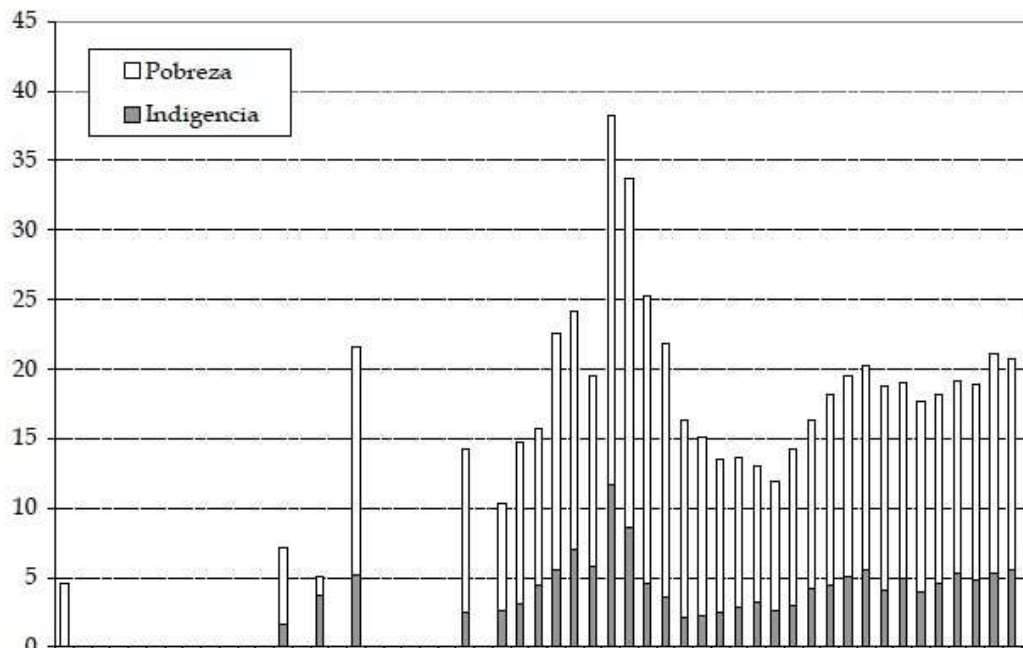
¹⁶ INDEC. Buenos Aires, 18 de octubre de 2017. Cuenta de generación del ingreso e insumo de mano de obra Estimación provisoria del segundo trimestre de 2017

¹⁷ INDEC. Buenos Aires, 28 de septiembre de 2017

Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Resultados primer semestre de 2017

¹⁸ Agustín Arakaki. La pobreza en Argentina 1974-2006. Construcción y análisis de la información. Restricciones Metodológicas. Pag.5. Centro de estudio de población, empleo y desarrollo (CEPED). Doc. N°15. Agosto 2011

GRÁFICO 2. Indigencia y Pobreza. Índice de recuento. GBA. 1974-2006. Ondas mayo y octubre (1974-2006). En porcentaje, respecto a los hogares clasificados por LP.



En 1974, la pobreza en Argentina, estimada por distintos autores, rondaba el 4%. Según datos del Centro de Población, Empleo y Desarrollo de la Universidad de Buenos Aires (CEPED-UBA), en octubre de 1982 (última etapa de la dictadura cívico militar, la pobreza en el Gran Buenos Aires llegaba al 21,6% de los hogares.

En 1985, después de dos años del gobierno del Presidente Raúl Alfonsín (Unión Cívica Radical) la pobreza descendió al 14,2% de los hogares, y en mayo de 1989, poco antes de la entrega anticipada de su gobierno, la pobreza ascendió al 19,6%.

Carlos Menem (Partido Justicialista) asumió la presidencia el 8 de julio de 1989. En octubre de ese año, los hogares situados por debajo de la línea de pobreza eran el 38,3%.¹⁹

En relación a este tema, la consultora Orlando J. Ferreres informa que la población pobre pasó de representar el 8% en 1980 al 16% en 1985. En este sentido, al final del gobierno de Alfonsín y la llegada de Carlos Menem, las personas pobres rondaban el 40% (en 1989 eran 39,8% y en 1990 llegaban al 41,3%).²⁰ Sin embargo, al final del primer período presidencial menemista, en mayo de 1995, el número de personas pobres en Argentina, llega al 22,2%. Según Arakaki, esto se debió al control del proceso hiperinflacionario mediante la Ley de Convertibilidad del Austral, N° 23.928, sancionada el 27 de marzo de 1991 por el Congreso por iniciativa del Ministro de Economía Domingo Cavallo, vigente durante casi 11 años (hasta la crisis de diciembre de 2001).²¹

¹⁹ Matías Di Santi y Martín Slipczuk. ¿Cómo evolucionó la pobreza con cada presidente? 05 Octubre, 2016. <http://chequeado.com/el-explicador/como-evoluciono-la-pobreza-con-cada-presidente/>.

²⁰ Ibid.

²¹ Agustín Arakaki. La pobreza en Argentina 1974-2006. Obra citada.

Al concluir su segundo mandato del Presidente Menem, (octubre de 1999), se realizan elecciones generales que ganó la “Alianza” (Alianza para el Trabajo, la Justicia y la Educación) encabezada por Fernando de la Rúa. Ese mes se registró un 26,7 % de personas en situación de pobreza.

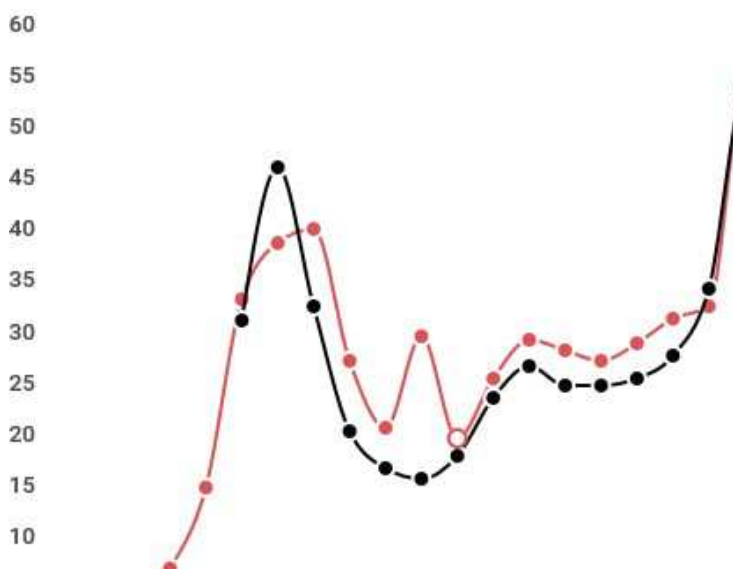
Sin embargo, durante la Presidencia de De la Rúa, debido al deterioro del salario y la ocupación, *la pobreza aumentó nuevamente y alcanzó en octubre de 2001 el 35,4%, meses antes de que renunciara en diciembre de ese año. Sin embargo, tras la sucesión de tres presidentes en una semana, en mayo de 2002, ya bajo el mandato de Eduardo Duhalde (PJ) la pobreza siguió aumentando y llegó al 49,7 por ciento.*²²

En mayo de 2003, cuando Duhalde entregó el poder a Néstor Kirchner (Frente para la Victoria), la pobreza había aumentado y alcanzó el 51,7% en el Gran Buenos Aires, según el INDEC, que ese año comenzó a medir la pobreza en 31 aglomerados urbanos del país (47,8% fue la tasa de ese año).

*En el gobierno de Kirchner se logró bajar este indicador, llevándolo al 26,9% en total país en el segundo semestre de 2006, último período con datos antes de la intervención del INDEC en 2007.*²³

Pobreza en Argentina. Período 1974 - 2006 (%)

Fuente: INDEC (Negro) y consultora Orlando J. Ferreres (Color)



Cristina Fernández de Kirchner (FpV) gana las elecciones presidenciales para el período diciembre 2007-2011. La intervención del INDEC constituyó un serio obstáculo para la medición de la pobreza, IPC, y otros indicadores, tanto por la manipulación de las cifras como por el cese de su publicación, a partir de 2013. Esto obliga a utilizar fuentes alternativas.

²² Ibid.

²³ Ibid.

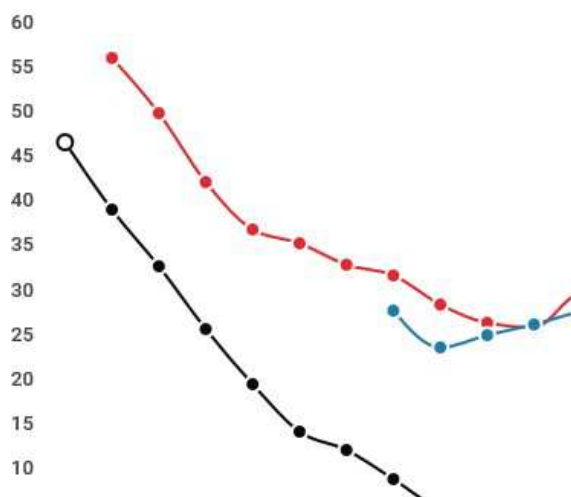
Así, para el primer mandato de Fernández de Kirchner, según el Centro CIFRA de la CTA liderada por el sindicalista docente Hugo Yasky -que actualizó su serie con la nueva canasta publicada por el INDEC-, logró bajar este indicador ocho puntos porcentuales, al 29,6 por ciento.²⁴

Sin embargo, los datos de su segundo gobierno -entre 2011 y 2015- varían según la fuente que se considere: CIFRA sostiene que prácticamente se mantuvo igual (terminó en 29,7%), mientras que el Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina (ODSA-UCA) afirma que pasó del 24,7% en 2011 al 29% en 2015.

“Al volver la inflación en 2007, la caída de la pobreza se desaceleró fuertemente”, explicó Arakaki, quien además destacó como condicionante la crisis económica internacional de 2008.²⁵

El 10 de diciembre de 2015, tras imponerse en segunda vuelta electoral, asume la presidencia Mauricio Macri (Alianza Cambiemos). El 28 de septiembre de 2016, desde la residencia presidencial de Olivos da a conocer nuevamente las cifras oficiales de pobreza de INDEC. Sostiene que la pobreza al segundo trimestre de 2016 alcanzaba al 32,2%. De todas maneras, tanto el último informe publicado por CIFRA como por la UCA calculan un aumento de más de un millón de pobres desde diciembre de 2015 (1,2 millones y 1,4 millones, respectivamente). De acuerdo con el diagnóstico de la UCA, esto se explica por “los aumentos de precios en productos y servicios básicos” y la caída en la “demanda de empleo”.²⁶

Evolución de población en situación de pobreza (%). Período 2003-2016



CIFRA-CTA (Rojo). ODSA-UCA (Azul). INDEC '03-'15 (Negro). INDEC '16 (Fucsia)
 CIFRA-CTA: valores recalculados con las nuevas canastas definidas por el INDEC en 2016.
 ODSA-UCA: dato a abril de 2016.
 INDEC: dejó de publicar datos el 1er semestre de 2013.
 INDEC: dato a segundo trimestre de 2016.
 Fuente: CIFRA-CTA, INDEC y ODSA-UCA.

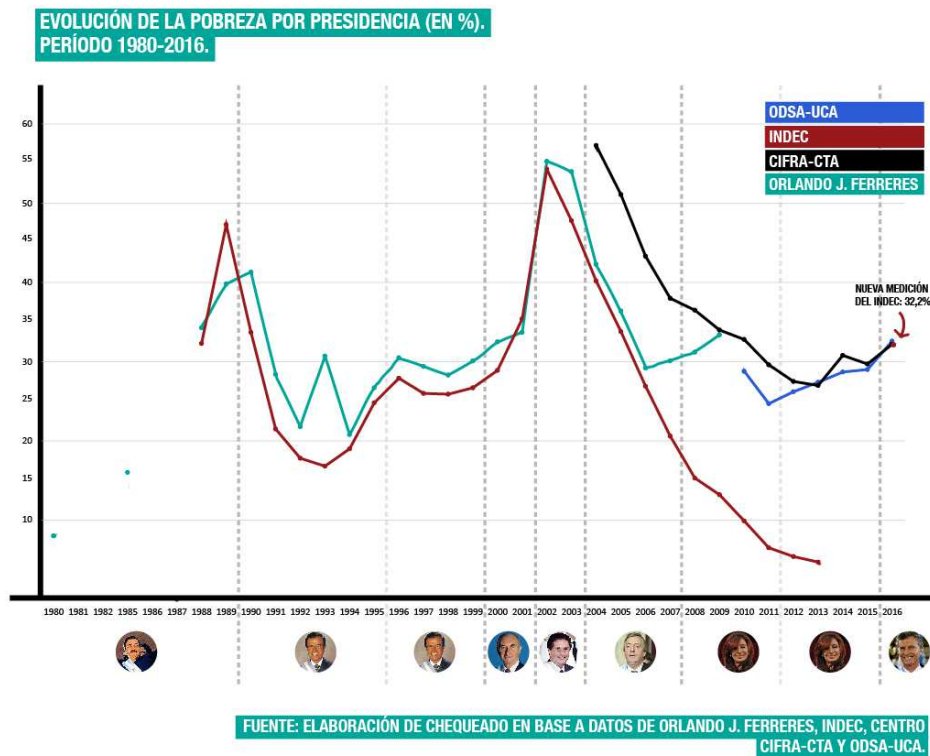
²⁴ Ibid.

²⁵ Ibid

²⁶ Ibid.

En síntesis, la evolución de la pobreza desde el reestablecimiento de la democracia, el 10 de diciembre de 1983, se mantuvo en cifras de dos dígitos, alterada, con frecuencia por crisis de inflación, destrucción de la economía de los hogares, la industria y el comercio por hiperinflación (1989 y 1990), recesión y vaivenes en la balanza de pagos, peso de los servicios de la deuda externa, déficits comerciales, crisis en el sector externo por fluctuaciones en el comercio y alteraciones políticas que terminaron en forma trágica, como los estallidos ocurridos en gran parte del país en diciembre de 2001, y su prolongación durante varios meses del 2002 y 2003, con grandes movilizaciones de desocupados, obreros que debieron poner en marcha las empresas cerradas y abandonadas por sus patrones, la crisis “del campo” cuando 11 de marzo del 2008, el gobierno nacional decidió aumentar las “retenciones” las exportaciones, a la producción, y los saqueos de diciembre de 2014 que forzaron una nueva devaluación de la moneda. Si algo ilustra palmariamente la verdadera “montaña rusa” en que se desenvuelve la economía argentina y sus consecuentes crisis políticas es la evolución de la moneda argentina. Entre 1981 a 1992, mediante contiguas devaluaciones, perdió nada menos que 13 ceros, con sucesivos cambios en su denominación: 1881 hasta 1970, Peso Moneda Nacional. 1970 hasta 1983, Peso Ley (Ley 18.188). 1983 hasta 1985, Peso Argentino. 1985 hasta 1989, Austral. 1992 hasta la actualidad, Peso. Además se emitieron monedas sustitutas (cuasimonedas) que perdían su pretensión de homologación con la moneda nacional, al poco de nacer.

De esta forma, la evolución de la pobreza según las distintas presidencias puede graficarse así:²⁷



²⁷ Matías Di Santi y Martín Slipczuk. Obra citada.

El fracaso argentino

Podríamos resumir este análisis con la siguiente conclusión: la lucha contra la pobreza constituye un verdadero **fracaso argentino**: En los 34 años de democracia, solo hubo cuatro con menos de cuatro millones de pobres. Desde 1995, el número de pobres supera los 8 millones de personas. De la Rúa dejó un tendal de 20 millones de personas en la pobreza. El kirchnerismo revirtió en parte la situación pero desde 2007 no produjo estadísticas confiables y, mientras que el Jefe de Gabinete anunciaba “la erradicación de la pobreza” (4,7% de pobres y 1,27% de indigentes), y la Presidenta Cristina Fernández exponía en la 39ª Conferencia de la FAO -el organismo de las Naciones Unidas dedicado a atender los problemas de la alimentación y el hambre- que en el país el índice de pobreza “está por debajo del 5% y la indigencia en 1,27%”, por otro lado, el informe del Observatorio Social de la UCA, revelaba la cifra de 11 millones de pobres y entre 1 y 2 millones de indigentes “que no llegan ni siquiera a comprar la canasta básica de alimentos”.²⁸

Recién el 28 de septiembre de 2016, INDEC volvió a publicar cifras confiables sobre la poblacional que no puede acceder a la canasta básica de bienes y servicios. Alcanzó a un 32,2% al segundo trimestre del 2016, es decir que prácticamente uno de cada tres argentinos es pobre. Si se proyecta al total de población (unos 44 millones), el informe del normalizado INDEC a cargo de Jorge Todesca da cuenta que unos 14,2 millones de argentinos son pobres, si se amplía el alcance del 32,2% observado en los principales aglomerados urbanos, al total del país.

Adquiere una dimensión real el **fracaso argentino** cuando se observa la situación de vulnerabilidad crónica y cercenamientos de los más elementales derechos humanos de niñas, niños y adolescentes: *La pobreza estructural, invariable desde los años '80, afecta a casi seis de cada 10 niños en la Argentina. Sin alimentación adecuada, vivienda, educación y obra social, entre otros derechos, esta medida de pobreza, más amplia que la que sólo toma los ingresos de los individuos o las familias, alcanzaba al final del año pasado al 58,7% de los chicos menores de 17 años, según datos de la Universidad Católica Argentina (UCA). Son 7,6 millones de chicos de todo el país.*²⁹

Pobreza y riqueza

Tampoco realizamos aquí un análisis exhaustivo sobre la riqueza. Simplemente exponemos a continuación algunos señalamientos que ponen en evidencia la absurda contradicción que parece haberse naturalizado entre nuestra dirigencia política pero que causan sorpresa en otras latitudes.

Durante el mes de enero de 2017, se celebró en Suiza el Foro de Davos. Para la reunión, propuso Klaus Schwab (economista y empresario alemán fundador de Foro Económico Mundial), que la agenda giraría en torno de los siguientes ejes: (...) *A medida que los líderes en el gobierno, las empresas y la sociedad civil marquen una hoja de ruta para el próximo año, cinco desafíos clave fijarán su atención*”. Estos cinco temas fueron: 1.

²⁸ La Nación. 08 de junio de 2015. <http://www.lanacion.com.ar/1799903-cristina-la-cumbre-de-la-fao-por-el-hambre-cero>.

²⁹ UCA. Barómetro de la Deuda Social de la Infancia. La Nación. 10 de julio de 2017. <http://www.lanacion.com.ar/2041288-casi-6-de-cada-10-ninos-de-hasta-17-anos-son-pobres-en-el-pais>.

Liderazgo responsable y receptivo; 2. Globalización; 3. Arreglar el capitalismo; 4. La Cuarta Revolución Industrial y 5. Identidad.³⁰

En ese marco la ONG española Oxfam, que reúne a 19 organizaciones sociales contra la pobreza en más de 90 países, presentó en Davos cifras sobre la desigualdad en el acceso a la tierra y la distribución de riqueza en el mundo. Puntualizaremos algunos datos reveladores que nos ayudarán a comprender el escenario mundial y regional en que se desenvuelve la Argentina.³¹

- El 1% más rico de la población concentra en sus manos más riqueza que el resto del planeta. Ocho hombres poseen la misma riqueza que otros 3.600 millones de personas. Estos ocho multimillonarios tienen una fortuna de u\$s 426.000 millones, frente a los u\$s 409.000 millones que poseen en conjunto los 3.600 millones de personas más pobres.
- Los más ricos son, por orden, el estadounidense Bill Gates (Microsoft, u\$s 75.000 millones), el español Amancio Ortega (Inditex), Warren Buffet (Berkshire Hathaway), el mexicano Carlos Slim (Grupo Carso), Jeff Bezos (Amazon), Mark Zuckerberg (Facebook), Larry Ellison (Oracle) y Michael Bloomberg (Bloomberg LP).
- En América Latina la desigualdad aumentó en 2015 como no se había visto desde los años 80: siete millones de personas cayeron en la pobreza y cinco millones pasaron a la indigencia. Además, unas 32 personas acumulan la misma riqueza que los 300 millones de personas más pobres, y esta desigualdad económica está íntimamente relacionada con la posesión de la tierra, pues los activos no financieros representan un 64% de la riqueza total.

En otro informe Oxfam pone foco sobre la tenencia de la tierra en América Latina.³² Nos interesa para nuestro trabajo, algunos señalamientos respecto a la Argentina. Ese estudio ha sido escrito por Arantxa Guereña, bajo la dirección de Stephanie Burgos, gerente para políticas de justicia económica, Oxfam America. El director para América Latina y el Caribe de la organización, Simon Ticehurst, reconoció que las cifras son "alarmantes" y estimó que "solo llevarán a una agudización de la violencia y a retrocesos democráticos", porque esta situación "no ofrece un camino para el desarrollo sostenible, ni para los países, ni para las poblaciones". Reproducimos algunos de esos datos que son por demás elocuentes:

- *En América latina, solo 1% de los propietarios acaparan más de la mitad de la superficie productiva, es decir, que este 1% concentra más tierra que el 99% restante.*
- *En Argentina, el 0,94% de los terratenientes de grandes extensiones productivas maneja el 33,89% del total del territorio. El 99,06% restante controla apenas el 66,11%.*
- *Se trata de explotaciones agropecuarias que tienen en promedio más de 2.000 hectáreas, pero en la Argentina, el promedio de las fincas en el 1% superior poseen más de 22.000 hectáreas.*

³⁰ <https://www.weforum.org/es/agenda/2017/01/su-lista-de-lectura-de-davos-2017/>.

³¹ <https://www.oxfam.org/es/tags/davos>.

³² Oxfam. DESTERRADOS: TIERRA, PODER Y DESIGUALDAD EN AMÉRICA LATINA

- *La mayoría de los gobiernos de la región, independientemente de su color político, han mantenido la apuesta por el extractivismo -un modelo productivo basado en la extracción y explotación de los recursos naturales para obtener grandes volúmenes de materias primas- como el principal motor de sus economías. Los combustibles fósiles, metales, madera, carne y vegetales representan juntas más de la mitad de las exportaciones totales en la mayoría de países de la región.*
- *América Latina es la región del mundo más desigual en cuanto a la distribución de la tierra. El coeficiente de Gini para la tierra -un indicador entre 0 y 1 donde 1 representa la máxima desigualdad- es de 0,79 para el conjunto de la región, siendo 0,85 en América del Sur y 0,75 en América Central. Se trata de niveles de concentración muy superiores a los observados en Europa (0,57), África (0,56) o Asia (0,55).*
- *En el extremo opuesto a las grandes fincas se encuentra la pequeña propiedad, un sector mayoritario al que pertenecen cuatro de cada cinco explotaciones agropecuarias en la región. En base a los censos agropecuarios en 16 países de la región, se pudo determinar que las pequeñas fincas utilizan menos del 13% de la tierra productiva total, con una superficie promedio de 9 hectáreas en América del Sur y 1,3 hectáreas en América Central.*
- *En la Argentina existen 246.947 Unidades Productivas Agropecuarias (UPA) registradas, que ocupan 23,2 millones de hectáreas. Las UPA nacionales computan 94 hectáreas cada una, lo que implica una extensión diez veces mayor al promedio de sus vecinos cercanos. El 83% de esas UPA solo abarca al 13,3% del total de tierras lucrativas del país. En países como Argentina o Uruguay, el tamaño promedio de la pequeña propiedad está cercano a las cien hectáreas, lo que se consideraría gran propiedad en países centroamericanos donde en promedio las fincas pequeñas apenas oscilan entre una y tres hectáreas.*
- *La Argentina es miembro destacado de las "repúblicas unidas de la soja", que también integran Brasil, Paraguay, Bolivia y Uruguay, por orden de importancia. Estos países producen más de la mitad de la soja consumida en todo el mundo. Entre 1990 y 2014, triplicaron el área de cultivo y quintuplicaron la producción hasta alcanzar conjuntamente más de 150 millones de toneladas en 60 millones de hectáreas, una extensión más grande que la superficie de Paraguay y Uruguay juntos.*
- *Si bien los modelos agroexportadores pueden impulsar el crecimiento económico, mejorar los servicios públicos y favorece la inversión social, también advierten que la dependencia de los sectores extractivos implica riesgos importantes, asociados a la volatilidad en los mercados internacionales y elevados costos ambientales y sociales.*

Capitalismo de mafias: Las formas políticas de la acumulación de riqueza

El volumen, extensión y profundidad que van adquiriendo las formas políticas aberrantes (si las comparamos a otros países capitalistas clásicos); el carácter de los procesos de desposesión de las poblaciones pobres y acumulación capitalista en nuestro país y otros latinoamericanos, nos ponen ante la evidencia de que viene engendrando un capitalismo de mafias, de vastas dimensiones. Avanzan desenfrenadamente así sobre los

llamados *recursos naturales* (bienes comunes). Utilizando nuevas formas violentas, van profundizando las antiguas prácticas de débiles democracias latinoamericanas, atravesadas históricamente por sangrientas dictaduras, derivando ahora en la transformación hacia **estados paralelos** que ni siquiera respetan las formalidades legales e institucionales.³³ Estos poderes paralelos permean todas las instituciones, colonizan las organizaciones de la sociedad civil, corrompen las instituciones de los distintos poderes (legislativos, ejecutivos, judiciales y órganos de control), generalizan economías informales en la producción, comercialización y las finanzas. Se apropian de vastos territorios ricos en recursos agrícolas, mineros, energéticos y acuíferos. Estados paralelos que fijan sus propias normas y códigos mafiosos, fugan divisas a guaridas fiscales y generan andamiajes administrativos/jurídicos para colocar al conjunto de la sociedad al servicio de sus intereses, muy especialmente mediante el financiamiento de grandes obras de infraestructuras, especialmente en la amazonía, en el Chaco Sudamericano y en la Patagonia argentina. No profundizaremos en el tema. Los escándalos de corrupción, especialmente en Argentina, Brasil y Perú, que a diario reflejan los medios, ilustran estas afirmaciones. Una síntesis muy somera de estos procedimientos, se observa en las siguientes puntualizaciones que sintetizamos del citado informe Oxfam:

- *Quien ejerce el control de la tierra decide sobre su uso y determina el destino de los beneficios de su explotación. El flujo de capitales entre inversionistas y empresas, el control del mercado por las corporaciones multinacionales, la poderosa influencia de los sectores empresariales sobre las autoridades gubernamentales y los acuerdos internacionales que protegen las inversiones, aseguran el dominio completo de la tierra y sus recursos naturales.*
- *Las últimas estadísticas indican que hoy la concentración en el reparto y control de la tierra es aún mayor que antes de ponerse en marcha políticas redistributivas o reformas agrarias de la década de 1960.*
- *Pretender saber quiénes son los dueños de la tierra en América Latina resulta una misión imposible. La opacidad en las transacciones, el uso de sociedades pantalla, la titulación a nombre de terceros y el secretismo y barreras burocráticas en las instituciones que administran los catastros y registros públicos de la propiedad crean un escudo que oculta la verdadera identidad de los propietarios.*
- *Para ocultar identidades, en muchos casos los inversores extranjeros operan a través de filiales o alianzas con empresas locales. El dominio cada vez mayor de las corporaciones translatinas, los actores financieros internacionales y las multinacionales del negocio agrícola tiene consecuencias sociales, económicas y sobre todo políticas que no han sido suficientemente estudiadas, en gran medida debido a la opacidad en la que actúan. Sus beneficios llegan por la poderosa influencia que ejercen*

³³ Hugo Alconada Mon es uno de los periodistas de investigación más prestigiosos de la Argentina. Conoce perfectamente el funcionamiento de la justicia. Integra el Consorcio de Periodistas que investiga sobre corrupción, lavado de activos y fraude corporativo. En una nota del 19 de noviembre de 2017 publicada en el matutino La Nación, sobre los Tribunales Federales Argentinos observó, entre muchas otras, ésta anomalía: “Un lugar donde ciertos abogados -desconocidos por el gran público- gozan de llegada directa a ciertos jueces. Cualquier imputado que lo contrate y abone al contado "honorarios" de seis o más cifras en dólares verá cómo sus problemas se evaporan.”
<http://www.lanacion.com.ar/2082984-despertar-judicial-una-radiografia-de-comodoro-py>

en los espacios de decisión, nacionales e internacionales sobre las regulaciones y marcos normativos que afectan a sus intereses.

- *A los pocos meses de asumir, el presidente Macri modificó por decreto la Ley 26.737 de Tierras Rurales para quitar restricciones a la venta de campos a extranjeros. La norma sancionada en 2011 establecía el límite del 15% a la compra de tierras por parte de extranjeros y restringía un máximo de 1.000 hectáreas para titulares de otros países en la zona agrícola, en el norte de Buenos Aires, y el sur de Córdoba y Santa Fe. Estos datos se conocen al mismo tiempo que los vecinos de El Bolsón redoblaron los esfuerzos por impedir el loteo de tierras en la zona de Mallín Ahogado, correspondientes a un proyecto inmobiliario que pretende llevar a cabo el multimillonario inglés Joe Lewis, amigo del presidente Mauricio Macri*
- *Las élites se han hecho con el control de las instituciones democráticas para asegurar que las políticas y el marco normativo les favorecen y que los recursos públicos, son aprovechados para la máxima obtención de beneficios privados. Existen muchas formas de captura política, desde la financiación de los partidos hasta el tráfico de influencias, pasando por el lobby, las puertas giratorias o el control de los medios de comunicación.*
- *Otro factor de conflicto se da con los pueblos originarios. Una de cada tres hectáreas que se entregan en concesión para la explotación minera, petrolera, agroindustrial y forestal en América Latina pertenece a pueblos indígenas. En la Argentina, el 84% de las concesiones para cultivar soja se encuentran en territorios indígenas.*
- *El derecho de los pueblos indígenas a decidir sobre sus territorios apenas existe en el papel, pues en la práctica la inmensa mayoría de las inversiones son impuestas a las poblaciones afectadas. Señala además creciente persecución y criminalización de comunidades indígenas y campesinas que defienden la tierra y los recursos naturales, como le ocurrió a la Pu Lof en Resistencia de Cushamen, en Chubut, ahora expuesta, y con repercusión mundial, tras la muerte del joven Santiago Maldonado, tras la represión de la Gendarmería argentina y del asesinato joven mapuche Rafael Nahuel, a manos del Grupo Albatros de la Prefectura Naval Argentina, en la localidad de Lago Mascaradi, Provincia de Río Negro.*
- *Es posible reconocer tácticas comunes muy preocupantes, como la militarización de los territorios con estados de excepción cada vez menos excepcionales. La participación, en los desalojos, de agentes de seguridad privada y grupos criminales junto a fuerzas policiales y militares, o la instrumentalización del aparato de justicia para deslegitimar la protesta social. En algunos casos la represión proviene de las empresas y los latifundistas, quienes lideran los ataques, con la complicidad de los gobiernos.*
- *Gracias a la "acción colectiva" existe mayor información y preocupación acerca de la vulneración de derechos y los daños ambientales que causa el modelo extractivista. Sin embargo nunca antes la vida de activistas, periodistas, defensores y defensoras había estado tan en peligro.*

- *Por este motivo, desde Oxfam aclaran que es necesario garantizar el acceso a la justicia a través de la independencia e imparcialidad de los operadores de justicia, la investigación, sanción y reparación adecuada de las violaciones de derechos humanos cometidas en contextos de inversiones en tierras y actividades de extracción y explotación de los recursos naturales.*

La desigualdad en torno a la tierra limita el empleo, amplía los cinturones de pobreza urbana con la expulsión desde las zonas rurales y socava la cohesión social, la calidad de la democracia, la salud del medioambiente, y la estabilidad de los sistemas alimentarios locales, nacionales y globales.

Esta desigualdad extrema en el acceso y control de la tierra merece estar entre las prioridades de acción en la lucha contra la desigualdad económica y social en la región. Por eso Oxfam exhortó a los gobiernos *a responder de forma urgente y efectiva a la demanda por la tierra y los medios de producción por parte de las poblaciones rurales, adoptando medidas concretas que contribuyan a una redistribución de la propiedad de la tierra y a una mayor equidad.*

Privilegio argentino en las “economías verdes”

La comunidad internacional se halla avocada a enfrentar uno de sus desafíos más grandes. Implica nada menos que la posibilidad de que llegue el fin de nuestra civilización, al menos en los términos en que hoy la conocemos. Se trata del “Cambio climático”.

Como señalo en otro estudio, el cambio climático provocado por la superproducción, el desperdicio de recursos energéticos y el consumismo, han llevado al planeta al borde de una catástrofe de dramáticas consecuencias. Los científicos han descubierto señales de que se estaría produciendo un cambio climático fuera de control, lo que ha hecho sonar las alarmas sobre sus riesgos para la Tierra. El responsable de este cambio en la aceleración del cambio climático es el metano, disparado por el calentamiento global y este último por la fractura del metabolismo sociedad-naturaleza mediada por el trabajo humano.³⁴

El Departamento de Energía de los Estados Unidos ha constatado que, desde febrero de 2013, los niveles de metano en la atmósfera alcanzaron las 1874 ppb (partes por billón). Este nivel en su contexto histórico representa dos veces más que cualquier otro momento en los últimos 400.000 años antes de la Revolución Industrial. En el pasado, el metano ha oscilado entre 300 y 400 ppb durante los períodos glaciales; entre 600 y 700 ppb en los períodos interglaciares cálidos. Las corrientes del Océano Atlántico y del Océano Pacífico, calentadas por los gases de efecto invernadero, fluyen hacia el Ártico, derriten sus hielos y provocan la liberación a la atmósfera de hidratos de metano, el gas allí atrapado durante milenios, en la capa del permafrost (hielo superficial y profundo).

Según David Wasdell, Coordinador Internacional del Programa Meridian, hemos perdido alrededor del 40% del fitoplancton de los océanos, que es la base de la cadena alimentaria, por ello señala...

³⁴ S.O.S. Al rescate de nuestro cuerpo. Pág.19 y 20. <https://www.academica.org/jorge.antonio.navarro/3>

“el cambio climático está fuera de control, eso es algo que ahora se ve con claridad, y se está empezando a cuantificar por primera vez. Es la mayor amenaza a la que se enfrenta el planeta. La tasa de cambio es de 200 a 300 veces más rápida que cualquier otro evento de extinción, a parte del impacto de un asteroide. Por ejemplo, se tarda alrededor de 10.000 años para cambiar la concentración de dióxido de carbono en 100 ppm, y actualmente se está haciendo en un período de 20 años”.³⁵ Agrega: “Estamos perdiendo especies y población, en parte por el cambio climático y de hábitat, en parte por su sobreexplotación”.

La comunidad internacional viene reaccionando a este desafío. Las Naciones Unidas han sellado la Convención Marco sobre el Cambio Climático.³⁶ En el marco de los Acuerdos de París **12 grandes ciudades** de cuatro continentes acordaron dejar de adquirir autobuses propulsados por combustibles fósiles de aquí a 2025 y que una "gran área" de sus ciudades, especialmente el centro, sea de "**cero emisiones**" en 2030. Son París, Londres, Barcelona, Milán, Copenhague, Los Ángeles, Seattle, Vancouver, México, Quito, Ciudad del Cabo y Auckland, quienes se han comprometido a ser vanguardistas en la lucha contra el cambio climático.³⁷ Estamos en los albores de un cambio de paradigma energético. Los combustibles fósiles serán reemplazados y Argentina dispone, en forma privilegiada, de los insumos fundamentales para los requerimientos tecnológicos y ambientales para este cambio: minerales, tierras raras, además de viento, sol, mareas. Dispone también de otro elemento estratégico vital: agua dulce.

Los expertos concuerdan, en base a proyecciones recientes, que tenemos en el mundo reservas de petróleo por 50 años.³⁸ *Ello significa que en las próximas cinco décadas deben cambiar nuestras vidas dramáticamente. Así, miles de aplicaciones industriales, domésticas y recreativas del petróleo no serán posibles. El cenit del petróleo es solo parte del problema. Continúa este autor, (...) Se habla de cascadas de picos de recursos (la idea de cenit o pico de Hubber) que demandarán de sustituciones compuestas, Pogany (2010) nos dice que se estima que una estrategia comprensiva para pasar a un uso mundial de energías sostenibles requeriría de 3.8 millones de turbinas de viento. Sin embargo la producción de semejante cantidad de grandes (5MW) de turbinas de viento requeriría **3 millones de toneladas de Neodimio**.- (el énfasis es mío)- Y continúa: La producción anual de este elemento hoy día es de 18.000 toneladas y se estiman las reservas mundiales en 8 millones de toneladas. Evidentemente no habrán 3.8 millones de turbinas de viento hasta tanto no haya un sustituto económicamente factible de Neodimio.*³⁹

Entre los recursos naturales, que deberíamos denominar **bienes comunes, Argentina dispone de Neodimio** – indispensable para la fabricación de turbinas de viento o de agua de alto rendimiento- y otras de las denominadas “Tierras raras”, un grupo de 17 elementos químicos indispensables para la tecnología moderna: electrónica, lámparas

³⁵ Disponible en www.meridian.org.uk/Resources.htm y www.apollo-gaia.org y <http://www.envisionation.co.uk/index.php/arctic-methane-why-the-sea-ice-matters/2-envisionation/34-david-wasdell-apollo-gaia-project> Fecha de la última visita: 28/06/15.

³⁶ ONU - CP-21. <http://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/spa/109s.pdf>

³⁷ <http://www.eitb.eus/es/noticias/sociedad/detalle/5165335/12-grandes-ciudades-acuerdan-nuevos-pasos-cero-emisiones/>

³⁸ Bernardo Aguilar González. Spbre los límites del desarrollo de la energía. En “Claves de la economía de occidente, una mirada ecologista”. Buenos Aires. 2010 Ediciones Kicron, p.23.

³⁹ Ibid. p.24.

alógenas, comunicaciones, informática, microconductores, microprocesadores, nanotecnología, telefonía celular, industria bélica, industria automotriz, motores eléctricos, construcción de electroimanes, generadores eléctricos, computadoras, fibra óptica, equipos de resonancia magnética nuclear, televisores de pantalla plana, cámaras digitales y videojuegos, etc. La Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) viene concretando búsquedas en distintos puntos del país por tratarse de minerales, en algunos casos, radioactivos.

Uno de estos minerales, el Coltán, ostenta una demanda tan elevada que en el último tiempo alcanzó una cotización de casi u\$s 400.000 la tonelada. No se pueden fabricar teléfonos celulares sin este material y las reservas argentinas son muy demandadas porque las reservas africanas (principal fuente hasta ahora) se están agotando. Estos minerales son tan codiciados que han sido denominados “los minerales de la sangre” dado que han generado el peor conflicto bélico después de la segunda guerra mundial.

La tecnología que utiliza un aparato de telefonía celular no sería posible sin cuatro minerales: el coltán o tantalio, que almacena la electricidad para que suene; el estaño, que se usa para soldar los circuitos; el wolframio, que permite que su móvil vibre y el oro que se utiliza para cubrir el cableado. Son los llamados “minerales de sangre” porque a menudo se extraen en zonas de conflicto donde los grupos armados controlan la explotación y ganan millones para comprar armas.⁴⁰

Guillermo Otano, técnico de la Fundación Alboan, que lleva a cabo la campaña Tecnología libre de conflicto,⁴¹ asegura que la región más afectada es la de los Grandes Lagos en África. Solo en República Democrática del Congo se concentra el 80 % de las reservas mundiales conocidas de Coltán, pero también en países de América Latina se extraen minerales para fabricar alta tecnología. Argentina y Colombia generalmente suelen estar ligados al oro y otros minerales estratégicos. La región de los Grandes Lagos, en Africa, tanto en la República Centroafricana, como la República Democrática del Congo, como los países aledaños, son países sumamente ricos en este tipo de materiales.

La segunda guerra civil del Congo, que se conoce como la guerra del Coltán, se inició en 1998 y terminó formalmente en 2003, cuando asumió el poder un gobierno de transición bajo los términos del Acuerdo de Pretoria. Informa la Fundación que los combatientes provenían de nueve naciones (además de existir dentro del país veinte facciones armadas distintas), lo que lo convierte en el conflicto continental africano más grande del que se tenga noticia. Se prolongó formalmente hasta hace casi algo más de una década, pero desde entonces actúan grupos armados que operan en distintas regiones; por ejemplo, en la parte este del país, las regiones del Kivú Norte y Sur.

La minería en las zonas abandonadas a los grupos armados se hace de forma artesanal. Cavan agujeros con medios rudimentarios de hasta 300 metros. Informa Gerardo Ríos, coordinador del equipo de empresas de Amnistía Internacional: "Las condiciones son muy penosas porque se basan mucho en la minería artesanal; es decir, minería hecha con las manos a través de pico y pala, cincel y martillo”.

⁴⁰ Aída Palau. Materia prima de los celulares. Difundido el 10-02-2016

<http://es.rfi.fr/programas/economia-y-finanzas>

⁴¹ ALBOAON. Sitio Web <https://www.alboan.org/minerales-sangre-conflicto-g/>

Según revela el portal uruguayo Foco Blanco de junio de 2013, haciéndose eco de información difundida por Amnistía Internacional y de las Naciones Unidas, “Las grandes víctimas de toda esta guerra económica que se está desarrollando en el tercer país más grande de África son, sin duda, los civiles. Cifras impresionantes que nadie sabe por qué, sólo ahora han saltado a la primera plana de los periódicos. Más de cinco millones de personas han sido masacradas desde 1998 en Congo, y desde el Alto Comisionado para los Refugiados de las Naciones Unidas (Acnur) confirman que actualmente hay 1.350.000 desplazados en el interior del país. Las mujeres y niñas son sistemáticamente violadas y empleadas como arma de guerra. Los niños no se salvan de la barbarie: unos son obligados a trabajar en las minas de coltán a mucha profundidad porque son los únicos que caben en ellas; miles de ellos mueren sepultados, de hambre y de agotamiento. Se calcula que por cada kilo de coltán extraído para la fabricación de teléfonos móviles, GPS, armas teledirigidas, satélites artificiales, mueren dos niños”.⁴²

Según datos de Amnistía Internacional los niños y niñas son reconvertidos en soldados. Llegó a haber más de treinta mil reclutados y quedan entre tres y siete mil como carne de cañón.⁴³ Los enfrentamientos actuales han puesto de nuevo en marcha este macabro sistema que se lleva a niños de sus aldeas para participar en la guerra. Los que intentan escapar son torturados ante sus compañeros para que sirvan de ejemplo. Hambre, desnutrición, sida, malaria o tuberculosis se suman a una situación alarmante.

Naciones Unidas tras una investigación concluyó que se trataba de una guerra dirigida por “ejércitos de empresas” para hacerse con los metales de la zona. En el listado aparecen Anglo-América, De Beers, Standard Chartered Bank y cien corporaciones más. Nokia, Ericson, Siemens, Sony, Bayer, Intel, Hitachi e IBM sacan material de la zona a través de empresas fantasmas. También está metida en el negocio la canadiense Barrick Gold Corporation.⁴⁴

Este problema ha abierto, a su vez, un conflicto entre estadounidenses y europeos por el control del coltán. Este enfrentamiento tiene un tercer oponente: China, que firmó el contrato del siglo con el Congo en septiembre de 2007 para explotar durante 30 años los recursos naturales del país africano con un esquema de reparto de dividendos donde China se quedará con el 68% y el 32% restante irá a parar a los congoleños. Los minerales de sangre salen por la frontera hacia Ruanda por carretera o por aire, a la vista de todos, dejando los bolsillos llenos a los corruptos funcionarios congoleños. Desde Goma, vía Kigali, viaja a las zonas fabriles de Shanghai, donde el Gobierno chino no se molesta en preguntar de dónde viene. Y de ahí a nuestros celulares, laptops y tablets.

La disputa mundial por las tierras raras tiene a la Argentina como actor necesario

La especificidad argentina en la participación del modo de producción capitalista es producto de la división internacional del trabajo, en su devenir histórico, en base a las relaciones de fuerza que operan en el sistema y a las ventajas competitivas que le son propias. En el control de los minerales, China representa el 95% de las exportaciones

⁴² Disponible en <http://focoblanco.com.uy/2013/06/guerra-en-el-congo-cada-kilo-de-coltan-paracelulares-cuesta-la-vida-de-dos-ninos-africanos/>.

⁴³ 26 <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/temas/menores/>

⁴⁴ Rebelión. Lo que se menciona en muy escasas ocasiones es el gran atraco mundial a los recursos del Congo. Cómo avivamos la guerra más sangrienta de África. <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=75536>

mundiales de estos minerales, usados en productos tecnológicos sofisticados. Estados Unidos denunció a China ante la Organización Mundial de Comercio por las restricciones a las exportaciones de tierras raras. La Unión Europea y Japón, que también se sienten perjudicados por las últimas medidas tomadas por China, disminuyendo la exportación de estos minerales que son usados en productos que contienen la tecnología más sofisticada y relacionada con lo que se conoce como “tecnologías verdes”.

Quien controlen las tierras raras controlan nuestra vida. Los minerales extraídos de las llamadas “tierras raras” son muy apetecibles por la industria electrónica. Entre otros el neodimio. Corea del Sur, Japón, Alemania y Estados Unidos puján por despojarla. Argentina posee reservas importantes de Neodimio a escala mundial en las provincias de Salta, Jujuy, San Juan, Catamarca, Formosa Chaco y Córdoba. Además Argentina es el tercer país con mayores reservas de Litio (junto a Chile y Bolivia) en las provincias de Salta, Jujuy y Catamarca. Este mineral es fundamental para el almacenamiento de energía eléctrica (por ejemplo en acumuladores para vehículos). Chile y Bolivia han decretado el control estatal del Litio.⁴⁵ En cambio, el Gobierno de Jujuy, Argentina, acaba de conceder la explotación de 90.000 hectáreas de Salinas Grandes para la extracción de Litio, a la minera canadiense Dajin Resurge. En el territorio concedido, viven y trabajan desde hace generaciones 33 comunidades de pueblos originarios Kolla y Atacama quienes no fueron consultados sobre el emprendimiento, a pesar de las prescripciones legales, e incluso constitucionales al respecto.⁴⁶

Los realineamientos geo-políticos que operan en nuestros países latinoamericanos en los últimos años tienen que ver con estos privilegios. (El estudio específico de esta situación excede el objeto del presente artículo).

Fracaso argentino: país rico-pueblo pobre

Al salir de una entrevista con el Emperador de Japón, el presidente Mauricio Macri hizo declaraciones a la prensa⁴⁷. Señaló el asombro del nipón por los índices de pobreza en Argentina: *“Recién le contaba al emperador que teníamos 30 por ciento de pobreza. ¡Cómo puede ser!”, me preguntó*. Agregando luego... *"Ellos tienen una isleta, 70 por ciento roca, con 120 millones de personas y son una potencia mundial. ¿Cómo nosotros, con uno de los siete países más grandes del mundo, con recursos de todo tipo y solamente 40 millones de habitantes podemos tener 30 por ciento de pobreza?"*, se preguntó Macri. Y agregó: *"No entienden. Nadie entiende"*. Tampoco él tuvo supo responder. Le faltó agregar que Japón atravesó una guerra devastadora que concluyó con dos bombas atómicas y varias catástrofes naturales como el terremoto y tsunami de 2011 y el accidente nuclear de Fukushima.

ACTORES EN LAS DISPUTAS POR LA RENTA DE LA TIERRA

⁴⁵ Bolivia y Chile impulsan inversiones estatales en litio. Junto con la Argentina, concentran el 85% de las reservas globales <https://www.inversorenergetico.com.ar/bolivia-chile-impulsan-inversiones-estatales-en-litio/>

⁴⁶ El Federal. <http://www.elfederal.com.ar/jujuy-entrego-tierras-de-pueblos-origenarios-para-una-minera/>

⁴⁷ La Nación. Domingo 21 de mayo de 2017.

<http://www.newsjs.com/url.php?p=http://www.lanacion.com.ar/2025887-sorpresa-del-emperador-japones-por-la-pobreza>

La tierra en sí no tiene valor alguno. Su existencia es muy anterior a la de nuestra especie. El valor y la potencia del mismo es un atributo que brota del trabajo humano. No hay renta sin trabajo vivo o acumulado. Como hemos visto, el tema de la apropiación de la tierra y sus recursos, cobra un rol relevante en el capitalismo tardío, de una magnitud similar a la ocurrida en los albores del sistema, en el Siglo XVI, y estudiado por Carlos Marx en El Capital Capítulo XXIV, “La llamada acumulación originaria”.

La geografía argentina presenta singularidades y similitudes con las de otros países latinoamericanos. Como señala Juan Iñigo Carrera: *Por encima de sus diversidades inmediatas, las sociedades nacionales latinoamericanas presentan un rasgo general. Aun aquellas con mayor desarrollo de la producción industrial para su mercado interno, se caracterizan por el peso relativo de la producción de mercancías agrarias y mineras destinadas al mercado mundial extra regional. Se trata de un rasgo presente desde los orígenes históricos mismos de sus procesos nacionales de acumulación de capital, que se reproduce hasta hoy día.*⁴⁸

Sin duda la llamada “pampa húmeda”, presenta una fertilidad del suelo plano y régimen de lluvias que le confieren ventajas comparativas para la producción agropecuaria. Desde la conformación como “granero del mundo”, nuestro país participa del sistema capitalista mundial generando riqueza a partir de estas singularidades. Los nuevos “paquetes tecnológicos” (semillas, agroquímicos, fertilizantes, programas de formación, financiamiento y mecanización) han permitido no solo aumentar la productividad por área sembrada sino también expandir la frontera agropecuaria y conformar la llamada “república unida de la soja”, que se basa en la industrialización de la producción agropecuaria.⁴⁹ Esto ha permitido a los propietarios de tierras, no solo usufructuar de una renta normal, sino además de una renta diferencial de Tipo I y II.

Pero, al mismo tiempo - Iñigo Carrera agrega- *“el hecho de vender en gran escala en el mercado mundial mercancías agrarias o mineras producidas internamente con productividades del trabajo marcadamente más altas que las que rigen los precios normales en dicho mercado, implica que hacia las economías nacionales en cuestión afluyen, en la escala correspondiente, masas de riqueza social bajo la forma de renta de la tierra. Más concretamente, se trata de masas de plusvalía que afluyen bajo la forma de renta –diferencial y, eventualmente, de simple monopolio circunstancial – de la tierra. Tal afluencia marca ya una especificidad de estos procesos nacionales de acumulación que va más allá de la mera especialización productiva.”*⁵⁰

Esto pone en el centro del debate quiénes son los que se apropian de este aflujo de riqueza social, porque también se verifica una masiva migración de campesinos pobres y poblaciones originarias desplazadas de sus posesiones ancestrales, las que pasaron a

⁴⁸ Juan Iñigo Carrera. La renta de la tierra. Formas, fuentes y apropiación. Prólogo. XI. 1a ed. Buenos Aires: 2017.

⁴⁹ GRAIN | 12 junio 2013 | A contrapelo. En el año 2003, la corporación Syngenta publicó un aviso publicitando sus servicios en los suplementos rurales de los diarios argentinos Clarín y La Nación bautizando con el nombre de “República Unida de la Soja” a los territorios del Cono Sur en los que se sembraba soja -Integrados por Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y Bolivia-. A partir de allí, esta declaración explícita de neocolonialismo quedó como “marca de fábrica” del proyecto que desde las corporaciones se estaba instrumentando. <https://www.grain.org/es/article/entries/4739-la-republica-unida-de-la-soja-recargada>.

⁵⁰ Juan Iñico Carrera, obra citada. Prólogo XIII.

engrosar los conurbanos de las grandes ciudades,⁵¹ en muchos casos como “población sobrante”, víctimas de grandes contrastes sociales, descritos entre otros por Rodrigo Zarazaga S.J. y Lucas Ronconi.⁵² Con dramáticas condiciones de subsistencia.⁵³ En tierras marginales y sometidas a graves condiciones ambientales.⁵⁴ Que se repiten sistemáticamente y con sus características específicas en distintas ciudades argentinas.⁵⁵

Argentina puede capitalizar esa renta en el metabolismo social del que participan distintos actores debido a la especificidad de acumulación que derivan hacia la apropiación de la renta de la tierra. Si bien la renta es percibida por el propietario de la tierra, la intervención del Estado y otros mediadores económicos, y sus expresiones políticas, se conforman como actores que permiten el flujo de esa riqueza en distintas direcciones del sector industrial, comercial y financiero. Entre esos mecanismos tenemos los impuestos a la exportación o retenciones, la manipulación del tipo de cambio (por ejemplo sobrevaluación de la moneda nacional para las exportaciones de origen agropecuario), el régimen impositivo, la fijación de restricciones a la comercialización de las mercancías agrarias o su directa nacionalización, y la protección para la producción de medios de producción utilizados (y no producidos) por el sector agropecuario, lo cual los encarece en relación con los precios internacionales.

El extractivismo hidrocarburífero y minero ha generado un interés creciente de grandes jugadores mundiales de estos sectores. Por lo señalado anteriormente Argentina dispone de una situación de privilegio y sus riquezas son motivos de sórdidas disputas, entre otros, de inversionistas chinos, estadounidenses, rusos, coreanos, canadienses y japoneses quienes presionan por, adaptaciones y regulaciones jurídicas, ventajas impositivas, grandes obras de infraestructura, de flexibilización del mercado laboral, para abaratar los costos de producción y transporte. Entre otros está el corredor ferroviario que unirá Bahía Blanca con Vaca Muerta para el transporte de silicio utilizado para la fractura hidráulica.⁵⁶ Las demandas energéticas de los emprendimientos mineros e hidrocarburíferos podrán solventarse en virtud de la construcción de las represas Néstor Kichner y Jorge Cepernic, sobre el río Santa Cruz, que se realizan en convenio con China. También el Corredor ferroviario Bioceánico Trasandino Sur, facilitará el

⁵¹ Por ejemplo, en el Conurbano Bonaerense, en 15 años se triplicó el número de villas y asentamientos. Eran 385, según el censo de 2001; el gobierno de Vidal reveló que hay 1134 en la misma área. <http://www.lanacion.com.ar/1977967-en-15-anos-se-triplico-el-numero-de-villas-en-el-conurbano>

⁵² Rodrigo Zarazaga S.J. y Lucas Ronconi. Conurbano Infinito. 2017. Argentina Siglo XXI Editores

⁵³ Denis Merklen, “Vivir en los márgenes, La lógica del cazador”. Sobre sociabilidad y cultura en los asentamientos del Gran Buenos Aires hacia fines de los 90.

⁵⁴ Auyero, Javier; Swistun, Débora. Cuadernos del CISH. Cita sugerida Auyero, J.; Swistun, D. (2006) Tiresias en Villa Inflamable. Hacia una cronografía de la dominación [En línea]. Cuadernos del CISH, (19-20). Disponible en: http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3608/pr.3608.pdf.

⁵⁵ Darío Aranda. En “Tierra arrasada” viaja hasta diversos rincones del país donde este modelo político, económico y social busca imponerse con violencia por sobre todo derecho humano. El resultado es una radiografía escalofriante que nos permite terminar de entender en qué país vivimos y elegir en cuál queremos vivir. Editorial Sudamericana

⁵⁶ Vaca Muerta. 5 de agosto de 2017 .Será en diciembre, mediante el sistema de Participación Público Privada. Con una inversión de unos US\$ 530 millones, se buscará rehabilitar 700 kilómetros de vías del ferrocarril Roca Cargas. El Ministerio de Transporte busca realizar esta obra para comenzar a desplegar el denominado Proyecto Logístico Vaca Muerta cuyo eje central es el trazado ferroviario que permitirá una significativa reducción de costos para las petroleras que operan en una de las mayores cuencas de recursos no convencionales del mundo. <http://vacamuertaweb.com.ar/licitaran-las-obras-ferroviarias-para-unir-vaca-muerta-con-bahia-blanca/>

tránsito de las exportaciones Asia/Pacífico/Europa.⁵⁷ También el corredor vial cordillerano Paso Agua Negra (Provincia de San Juan) está diseñado para el mismo propósito.⁵⁸ Para no abundar en el tema, diremos por último que Argentina y China firmaron un acuerdo por obras de infraestructura.⁵⁹ Estos acuerdos significan una **extrema socialización de los costos y privatización de los beneficios.**

La clase obrera como actor en la disputa

Podemos terminar nuestro recorrido apropiándonos de las preguntas que se formula Juan Iñigo Carreras y que compartimos decididamente: ⁶⁰

¿Quiere decir esto que la clase obrera argentina está condenada a la impotencia de observar cómo el capital le va arrancando paso a paso el ejercicio de su ser genérico humano al consolidarla crecientemente como población sobrante? ¿Quiere decir que debe resignarse a que sus potencias históricas se hayan reducido a la resistencia que puede oponerle a este proceso para hacerlo lo más lento posible y paliar sus consecuencias inmediatas? ¿Quiere decir que, en consecuencia, no puede aspirar a ejercer más proyección histórica que impedirle con esta resistencia al capital liberarse aún más de desarrollar las fuerzas productivas de la sociedad mediante la acelerada caída del salario por debajo del valor de la fuerza de trabajo?
¡Todo lo contrario!

El modo de producción capitalista mismo ha puesto a disposición de la clase obrera argentina una posibilidad específica para revertir su determinación actual, superando así su caída acelerada en la condición de sobrante. Se trata de que ella tome conscientemente en sus manos el ejercicio de las potencias que genéricamente le corresponden como personificación del desarrollo de las fuerzas productivas materiales de la sociedad.

La Renta Básica Universal (AUC) hace jugar a la clase obrera en la disputa por el beneficio de nuestros bienes comunes

Todas esas inversiones para beneficio del capital serán solventadas por el conjunto de la sociedad y para la exacción y apropiación privada de nuestros bienes comunes por parte de las multinacionales, que operan en nuestro territorio, en sociedad con grandes

⁵⁷ Representantes del sector público y del privado de Argentina y Chile expusieron el proyecto de corredor bioceánico del Ferrocarril Trasandino del Sur que podrá unir el puerto de Bahía Blanca, pasando por la provincia de Neuquén, con la Octava y Novena Región de Chile. De esa manera, se consolidarán las vías de exportación, por los océanos Atlántico y Pacífico, que requieren inversiones por un total de 1.000 millones de dólares. La iniciativa tiene una importancia estratégica fundamental para los mercados del sur de Latinoamérica. <http://www.telam.com.ar/notas/201706/191742-sector-publico-privado-corredor-ferroviario-bioceanico-inversion.html>

⁵⁸ Diez consorcios compiten por la construcción del Túnel de Agua Negra, una obra de 1500 millones de dólares. Ya analizan los requisitos y antecedentes de 29 empresas que se asociaron para una obra de 1.500 millones de dólares y que demorará 9 años en construirse. <http://www.lanacion.com.ar/2029193-diez-consorcios-compiten-por-la-construccion-del-tunel-de-agua-negra-una-obra-de-1500-millones-de-dolares>

⁵⁹ China acordó financiamiento por u\$s 25.000 millones que permitirán a la Argentina garantizar, en los próximos 5 años, el desarrollo de infraestructuras entre las que se incluyen proyectos de energía hidroeléctrica, nuclear y solar, además del ferrocarril Belgrano Cargas, un gasoducto, un acueducto y hasta obras viales, según detalló a Télam el actual embajador Diego Guelar en una entrevista exclusiva. <http://www.ambito.com/849153-china-financiara-en-el-pais-obras-de-infraestructura-por-us-25-mil-millones>

⁶⁰ Juan B. Iñigo Carreras. La acumulación de capital en la Argentina. Buenos Aires, agosto de 1998 Centro para la Investigación como Crítica Práctica. CICP

apropiadores de tierras nacionales y extranjeros.⁶¹ Vale decir, privatizan los beneficios y socializan los costos en forma extrema (por la magnitud de los capitales en juego), en un país rico con un pueblo pobre. Sin embargo el 12 de febrero de 2016, durante un acto en localidad sanjuanina de Barreal, el Presidente de la Nación sostuvo que las restricciones para las exportaciones "violaban las reglas de juego" su eliminación –dijo– tiene el propósito de "fomentar el desarrollo" del sector minero "en absoluto respeto del medio ambiente. Por quita del 5% a las exportaciones mineras, el Estado dejará de recibir unos US\$ 223 millones anuales.⁶²

Mientras eso sucede (...) *“la multinacional Glencore utiliza dos redes de sociedades offshore para desarrollar sus millonarias operaciones comerciales en la Argentina, según se desprende de los Paradise Papers, una investigación global impulsada por el Consorcio de Periodistas de Investigación (ICIJ) y el diario alemán Süddeutsche Zeitung, de la que participa LA NACION. Glencore montó esas redes en los paraísos fiscales de las islas Bermudas y en las Islas Caimán. Allí creó seis sociedades que agrupan sus operaciones en la Argentina, donde afrontó cuestionamientos judiciales y sociales por la presunta evasión de impuestos y por las deficiencias de su política ambiental en la extracción de oro de la minera de La Alumbrera”.*⁶³

Este panorama objetivo, de extrema desigualdad social tensiona la propia reproducción del sistema. En términos económicos la pobreza es muy cara: sistemas de subsidios condicionados, enormes costos en salud, grandes burocracias que vigilan las condiciones de usufructo, inseguridad, costos de violencia social y su represión. Las sociedades que registran mayor desigualdad social, también padecen mayores costos en éstos presupuestos. No extraña entonces que entre las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional, se contemple la implantación de la RBU. Argentina cubre con una asignación básica universal insuficiente los grupos etarios extremos, la Asignación Universal por Hijo (AUH) y la Pensión Universal para Adultos (PUA) mayores de 65 años. Ambas se actualizará en su cuantía dos veces al año, ya que está vinculada a la Ley de Movilidad, que incluye a las jubilaciones. En todos los casos son insuficientes.

¿Se pueden modificar? Las respuestas deberían darla los sectores sociales afectados por esta realidad siempre que puedan construir la herramienta política para imponerlo. Surge de inmediato la pregunta: ¿De donde surgirían los recursos? Ya hemos visto la incongruencia entre **país rico y pueblo pobre**. También vimos el histórico **“fracaso argentino”**. Pero hay más recursos. Más del 30% de la economía argentina es informal, no tributa ni paga cargas sociales. Un puñado de grandes cadenas de comercialización de productos de la canasta familiar, aplican márgenes de utilidades descomunales y tasas de financiación (TEA) del orden del 75% (más que triplican a los índices de

⁶¹ Senador Fernando “Pino” Solanas: “Macri elevó al 50 por ciento el tope de tierras fiscales vendidas a extranjeros”. 11-09-2017. <https://diariohoy.net/politica/se-profundiza-la-extranjerizacion-de-las-tierras-argentinas-104866>

⁶² Macri eliminó las retenciones a la minería. 12/02/2016 | 12:38 El presidente Mauricio Macri oficializó esta mañana desde San Juan el anuncio de la eliminación de las retenciones a la minería, en el marco de un acto en el departamento de Calingasta, acompañado por los gobernadores de esa provincia, Sergio Uñac, y de Catamarca, Lucía Corpacci. <http://launion.com.ar/macri-elimino-las-retenciones-a-la-mineria/>

⁶³ La Nación. Paradise Papers. 06 de noviembre de 2017. Maia Jastreblansky, Hugo Alconada Mon. <http://www.lanacion.com.ar/2079858-glencore-monto-una-red-offshore-para-operar-la-mina-de-oro-la-alumbrera>.

inflación).⁶⁴ Otro tanto hacen las tarjetas de crédito. Por ello, por ejemplo, un programa que lo permitiría podría incluir:

1° Establecer una RENTA BÁSICA UNIVERSAL, ingreso ciudadano equivalente a la canasta básica <https://www.youtube.com/watch?v=0WeB9ppG8kM>

2° Terminar con la economía informal, BANCALIZAR TODAS LAS TRANSACCIONES (Dinero virtual ya puesto en marcha en Uruguay + Banca Pública)⁶⁵

3° Explicitar y auditar participativamente TODOS LOS COSTOS EN LAS CADENAS DE VALOR

4° La tierra, el agua, el subsuelo, todos los denominados recursos naturales y todas las formas de energía, SON BIENES COMUNES DE TODOS LOS ARGENTINOS y los debe administrar el Estado Democrático, con control ciudadano.⁶⁶

Es legítimo extender al conjunto de la sociedad, con independencia de su condición social y de clase, la participación del producto de la explotación del suelo, el subsuelo, el agua, el aire y todos los recursos susceptibles de transformarse en renta, incluso antes de que una reforma de la Constitución Nacional los declare como bien común y propiedad social. Las mediaciones de políticas fiscales progresivas, deben posibilitar esta RBU, produciendo una transferencia de los deciles de ingresos más altos, al resto de la población. En la Argentina de hoy es factible. Según informa el INDEC el 10% más rico obtuvo ingresos 2.500% superiores al 10% más pobre. Esto surge de comparar los \$1.369 promedio que, en el tercer trimestre de 2016, recibió el primer decil, que obtiene entre \$50 y \$2.500, con los \$34.998 promedio que logró el decil más empinado, que agrupa a los que ganan entre 22.500 y 274 mil pesos.⁶⁷ Esto no será dado, será conquistado, producto de la lucha de clases.

Por supuesto que los beneficiarios del sistema económico social imperante serán reacios a introducir cambios distributivos que le perjudiquen. Será la clase obrera quien deba forzarlos. Como señala Holloway citando a Lukács en *Historia y conciencia de clase* (1985: 200): *“La diferencia entre la burguesía y el proletariado está en que mientras*

⁶⁴ Los supermercados de Argentina, unas 30 empresas mayoritariamente transnacionales, comercializan alrededor del 80% (3 concentran más del 50%) de los alimentos y productos de limpieza personal y del hogar que se consumen en el país. El 20% restante es vendido por unos 30.000 comercios minoristas que son mayoritariamente pymes. La capacidad de compra de las grandes cadenas les permite comprar grandes cantidades de mercadería a precios que tienen la capacidad de condicionar, limitando los márgenes de ganancia de los pequeños proveedores. Fuente: https://cyt-ar.com.ar/cyt-ar/index.php/Supermercados_de_Argentina.

⁶⁵ El gobierno de Uruguay presentó un plan piloto para la emisión de billetes digitales durante seis meses a través del Banco Central (BCU), convirtiéndose en el primer país del mundo en implementar una iniciativa de este tipo. <http://www.iprofesional.com/notas/258300-banco-central-uruguay-tecnologia-telefonía-movil-telefonía-billete-telefono-movil-bitcoin-bitcoins-virtual-dinero-electronico-ethereum-transformacion-digital-Uruguay-se-convierte-en-el-primer-pais-en-emitir-billetes-digitales>

⁶⁶ El tema es motivo de debate en la UNASUR. Con una superficie de casi 18 millones de kilómetros cuadrados y una población de 400 millones de habitantes la región posee el 28,9% del total de los recursos hídricos globales; reservas y producción de minerales combustibles/energéticos no convencionales y convencionales: el 19,5% de las reservas de petróleo crudo del mundo; reservas mundiales de minerales críticos: 90% del Litio, 95% de Niobio, 42% de Plata y 43% de Cobre; 5 de los 17 países megadiversos del mundo son suramericanos contando nuestra región con la mayor riqueza en biodiversidad del planeta. <http://redesur.org/bienes-comunes/>.

⁶⁷ INDEC, Agencia Buenos Aires. <https://www.cronista.com/economiapolitica/Indec-el-10-mas-rico-obtuvo-ingresos-2.500-superiores-al-10-mas-pobre-20170105-0087.html>

los intereses de clase de la burguesía la mantienen entrampada en la reificación, el proletariado es conducido más allá de ésta. "Lo que pasa es que ese mismo ser, por el motor de los intereses de clase, mantiene presa a la burguesía en aquella inmediatez, mientras que empuja al proletariado a rebasarla. [...] Pues para el proletariado es una cuestión de vida o muerte el tomar conciencia de la esencia dialéctica de su existencia"”⁶⁸

La idea de la Renta Básica Universal - como vimos- tiene una larga historia. Las ideas no surgen de la cabeza de los hombres. Tampoco caen del cielo. Lo que genera las ideas sociales de los hombres, marca sus hábitos y conductas, es principalmente el ambiente económico y productivo en el que viven. Brotan de su base económica y se proyectan en última instancia (no como reflejo) en la superestructura. Esta relación ha despertado y despierta viva discusión. En algunos círculos marxistas predomina una concepción de determinismo histórico economicista, de la que deriva un impedimento para el surgimiento de ideas que revolucionen el sistema, a no ser que surjan de un pequeño colectivo de iluminados. Este reduccionismo no es marxista. En tal caso, desde esa visión, la relación entre la materialidad del régimen económico/social y sus relaciones de producción y el conjunto de ideas dominantes no sería el de una relación dialéctica – de influencia recíproca y lucha- sino mecánica, determinista, que no se condice con la profunda formación Hegeliana tanto de Marx como de Engels de la que dan cuenta sus autocríticas y reinterpretaciones de sus ideas rectoras a lo largo de sus vidas, con ejemplar honestidad intelectual. No se plantearían revolucionar la sociedad capitalista sin la convicción de que ese determinismo no es fatal y, que dentro de la sociedad, y no solo reactivamente, en sus clases oprimidas (simbolizados por el proletariado) no solo anidan las semillas objetivas del cambio social sino también las ideas que nutrirán su germinación.

En otro plano, y en crítica a las ideas burguesas *posibilistas* y a la relación entre realidad y praxis, afirmaba Freire: “este discurso es inmoral y absurdo. La realidad no es así, la realidad está así. Y está así no porque ella quiera. Ninguna realidad es dueña de sí misma. Esta realidad está así porque estando así sirve a determinados intereses del poder” (Freire, 2003: 63).⁶⁹ Y concluía: “La realidad no es, la realidad está siendo. Yo, como subjetividad curiosa, que interactúa dialécticamente con esa realidad, no solo soy objeto de la historia sino también sujeto de lo que va a pasar”.

Jorge Antonio Navarro

Noviembre de 2017

⁶⁸John Holloway. Cambiar el mundo sin tomar el poder. Capítulo 5. Fetichismo v fetichización. Cap. V. Pág. 87

⁶⁹ Freire, Paulo 2003 El grito manso (Buenos Aires: Siglo XXI).