

La tesis psicopatológica de 1933: entre la psiquiatría y el psicoanálisis .

Charaf, Darío.

Cita:

Charaf, Darío (2014). *La tesis psicopatológica de 1933: entre la psiquiatría y el psicoanálisis. Jornadas Jacques Lacan y la Psicopatología. Psicopatología Cátedra II - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/jornadas.psicopatologia.30.aniversario/29>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ehOw/adD>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

DARÍO CHARAF

Introducción

En el presente trabajo nos proponemos abordar la tesis de psiquiatría de J. Lacan (1933), considerando a la misma como un escrito *psicopatológico*. Intentaremos dar cuenta de esta consideración, situando de qué manera una pregunta psicopatológica recorre esta primera obra de Lacan.

En estrecha relación a ello, veremos cómo Lacan en su tesis parte de la psiquiatría para llegar al psicoanálisis, inspirándose tempranamente en Freud, y cómo este movimiento incide en su producción inmediatamente posterior (Lacan 1936; 1938).

Finalmente y a modo de conclusión, mencionaremos brevemente de qué manera una pregunta psicopatológica, presente en este temprano escrito de Lacan, incidió en el desarrollo posterior de su enseñanza.

I. Desde la psiquiatría

Tras una serie de comunicaciones y escritos *psiquiátricos* producidos desde 1926¹, en 1933 J. Lacan publica su tesis de psiquiatría, en la cual propone una nueva entidad clínica: la paranoia de autocastigo.

Lacan inicia su tesis haciendo un largo recorrido sobre autores de la psiquiatría, a los cuales les dedica una primera y extensa parte de su obra: comienza haciendo una descripción de la formación, en la historia de la psiquiatría, del grupo de las psicosis paranoicas (Lacan 1933, 21-28), destacando en ella el papel de las escuelas francesas, alemanas e italianas de psiquiatría y, sobre todo, de la obra de E. Kraepelin; continúa realizando una definición y crítica del concepto de “personalidad” (que resultará

¹ Para una presentación general de los mismos, Cf. Lacan 1933, “Apéndice”, 347-353.

fundamental para la delimitación de la entidad propuesta por Lacan); para, luego, abordar una larga lista de autores de la psiquiatría, divididos según dos concepciones de la psicosis paranoica: según sea considerada como “desarrollo de la personalidad” (Lacan 1933, 50-93; se destacan, en este grupo, las referencias a Krafft-Ebbing, Kraepelin, Sérieux y Capgrás, y Bleuler, entre otros) o bien como “determinada por un proceso orgánico” (Lacan 1933, 94-134; ubicándose aquí a autores como Hesnard, Guiraud, Claude, Minkowski y Clérembault).

Es decir que Lacan parte, en su tesis, *desde la psiquiatría...*

II. Con la psicopatología

Ahora bien, Lacan se propone con su tesis plantear “el problema de las *relaciones de la psicosis con la personalidad*” (Lacan 1933, 16) y como resultado de este planteo propondrá “un *tipo clínico* nosológicamente más preciso” (Ídem., 17), la llamada paranoia de autocastigo.

Para fundar este tipo clínico, Lacan se sirve de los conceptos de “vivencia paranoica” y “proceso psíquico” -el cual se opone al de “desarrollo de la personalidad”- tal como son elaborados por K. Jaspers (1913)². Como señala Mazzuca (2001b, 80), Lacan en la época de redacción de su tesis presenta una posición “jasperiana”, especialmente en el modo de concebir los fenómenos elementales en la paranoia. Es decir que su posición se ve influenciada por el autor de una “*psicopatología general*”.

Así, durante el desarrollo de su tesis Lacan retomará algunas de las preguntas propias de la psicopatología de su época: preguntándose por la “patogenia” y planteando “un problema de *tópica causal*” en la psicosis paranoica (Lacan 1933, 16), ocupándose de la “definición de la psicogenia en psicopatología” (Ídem., 41-43), o bien de “la noción

² En un trabajo anterior nos hemos ocupado del modo en que Lacan se sirve de estos conceptos (Cf. Charaf 2012).

de estructura en psicopatología” (Ídem., 114, 125). Es decir que el propio Lacan enmarca su trabajo en el campo de la psicopatología, llegando a señalar que “Pensamos que toda observación fecunda debe imponerse la tarea de *monografías* psicopatológicas tan completas como sea posible” (Ídem., 242).

De esta manera, Lacan en su tesis busca fundar un nuevo tipo clínico, a ser incluido en una nosografía, y para ello recurre a hipótesis acerca de la *etiología* de la enfermedad, de la causa (mediante los conceptos de “desarrollo de la personalidad” y “proceso psíquico”) y a su vez propone unos mecanismos específicos (de “autocastigo”) que dan su nombre al cuadro.

Ahora bien, si se tiene en cuenta que la psicopatología como disciplina “se propuso explícitamente trascender el límite impuesto por el método descriptivo de la psiquiatría clásica para formular, más allá de la delimitación fenomenológica, *hipótesis explicativas sobre las causas, origen y mecanismos* de las distintas entidades clínicas”³, podemos entonces concluir que esta primera obra de Lacan resulta un verdadero *escrito psicopatológico*. Desde la psiquiatría, *con la psicopatología...*

III. Hacia el psicoanálisis

Así como hemos señalado que Lacan comienza su tesis haciendo referencia a autores de la psiquiatría, cabe señalar que hacia el final de la misma hace referencia por primera vez a conceptos freudianos: destacando, por ejemplo, “el mérito de esa disciplina nueva que es el psicoanálisis” (Lacan 1933, 225), concibiendo los mecanismos autopunitivos por él propuestos según la teoría freudiana (Ídem., 231-240), proponiendo que “el delirio es en sí mismo una actividad *interpretativa* del inconsciente” (Ídem, 266) y

³ Mazzuca 2001a, 13-14, los destacados son nuestros. Cf. también Godoy 2002.

llegando a aplicar la segunda tónica freudiana en la distinción de “crímenes del Yo”, “del Superyo” y “del Ello” (Ídem., 274-75).

Es decir que en su tesis, Lacan va literalmente -y textualmente- *de la psiquiatría al psicoanálisis*⁴: comienza su tesis haciendo un largo recorrido sobre autores de la psiquiatría, para finalizarla haciendo referencia a conceptos freudianos. De esta manera, recurre al psicoanálisis para fundamentar la distinción de un cuadro psicopatológico, mediante la postulación de un mecanismo y una etiología específicos de la enfermedad. Pero ya en el modo de exposición de la tesis puede leerse una inspiración, por así decir “epistemológica”, en el psicoanálisis: en lugar de acumular muchos ejemplos y numerosas viñetas clínicas como solían hacer los psiquiatras clásicos, Lacan arma un historial, *un caso* (Aimée) elevado a la función de *paradigma* del cuadro. El caso como paradigma, fundando en lo singular el tipo clínico particular: tal el método de exposición de S. Freud (1895, 1896, 1905, 1909; Breuer y Freud 1893-95).

Con la psicopatología, desde (en ruptura y en continuidad con) la psiquiatría, y *hacia el psicoanálisis*. Esto llevará a Lacan, en su producción inmediatamente posterior, al Estadio del espejo (1936) y a La familia (1938), es decir, a aquello que anticipa la elaboración lacaniana posterior del narcisismo y del Nombre del padre; textos en los que se pasa de lo patológico (la paranoia) a lo “normal” (el estadio del espejo como formador del yo y la estructura de la familia humana). Es decir, al igual que en Freud (de la histeria y las neuropsicosis de defensa a los sueños y la vida cotidiana), se parte de lo patológico y por esta vía se aborda la normalidad (Mazzuca 2002, 75).

Como a Bleuler y Jung anteriormente, es una pregunta psicopatológica, la pregunta por el mecanismo específico de la psicosis (en este caso, de la paranoia de autocastigo) la que lleva a Lacan al psicoanálisis. Puntapié inicial para, en el ulterior desarrollo de su

⁴ Acerca de las relaciones entre psicopatología, psiquiatría y psicoanálisis, Cf. Schejtman y cols. (2013), Godoy 2002.

enseñanza, distinguir neurosis, psicosis y perversión; leer las estructuras clínicas como posiciones subjetivas; y, finalmente, abordar las neurosis, psicosis y perversiones desde una perspectiva nodal.

De esta manera, una pregunta psicopatológica anima, desde el comienzo hasta el final, la obra de Lacan.

Bibliografía

-BREUER, J. Y FREUD, S. (1893-95): “Estudios sobre la histeria”. En *Obras Completas*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1986, Vol. II.

-CHARAF, D. (2012): “Antecedentes de la invención lacaniana de los fenómenos elementales”. En *Memorias del IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XIX Jornadas de Investigación y Octavo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*, Vol. 3, 168-172.

-GODOY, C. (2002): “La psicopatología: de la psiquiatría al psicoanálisis”. En *Psicopatología: clínica y ética. De la psiquiatría al psicoanálisis*, Buenos Aires, Grama, 2013, 117-136.

-FREUD, S. (1895): “Manuscrito H: Paranoia”. En *Obras Completas*, Op. Cit., Vol. I, 246-251.

-FREUD, S. (1896): “Nuevas puntualizaciones sobre las neuropsicosis de defensa”. En *Obras Completas*, Op. Cit., Vol. III, 157-184.

-FREUD, S. (1905): “Fragmento de análisis de un caso de histeria”. En *Obras Completas*, Op. Cit., Vol. VII, 1-107.

-FREUD, S. (1909): “A propósito de un caso de neurosis obsesiva”. En *Obras Completas*, Op. Cit., Vol. X, 119-194.

-JASPERS, K. (1913): *Psicopatología general*, México, FCE, 1993.

- LACAN, J. (1933): *De la psicosis paranoica en sus relaciones con la personalidad*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno, 1976.
- LACAN, J. (1936): “El estadio del espejo como formador de la función del yo [Je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica”, en *Escritos I*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2005, 86-93.
- LACAN, J. (1938): *La familia*, Barcelona/Buenos Aires, Ed. Argonauta, 1978.
- MAZZUCA, R. (2001a): “La invención freudiana de las psicosis”. En *Las psicosis: fenómeno y estructura*, Buenos Aires, Bergasse 19, 2005, 11-32.
- MAZZUCA, R. (2001b): “Fenómenos elementales”. En *Elaboraciones lacanianas sobre la psicosis*, Buenos Aires, Grama, 2012, 63-110.
- MAZZUCA, R. (2002): “Ética, psicopatología y psicoanálisis”. En *Psicopatología: clínica y ética. De la psiquiatría al psicoanálisis*, Buenos Aires, Grama, 2013, 67-94.
- SCHEJTMAN, F. y cols. (2012): *Elaboraciones lacanianas sobre la psicosis*, Buenos Aires, Grama, 2012.
- SCHEJTMAN, F. y cols. (2013): *Psicopatología: clínica y ética. De la psiquiatría al psicoanálisis*, Buenos Aires, Grama, 2013.
- TENDLARZ, S. (1999): *Aimée con Lacan*, Buenos Aires, Lugar Editorial, 1999.