

En *Antropología Siglo XXI, Cruce de Saberes IV: identidad, inclusión, exclusión*. San Miguel de Tucumán (Argentina): Facultad de Filosofía y Letras - Universidad Nacional de Tucumán.

Identidad(es) Digital(es): necesidad de un estudio desde el lenguaje.

José Luis De Piero.

Cita:

José Luis De Piero (2015). *Identidad(es) Digital(es): necesidad de un estudio desde el lenguaje*. En *Antropología Siglo XXI, Cruce de Saberes IV: identidad, inclusión, exclusión*. San Miguel de Tucumán (Argentina): Facultad de Filosofía y Letras - Universidad Nacional de Tucumán.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/jose.luis.de.piero/6>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pQ4a/pzA>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Identidad(es) digital(es): necesidad de un estudio desde el lenguaje

Lic. José Luis De Piero

*Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Comunicación – Facultad de
Filosofía y Letras – Universidad Nacional de Tucumán*

Introducción

Hablar de identidad digital nos compromete a muchos campos del conocimiento humano, pues implica reconocer la existencia de un conjunto de rasgos que permiten a un individuo reconocerse e identificarse en medios digitales que es diferente, en alguna medida, de los rasgos que le permiten hacerlo en su vida cotidiana, fuera de dichos medios. El problema está en el grado de transparencia u opacidad que existe entre ambas identidades: un usuario puede mostrar u ocultar, mentir o decir la verdad, crear identidades incluso completamente diferentes con intenciones particulares.

Todos estos procesos nos han llevado a pensar en que el desarrollo de un concepto de identidad digital en realidad debe ser considerado a la luz de las posibilidades reales de analizar y describir tal fenómeno y para ello, preguntarnos por la herramienta más adecuada para alcanzar tal fin.

Desde nuestra perspectiva, la configuración de representaciones e identidades en la web tiene que ver fundamentalmente con usos lingüísticos claros, puesto que en internet, el lenguaje (y la lengua escrita, en particular) es el vehículo principal mediante el cual las personas se conectan, se dicen y se “*re-crean*” en el mundo virtual.

Además, es necesario atender a la forma en la que las personas entienden sus prácticas y, por lo tanto, cómo se entienden en tanto usuarios y cómo configuran su identidad, auto o heterónomamente. Las aproximaciones de los usuarios a la web ha sido material para muchos trabajos, normalmente en claves dicotómicas: Prensky (2001) con su propuesta de nativos e inmigrantes digitales, o White (2011) con su propuesta de visitantes y residentes. Sin embargo, estas aproximaciones sólo dan cuenta de una parte del asunto: el uso, dejando de lado las concepciones personales propias sobre el “*ser-en-línea*”.

Nuestra propuesta es aproximarnos al estudio de las construcciones de la identidad en la era digital desde una perspectiva de los estudios del lenguaje.

Identidad Digital y comunidades semióticas

Sin entrar en el complejo concepto de identidad, profusamente trabajado y elaborado, lo que nos interesará en este apartado es considerar algunas acepciones específicas al término “identidad digital”.

Por un lado Castañeda y Camacho (2012: 354) señalan que “‘identidad digital’ se refiere a los aspectos de la tecnología digital como mediadora en la experiencia de la identidad construida por las personas y también condicionada por factores sociales.”

La tecnología digital ha dado lugar a una gran cantidad de espacios donde las personas han comenzado a filtrar informaciones sobre su identidad, y han comenzado a construir discursivamente instancias de identificación. Pero estas instancias no ocurren en un diario privado, oculto a los ojos de los demás, sino que es en la interacción es donde esos procedimientos adquieren mayor significación.

Por otro lado, Marwick (2010: 19) señala que

Online, perception from others is *necessary* for identity construction (Markham 2005). Online identity is both the sum and traces of a person’s online content and actions; identity cues can be gleaned from an e-mail address, a nickname, or a digital picture.

(En línea, la percepción de los otros es necesaria para la construcción de la identidad (Markham 2005). La identidad en línea es tanto la suma y rastros del contenido en línea de una persona, como de sus acciones; las señales de la identidad pueden ser extraídas de una dirección de e-mail, un apodo, o una imagen digital.)

Las interacciones son necesarias para la construcción de la identidad, por este motivo, el concepto de comunidad será central para determinar la identidad digital, pero esto lo abordaremos más adelante.

Por último, quisiéramos señalar un cambio en el punto de vista que ofrece White (2009) en su blog: “a representation of identity is a necessary precursor to forming relationships (personal/professional/educational).” (La representación de la identidad es un precursor necesario para la formación de relaciones (personales/profesionales/educacionales))

Esta es, sin dudas, una perspectiva más funcional. El autor propone considerar la función de la identidad digital para la negociación de las relaciones interpersonales en la web. La necesidad de relacionarse con el otro, en el proceso no solo de acercar información, sino de aproximarse a él, mediante formas que antes eran impensadas.

Asistimos a un cambio en el modo de concebir las relaciones ya que, en la actualidad, algunas relaciones virtuales son capaces de incidir efectivamente en la vida fuera del mundo digital.

Se puede construir la identidad digital con el uso de enlaces, por medio de palabras claves, o en la selección de grupos, páginas, sitios, que van configurando el texto indentitario virtual que es, como en la mayoría de los textos en línea, un hipertexto: enlaza a otras tantísimas páginas, de modo tal que mi persona se convierte en uno de tantos enlaces a un grupo de preferencias de determinado artista, agrupándome con todas las personas que allí presionaron “Me gusta” y al mismo tiempo me diferencia en tanto que yo elegí otras cosas, que, en suma, van acotando el grupo en el que puedo ser hallado.

Estas opciones “escriben en la web” una identidad que residirá, en términos de White (2011), en un espacio diferente al que nos manejamos en la vida cotidiana. Tendremos la posibilidad de asistir no a una doble vida, sino a una vida desdoblada en múltiples espacios. Comenzamos a “estar” tanto en el espacio físico como en el espacio virtual.

Ser residentes digitales, desde esta perspectiva, implica tener un perfil y una identidad real en línea, que comparte o no elementos con la identidad fuera de ella, pero, por sobre todo, implica construir en una red de relaciones. De esta postura se desprenden preguntas que nos interesará responder en otra oportunidad, y que tienen que ver con la posibilidad de privacidad, de fiabilidad, de confianza. Tener residencia en la web no acredita que nuestra identidad sea verdadera y que lo que mostremos y veamos sea confiable.

La identidad se negociará entonces entre cuánto esté dispuesto a mostrar de mi intimidad y cuánto de confiable se me atribuya. Tendrá que ver con las reglas de los espacios que utilice, con el modo en el que entienda mi práctica y, en relación a esto, con las personas con las cuales yo comparta una práctica en común.

Es en este lugar donde retomamos las ideas que dejamos planteadas anteriormente: Internet es un espacio lingüístico, donde las relaciones se dan de manera hipertextual. La identidad digital es un signo, que debe ser interpretado a la luz de ciertos parámetros que pueden o no ser compartidos por otros usuarios. De este modo, el concepto de comunidades semióticas, propuesto por Coviello(2011) nos ayuda a comprender que existen:

conjuntos de individuos que comparten los mismos mecanismos de construir realidades, los mismos mecanismos de producir y desarrollar procesos inferenciales y de conocerse a sí mismos y al mundo que integran. Sin embargo, el espacio para el accionar individual estará determinado por condiciones de distinto orden (neurológicos, sociales, culturales, económicos, etc.). (Coviello 2011: 89)

El sujeto inmerso en estas comunidades, continuará Coviello, no recibe la lengua pasivamente, sino que se vuelve parte del proceso de significación y en conjunto con otros sujetos, elaborarán mecanismos de conocerse a sí mismos, y por tanto, de definir su propia identidad en relación con los otros.

Estos procesos son los que deben analizarse en pos de una comprensión de cómo los individuos van configurando su identidad a partir de la configuración de comunidades de sentido y para el análisis a lo que se debe acudir es a una lectura a partir de la semiosis y, reconocemos, a partir de los estudios del lenguaje: Internet es un espacio eminentemente lingüístico, las palabras adquieren una relevancia absoluta en la web en tanto que ellas son las que configuran el mundo allí representado.

Reflexiones finales

Para comprender un perfil en línea no solo basta con una decodificación de los elementos seleccionados por el usuario, debemos atender a qué elementos nos enlazan, cuántos sitios web constituyen el campo de influencia del usuario en la red, y cuán grande es el espacio que ocupa nuestra residencia en línea.

Delimitado este espacio, mediante el análisis de los perfiles, de las selecciones léxicas que se hagan, de la cantidad de información, una persona puede conocer una parte de la identidad en línea, la que un sujeto genera. Sin embargo, el tamaño de la residencia no implica que el sujeto sea efectivamente influyente, es por ello que se debe acudir al análisis de las interacciones, de los comentarios, de las respuestas y de todos los perfiles con los que se enlaza una persona. Por otro lado, es necesario atender al conjunto de prácticas que generen inclusión y exclusión a los entornos frecuentados. En esta suma de elementos, se configurará la identidad digital del sujeto: residencia, comunidades y prácticas.

Para el análisis es necesario acudir a herramientas varias, como ser las proporcionadas por la semiótica, para la descripción de lo que otros autores dieron a llamar la multimodalidad de la comunicación en la web, pero es también necesaria una

aproximación desde teorías desde las ciencias del lenguaje, elementos de la teoría de la enunciación, del estudio de la cortesía verbal, de las acciones pragmáticas llevadas a cabo mediante el medio principal de comunicación de la web: la lengua escrita.

Esto, no obstante, nos dejará aún con un interrogante mayor: la relación de la identidad en línea respecto de la identidad fuera de línea, y las consecuencias de dicho desdoblamiento. Pronto, la identidad personal de un sujeto se verá marcada también por los comportamientos en línea y las divisiones se volverán cada vez más difusas, complejizando nuestra percepción sobre nuestra propia identidad, y sobre la propia identidad humana.

Bibliografía

Castañeda, L. y M. Camacho (2012) “Desvelando nuestra identidad digital” en *El profesional de la información*, julio-agosto, v. 21, n. 4, pp. 354-360.

Coviello, A. L. (2011) “Comunidades semióticas y discursivas: traducciones y redefiniciones desde la interdisciplinariedad”, en Cohen de Chervonagura, E. (comp.): *Discurso e interdisciplina. Miradas, territorios y fronteras*. Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán. pp. 87-101.

Marwick (2010) *Status Update: Celebrity, Publicity and Self-Branding in Web 2.0* New York: New York University

Prensky, Marc (2001a) “Digital Natives, Digital Immigrants” en *On the Horizon* (MCB University Press, Vol. 9 No. 5, Octubre de 2001) El URL de este document es <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf> visto por última vez el 20 de Octubre de 2012

White, D. (2011) “Visitors and Residents: A new typology for online engagement” en *First Monday*, Volume 16, Number 9 - 5 September 2011 En <http://firstmonday.org/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/viewArticle/3171/3049> Disponible el 10 de noviembre de 2013.

(2009) “Where does Digital Identity lead to?” El URL del sitio es <http://tallblog.conted.ox.ac.uk/index.php/2009/05/26/where-does-digital-identity-lead-to/> Disponible el 10 de noviembre de 2013