

# Alfabetismo informacional en bibliotecas públicas.

Hall, E. y Escobar, F.

Cita:

Hall, E. y Escobar, F. (2018). *Alfabetismo informacional en bibliotecas públicas*. *Revista de Alfabetización informacional*, 12 (1), 4-26.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/jose.nicolas.escobar.fernandez/2>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p1bg/cbm>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# Revista de Alfabetización Informacional

ISSN 1750-5968

Volumen 12 Número 1 Junio

2018

## Artículo

Hall, E. y Escobar, F. 2018. Alfabetismo informacional en las bibliotecas públicas. *Revista de Alfabetización en Información*, 12 (1), págs. 4-26.

<http://dx.doi.org/10.11645/12.1.2306>



Esta obra está autorizada bajo una [Licencia internacional Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/) .

Los derechos de autor del contenido del artículo residen en los autores, y los derechos de autor del diseño de la publicación residen en el Chartered Institute of Library and Information Professionals, Information Literacy Group. Estos titulares de derechos de autor han acordado que este artículo debería estar disponible en acceso abierto y tener una licencia de Creative Commons Attribution ShareAlike.

"Por 'acceso abierto' a esta literatura, nos referimos a su disponibilidad gratuita en la Internet pública, que permite a cualquier usuario leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o vincular a los textos completos de estos artículos, rastrearlos para indexarlos. , pasarlos como datos al software, o utilizarlos para cualquier otro propósito legal, sin barreras financieras, legales o técnicas que no sean inseparables para obtener acceso a Internet en sí. La única restricción en la reproducción y distribución, y la única función para derechos de autor en este dominio, debe dar a los autores control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser reconocidos y citados adecuadamente ".

Chan, L. y col. 2002. Iniciativa de acceso abierto de Budapest. Nueva York: Open Society Institute. Disponible en: <http://www.soros.org/openaccess/read.shtml> [Consulta: 18 de noviembre de 2015].

# Alfabetismo informacional en las bibliotecas públicas

Edson Hall, bibliotecaria asistente, Nuffield College, Universidad de Oxford. Correo electrónico: [dhm.hackett@gmail.com](mailto:dhm.hackett@gmail.com)

José Escobar, Profesor auxiliar de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Correo electrónico: [jnescobarfernandez@gmail.com](mailto:jnescobarfernandez@gmail.com)

## Resumen

A pesar de su papel reconocido en la educación, el aprendizaje permanente y la ciudadanía activa, el término alfabetización en información (AI) rara vez se utiliza en el contexto de las bibliotecas públicas. En un momento en el que las bibliotecas públicas operan en un entorno de austeridad financiera y están bajo una presión cada vez mayor para demostrar el valor de su papel en la sociedad del Reino Unido, este documento presenta los hallazgos de un proyecto de investigación a pequeña escala que examina las narrativas que rodean a las bibliotecas públicas y la IL. .

A través de un análisis de texto cualitativo, se construye una imagen de las funciones de las bibliotecas públicas tal como las presentan el gobierno, las organizaciones profesionales y las organizaciones benéficas. Este análisis muestra que la IL no es un concepto asociado explícitamente a las bibliotecas públicas; que el gobierno se centra en el papel de las bibliotecas públicas en la provisión de la inclusión digital y, al mismo tiempo, muestra un papel en gran medida pasivo para las bibliotecas y un papel reducido para el personal bibliotecario profesional; y que, si bien la defensa actual de las bibliotecas respalda este papel digital, no aborda de manera efectiva la necesidad más profunda de habilidades de información transferibles.

Sobre la base de este análisis, este documento recomienda una mayor colaboración entre la investigación académica, la educación superior y el sector de las bibliotecas públicas, con miras a fomentar una mejor comprensión de la IL y su potencial para crear un papel más amplio y más centrado en la educación para las bibliotecas públicas y su personal.

## Palabras clave

Abogacía; alfabetización en información; investigación bibliotecaria; Bibliotecas Públicas; análisis de texto cualitativo; Reino Unido

---

## 1. Introducción

En el actual clima político de recortes presupuestarios del Reino Unido, los servicios de bibliotecas públicas están en riesgo. La visión de las bibliotecas públicas como servicios principalmente centrados en libros sigue siendo dominante en la mente de la mayoría del público y de los formuladores de políticas, mientras que muchos otros servicios importantes que brindan las bibliotecas públicas se pasan por alto (O'Beirne, 2010). Con el cierre de sucursales y la cesión total o parcial de los servicios a voluntarios no profesionales, la promoción tiene un papel clave que desempeñar para garantizar que los responsables de la toma de decisiones conozcan la gama de servicios valiosos que las bibliotecas pueden proporcionar (Chartered Institute of Library and Information Professionals (CILIP), 2015a).

El papel de las bibliotecas públicas en el desarrollo y apoyo de la alfabetización informacional (IL) es un aspecto importante de los servicios que brindan, pero a menudo no se reconoce (Crawford, 2013a) o se comunica de manera efectiva (Widdowson y Smart, 2013). La IL está 'inextricablemente entrelazada' (Lloyd, 2010, p.127) con el aprendizaje permanente, ya que las habilidades que la componen permiten a las personas alcanzar el éxito personal, profesional y educativo en el mundo moderno. Definido en la Proclamación de Alejandría como un 'derecho humano básico en un mundo digital' que 'promueve la inclusión social' (Garner, 2006, p. 3), CILIP declara que es 'un bien público clave' y 'una actividad central de aquellos trabajando en [...] bibliotecas públicas'

(CILIP, 2015b). Para construir de manera efectiva una narrativa de promoción para proteger y desarrollar las bibliotecas públicas y su provisión esencial de habilidades de alfabetización en información, es vital que la Alianza y su valor estén claramente representados (Bowden, 2001).

## 2. Alfabetización en información: una revisión

### 2.1 Antecedentes

Paul Zurkowski utilizó por primera vez el término "alfabetización en información" para describir un conjunto de "técnicas y habilidades" que poseían los "alfabetizados en información" en el lugar de trabajo que permitían un mejor uso de la información para lograr una resolución de problemas más eficaz (Zurkowski, 1974, p. 6). Esta definición sugiere que el término estaba destinado a ser utilizado en ámbitos más allá de la biblioteca: el lugar de trabajo, la educación y la vida cívica. Existe una tendencia a emplear el término como sinónimo de otros conceptos o conjuntos de habilidades (Bawden, 2001; Pinto, Córdón & Díaz, 2010). Estos sinónimos suelen estar relacionados con una tecnología o un conjunto de competencias específicas. El modelo de los '7 pilares' de la Sociedad de Bibliotecas Universitarias, Nacionales y Universitarias (SCONUL) (SCONUL, 1999) y los estándares de IL de la Asociación de Bibliotecas Universitarias y de Investigación (ACRL) (ACRL, 2000) ambos han sido criticados por caer en una trampa reduccionista por su enfoque original en las 'habilidades'. Ambos modelos han sido revisados desde entonces, SCONUL agregó 'lentes' de usuario sobre el 'modelo de núcleo genérico' (SCONUL, 2011, p.2) e identificando cinco lentes de usuario (Goldstein, 2015, p.2), ACRL produce un marco flexible (ACRL, 2015) diseñado para fomentar la comprensión de los 'conceptos centrales' (ACRL, 2015, p.2). El reciente modelo A New Curriculum for Information Literacy (ANCIL) (Secker & Coonan, 2011) también refleja este cambio, lo que sugiere un movimiento hacia una idea contextualizada de la AI como una práctica conductual. 2015) diseñado para fomentar la comprensión de los 'conceptos básicos' (ACRL, 2015, p.2). El reciente modelo A New Curriculum for Information Literacy (ANCIL) (Secker & Coonan, 2011) también refleja este cambio, lo que sugiere un movimiento hacia una idea contextualizada de la AI como una práctica conductual. 2015) diseñado para fomentar la comprensión de los 'conceptos básicos' (ACRL, 2015, p.2). El reciente modelo A New Curriculum for Information Literacy (ANCIL) (Secker & Coonan, 2011) también refleja este cambio, lo que sugiere un movimiento hacia una idea contextualizada de la AI como una práctica conductual.

Hay una falta de marcos o modelos similares diseñados para entornos no educativos (Crawford & Irving, 2011), lo que refleja una falta de investigación fuera del contexto educativo (Crawford & Irving, 2012; Harding, 2008; Lloyd, 2010; Loayza, 2011; Loayza, 2013). Esto tiene consecuencias para aquellos que no participan en la educación superior (ES), ya que puede limitar su oportunidad para el desarrollo de la IL (Bradley, 2013). Sin embargo, la literatura reciente muestra un creciente interés en la IL dentro del lugar de trabajo y las comunidades, y en la necesidad de una visión más holística de la IL (Webber y Johnston, 2017). Esto refuerza el alejamiento del enfoque de habilidades de los modelos de educación anteriores hacia una comprensión más amplia y flexible de la AI y los recursos y prácticas que conforman un individuo o comunidad alfabetizada en información (Bawden, 2001; Crawford e Irving,

2011), lo que resalta los aspectos sociales de la IL y el reconocimiento de las prácticas, personas e interacciones que conforman los 'paisajes de información' (Lloyd, 2010; 2017): espacios interactivos, sociales y contextuales a través de los cuales navegan los miembros. Por lo tanto, el logro de AI no puede medirse con un modelo de logro educativo: las definiciones más genéricas de AI pueden ser de mayor utilidad para difundir una mayor comprensión conceptual.

Aunque se podría argumentar que intentar definir la AI es contraproducente y que es un concepto flexible que requiere diferentes habilidades en diferentes contextos, todavía existe la necesidad de alcanzar un entendimiento más común para permitir una incidencia efectiva. El uso de tantos términos sinónimos contribuye a un efecto silo dentro de la discusión y la práctica (Lloyd, 2017; Loayza, 2013), lo que a su vez hace que la promoción externa sea problemática. La falta de comprensión conceptual conduce a una falta de apreciación del valor (Crawford, 2013b, p.25) y es un factor que contribuye a la falta de investigación fuera del entorno de la ES (Lloyd, 2010).

### 2.2 Problemas de comunicación

La falta de comprensión conceptual es más evidente en la tendencia a interpretar de manera estricta la AI como alfabetización digital. A medida que la evolución de la tecnología crea "casos de relativa pobreza de información" (Thompson, Jaeger, Taylor, Subramaniam y Bertot, 2014, págs. 24-25), la noción de brecha digital es un tema cada vez más importante para los responsables de la formulación de políticas. La inclusión digital es un enfoque político clave del gobierno del Reino Unido, reflejado en su 'Estrategia digital del Reino Unido 2017' (Departamento de Cultura, Medios y Deportes (DCMS), 2017), y ocupa un lugar destacado en el 'Informe de bibliotecas independientes' (DCMS,

2014) y el documento de ambición del Grupo de trabajo de bibliotecas (DCMS, diciembre de 2016) como un papel clave para

Bibliotecas Públicas. El CILIP (2014b) y la Sociedad de Bibliotecarios en Jefe (SCL) (2015) han abogado por la capacidad de las bibliotecas públicas para abordar este problema, pero con frecuencia se asume que las habilidades digitales funcionales mejoradas equivalen a lo digital y a la IL. Desde este punto de vista, es simplemente necesario incrementar la provisión física de tecnologías digitales para mejorar la IL (Bradley, 2013; Bundy, 2002; Crawford & Irving, 2011; Thompson et. Al, 2014; Loayza, 2016). Esta visión limitada tanto del problema como de la solución podría indicar una falla en la comunicación.

Bundy insta a las organizaciones bibliotecarias profesionales a llegar a un acuerdo sobre 'la terminología, la definición, los estándares, la evaluación y la importancia de la alfabetización informacional' (Bundy, 2002 p. 133), mientras que Webber y Johnston abogan por el reconocimiento de la IL como disciplina (Webber & Johnston, 2017). Esto promovería un entendimiento común, permitiendo un mensaje más claro y fuerte sobre la importancia de la IL (Bradley, 2013; Bundy, 2002; Webber y Johnston, 2017). Desde la Proclamación de Alejandría (Garner, 2006), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) se ha centrado en la 'alfabetización mediática e informacional' (UNESCO, 2016; Loayza, 2018) con un enfoque en el papel de la educación, en lugar de las bibliotecas, para lograrlo. La Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios (IFLA) también ha adoptado 'alfabetización mediática e informacional' como su término preferido (IFLA, 2011; 2012), vinculando su promoción con la de la UNESCO y tratando de resaltar la contribución de las bibliotecas al desarrollo de la alfabetización. Sin embargo, las asociaciones nacionales de bibliotecas aún difieren en su término preferido.

Este punto es compartido por aquellos que abogan por el desarrollo de políticas gubernamentales locales, nacionales e internacionales sobre AL. Actualmente, los que están en el poder entienden mal el concepto (Crawford e Irving, 2011; Loayza, 2015) y, por lo tanto, rara vez se incluye en el desarrollo de políticas (Crawford, 2013b; Horton, 2007; Webber y Johnston, 2017). Sin embargo, la IL "debe expresarse en términos bastante explícitos y concretos" (Horton, 2002, p. 16) para garantizar que los ciudadanos puedan navegar con éxito por la información y participar en la vida moderna (Horton, 2002). Vincular la provisión de IL a la política estatal puede fomentar una percepción más positiva de IL (Crawford, 2013a) y ayudar a explicar claramente sus beneficios a la sociedad y su potencial en el logro de los objetivos del gobierno.

### **2.3 Bibliotecas públicas, aprendizaje permanente, alfabetización en información y políticas**

La Ley de Museos y Bibliotecas Públicas de 1964 (PLMA) exige la provisión de 'un servicio bibliotecario completo y eficiente para todas las personas' (PLMA, 1964, p. 6), junto con 'consejos sobre su uso' (PLMA, 1964, p. 7). Históricamente, esto ha involucrado a las bibliotecas públicas en la provisión de aprendizaje permanente y desarrollo de habilidades, en gran parte ayudando a los lectores a desarrollar comportamientos de búsqueda y uso de información: en resumen, desarrollando su alfabetización informacional. Sin embargo, este papel a menudo no se reconoce (Crawford & Irving, 2009), lo que facilita que la prestación de servicios bibliotecarios públicos se posponga en la lista de prioridades para el apoyo del gobierno, particularmente en un clima de austeridad nacional.

Se sugiere que puede ser necesario que las bibliotecas públicas vuelvan a centrarse en su función educativa (O'Beirne, 2010) para comunicar su valor "en términos de beneficios para los usuarios" (Hariff y Rowley, 2011, p. 357). Si bien el uso del término IL en el entorno de las bibliotecas públicas es escaso (Harding, 2008; Widdowson y Smart, 2013), sigue siendo una 'actividad central' de la provisión de bibliotecas públicas (Widdowson y Smart, 2013, p. 160), y Es esencial 'involucrar a los marginados o desencantados en la ciudadanía, para cerrar la brecha digital' (O'Beirne, 2010, p.128). La literatura reconoce las fortalezas de las bibliotecas públicas y su posición ideal para brindar capacitación en AI a todos los segmentos de la población (Crawford & Irving, 2009, 2012; Hall, 2010; Harding, 2008; O'Beirne, 2010). El papel de las bibliotecas en la facilitación del aprendizaje a lo largo de toda la vida está particularmente bien situado para incorporar la educación en IL (Crawford e Irving, 2009, 2012; Harding, 2008), potencialmente a través de asociaciones con otros proveedores de aprendizaje (Skov, 2004; Hariff y Rowley, 2011).

Para obtener un mayor apoyo institucional para el papel de las bibliotecas públicas en la provisión de AL, es necesario el tipo de investigación e inversión que ha sido evidente en la ES. Las luchas por la definición descritas anteriormente son un factor que contribuye a la falta de un enfoque específico en AI dentro del servicio de bibliotecas públicas, tanto en términos de su escasa comprensión más allá del contexto de la ES como de su escasa comprensión entre los profesionales (Harding, 2008). La investigación podría permitir la promoción activa, facilitar su ejecución (Hall, 2010) y evitar un ciclo de silencio que se perpetúa a sí mismo, donde la falta de investigación da como resultado la falta de reconocimiento y apoyo para el desarrollo estructurado de la AI. La brecha entre la investigación y los profesionales debe cerrarse para permitir una mayor comunicación y un mejor desarrollo de los recursos de IL (Crawford & Irving, 2012).

Tanto Escocia (Irving & Crawford, 2008) como Gales (Welsh Information Literacy Project, 2011) han desarrollado marcos nacionales de IL después de exitosos proyectos de investigación colaborativa que aumentaron tanto la investigación como la promoción del apoyo de las bibliotecas públicas a la AI. Todavía no existe un proyecto de este tipo en todo el Reino Unido, lo que da como resultado áreas del país donde la prestación se basa en focos de mejores prácticas a nivel de servicio de base. El desarrollo de una política o un marco nacional podría permitir a las bibliotecas públicas reposicionarse a los ojos de las partes interesadas como centros valiosos de provisión de educación para sus comunidades: si se 'mapea en contra' (Crawford, 2013c, p.256) políticas sociales y educativas existentes, esta podría ser una poderosa herramienta de promoción (Loayza, 2009; Crawford, 2013a; 2013c).

¿IL es el elefante en la sala de defensa actual de las bibliotecas públicas? Desarrollar una mayor comprensión de la AI para aquellos que no están en el mundo de las bibliotecas y la información podría permitirle tener un papel más central en la política gubernamental para la educación, la inclusión social y más. Como resultado, las bibliotecas públicas podrían alejarse de su función actual, estrechamente definida, y apropiarse de su capacidad para brindar apoyo y desarrollo de la IL. Con el apoyo de una investigación adecuada, las bibliotecas públicas podrían demostrar su capacidad para aportar un valor inmenso tanto a la sociedad del Reino Unido como a la consecución de los objetivos de las políticas gubernamentales. Si bien esto puede parecer claro para quienes pertenecen al sector bibliotecario, para que se convierta en una realidad, las oportunidades de la Alineación y la educación deben analizarse más a fondo y comunicarse con mayor claridad a los responsables de la formulación de políticas y al gobierno.

Esta consideración del discurso actual presenta intersecciones entre las fallas de comunicación que enfrenta el concepto de AI y el rol percibido de las bibliotecas públicas. De ello se puede deducir que al explorar las intersecciones entre los beneficios de la inteligencia artificial y las bibliotecas públicas, se podría lograr un mensaje de promoción más eficaz. Este proyecto examina el discurso actual de defensa de la PI y de las bibliotecas públicas para considerar si una relación está representada explícitamente. Al resaltar las similitudes y discrepancias entre la promoción y la política para las bibliotecas públicas y la IL, tiene como objetivo formular recomendaciones que conducirán a una promoción más eficaz que se alinee con los objetivos de las políticas gubernamentales y enfatice la importancia de la información y las bibliotecas públicas en la sociedad del Reino Unido.

### 3. Metodología

#### 3.1 Estrategia de investigación

Los objetivos de este estudio son:

- Examinar los términos utilizados en las narrativas de incidencia política para referirse a IL para determinar qué sugieren estos términos sobre el valor que tiene dentro de estas narrativas;
- Analizar las narrativas de las partes interesadas del sector público para determinar posibles intersecciones entre las políticas y las capacidades de IL de la biblioteca pública
- Formular recomendaciones sobre formas en las que la inteligencia artificial podría estar mejor ubicada en las narrativas de promoción para alinear las bibliotecas públicas con una política nacional más amplia.

Para cumplir con estos objetivos, el estudio examina documentos de política y promoción seleccionados y los términos que se utilizan en ellos para referirse a la AI y sus habilidades y prácticas asociadas. Considera el contexto de estos términos y los posibles motivos detrás de su selección. También busca casos en los que los servicios de las bibliotecas públicas estén vinculados a la provisión de educación en IL.

La investigación se concreta en un análisis de texto cualitativo: derivado del análisis de contenido más clásico (Kuckartz, 2014), tiene su base en el estudio de la comunicación y, por tanto, es apropiado para el estudio de materiales del tipo seleccionado. En el análisis de texto, " la comprensión y la interpretación del texto juegan un papel mucho más importante que en el análisis de contenido clásico " (Kuckartz, 2014, p. 33). Esto es importante para este estudio donde el contexto en el que se encuentran estos materiales (la austeridad financiera y la lucha por la supervivencia de las bibliotecas públicas) afecta sus objetivos y los motivos detrás de su creación. Los métodos de investigación cualitativa pueden ser criticados por ser demasiado interpretativos y el análisis de los resultados demasiado subjetivo (Biggam, 2015; Bryman, 2012; Flick, 2014; Kuckartz, 2014; Mason, 2002). Sin embargo, es importante considerar que 'los enfoques cuantitativos no son tan precisos como los enfoques interpretativos a la hora de entender la comunicación' (Kuckartz, 2014, p. 32). El papel interpretativo es necesario para permitir la comprensión tanto del texto como del contexto de los materiales que se estudian.

El análisis cuantitativo se puede utilizar para 'aclarar argumentos y respaldar teorías y generalizaciones' (Kuckartz, 2014, p. 13). Este estudio utiliza el paquete de software de análisis de datos cualitativos asistido por computadora (CAQDAS) NVivo 11 para ayudar en el análisis. NVivo 11 permite que la computadora se haga cargo del 'trabajo manual' (Bryman, 2012, p.591) de conglomerar datos codificados al buscar patrones o relaciones. Proporciona datos cuantitativos contando la frecuencia de los términos utilizados: esto no se utiliza como la 'lógica dominante del análisis' (Flick, 2014, p. 32) sino más bien para respaldar el análisis cualitativo, asegurando que el estudio siga siendo de naturaleza cualitativa (Loayza, 2006).

### **3.2 Selección de datos**

Los materiales se seleccionaron de organismos profesionales que abogan por las bibliotecas públicas y por IL, así como materiales producidos por los departamentos e iniciativas del gobierno del Reino Unido. Esto permite una exploración de similitudes y diferencias entre las dos narrativas. Todos los materiales seleccionados fueron creados en los últimos diez años para asegurar que formen parte del discurso actual sobre bibliotecas públicas e IL. Todos son materiales disponibles públicamente y pueden considerarse representativos del discurso público nacional sobre el tema.

**Tabla 1: Materiales analizados**

Organismo emisor	Título	Documento
<b>Organismos profesionales y organizaciones de campaña</b>		
CILIP	¿Qué hace que un buen servicio de biblioteca? (2009)	D
	Alfabetización en información: declaración (2014) Impulsar	mi
	la inclusión digital (2014)	F
	Mi biblioteca por derecho (2015)	GRAMO
SCL	Inspirar a las personas, conectar comunidades (2014)	L
	Las ofertas universales para bibliotecas públicas (2015)	METRO
Fundación Tinder (desde rebautizado como Good Things Foundation)	Haciendo inclusión digital (2015)	norte
Fideicomiso Carnegie UK	Un nuevo capítulo (2012)	B
	Hablando volúmenes (2014)	C
IFLA	Recomendaciones sobre alfabetización mediática e informacional (2011)	I
	Declaración de Moscú sobre alfabetización mediática e informacional (2012)	J
	Declaración sobre bibliotecas y desarrollo (2013)	K
<b>Gobierno del Reino Unido</b>		
Consejo de las Artes de Inglaterra (AS)	La biblioteca del futuro (2013)	A
DCMS	Informe de la biblioteca independiente de Inglaterra (2014)	O
	Libraries Deliver, ambición para las bibliotecas públicas en Inglaterra 2016 - 2021 (diciembre de 2016)	H

### 3.3 Análisis de datos

Cada documento se leyó varias veces para obtener una comprensión completa de su contenido y luego se sometió a una lectura de texto detallada en la que las declaraciones se destacaron y clasificaron en categorías y nodos (término de NVivo 11 para categorías de codificación). Estos nodos incluían sinónimos identificados para IL, así como temas más amplios relacionados con las habilidades y comportamientos de IL. Se redactaron resúmenes de casos de cada documento para facilitar la comparación (Kuckartz, 2014) y garantizar que el contexto de la creación de cada documento se anotara y se entendiera claramente (Flick, 2014).

El uso de NVivo 11 facilitó el proceso de creación de categorías, facilitando la identificación de patrones y relaciones, y para abordar las siguientes preguntas:

- ¿Se hace referencia a IL en el material?
- ¿Qué roles se proponen para las bibliotecas públicas?
- ¿Se presenta de manera explícita o implícita una relación entre la provisión de IL y las bibliotecas públicas?

NVivo 11 también permitió la producción de datos cuantitativos sobre frases y sinónimos recurrentes para ayudar a respaldar cualquier patrón o relación identificada.



### 3.4 Limitaciones y problemas

Este estudio no es exhaustivo: la escala de tiempo restringida del proyecto y los recursos limitados disponibles significa que no fue posible examinar todos los materiales que actualmente abogan por IL o bibliotecas públicas. Los materiales seleccionados ofrecen solo una instantánea de un campo más amplio. En un entorno en el que los documentos de política y promoción se producen a un ritmo elevado, también era necesario establecer un "punto de corte" para la selección. A medida que se desarrolla el discurso, se deben realizar más investigaciones para rastrear su contenido y progreso. También es posible que haya habido un sesgo de los investigadores en la selección de los documentos, ya que fueron los más obvios y fáciles de descubrir. De la misma manera, sin embargo, esto puede indicar que la muestra incluye materiales más prominentes y, por lo tanto, sigue siendo representativa del discurso más amplio.

De manera similar, el proceso interpretativo puede estar abierto a críticas por ser subjetivo. Sin embargo, cuando se trata del estudio de la comunicación textual, los textos solo pueden entenderse a través de la interpretación (Kuckartz, 2014). El análisis tendrá necesariamente un enfoque constructivista interpretivista: al leer y analizar estos textos, el investigador va construyendo significado a través de su interpretación, así como cada autor ha construido significado a medida que produjo los textos (Flick, 2014). Los materiales textuales están "escritos con propósitos distintivos en mente y no simplemente como un reflejo de la realidad" (Bryman, 2012, p. 555). Estos significados pueden diferir, pero esta es una tensión inherente a la comunicación textual. Por lo tanto, no es relevante buscar la creación de un análisis fáctico y puramente objetivo en este tipo de investigación. Sin embargo,

## 4. Hallazgos

### 4.1 Alfabetización en información

Se buscó en los documentos cualquier referencia a "alfabetización en información" y cualquier alfabetización sinónimica. Este enfoque en la "alfabetización" fue para identificar dónde se estaba utilizando la noción de un concepto unificado, en lugar de conjuntos de habilidades, comportamientos o competencias. Los documentos se referían con frecuencia a "alfabetización", pero la "alfabetización en información" y sus sinónimos se utilizaban con poca frecuencia. Esto respalda la afirmación en la literatura de que los términos no se usan ampliamente en el discurso de las bibliotecas públicas (Harding, 2008; Widdowson y Smart, 2013). La Tabla 2 enumera los términos identificados en los materiales, los documentos en los que se encontraron y el número total de veces que aparecieron los términos.

**Tabla 2:** Frecuencia de término

Término	Término de fuentes ocurre en	No total de referencias
Alfabetización en información	D; M; F; H	17
Alfabetización digital	B; C; F; GRAMO; H; L; O	11
Alfabetización mediática e informacional	I; J; K	26
Alfabetización informática e Internet Alfabetización	O	1
moderna	A	1

Se decidió codificar 'alfabetización mediática e informacional' como un término separado, ya que solo aparecía en documentos producidos por la IFLA. La 'alfabetización digital' es el término más utilizado, mientras que CILIP es la organización que más utiliza la 'alfabetización informacional', representando el 88,24% de su uso en todos los documentos.

#### 4.2 El papel de las bibliotecas públicas

Las referencias al papel o enfoque del servicio de bibliotecas públicas (tanto actual como deseado en el futuro) se destacaron y codificaron en 'papel de las bibliotecas'. Las referencias contadas aquí son declaraciones e inferencias más amplias que el término frecuencias identificadas en la Tabla 3, y reflejan suposiciones más sutiles que se hacen en las narrativas. Los roles de las bibliotecas públicas se mencionaron en todos menos dos de los documentos analizados: la 'Declaración de Alfabetización en Información' (E) del CILIP y las 'Recomendaciones de Alfabetización en Medios e Información' de IFLA (I). Ambos documentos proponen que el personal de la biblioteca esté capacitado para proporcionar IL, pero esto no se especifica como una función para *público* Bibliotecas.

Las bibliotecas públicas se describen como un apoyo a las comunidades locales en muchas áreas de la vida. La Tabla 3 enumera las más destacadas de estas áreas, junto con los documentos que postulan estos roles y citas representativas de la forma en que las bibliotecas públicas habitan estos roles.

**Tabla 3:** Áreas apoyadas por bibliotecas públicas

Área soportado	Documentos	Cotizaciones representativas
Salud / bienestar	A; B; C; D; GRAMO; H; K; L; METRO; O.	<p>[Las bibliotecas públicas] 'mejoran nuestra salud y bienestar ayudándonos a dar sentido a lo que nos está sucediendo y cómo podemos dar forma a nuestras vidas' (A, p.4)</p> <p>Las bibliotecas ofrecen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Personas mejor informadas, capaces de gestionar su propia salud de forma más eficaz y participar plenamente en la toma de decisiones compartida con los profesionales sanitarios.</li> <li>• aislamiento social reducido</li> <li>• apoyo al NHS, ayudando a cerrar las brechas de igualdad, salud y financieras que enfrenta</li> <li>• alcance ampliado para los programas de salud pública '(H, pág. 67).</li> </ul>
Empleo / buscando trabajo	B; C; H; K; L; 'Las bibliotecas ayudan a los solicitantes de empleo a encontrar oportunidades y prepararse M; O.	<p>para entrevista. Ofrecen cursos y formación en habilidades digitales que permiten a las personas buscar trabajo ". (C, pág.4)</p> <p>Las bibliotecas también proporcionan información y apoyo del gobierno a la educación y el empleo. [...]</p> <p>Las bibliotecas ayudan a desarrollar las habilidades que las personas necesitan en el mundo del trabajo '(H, p.70)</p>
Educación / aprendiendo	A; B; C; D; F; 'Las bibliotecas apoyan el aprendizaje permanente, la superación personal y la G social; H; K; L; METRO; O.	<p>recursos y cursos en línea, libros de texto y libros de referencia, y otros medios ". (H, pág.66)</p> <p>'Las bibliotecas ofrecen oportunidades de lectura y aprendizaje creativo para todos los grupos de edad' (L, p.3)</p>
Negocio empresa	A; C; D; GRAMO; H; K; L; O.	<p>"Las bibliotecas públicas [...] apoyan el crecimiento económico y empresarial mediante el desarrollo de la información y las habilidades" (A, p. 4)</p> <p>"Pueden ofrecer asesoramiento y apoyo para el desarrollo de pequeñas empresas". (C, pág.4)</p>
Cultura	A; B; C; H; L.	<p>Las bibliotecas ofrecen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• espacios y oportunidades para que la gente haga, sueñe y cree</li> <li>• enriquecimiento de la vida de las personas y las comunidades</li> <li>• el arte y la cultura como parte de la 'creación de lugares' local</li> <li>• Contribuciones al papel social y económico de las artes y la cultura.</li> <li>• vibrantes economías creativas locales '(H, p.59)</li> </ul>
Social inclusión	A; B; C; D; H; "Representan la libertad intelectual, el compromiso democrático, K; L; METRO; pag.	<p>cohesión comunitaria, justicia social e igualdad de oportunidades ". (D, p.2)</p> <p>"Las bibliotecas apoyan a las poblaciones vulnerables y marginadas y ayudan a garantizar que a ninguna persona se le nieguen las oportunidades económicas básicas y los derechos humanos". (K, pág.1)</p>

Las nociones de *acceso* y *apoyo* se mencionan con frecuencia en los documentos. Se describe que las bibliotecas públicas tienen un papel en el suministro *acceso* a los recursos de información, tecnología digital y recursos digitales, y proporcionando *apoyo* para la adquisición y el desarrollo de habilidades. Sin embargo, la naturaleza del *acceso* y *apoyo* proporcionada es a menudo vaga. Se pone mucho énfasis en las bibliotecas públicas que proporcionan *físico* acceso (ver Tabla 4).

**Cuadro 4:** Tipos de acceso proporcionados

Tipo de acceso	Fuentes
Wi Fi gratuito / hardware digital	A; B; C; F; H; K; L; METRO; O
Recursos de información física (por ejemplo, libros)	A; B; GRAMO; H; K; L; METRO; O
Espacio físico	A; B; C; GRAMO; H; K; L; METRO; NORTE; O
Servicios gubernamentales en línea	A; B; C; F; H; L; METRO; O

El nivel preciso de apoyo que las bibliotecas públicas deberían proporcionar en el cumplimiento de su función tampoco está claramente definido. El término 'señalización / señalización' se utiliza en cuatro documentos (C, p. 5; H, p. 14, 28, 29, 60, 68, 70; M, p. 4) para referirse a la provisión de información por parte de las bibliotecas, lo que sugiere que el apoyo toma la forma de mostrar a los usuarios qué servicios están disponibles, en lugar de proporcionar esos servicios directamente. Hay un énfasis en ayudar a los usuarios a aprender a usar la tecnología digital: las habilidades digitales son un enfoque claro de DCMS (H) y SCL (M), y Carnegie (C), CILIP (F) y Tinder (N) también se enfocan en la producción de documentos. sobre la entrega de competencias digitales por parte de las bibliotecas públicas. El DCMS y SCL hacen especial hincapié en el uso de bibliotecas para garantizar el acceso universal a la información y los servicios gubernamentales en línea.

Esta percepción del papel de las bibliotecas públicas se refleja además en un análisis de las palabras más utilizadas. La Figura 1 es una nube de palabras creada a partir de las 100 palabras más utilizadas de cinco o más letras que se encuentran en el nodo "función de las bibliotecas". Algunas palabras comunes se designan como "palabras vacías" y se han excluido. También se excluyeron las siguientes palabras: público, biblioteca, bibliotecas, entregar, proporcionar, servicio, servicios. Estas palabras se eliminaron para evitar que dominen la nube de palabras: todas se utilizan con frecuencia al describir los servicios que las bibliotecas públicas deberían proporcionar o prestar.





## 5. Discusión

### 5.1 Dominio digital

Los hallazgos muestran que los términos de IL usados en la narrativa de HE no son comunes dentro de la narrativa de la biblioteca pública. Si bien las organizaciones profesionales (CILIP e IFLA) utilizan y reconocen la AI como una competencia clave, no es explícita una relación con su entrega a través de las bibliotecas públicas. La 'alfabetización en información' es raramente utilizada por las partes interesadas más amplias involucradas en la provisión de bibliotecas públicas (ni ACE ni SCL usan el término en sus materiales de biblioteca pública).

La "alfabetización digital" se utiliza de manera más prominente y, a menudo, está vinculada al papel de las bibliotecas públicas en la facilitación de la inclusión digital. En particular, las narrativas vinculadas al gobierno tienden a utilizar la alfabetización digital como un objetivo con una solución física: el acceso a la tecnología digital, a menudo con el objetivo de permitir el acceso a los servicios gubernamentales. El documento del Grupo de trabajo del DCMS identifica 'alfabetización y acceso digital mejorado' (DCMS, 2016b, p.7) como uno de sus siete resultados 'críticos' (DCMS, 2016b, p.7) para las bibliotecas públicas para 2021, pero con poco reconocimiento en el documento de lo que es la alfabetización digital. La exposición detallada de los estados finales:

'El acceso digital y la alfabetización son cada vez más críticos para las estrategias del gobierno central y local en torno al desarrollo económico, el cambio de canal, la reducción del aislamiento social y la creación de cohesión comunitaria' (DCMS, 2016b, p.64).

La estructura de la oración aquí vincula el acceso y la alfabetización como un concepto. Hay pocos detalles de lo que es la alfabetización digital más allá de 'cosas como la privacidad y la seguridad en línea' (DCMS, 2016b, p.64): el documento se centra en las formas en que las bibliotecas públicas brindan acceso y apoyo para la 'capacitación en habilidades digitales' (DCMS, , 2016b, página 64). De manera similar, si bien se afirma que las bibliotecas públicas deben brindar "orientación confiable a través del panorama de la información en evolución y desarrollar las habilidades necesarias para prosperar en un mundo cambiante" (DCMS, 2016b, p.6), no hay un esquema claro de cuáles son estas habilidades, ni de un concepto unificador de digital o IL para proporcionar más detalles. En la versión preliminar de este documento (publicado nueve meses antes), el objetivo era que 'la alfabetización digital fuera reconocida como una habilidad fundamental' (DCMS, 2016a, sección 7).

Existe una diferencia significativa entre poder navegar y acceder a información en Internet, y poder evaluar, analizar y usar esta información de manera efectiva. Si bien el documento del Grupo de trabajo se refiere al papel de las bibliotecas públicas 'en el desarrollo del pensamiento crítico de los usuarios al tratar con la información en línea' (DCMS, 2016b, p.65), un diagrama en el documento que enumera la 'actividad bibliotecaria existente' declara: acceso y alfabetización: 26 millones de horas de acceso a Internet proporcionadas en 2014-15 '(DCMS, 2016b, p. 22). Esto destaca aún más la incapacidad de desconectar la alfabetización digital del acceso físico a la tecnología. Esto respalda la preocupación planteada en la literatura académica de que la combinación de las TIC o las habilidades de manipulación digital con la noción de ser alfabetizados digitalmente o en información significa que los usuarios no están preparados para 'comprometerse críticamente con la información para satisfacer las necesidades de toda la vida' (Bradley, 2013, p. 5). Los gobiernos que se centran en invertir en la provisión de tecnología física parecen 'asumir que hacer que la tecnología esté disponible es suficiente' (Thompson et. Al, 2014, p.135) y, por lo tanto, pasan por alto el problema más profundo de la 'brecha de la alfabetización informacional' (Bundy, 2002, pág. p.127). Este punto de vista también sugiere una comprensión deficiente de los estrechos vínculos entre lo digital y la inteligencia artificial, y que el gobierno se centra en su necesidad de proporcionar acceso nominal a la creciente cantidad de servicios gubernamentales que solo están disponibles en línea. Los gobiernos que se centran en invertir en la provisión de tecnología física parecen 'asumir que hacer que la tecnología esté disponible es suficiente' (Thompson et. Al, 2014, p.135) y, por lo tanto, pasan por alto el problema más profundo de la 'brecha de la alfabetización informacional' (Bundy, 2002, pág. p.127). Este punto de vista también sugiere una comprensión deficiente de los estrechos vínculos entre lo digital y la inteligencia artificial, y que el gobierno se centra en su necesidad de proporcionar acceso nominal a la creciente cantidad de servicios gubernamentales que solo están disponibles en línea. Los gobiernos que se centran en invertir en la provisión de tecnología física parecen 'asumir que hacer que la tecnología esté disponible es suficiente' (Thompson et. Al, 2014, p.135) y, por lo tanto, pasan por alto el problema más profundo de la 'brecha de

Esto se opone a la práctica conductual de la información y la alfabetización digital generalmente defendida por organizaciones no gubernamentales. La definición de alfabetización digital de CILIP enfatiza que va más allá del acceso puro:

'Nos da la confianza para encontrar, evaluar críticamente y gestionar información en nuestra vida personal y laboral. La alfabetización digital también significa que podemos crear y aportar información y no solo ser consumidores pasivos' (CILIP, 2014b, p. 2).

Esto se hace eco de su afirmación de que "la alfabetización informacional empodera a las personas en todos los ámbitos de la vida para buscar, evaluar, utilizar y crear información de manera eficaz para lograr sus objetivos personales, sociales, ocupacionales y educativos" (CILIP, 2014a). El Carnegie UK Trust también implica un vínculo estrecho entre las dos alfabetizaciones mediante el uso de la frase "alfabetización digital e informativa" (Carnegie, 2012, págs. 6, 7). Esto contrasta con la versión DCMS de alfabetización digital explorada anteriormente y con el enfoque de la 'Oferta digital' de SCL, cuyos cuatro puntos clave se centran todos en la provisión de acceso: acceso gratuito a Internet, acceso gratuito a recursos electrónicos, apoyo del personal para acceder a información digital y acceso a los servicios a través de una red virtual (SCL, 2015, p.4).

Si bien se ha argumentado que los nombres utilizados para hacer referencia a los conceptos de alfabetización son irrelevantes (Bawden, 2001), el enfoque en las habilidades digitales bajo la cobertura de la alfabetización digital ofrece un conjunto limitado de habilidades que los usuarios pueden tener dificultades para transferir a entornos no digitales. El tema de la transferibilidad y flexibilidad de las habilidades de información es, como se discutió en la revisión de la literatura, pertinente (Bawden, 2001; Crawford e Irving, 2011; Lloyd, 2010; Secker y Coonan,

2011). Como se identificó anteriormente, las áreas de la vida a las que contribuyen las bibliotecas públicas incluyen la salud, la búsqueda de empleo, el aprendizaje, la empresa comercial, la cultura y la inclusión social: todas directamente comparables a las áreas de la vida que IL apoya (CILIP, 2014a; Garner, 2006; IFLA 2011, 2012). Para que las bibliotecas públicas ofrezcan información digital y de inteligencia artificial integral a sus usuarios, será necesario desarrollar habilidades de información transferibles que se puedan utilizar en todas las áreas de la vida.

## 5.2 ¿Directorio pasivo o entrega activa?

Los documentos presentan un papel claro para las bibliotecas públicas en el alojamiento de información (tanto analógica como digital) a la que los usuarios pueden acceder libremente para aumentar sus conocimientos y ayudarlos a tomar decisiones o desarrollar habilidades. Sin embargo, como se señala en los hallazgos, aunque se hace hincapié en la *acceso* y *apoyo* que proporcionan las bibliotecas públicas, a menudo hay pocos detalles sobre lo que esto realmente implica o requiere.

Proporcionar acceso universal y gratuito a la información a menudo se presenta como un papel clave de las bibliotecas públicas: por ejemplo, CILIP afirma que "las bibliotecas brindan un servicio popular y muy utilizado para todos, lo que permite un acceso imparcial e incomparable al conocimiento del mundo" (CILIP, 2009, p.2). Hacen posible el aprendizaje y el desarrollo en todas las etapas de la vida al ser un 'proveedor de una infraestructura para la vida y el aprendizaje, desde los bebés hasta la vejez' (DCMS, 2014, p. 5). El foco de este acceso en la mayoría de los documentos es físico: Wi-Fi gratuito; uso gratuito de computadoras / tabletas; recursos gratuitos; información gratuita. Como se sugirió anteriormente, no es suficiente poder acceder físicamente a la información y los recursos: si la información se va a usar de manera apropiada, extensa y ética, los usuarios deben tener las habilidades de información para hacerlo.

La IFLA declara claramente en sus 'Recomendaciones de alfabetización mediática e informacional' que: 'El concepto se extiende más allá de las tecnologías de la comunicación y la información para abarcar el aprendizaje, el pensamiento crítico y las habilidades interpretativas más allá de los límites profesionales y educativos' (IFLA, 2011, p.1). CILIP se hace eco de este sentimiento en su declaración sobre la AL (CILIP, 2014a), confirmando su apoyo a la afirmación de la AL como un 'derecho humano básico' (Garner, 2006, p. 3). A pesar de esto, el CILIP no detalla explícitamente un papel para las bibliotecas públicas en sus documentos de IL: los documentos separados abogan por las bibliotecas públicas, pero sin un vínculo explícito entre las bibliotecas públicas e IL. La declaración "Bibliotecas y desarrollo" de la IFLA destaca el papel clave que desempeña el personal en la prestación de servicios de inteligencia artificial;



El uso del término 'señalización' y 'señalización' (Carnegie, 2014, p.4; DCMS, 2016b, pp.14, 28, 29, 60, 68, 70; SCL, 2015, p. 3) para describir la forma en que las bibliotecas públicas facilitan el acceso sugiere que las bibliotecas públicas tienen un papel pasivo en la sociedad: las bibliotecas albergan recursos, albergan tecnología y señalan a los usuarios en la dirección de otros servicios, en lugar de ser activos. involucrado en ayudar a los usuarios a usar la información. Esta pasividad puede verse como negativa (O'Beirne, 2010), ya que sugiere un papel reducido para las bibliotecas públicas. Es particularmente interesante cuando estos términos se utilizan en el documento del Grupo de trabajo de bibliotecas y el folleto de ofertas de SCL. El primero aboga por que las bibliotecas sean receptivas y centradas en la comunidad, y el segundo destaca los servicios que las bibliotecas públicas ofrecen a las comunidades: sin embargo, la elección del idioma coloca a las bibliotecas públicas en el papel pasivo de directorio de información, en lugar de servicio de entrega. Esto puede deberse a la cautela por parte de los organismos profesionales de hacer promesas de niveles de prestación de servicios en un momento en el que el futuro es incierto y los recursos son limitados: el riesgo de promesas excesivas y de entrega insuficiente es alto y podría conducir a un mayor servicio. cortes. Al mismo tiempo, la falta de una defensa explícita en este punto contribuye a una visión disminuida de sus capacidades, haciéndolos objetivos más fáciles para la austeridad. La necesidad de ser audaces y hacer explícita la necesidad de inversión en servicios al crear una política a nivel nacional puede ayudar a evitar esto, pero es claramente un riesgo.

Los múltiples usos de la palabra "apoyo" pueden parecer inicialmente ofrecer una descripción más activa del servicio de biblioteca pública; sin embargo, los niveles de apoyo esperados carecen de definición en estos documentos. Los documentos a menudo se refieren a *bibliotecas* proporcionando apoyo, mientras que las referencias a *personal*

que brindan apoyo son menos. Si bien esto puede deberse a que el uso de la palabra bibliotecas está destinado a abarcar el servicio e incluye al personal de la biblioteca, significa que hay menos enfoque en la participación del personal o en la comprensión del valor que brindan. Es interesante notar que ninguno de los documentos de la SCL hace referencia específica al apoyo proveniente del personal de la biblioteca: todas las menciones de apoyo están vinculadas a 'bibliotecas'. El 'Informe de bibliotecas independientes' pide un mayor reconocimiento de las contribuciones de 'los bibliotecarios y la fuerza laboral de bibliotecas públicas en general' (DCMS,

2014, p.21), y el documento del Library Taskforce (creado en respuesta a las recomendaciones del Informe) incluye los 'Principios éticos de la biblioteconomía' de CILIP como demostración y reconocimiento de los estándares con los que trabaja el personal bibliotecario profesional (DCMS, 2016b, p.19). También menciona al personal y los voluntarios que ayudan a los usuarios, pero rara vez ofrece un reconocimiento distintivo de las habilidades que distinguen al personal profesional. La siguiente afirmación es típica de la impresión que se da al personal de la biblioteca: "El personal de la biblioteca ayuda a orientar a los usuarios hacia las mejores fuentes de información y les ayuda a comprender cómo evaluarla y manejarla". (DCMS, 2016b, página 66). Aquí no se detalla cómo el personal ofrece 'ayuda', ni se reconoce el amplio conocimiento que debe emplear el personal profesional para proporcionar las fuentes de información adecuadas. ayudar a los usuarios a identificar sus necesidades de información y enseñarles cómo localizar, evaluar y utilizar la información. Quizás de manera reveladora, es solo en el 'Resultado 6: Mayor prosperidad' donde se usa explícitamente la palabra 'profesionales':

'Los profesionales de la gestión de la información y el conocimiento de las bibliotecas ayudan a las personas a comprender y a formar parte de la economía del conocimiento, para impulsar la competitividad empresarial a nivel local y nacional' (DCMS, 2016b, p. 29).

El profesionalismo se reconoce solo en relación con los negocios: sin embargo, incluso en este contexto, los caprichos rodean las descripciones de cómo las bibliotecas y los profesionales de la biblioteca contribuyen al éxito económico. Si bien el documento no pretende ser un registro explícito de las formas en que funcionan las bibliotecas y los bibliotecarios, el uso de tales descripciones pasivas diluye su valor, en lugar de indicar claramente las habilidades y contribuciones.

El documento del Grupo de trabajo considera que el desarrollo de conjuntos de habilidades de gestión más generales es necesario para el personal de la biblioteca pública, incluido el "marketing, el análisis de datos, comercial, la elección y el uso de modelos financieros alternativos, digitales y cómo aprovechar el compromiso y la experiencia de los voluntarios" (DCMS, 2016b, página 50). Estas habilidades no son exclusivas de los profesionales de la información y las bibliotecas, y podrían desarrollarse en personal no profesional o voluntarios. Del mismo modo, mientras

el documento de la Fundación Tinder declara que muchas bibliotecas públicas 'ya están haciendo un excelente trabajo de inclusión digital' (The Tinder Foundation, 2015, p. 2) y se enfoca en el uso de voluntarios para brindar este servicio. Combinados con el enfoque en el acceso físico y la falta de enfoque en las fortalezas del personal profesional, estos documentos articulan un papel en gran medida pasivo para el servicio bibliotecario y un papel limitado para el personal profesional de bibliotecas e información.

Otros documentos son más claros en su explicación del valor que brindan los bibliotecarios: ACE, CILIP, Carnegie e IFLA se refieren al apoyo que el personal profesional ofrece a los usuarios a través de la enseñanza y la orientación para mejorar las habilidades digitales, para encontrar y usar información, y más. En la declaración del CILIP sobre AL, se compromete a "promover el acceso justo y equitativo a la información de calidad necesaria para ayudar a las personas a tomar decisiones de vida" (CILIP, 2014a). Esta declaración sugiere que el apoyo ofrecido por las bibliotecas proviene de la información que permiten a los usuarios encontrar, acceder y utilizar. Por lo tanto, la información en sí misma está en el centro del apoyo que brindan las bibliotecas públicas, lo que permite el aprendizaje permanente, la democracia activa y la inclusión social: siempre que los usuarios puedan desarrollar la capacidad de reconocer cuándo necesitan esta información y cómo utilizarla de manera ética y eficaz. Aplicado a los documentos de la biblioteca pública analizados, parece que IL es el elefante en la habitación: muy presente pero nunca abordado directamente.

### 5.3 Aislamiento intelectual

Los documentos que se centran en las bibliotecas públicas no describen explícitamente una relación entre las bibliotecas públicas y la IL: al mismo tiempo, los documentos de la IL no destacan un papel clave para las bibliotecas públicas en su desarrollo y promoción. Estos últimos documentos se centran en el vínculo entre el aprendizaje a lo largo de toda la vida y la AI, pero no lo vinculan con el aprendizaje a lo largo de toda la vida proporcionado y apoyado por las bibliotecas públicas. Dado que tanto el CILIP como la IFLA abogan por las bibliotecas públicas y su papel en el desarrollo de la comunidad, esto podría ser una indicación más de la brecha entre la investigación en ciencias bibliotecarias, que tiene un fuerte enfoque en la ES, y la provisión de bibliotecas públicas. Esta falta de reconocimiento de la contribución de las bibliotecas públicas al aprendizaje a lo largo de toda la vida y al desarrollo de la AI ha sido destacada en la literatura (Crawford, 2013a; Lloyd, 2010), al igual que la falta de investigación académica sobre IL en el entorno cívico y social. Esto puede deberse a las dificultades de definición ya la "dificultad de conciliar las afirmaciones aspiracionales de la alfabetización informacional, que son generalizadas y abstractas, con las realidades de la práctica real" (Lloyd, 2010, págs. 111-112). La disparidad entre las narrativas de incidencia podría ser una consecuencia de este déficit de investigación.

Las frecuentes referencias en los documentos de la biblioteca pública a habilidades que son habilidades de información (como se enumeran en la sección anterior), sin ningún intento de referirse a ellas como tales o vincularlas a través de un concepto de IL es quizás la indicación más clara de esta fractura intelectual. Si bien las habilidades digitales y la alfabetización digital con frecuencia se mencionan y agrupan, las habilidades de información no están etiquetadas y están aisladas, y los documentos tienden a 'abordar elementos de la alfabetización informacional, en lugar del proceso en su conjunto' (Harding, 2008, p. 281). Esto permite que las habilidades digitales dominen la narrativa. De hecho, si bien las habilidades digitales tienen un marco claro (Go ON UK, 2015), no existe un marco o modelo de habilidades de información diseñado específicamente para bibliotecas públicas. Qué es más,

IL no se menciona en el documento principal del Library Taskforce: solo se menciona en el anexo que detalla cómo los redactores del informe respondieron a los comentarios sobre el borrador del informe: 'La alfabetización en información se presenta principalmente dentro del Resultado de aprendizaje (ahora renombrado) Ayudar a las personas a lograr su pleno rendimiento potencial' (DCMS, 2016b, p.76) Esta referencia despectiva al concepto puede ser indicativa de la visión de los autores de la AI como un concepto puramente académico, irrelevante para las bibliotecas públicas y sus patrocinadores, pero vagamente relacionado con el aprendizaje. Esta opinión es compartida por aquellos con experiencia trabajando en bibliotecas públicas (Widdowson & Smart, 2013) y apunta una vez más a una brecha entre la investigación y los profesionales. Los encuestados han formulado claramente preguntas sobre el lugar de IL en los planes del Grupo de Trabajo, pero se ha evitado el uso explícito del término.

con la sociedad de la información actual y funcionar en ella " (DCMS, 2016b, p. 66). Esto sugiere que la brecha en la percepción está teniendo un efecto de "bola de nieve": si las partes interesadas ven que los profesionales de las bibliotecas públicas no ven un lugar para la IL en la narrativa de la biblioteca pública, quizás sea comprensible que ellos también lo vean solo como un concepto académico, desvinculados de sus objetivos políticos.

#### 5.4 Promoción de la promoción

Las organizaciones que han elaborado los documentos analizados en este proyecto están abordando el debate sobre las bibliotecas públicas y su desarrollo futuro con diferentes objetivos e intereses creados. En el entorno político y financiero actual, DCMS está bajo presión para reducir el gasto y garantizar que las bibliotecas públicas puedan demostrar su valor para la sociedad. El objetivo del gobierno de migrar más de sus servicios en línea (como prestaciones y servicios de salud) significa que deben asegurarse de que todos los ciudadanos estén incluidos digitalmente. Al aumentar la provisión de tecnología digital, el gobierno puede demostrar la inversión en el servicio y, al mismo tiempo, utilizar las bibliotecas públicas como red de seguridad para garantizar que los ciudadanos puedan acceder a los servicios gubernamentales: proporcionando valor demostrable y modernización medible. Los documentos creados por DCMS muestran un claro énfasis en la inclusión digital, con el documento Taskforce expresando un claro deseo de cambiar las percepciones estereotipadas de las bibliotecas de centradas en libros a centradas en la tecnología, y el énfasis en las bibliotecas como un punto de acceso para servicios gubernamentales en línea. Los objetivos de la Fundación Tinder son ayudar a promover la inclusión digital, alineándolos con los objetivos del gobierno, por lo que su trabajo con las bibliotecas se centra, comprensiblemente, en esta área en particular.

ACE y SCL, aunque no son departamentos gubernamentales, están estrechamente vinculados al DCMS y sus objetivos están estrechamente alineados, poniendo énfasis en las habilidades digitales y la inclusión digital. SCL hace varias referencias a bibliotecas públicas que apoyan 'agendas nacionales clave' (SCL, 2014, p.3,

2015, p.2): esto puede proporcionar una lógica tanto para su enfoque en el soporte digital como para la falta de una defensa abierta para los profesionales de la biblioteca por encima del uso de voluntarios. Carnegie UK trabaja para apoyar todos los aspectos de las bibliotecas públicas. Si bien promueve claramente las habilidades digitales y la inclusión como parte de esto, hay un mayor apoyo en su producción para otros aspectos del servicio bibliotecario y para el papel que desempeña el personal de la biblioteca para permitir la consecución de objetivos más amplios de bienestar social. De manera similar, ACE, aunque es un organismo gubernamental, tiene un mandato más amplio y desea incluir a las bibliotecas en sus planes para promover actividades y oportunidades culturales. El CILIP y la IFLA representan la profesión bibliotecaria y se centran más en destacar la importancia de los profesionales de la biblioteca y los objetivos más amplios a los que pueden contribuir las bibliotecas.

El análisis sugiere que existe una brecha entre la defensa de los organismos gubernamentales y las organizaciones asociadas (ACE, Library Taskforce, SCL) y la defensa de las bibliotecas públicas y los bibliotecarios profesionales como una idea social (CILIP, Carnegie, IFLA): cada uno está trabajando con diferentes prioridades y objetivos. Centrar la narrativa de la biblioteca pública en los objetivos de inclusión digital del gobierno reclama un papel para las bibliotecas en el futuro, pero es limitado.

#### 5.5 Recomendaciones

Este artículo sugiere al menos tres vías para mejorar el impacto de las narrativas de incidencia.

- *Mayor colaboración entre la comunidad de investigación académica, las bibliotecas académicas y las bibliotecas públicas.*

Se debe realizar una investigación colaborativa sobre la forma en que las bibliotecas públicas desarrollan actualmente la AI dentro de sus comunidades, particularmente a través del aprendizaje informal y de por vida, con el objetivo de generar modelos y marcos similares a los que se encuentran en la educación. Esto ofrecerá a los bibliotecarios públicos la oportunidad de comprender y definir mejor sus ofertas actuales de IL, brindándoles la confianza y el apoyo académico para liderar activamente el desarrollo y la prestación de dichos servicios. A su vez, esto les dará una mayor prominencia a los ojos de todas las partes interesadas, ya que podrán demostrar su impacto mediante la prestación de servicios más allá de lo limitado pero

narrativa dominante de alfabetización digital. Cualquier modelo resultante debe ser flexible, de modo que los bibliotecarios públicos puedan usarlos para ayudar a adaptar sus servicios a las necesidades de sus comunidades, brindando habilidades de información transferibles que ayudarán a los usuarios en todas las áreas de sus vidas.

Al mismo tiempo, sería valiosa la investigación sobre la capacidad de las bibliotecas públicas para ofrecer las habilidades a las que a menudo se hace referencia en los documentos gubernamentales. Con tanto énfasis puesto en el papel del personal (profesionales, personal administrativo y voluntarios) para brindar acceso y apoyo, una evaluación en profundidad de su capacidad para hacerlo, particularmente en un mundo de presupuestos cada vez más reducidos y reducciones tanto en el personal. número y número de sucursales de bibliotecas - es necesario para poder progresar con eficacia.

Una mayor colaboración intersectorial permitirá compartir las mejores prácticas, alentando a los bibliotecarios públicos a desarrollar sus habilidades docentes y haciendo un mejor uso del conocimiento y los recursos colectivos, demostrando valor a las partes interesadas del gobierno. Las organizaciones profesionales como IFLA y CILIP tienen un papel facilitador que desempeñar aquí, forjando vínculos entre diferentes secciones de sus miembros. Estos vínculos podrían sentar las bases para el desarrollo de un marco de IL nacional, creando un apoyo estratégico para la intersección de la política gubernamental, los servicios de bibliotecas públicas y la investigación académica.

- *Vinculación de lo digital y de la inteligencia artificial en las narrativas de incidencia*

Las bibliotecas públicas y sus organizaciones de apoyo deben tomar medidas para resaltar los vínculos entre lo digital y la AI: específicamente, las habilidades y comportamientos transferibles de la AI que permiten el desarrollo de una alfabetización digital más completa en los usuarios. Esto permitirá a las bibliotecas ampliar el marco de referencia para su función de inclusión digital establecida, mostrando la flexibilidad y la transferibilidad de los comportamientos de IL. La investigación colaborativa recomendada anteriormente debe usarse para apoyar esta promoción, asegurando que la descripción de la información y la alfabetización digital en las narrativas de las bibliotecas públicas sea clara y precisa.

- *Mayor reconocimiento de la contribución de los profesionales bibliotecarios en las narrativas de incidencia*

Comunicar el papel de los profesionales de la información y las bibliotecas en la prestación de servicios de inteligencia artificial permitirá el desarrollo de una dotación de personal bibliotecaria pública más eficaz a través de una comprensión más clara de las diferencias entre lo que pueden contribuir los profesionales y los voluntarios. Las organizaciones bibliotecarias deben ser proactivas en su promoción y presentar a los bibliotecarios públicos como una fuerza activa, contribuyendo a la inclusión y el desarrollo de la comunidad para alcanzar los objetivos de las políticas nacionales mediante el uso de sus conocimientos y capacidades profesionales.

Cada una de estas vías serviría para promover una relación más estrecha entre la investigación y los profesionales, una mayor comprensión de la AI tanto en los profesionales de las bibliotecas públicas como en las partes interesadas, y ayudaría a crear narrativas de promoción más precisas e impactantes que demuestren cómo las bibliotecas públicas pueden ofrecer objetivos políticos más amplios en educación, salud, empleo e inclusión social.

## 6. Conclusión

Los hallazgos de este proyecto muestran que el término IL no se usa comúnmente en las narrativas de defensa de las bibliotecas públicas. El término preferido es alfabetización digital, que a menudo se utiliza para respaldar el papel que desempeñan las bibliotecas públicas en la promoción de la inclusión digital, pero que se utiliza con frecuencia en lugar del dominio de las TIC. Esto indica una falta de comprensión de los conceptos tanto de digital como de IL. La falta de literatura de investigación académica de apoyo significa que hay pocos recursos (como modelos o marcos) para ayudar a las bibliotecas públicas a comprender mejor la AI como concepto. Esto sugiere que la falta de investigación y la continua lucha por la identidad de IL están teniendo un efecto perjudicial en el desarrollo de IL en el entorno de las bibliotecas públicas.

Los hallazgos también muestran que la promoción actual tiende a alinear estrechamente las bibliotecas públicas con la política de inclusión digital del gobierno. Aunque esto reclama un papel importante para las bibliotecas públicas, es uno limitado que a menudo presenta a las bibliotecas públicas como directorios pasivos y proveedores de tecnología. La narrativa de defensa de las organizaciones profesionales no desafía directamente esta pasividad y, tal vez como resultado, hay poco reconocimiento en la política de las habilidades y el valor proporcionado por el personal bibliotecario profesional. De manera similar, la defensa de la IL no destaca el papel de las bibliotecas públicas en el desarrollo y la entrega de la AI a los usuarios. Dado que las habilidades de información se mencionan con frecuencia en la narrativa de la biblioteca, y la narrativa de IL menciona el impacto positivo que puede tener en el aprendizaje permanente y la inclusión social, Parece que existen intersecciones naturales entre la política gubernamental, las capacidades de las bibliotecas públicas y los beneficios de la IL. Actualmente, estas intersecciones no se explotan plenamente en beneficio de las bibliotecas públicas en un momento en el que necesitan promoción y apoyo para evitar más recortes y cierres, ni tampoco se explotan plenamente para promover los beneficios de la Alianza para apoyar los objetivos de las políticas.

## Agradecimientos

Este proyecto de investigación fue creado por primera vez para la parte de tesis de la Maestría en Estudios de Bibliotecas y Información de la UCL. Me gustaría agradecer a mi supervisor, el Dr. Charlie Inskip, por su invaluable guía y apoyo durante todo el proceso de disertación y más allá. Luego, el proyecto se presentó en la conferencia LISDIS en noviembre de 2016: Me gustaría agradecer a los organizadores y asistentes a esa conferencia por su cálida recepción y sus útiles comentarios y preguntas. Finalmente, me gustaría agradecer al editor y a dos revisores anónimos del Journal of Information Literacy por sus valiosos e inspiradores comentarios y recomendaciones.

## Referencias

Asociación Americana de Bibliotecas (1998). Comité Presidencial de Alfabetización Informacional: informe final. Disponible en: <http://www.ala.org/acrl/pub/> [Consulta: 1 de junio de 2016].

ACE (2013). La biblioteca del futuro: una respuesta a Visualizar la biblioteca del futuro por el director ejecutivo del Arts Council England, Alan Davey. Disponible en: [www.artscouncil.org.uk/sectorresilience/envisioning-library-future](http://www.artscouncil.org.uk/sectorresilience/envisioning-library-future) [Consulta: 5 de julio de 2016].

ACRL (Asociación de Bibliotecas Universitarias y de Investigación) (2000). Estándares de competencia en alfabetización informacional para la educación superior. Disponible en: <http://www.ala.org/acrl/standards/informationliteracycompetency> [Consulta: 1 de junio de 2016].

ACRL (Asociación de Bibliotecas Universitarias y de Investigación) (2015). Marco de alfabetización informacional para la educación superior. Disponible en: <http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework> [Consulta: 1 de junio de 2016].

Bawden, D. (2001). Información y alfabetizaciones digitales: una revisión de conceptos. *Revista de documentación*, 57 (2), 218-259. <http://dx.doi.org/10.1108/EUM000000007083>

Biggam, J. (2015). *Tener éxito con la disertación de su maestría: un manual paso a paso* (3a ed.). Maidenhead: Open University Press / McGraw-Hill Education.

Bradley, C. (2013). Desarrollo de políticas de alfabetización informacional en Canadá: ¿Ha llegado el momento? *Asociación: Revista Canadiense de Práctica e Investigación en Bibliotecas e Información*, 8 (2). <http://dx.doi.org/10.21083/partnership.v8i2.2489>

Bryman, A. (2012). *Métodos de investigación social* (4a ed.). Oxford: Prensa de la Universidad de Oxford.

Bundy, A. (2002). Crecimiento de la comunidad de informados: Alfabetización en información: un problema mundial.

*Bibliotecas australianas académicas y de investigación*, 33 (3), 125-134.

<http://dx.doi.org/10.1080/00048623.2002.10755193>

Carnegie UK Trust (2012). Un nuevo capítulo: los servicios de bibliotecas públicas en el siglo XXI. Disponible en: <http://www.carnegieuktrust.org.uk/pro>

[Consulta: 23 de junio de 2016].

Carnegie UK Trust (2014). Hablando volúmenes: el impacto de las bibliotecas públicas en el bienestar. Disponible en: <http://www.carnegieuktrust.org.u>

[Consulta: 23 de junio de 2016].

CILIP (2004). Alfabetización en información - Definición. Disponible en:

<http://www.cilip.org.uk/cilip/advocacy-campaigns-awards/advocacy-campaigns/informationliteracy/information-literacy> [Consultado: 4 de junio de 2016].

CILIP (2009). ¿Qué hace que un buen servicio de biblioteca? Directrices sobre la provisión de bibliotecas públicas en Inglaterra para los titulares de carteras en los ayuntamientos. Disponible en:

<http://www.cilip.org.uk/cilip/advocacy-awards-and-projects/advocacy-and-campaigns/publiclibraries/briefings-and-resources-2>

[Consulta: 23 de junio de 2016].

CILIP (2012). Habilidades de alfabetización en información. Disponible en: <http://www.cilip.org.uk/cilip/advocacycampaigns-awards/advocacy-campaigns/inform>

[Consultado: 4 de junio de 2016].

CILIP (2014a). Alfabetización en información - Declaración. Disponible en:

<http://www.cilip.org.uk/cilip/advocacy-campaigns-awards/advocacy-campaigns/informationliteracy/information-literacy-0>

[Consulta: 23 de junio de 2016].

CILIP (2014b). Impulsando la inclusión digital: el papel de los profesionales de la biblioteca y la información. Disponible

en: <http://www.cilip.org.uk/cilip/advocacy-campaigns-awards/advocacycampaigns/information-literacy/digital-inclusion> [Consulta:

23 de junio de 2016].

CILIP (2015a). Mi biblioteca por derecho. Disponible en: <http://www.cilip.org.uk/advocacy-campaignsawards/advocacy-campaigns/support-your-library>

[Consulta: 23 de junio de 2016]. CILIP (2015b). Alfabetización en información. Disponible en: <http://www.cilip.org.uk/cilip/information-literacy>

[Consultado: 4 de junio de 2016].

Crawford, JC (2013a). Documentos de políticas relevantes tanto dentro como fuera de la profesión de LIS. En JC Crawford & C. Irving

(Eds.), *Alfabetización en información y aprendizaje permanente: cuestiones de política, lugar de trabajo, salud y bibliotecas públicas* ( págs. 35-58). Oxford: Chandos.

Crawford, JC (2013b). Política de alfabetización informacional en el contexto más amplio de la política de información. En JC Crawford & C.

Irving (Eds.), *Alfabetización en información y aprendizaje permanente: cuestiones de política, lugar de trabajo, salud y bibliotecas públicas* ( págs. 11–33). Oxford: Chandos.

Crawford, JC (2013c). Revisión y problemas para el futuro. En JC Crawford & C. Irving (Eds.),

*Alfabetización en información y aprendizaje permanente: cuestiones de política, lugar de trabajo, salud y bibliotecas públicas* ( págs. 249-260). Oxford: Chandos.

Crawford, JC e Irving, C. (2009). Alfabetización informacional en el lugar de trabajo: un estudio exploratorio cualitativo. *Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información*, 41 (1), 29–38.

<https://doi.org/10.1177/0961000608099897>

Crawford, JC e Irving, C. (2011). Alfabetización informacional en el lugar de trabajo y la agenda de empleabilidad. En G. Walton y A. Pope (Eds.), *Alfabetización en información: infiltrarse en la agenda, desafiar mentes* ( págs. 45-70). Oxford: Chandos.

Crawford, JC e Irving, C. (2012). Alfabetización informacional en la formación para la empleabilidad: la experiencia de las bibliotecas de Inverclyde. *Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información*, 44 (2), 79–89.

<https://doi.org/10.1177/0961000611436096>

DCMS (Departamento de Cultura, Medios y Deporte) (2014). *Informe de la Biblioteca Independiente de Inglaterra*, presentado al Gobierno por William Sieghart y panel. Disponible en

<https://www.gov.uk/government/publications/independent-library-report-for-england> [Consulta: 9 de febrero de 2016].

DCMS (Departamento de Cultura, Medios y Deporte) (marzo de 2016). Las bibliotecas cumplen: ambición para las bibliotecas públicas en Inglaterra 2016-2021 (borrador de consulta), presentado por el Grupo de trabajo sobre bibliotecas. Disponible en <https://www.gov.uk/governmen> [Consulta: 23 de junio de 2016].

DCMS (Departamento de Cultura, Medios y Deporte) (diciembre de 2016). Las bibliotecas cumplen: ambición para las bibliotecas públicas en Inglaterra 2016–2021, presentado por el Grupo de trabajo sobre bibliotecas. Disponible en

<https://www.gov.uk/government/publications/libraries-deliver-ambition-for-public-libraries-inengland-2016-to-2021> .

[Consultado: 3 de junio de 2017].

DCMS (Departamento de Cultura, Medios y Deporte) (marzo de 2017). UK Digital Strategy 2017. Disponible en <https://www.gov.uk/government/p>

[Consultado: 3 de junio de 2017].

Flick, U. (2014). *Una introducción a la investigación cualitativa* (5a ed.). Londres: Sage.

Garner, SD (2006). Coloquio de alto nivel sobre alfabetización informacional y aprendizaje permanente. Bibliotheca Alexandrina, Alejandría, Egipto, 6 a 9 de noviembre de 2005. Informe de una reunión patrocinada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Foro Nacional sobre Alfabetización Informacional (NFIL) y la Federación Internacional de Asociaciones e Instituciones de Bibliotecas (IFLA). Disponible en: <https://core.ac.uk/display/11876051>

[Consulta: 1 de junio de 2016].

Goldstein, S. (2015). Percepciones de los siete pilares de la alfabetización en información de SCONUL: una breve revisión. InformAll para SCONUL. Disponible en: <http://www.sconul.ac.uk/page/seven-pillars-ofinformation-literacy> [Consultado: 4 de junio de 2016].

Vaya a Reino Unido (2015). Marco de competencias digitales básicas. Disponible en:

<https://doteveryone.org.uk/digital-skills/digital-skills-framework/> [Consulta: 5 de julio de 2016].

Hall, R. (2010). Praxis pública: una visión para la alfabetización informacional crítica en bibliotecas públicas *Public Library Quarterly*, 29, 162-175. <http://dx.doi.org/10.1080/01616841003776383>

Harding, J. (2008). Alfabetización en información y biblioteca pública: hemos hablado de lo que se habla, pero ¿estamos siguiendo el camino? *The Australian Library Journal*, 57 (3), 274-294.

<http://dx.doi.org/10.1080/00049670.2008.10722480>

Harriff, S. y Rowley, J. (2011). Marca de las bibliotecas públicas del Reino Unido. *Gestión de bibliotecas*, 32 (4/5), 346–360. <http://dx.doi.org/10.1108/01435121111132338>



Horton Jr., FW (2002). El acceso público a la información gubernamental y la alfabetización informacional como derechos humanos básicos. Libro blanco preparado para la UNESCO, la Comisión Nacional de Bibliotecas y Ciencias de la Información de EE. UU. Y el Foro Nacional sobre Alfabetización Informacional, para su uso en la Reunión de Expertos sobre Alfabetización Informacional, Praga, República Checa. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10150/105882> [Consultado el 25 de junio de 2016].

Horton Jr., FW (2007). *Comprensión de la alfabetización en información: una introducción*. París: UNESCO.

IFLA (2011). Recomendaciones de Alfabetización mediática e informacional de la IFLA. Disponible en: <http://www.ifla.org/publications/ifla-media-and-information-literacy-recommendations> [Consulta: 23 de junio de 2016].

IFLA (2012). Declaración de Moscú sobre alfabetización mediática e informacional. Disponible en: <http://www.ifla.org/publications/moscow-declaration-on-media-and-information-literacy> [Consulta: 23 de junio de 2016].

IFLA (2013). Declaración de la IFLA sobre bibliotecas y desarrollo. Disponible en: <http://www.ifla.org/publications/ifla-statement-on-libraries-and-development> [Consulta: 23 de junio de 2016].

Irving, C. y Crawford, J. (2008). Un marco nacional de alfabetización en información para Escocia. Disponible en: <http://www.therightinformation.org/> [Accedido: 5<sup>th</sup> Agosto de 2016]. Kuckartz, U. (2014). *Análisis de texto cualitativo: una guía de métodos, práctica y uso de software*. Londres: Publicaciones Sage.

Loayza, E. (2006). Investigación cualitativa en Educación. *Investigación educativa*, 10 (18), 75-85. Recuperado de: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/3778>

Loayza, E. (2009). Naturaleza epistemológica de la Pedagogía: Una resignificación cuantitativa-cualitativa. *Investigación educativa*, 13 (24), 169-177. Recuperado de: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/4136/3301>

Loayza, E. (2010). La educación y el habla folklórica: análisis y propuesta. *Lengua y Sociedad*, 10(1), 133-147. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/edward.faustino.loayza.maturrano/9.pdf>

Loayza, E. (2011). Análisis pragmático del código oral del transporte público urbano ('lenguaje combi ') en Lima Metropolitana. *Lengua y Sociedad*, 11(1), 91-100. Recuperado de: <http://revista.letras.unmsm.edu.pe/index.php/l/article/view/415>

Loayza, E. (2013). Análisis pragmático de la jerga técnica de los estudiantes de Unalm. *Lengua y Sociedad*, 13(1), 155-167. Recuperado de: <http://revista.letras.unmsm.edu.pe/index.php/l/article/view/445>

Loayza, E. (2015). El fenómeno de la exclusión en la retórica del 'Poema E Q' del poeta Efraín Miranda. *Tierra Nuestra*, 10(1), 119-126. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.21704/rtn.v10i1.58>

Loayza, E. (2016). El sexto pilar de la educación: el saber productivo o el aprender a producir. *Tierra Nuestra*, 11(1), 155-167. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.21704/rtn.v11i1.996>

Loayza, E. (2018). La universidad peruana y el desarrollo nacional: conflictos y posibilidades. *Tierra Nuestra*, 12(1), 87-101. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.21704/rtn.v12i1.1271>

Lloyd, A. (2010). *Paisajes de alfabetización informacional: alfabetización informacional en la educación, el lugar de trabajo y contextos cotidianos*. Oxford: Chandos.

Lloyd, A. (2017). Alfabetización en información y alfabetización en información: una teoría y un modelo de rango medio. *Revista de Alfabetización en Información*, 11 (1), 91-105. <http://dx.doi.org/10.11645/11.1.2185>

Mason, J. (2002). *Investigación cualitativa* (2a ed.). Londres: Publicaciones Sage.

Hackett. 2018. *Revista de alfabetización informacional*, 12 (1) <http://dx.doi.org/10.11645/12.1.2306>



O'Beirne, R. (2010). *Del préstamo al aprendizaje: el desarrollo y la extensión de las bibliotecas públicas*. Oxford: Chandos.

Pinto, M., Cordon, JA y Díaz, RG (2010). Treinta años de alfabetización en información (1977-2007): un análisis terminológico, conceptual y estadístico. *Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información*, 42 (1), 3–19. <https://doi.org/10.1177/09610006093>

*Ley de bibliotecas públicas y museos ( PLMA) 1964. Capítulo 75. Londres: Oficina de Papelería de Su Majestad. Gran Bretaña*

Roberts, CW (1997). Un mapa teórico para seleccionar entre los métodos de análisis de prueba. En Roberts, CW (Ed.), *Análisis de textos para las ciencias sociales: métodos para extraer inferencias estadísticas de textos y transcripciones* ( págs. 275-283). Mahwah, Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Editores.

Comité Asesor de Alfabetización Informativa de SCONUL (1999). Documento informativo: Habilidades de información en la educación superior, SCONUL. Disponible en: <http://www.sconul.ac.uk/page/seven-pillars-of-information-literacy> [Consultado: 4 de junio de 2016].

Grupo de Trabajo de SCONUL sobre Alfabetización Informacional (2011). Los siete pilares de la alfabetización en información de SCONUL: modelo básico para la educación superior, SCONUL. Disponible en: <http://www.sconul.ac.uk/page/seven-pillars-of-information-literacy> [Consultado: 4 de junio de 2016].

Secker, J y Coonan, E. (2011). Un nuevo plan de estudios para la alfabetización en información: plan de estudios y documentos de apoyo. Disponible en: <http://newcurriculum.wordpress.com/project-reports-andoutputs/> [Consulta: 20 de junio de 2016].

Skov, A. (2004). Alfabetización informacional y el papel de las bibliotecas públicas. *Biblioteca pública escandinava trimestral*, 37 (3). Disponible en: <http://slg.nu/?article=information-literacy-and-the-role-of-publiclibraries> [Consulta: 20 de abril de 2016].

SCL (2014). Inspiring People, Connecting Communities: a policy briefing. Disponible en: <http://goscl.com/about/resources/> [Consulta: 23 de junio de 2016]

SCL (2015). Ofertas universales para bibliotecas públicas [folleto en línea]. Disponible en: <http://goscl.com/about/resources/> [Consulta: 23 de junio de 2016].

Strenström, C. y Haycock, K. (2015). Promoción de las bibliotecas públicas: una perspectiva basada en la evidencia sobre la financiación sostenible. *Bibliotecas Públicas*, 54 (4), 38–41.

Thompson, KM, Jaeger, PT, Taylor, NG, Subramaniam, M. y Bertot, JC (2014). *Alfabetización digital e inclusión digital: política de información y biblioteca pública*. Lanham: Rowman y Littlefield.

Tinder Foundation (ahora rebautizada como Good Things Foundation), en asociación con Leadership for Libraries Taskforce & SCL (2015). Haciendo inclusión digital: manual de bibliotecas. Disponible en: <http://www.tinderfoundation.org/our-thinking/research-publications/doing-digital-inclusionlibraries-handbook> [Consulta: 23 de junio de 2016].

UNESCO (2016). Comunicación e información: alfabetización mediática e informacional. Disponible en: <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/media-development/medialiteracy/mil-as-composite-concept/> [Consulta: 15 de agosto de 2016].

Webber, S. y Johnston, B. (2017). Alfabetización informacional: concepciones, contexto y formación de una disciplina. *Revista de Alfabetización en Información*, 11 (1), 156–183. <http://dx.doi.org/10.11645/11.1.2205>

Proyecto de Alfabetización en Información de Gales. (2011). Marco de alfabetización informacional para Gales: búsqueda y uso de información en el Gales del siglo XXI. Disponible en: <https://libraries.wales/nationalinformation-literacy-framework/> [Consultado el 5 de agosto de 2016].

Widdowson, J. y Smart, D. (2013). Información en bibliotecas públicas. *Revista de Alfabetización en Información*, 7 (2), 160-162. <http://dx.doi.org/10.11645/7.2.1863>

Zurkowski, PG (1974). Las relaciones y prioridades del entorno de los servicios de información. Documento relacionado número 5. Comisión Nacional de Bibliotecas y Ciencias de la Información, Programa Nacional de Servicios de Bibliotecas y Información de Washington DC. Disponible en: <http://eric.ed.gov/?q=ED100391> [Consulta: 31 de mayo de 2016].