

Editorial.

Juan Alberto Casas Ramírez.

Cita:

Juan Alberto Casas Ramírez, "Editorial." *Theologica Xaveriana* 66, no. 182 (2016): 281-288.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/juan.alberto.casas.ramirez/27>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/phNz/aOo>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Editorial

Desde sus inicios, *Theologica Xaveriana* buscó ser el órgano de visibilización y difusión de la investigación teológica de la Facultad de Teología de la Universidad Javeriana. A través de sus páginas se quiso dar a conocer el quehacer reflexivo y argumentativo que los profesores desarrollaban a partir de su profundización en las diferentes especializaciones del saber teológico y la confrontación de dicha profundización con el ejercicio docente y pastoral. La revista llegó a ser así uno de los principales exponentes e indicadores de la identidad teológica de la Facultad y de esta manera fue reconocida por parte de sus lectores.

No obstante, el ineludible ingreso a los sistemas de indexación y la necesidad de responder a los estándares establecidos por parte de la tendencia emergente a implementar la competitividad comercial en el mundo académico han conducido a que, como las demás revistas científicas, *Theologica Xaveriana* haya buscado posicionarse en el concierto de las publicaciones académicas mundialmente reconocidas. Y lo ha logrado, no sin grandes esfuerzos y sacrificios de por medio. Entre tales sacrificios, la exigencia por parte de los índices bibliográficos de privilegiar la publicación de textos provenientes de autores externos a la propia universidad (exogamia) significó una pérdida para la Facultad, en tanto que la revista dejó de ser el espacio de difusión de la propia producción teológica.

Ahora bien, como todo cambio, esta circunstancia de pérdida ha implicado la asunción de un doble desafío que conlleva implícitas ciertas bondades. Por una parte, se ha tomado cada vez mayor conciencia de la necesidad de que los profesores de la Facultad publiquen sus producciones investigativas en otras revistas de teología o ciencias de la religión, tanto en el ámbito nacional como en el internacional, visibilizando con ello la reflexión propia en escenarios en los que una única publicación de alcance limitado difícilmente tendría acceso.

Así mismo, la creciente postulación en *Theologica Xaveriana* de artículos provenientes de diversos orígenes (tanto geográficos como culturales, lingüísticos y

confesionales) ha permitido el conocimiento de primera mano de la teología que se hace desde otras latitudes regionales y epistemológicas y, como consecuencia, el enriquecimiento dialógico del propio quehacer investigativo, además del establecimiento de redes de conocimiento con autores y grupos de otras partes del globo.

Así pues, la pérdida que supuso el cambio en la configuración de *Theologica Xaveriana* se puede asumir también como oportunidad y, al mismo tiempo, como desafío que permite responder tanto a las coyunturas socioculturales como a las exigencias del mundo académico contemporáneo. En consecuencia, el presente número es reflejo de dicha realidad y la diversidad de sus voces viene a enriquecer el horizonte de nuestra reflexión y de nuestra acción.

En el artículo “Dietrich Bonhoeffer e a teologia pública no Brasil”, Carlos Caldas Fiho, de la Faculdade Jesuíta de Filosofia e Teologia, FAJE (Brasil), parte de la constatación de que la teología pública es una de las más recientes fronteras de investigación académica en el saber teológico, en los últimos años. En tal sentido, uno de los desafíos más grandes es la consolidación epistemológica de dicha teología a partir de sus referentes teóricos. Por ello, el artículo presenta elementos extraídos de la teología de Dietrich Bonhoeffer (1906-1945), especialmente su concepto de la Iglesia que “está ahí para los otros”, como un referente teórico para la teología pública en Brasil.

A continuación, el artículo “Encuentro entre dos hijos, el ‘hijo de Timeo’ y el ‘hijo de David’: aproximación exegética al relato de la curación de Bar Timeo (Mc 10,46-52)”, de Juan Alberto Casas Ramirez, de la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia), sostiene que la perícopa de la curación/vocación del ciego “hijo de Timeo”, por parte de aquel a quien él llama “hijo de David”, sería un relato de carácter eminentemente discipular que desarrolla tanto la forma literaria de milagro como la de vocación. Como relato de milagro propondría un contraste respecto de la ceguera e incompreensión discipular que se ha incrementado a lo largo de la “sección del camino” (Mc 8,27-10,45) y no ha podido ser sanada. Como relato de vocación expresaría el paradigma del seguimiento incondicional del Señor a lo largo del camino hacia la cruz, que contrasta con la resistencia de los discípulos a asumir las implicaciones de dicho camino.

Por otro lado, José Manuel Fernández Rodríguez, de la Facultad de Teología de Granada (España), en el artículo “Iglesias orientales protestantes y reformadas: una ojeada histórica y ecuménica”, muestra cómo la Reforma protestante y el protestantismo en sus diversas denominaciones también se abrió camino en Oriente Medio, llegando incluso a propagarse al Lejano Oriente mediante la acción desplegada por los misioneros protestantes europeos y americanos, gracias a las colonias occidentales establecidas

en estas zonas, en especial inglesas, y a la buena posición y situación financiera de las campañas emprendidas que despertaron el interés entre los cristianos orientales autóctonos.

En el artículo titulado “El lenguaje teológico en los místicos: éxtasis y kénosis”, Edith González Bernal, de la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia), aborda el lenguaje teológico que los místicos utilizan para comunicar la experiencia de Dios. De acuerdo con la autora, los místicos hablan de un encuentro personal y unitivo con Dios, pero al comunicarlo en las estructuras de un discurso teológico se encuentran con los límites del lenguaje. Todos coinciden en que, para hablar de Dios, se debe acudir a analogías, y aun así las palabras no logran decir lo que realmente han vivido y padecido en sus entrañas. La mayoría relata visiones en las que Dios se ha manifestado dándole conocimiento y claridad sobre la manera como debe orientar su vida y mover a los otros hacia la conversión. De esta manera, las visiones son un pretexto para comunicar y mensaje y para hacer una teología que tiene en cuenta la corporalidad, la imaginación y el intelecto.

En seguida, Juan Carlos Jiménez Romero, doctorando de la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia), en el artículo “Pertinencia del análisis pragmalingüístico en la teología bíblica latinoamericana”, plantea que el análisis pragmalingüístico es uno de los más recientes métodos de interpretación bíblica que recoge los valiosos aportes de los métodos precedentes, ampliando su horizonte de comprensión hacia las consecuencias pragmáticas que por naturaleza tienen los escritos bíblicos, en cuanto comunicación de algo, para alguien, en un contexto determinado y con una intencionalidad precisa. Confrontado con el método de *ver-juzgar-actuar*, asumido particularmente en la teología y la pastoral de América Latina, se percibe que –por su cercanía, afinidad y complementariedad– resulta pertinente para las investigaciones hechas desde el continente, en el campo específico de la teología bíblica.

Por su parte, el artículo “El discernimiento de Jesús como pobre de Yahveh e hijo de la tierra”, de Rafael Luciani, de Boston College (Estados Unidos), aborda el proceso de discernimiento de Jesús en medio de las diversas tradiciones que existían en su época y a partir de su espiritualidad como “pobre de Yahveh e hijo de la tierra”. El texto irá mostrando cómo la imagen que Jesús tenía de Dios brota de una “teología creacional” que permite aproximarse a varias cuestiones que impactaron profundamente a sus seguidores, como fueron sus opciones fundamentales, su distanciamiento de las expectativas religiosas y políticas establecidas, su modo particular de usar y orar desde las escrituras, la imagen de Dios que siguió y todo aquello que escandalizó de su apuesta en favor de las víctimas y los pobres.

En el artículo “A dimensão missionária da eucaristia”, Boris Agustín Nef Ulloa y María Regina Ribeiro Graciani, de la Pontificia Universidad Católica de São Paulo (Brasil), parten del postulado conciliar según el cual el misterio de la eucaristía constituye la raíz y la fuente de la vida cristiana y, por tanto, de la Iglesia. Así, proponen que la eucaristía es el medio por el cual Cristo realiza su promesa de estar con sus discípulos “todos los días hasta el fin de los tiempos” (Mt 28,20). Por la celebración eucarística se entra en comunión con Cristo y se participa del proyecto divino de salvación universal. De este modo, la propuesta del artículo resalta la dimensión misionera de la eucaristía como inherente y determinante para la vida cristiana (en coherencia con AG 2).

Por último, Clovis Salgado Gontijo, de la Universidad de Chile (Chile), en el artículo “‘Tinieblas del tiempo’: el fin de la noche y de la temporalidad a partir de interpretaciones medievales del Apocalipsis”, sostiene que el libro canónico del Apocalipsis describe el “paraíso definitivo” como un ambiente del cual estarán suprimidas ciertas “realidades” que integran la existencia presente. Entre ellas se encuentra el periodo nocturno, cuya abolición ha sido conectada, a lo largo de la Edad Media, con la supresión del tiempo, inferida de cierta interpretación de Ap 10,6. Al partir de la recepción medieval de la revelación, el artículo pretende analizar en qué medida los supuestos fines de la noche y del tiempo pueden asociarse, sea por elementos presentes en las propias fuentes bíblicas, sea por estructuras comunes del imaginario y de la percepción.

Finalmente, en la sección bibliográfica se presentan dos recensiones: la primera, de Manuel Prada Londoño, de la Universidad de Barcelona (España), sobre el libro *Dos lenguajes teológicos: un ensayo sobre el carácter público de nuestras creencias religiosas*, de Raúl Zegarra. La segunda es de Camilo Castellanos, del Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, sobre el libro *La constitución del ser humano como sujeto: teología de la liberación y pensamiento crítico*, cuyo autor es Carlos Enrique Angarita.

Juan Alberto Casas Ramírez
Editor

Editorial

From the beginning, *Theologica Xaveriana* intended to be the means to make visible and disseminate the theological research of the School of Theology of Universidad Javeriana. The purpose was to make public, along its pages, the thoughtful and argumentative work developed by professors from their research on the different theological specializations and also from the confrontation of such research with the teaching and pastoral service. Thus, the journal was one of the mainly means to expose the theological identity of our School and it was also recognized like that by its readers.

However, the necessary entrance to indexing systems, and also the need to respond to the standards established by an emerging trend, which aims to set up a commercial logic into the academic world, lead *Theologica Xaveriana*—like the other scientific journals— into a struggle to position itself in the context of the worldwide known academic publications. And it achieved it, though with great efforts and sacrifices throughout the process. Between those sacrifices are: the bibliographic index demand to privilege the publication of articles written by external authors to the own University (exogamy). This demand implied a loss for our School of Theology, in the sense that the journal was not anymore the place to spread our theological production.

As with any change, this situation of loss implied for us the assumption of a double challenge that entails certain goodness too. On one hand, we became more aware of the need that our teachers publish their research products in other journals of Theology or religious sciences, as much in the national as in the international scope — this situation led us to make visible our own reflection in sceneries that could be not feasible for a journal of limited scope.

Likewise, the increasing publication of articles of diverse origins in *Theologica Xaveriana* (as much geographic as cultural, linguistic and confessional ones) let us to know first-hand the Theology developed in other regional and epistemological latitudes. Therefore, we can count with the dialogical improvement of our own research

work and also with the setting up of networks of knowledge that include authors and groups all around the world.

Thus, the loss produced by the change of configuration of *Theologica Xaveriana* can also be assumed as an opportunity as well as a challenge. It allows us to answer as much to the socio-cultural situation as to the demands of the contemporary academic world. As a consequence, the current number of this journal is a reflex of such reality and also of the diversity of voices that improve the horizon of our own reflection and action.

In the article “Dietrich Bonhoeffer e a teologia pública no Brasil”, Carlos Ribeiro Caldas Fiho, from Faculdade Jesuita de Filosofia e Teologia, FAJE (Brasil), begins with the ascertainment that public Theology is one of the most recent frontiers of academic research in the theological field in the last few years. Therefore, one of the biggest challenges for the epistemological consolidation of such Theology departs from the theoretical reference. Due to this, the article shows elements extracted from the Theology of Dietrich Bonhoeffer (1906-1945), especially his concept of the Church that “is there for others” as a theoretical framework for a public Theology in Brazil.

The next article “Meeting Between Two Sons, the ‘Son of Timaeus’ and the ‘Son of David’: Exegetical Approach to the Account of the Healing of Bartimaeus (Mc 10:46-52)” is written by Juan Alberto Casas Ramírez, from Pontificia Universidad Javeriana (Colombia). The article poses that the pericope of the healing/vocation of the blind “Son of Timaeus” by the one he calls “Son of David” would be a mainly discipular account that develops as much the literary form of miracle as the one of vocation. Like an account of miracle, the text would propose a contrast regarding the blindness and discipular misunderstanding that has been growing along of the “section of the way” (Mc 8,27-10,45), without been healed. Like an account of vocation, the text reveals the paradigm of the unconditional following of the Lord throughout the way toward the cross. Thus, the following of the Lord contrasts with the resistance of the disciples to accept the implications of such a way.

On the other hand, Juan Manuel Fernández Ramírez, from Facultad de Teología de Granada (España), writes the article “Protestant and Reformed Eastern Churches: A Historical and Ecumenical Glance”. This article shows how the Protestant Reformation and Protestantism, in its various denominations, broke through in the Middle East, and even to the Far East, by means of the missionary activity carried out by European and American Protestant missionaries. It shows this was possible due to the Western colonies established in these areas, especially the English ones, and also to the good position and financial situation of the campaigns undertaken, which arose interest among native Eastern Christians.

The article entitled “The Theological Language in the Mystics: Ecstasy and Kenosis” was written by Edith González Bernal from Pontificia Universidad Javeriana (Colombia). This article aims to stress the theological language used by mystics to communicate their experience of God. According to the author, mystics speak of a personal and unitive meeting with God. However, when they communicate it in the structures of the theological speech they reach the limits of language. They agree that one needs to use analogies in order to speak about God—even if words are not able to express what one really has lived and suffered. Most of the mystics describe visions about God, who reveals himself to offer them knowledge and clarity about the way how they should conduct their lives and move others toward conversion. In this way, these visions are a pretext to communicate a message and also a Theology that takes corporality, imagination and intellect into account.

The following article, “Pertinence of the Pragmalinguistic Analysis in Latin American Biblical Theology” is written by Juan Carlos Jiménez Romero, a doctoral student from Pontificia Universidad Javeriana (Colombia). This article asserts that pragmalinguistic analysis is one of the most recent biblical interpretation methods. This method includes the valuable contributions of the precedent methods and also broadens its scope of comprehension toward the pragmatic consequences that biblical texts have by nature: as communication of something, to someone, in a determined context, and with a specific intention. When this analysis is confronted with the *to see, to judge and to act* method, which is particularly used in Latin American Pastoral and Theology, it is possible to understand that this kind of analysis is pertinent to the researches in Biblical Theology carried out in the continent, due to its proximity, affinity and complementarity with the method.

The following article “The Discernment of Jesus as Poor of Yahweh and Son of the Land” is written by Rafael Luciani from Boston College (United States). The text refers to the process of discernment of Jesus in the middle of the diverse traditions of his time and from his spirituality as Poor of Yahweh and Son of the Land. The article is going to show how Jesus’ image of God arose from a creational Theology that let us to approach to the issues that made an impact on his followers, like his basic options, his estrangement from the established religious and political expectations, his particular way of using the Scriptures and praying from it, the image of God that he followed, and all the scandal produced by his option in favor of the victims and the poor.

The article “The Missionary Dimension of the Eucharist” is written by Boris Agustín Nef Ulloa and María Regina Ribeiro Graciani from Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo (Brasil). The text begins with the conciliar postulate about the

mystery of the Eucharist as the root and source of Christian life, and therefore of the Church. Thus, the authors claim that the Eucharist is the way found by Christ to fulfill his promise to be with the disciples “always to the end of time” (Mt 28:20). By the Eucharistic Supper one comes into communion with Christ and also participates in the divine plan of universal salvation. In this way, the purpose of this article is to highlight the missionary dimension of the Eucharist as ontological and crucial to the Christian life (in coherence with *AG 2*).

Finally, in the bibliographical section we see two reviews. The first one, written by Manuel Prada Londoño from Universidad de Barcelona (España), is about the book *Two Theological Languages: An Essay About the Public Character of Our Religious Beliefs*, written by Raúl Zagarra. The second one, written by Camilo Castellanos from Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, is about the book *The Constitution of the Human Being as Subject: Critical Thought and Liberation Theology*, written by Carlos Enrique Angarita.

Juan Alberto Casas Ramírez,
Editor