

Análisis estadístico comparativo de los mensajes distribuidos en la lista sobre información biomédica BIBLIOMED: período 2002-2003.

Díaz-Jatuf, Julio y Sabugueiro, Mariana.

Cita:

Díaz-Jatuf, Julio y Sabugueiro, Mariana (2004). *Análisis estadístico comparativo de los mensajes distribuidos en la lista sobre información biomédica BIBLIOMED: período 2002-2003.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/julio.diazjatuf/139>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pyrh/0z6>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Análisis estadístico comparativo de los mensajes distribuidos en la lista sobre información biomédica BIBLIOMED: período 2002-2003

por Julio Díaz Jatuf* y Mariana Sabugueiro**

* Jefe de Servicios Técnicos, Biblioteca “Prof. Dr. José Arce”, Facultad de Odontología, Universidad de Buenos Aires. C.E.: juliodj@biblio.odon.uba.ar;

**Centro Argentino de Información en Ciencia y Tecnología (CAICYT) msabugueiro@caicyt.gov.ar; msabu2003@yahoo.com.ar

Resumen

Objetivo: definir brevemente conceptos generales sobre las listas de distribución y mostrar un análisis estadístico de los mensajes ingresados a la lista de distribución argentina sobre información biomédica BIBLIOMED en el año 2003. Luego, comparar con 2002.

Método: conteo manual de mensajes. Tabulación y gráfica realizada con el programa Microsoft Excel 2000, por cantidad de mensajes y por áreas temáticas definidas, discriminados por meses para el año 2003 y comparación con 2002.

Resultados: se emitieron un total de 403 mensajes durante 2003, siendo *noviembre* el mes con más envíos (48) y el área temática más representativa: *Solicitud de información* (282). Comparación de los resultados con 2002.

Conclusiones: Se incorporaron durante el 2003, 17 nuevos suscriptores. El 2002 contó con más mensajes (422) que 2003. En el primer año, el mes con más mensajes emitidos fue *marzo* (52), en el segundo: *noviembre* (48). En la comparación, durante 2003, se acrecentó considerablemente el área: *solicitud de información* y se redujeron las áreas de: *discusiones*, *publicaciones electrónicas*, *informaciones bibliográficas*, *informaciones profesionales*, *duplicados*, *canje y donación* y *organización de la lista*. Se infieren algunas apreciaciones finales con respecto a dichos movimientos y se establece una discusión sobre este estudio.

Palabras clave

Listas de distribución; Historia de las listas de distribución; Biomedicina; BIBLIOMED; Argentina; Estadísticas

Introducción

La aparición de Internet y su permanente evolución, ha propiciado la difusión de la información altamente especializada. En Argentina “en marzo de 2004, el número de argentinos conectados... llegó a 5.328.000, el 15% de la población total del país” (véase gráfico 1) (1), viéndose de esta manera, un crecimiento exponencial en el uso de la misma. Ella permite cuatro formas básicas de comunicación interpersonal: el correo electrónico, las listas de discusión, las conferencias electrónicas y los sistemas interactivos (2).

Las listas de distribución, provocaron en muchos campos del conocimiento, entre ellos la informática, la comunicación humana y la ciencia de la información, una verdadera transformación en el mundo global, por el gran potencial de comunicación que poseen, pues permiten el intercambio de inquietudes entre personas con intereses comunes y que se encuentran geográficamente dispersas, logrando a veces conformar verdaderas comunidades virtuales de usuarios (CVU) (3)

“Las listas de discusión (denominadas indistintamente como listas de correos, foros de discusión, listas de discusión, foros de interés, foros web o listas de intercambio por correo electrónico (4)...se las define como una lista de direcciones electrónicas que se las utiliza para distribuir mensajes de diferentes tipos, con un contenido temático general o especializado, a los miembros de una determinada comunidad y que pueden estar moderadas o no” (5).

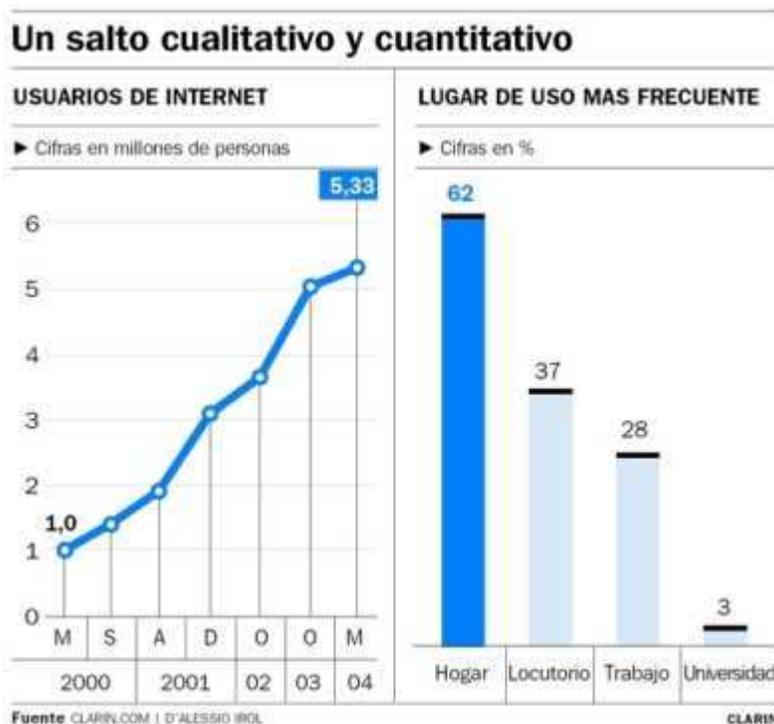


Gráfico 1: Crecimiento exponencial de usuarios de internet en Argentina 2000-2004
(Fuente: Dario Clarín 07 may. 2004)

Características e historia de BIBLIOMED

Díaz Jatuf y Sabugueiro detallan en su trabajo (6), historia, características, objetivos, suscriptores, mensajes, menciones y publicidad de esta lista.

En este trabajo, en un primer lugar, se actualizan los datos de la distribución geográfica de los suscriptores, luego se tabula y grafica el año 2003 y se establece el cuadro comparativo, con el 2002.

Distribución geográfica de suscriptores

	2002	Incorporados durante 2003	Total
Cantidad total	115	17	132
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	49	4	53
Provincia de Buenos Aires	27	--	27
Bahía Blanca	2	--	--
Campana	1	--	--
Florida	1	--	--
Lanús	1	--	--
Luján	1	--	--
Mar del Plata	5	--	--
Martínez	1	--	--
Pilar	2	--	--
La Plata	9	--	--
San Nicolás	1	--	--
Tigre	1	--	--
Olavaria	1	--	--
Olivos	1	--	--
Otras provincias	22	5	27
Santa Fe	7	1	8
Córdoba	4	2	6
Jujuy	1	1	2
Entre Ríos	4	1	5
Mendoza	2	--	--
Tucumán	3	--	--
Catamarca	1	--	--
Otros países	17	8	25
España	3	1	4
Reino Unido	1	--	--
Uruguay	5	1	6
Brasil	1	--	--
Colombia	1	--	--
Perú	2	--	--
Cuba	2	--	--
Costa Rica	1	--	--
Chile	1	3	4
Suiza	--	1	--
Estados Unidos	--	1	--
Paraguay	--	1	--

Materiales y métodos

La compilación, tabulación y los gráficos de los mensajes, fue realizado con el programa operativo Microsoft Excel 2000 y se adoptaron los siguientes criterios:

1. se tabuló cronológicamente enero-diciembre 2003, discriminándolos por meses (véase tabla 1 y gráfico 2),

2. los mismos fueron distribuidos por áreas temáticas en 7 categorías (7) discriminados por meses (véase tabla 2). Ellas son:

- *Solicitud de información:* mensajes a la lista con la intención de solicitar: la localización de documentos, artículos de publicaciones periódicas (impresas o en línea), personas o entidades, petición de ayuda a colegas.
- *Discusiones:* debates e intercambio de opiniones. Se incorporan mensajes que han seguido alguna discusión o que han causado algún debate.
- *Publicaciones electrónicas:* aparición de libros, informes, publicaciones periódicas electrónicas o bases de datos con publicaciones en texto completo.
- *Informaciones bibliográficas:* tablas de contenido de publicaciones periódicas impresas o en línea, vínculos en línea, guías y artículos de publicaciones periódicas de interés profesional.
- *Informaciones profesionales:* cursos de formación, anuncios de congresos, ofertas de empleo, catálogos en línea, bases de datos, noticias periodísticas, información sobre cambios de personal en las bibliotecas, boletines de información bibliotecológica (sólo aquellos que guardan relación temática con la lista), avisos de páginas de bibliotecas en internet, anuncio de virus, incorporación a alguna red y aparición de revistas para bibliotecarios.
- *Duplicados, canje y donación:* solo para dar a conocer listas de ítems para esos fines.
- *Organización de la lista y otros:* organización de la lista, anuncios del moderador, mensajes erróneos, correos que nada tienen que ver con la lista, bienvenida a nuevos suscriptores, invitaciones a inauguraciones, días festivos (día del bibliotecario, del médico, etc.), nuevos portales que no tienen que ver con la temática, cambios de direcciones (postales o electrónicas), de teléfono por parte de las bibliotecas, respuestas personales, necrológicas y acuse de recibo de artículos enviados, (8)

3. se tabularon y graficaron los totales por las áreas temáticas establecidas, durante 2003 (véase tabla y gráfico 3), dando por finalizado así dicho año,

4. paso siguiente se compararon y graficaron los años 2002/2003, por totales de mensajes enviados, distribuidos por meses (véase tabla y gráfico 4),

5. se distribuyeron ambos años, por meses y áreas temáticas preestablecidas (tabla 5), y

6. se graficaron y compararon los totales de ambos años (véase tabla y gráfico 5)

Resultados

En la lista BIBLIOMED, durante 2003, se incorporaron 17 suscriptores nuevos, distribuidos de la siguiente manera:

- 9 de Argentina (4 de Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 5 de Otras provincias, la más representativa: Córdoba), y
- 8 de otros países (se incorporaron 1 suscriptor de tres países nuevos: Estados Unidos de Norteamérica, Suiza y Paraguay)

La tabulación y graficación de 2003, da los siguientes resultados:

- durante este año, se enviaron a la lista 403 mensajes,
 - * noviembre fue el mes en que se registraron más envíos a la lista (48),
 - * el área temática con más presencia fue: solicitud de información, con 282 mensajes, representando el 71% sobre el total de mensajes enviados a la lista,
- la cantidad de mensajes por mes enviados a la lista, por áreas temáticas, fueron:
 - Solicitud de Información (36) en julio y septiembre
 - Publicaciones electrónicas (1) en diciembre
 - Informaciones profesionales (11) en noviembre
 - Duplicados, canje y donación (3) en julio
 - Organización de la lista y otros (10) en noviembre
 - Discusiones (0) e Informaciones bibliográficas (0)
- los mensajes emitidos durante este año (403) ordenados en forma ascendente por cantidad de mensajes, fueron:
 - Solicitud de Información (282) y representando el 71% del total.
 - Informaciones profesionales (61) y representan el 15% del total.
 - Organización de la lista y otros (49) y representan el 12% del total.
 - Duplicados, canje y donación (10) y representan el 2% del total.
 - Publicaciones electrónicas (1) 0%
 - Discusiones (0) e Informaciones bibliográficas (0): al no contar con una cantidad representativa de mensajes, arroja como representación del total 0% y fue omitida del gráfico correspondiente (Gráfico 3).

La comparación establecida entre los siguientes años: 2002 - 2003, arroja los siguientes resultados:

- 2002 tuvo mayor cantidad de mensajes que 2003 con 7 (siete mensajes más)
- difieren en forma destacada los meses con más envío, mientras que para el 2002 es marzo (52), para el 2003 es noviembre (48).
- con respecto a las áreas temáticas se pudo observar que durante 2003 se acrecentaron, en cantidad de mensajes y en comparación con 2002 el área: solicitud de información (282) a (137). El resto de las áreas fue en decrecimiento al 2003,

con respecto al año anterior, dando los siguientes resultados: Discusiones (0) a (18), publicaciones electrónicas (1) a (11), Informaciones bibliográficas (0) a (18), Informaciones profesionales (61) a (77), Duplicados, canje y donación (10) a (24) y Organización de la lista (49) a (117).

- los meses difieren en la relación a la cantidad/meses:
 Solicitud de Información (36) julio y septiembre ante (24) noviembre
 Publicaciones electrónicas (3) julio ante (1) diciembre
 Informaciones profesionales (11) noviembre ante (14) octubre
 Duplicados, canje y donación (3) julio ante (6) mayo
 Organización de la lista y otros (10) noviembre ante (28) diciembre y marzo
 Discusión (0) ante enero (10)
 Información Bibliográfica (1) diciembre ante (3) abril y julio.

Tabla 1

BIBLIOMED 2003 (enero-diciembre)													
MES	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	TOTAL
CANTIDAD DE MENSAJES	19	29	33	37	25	26	47	35	45	35	48	24	403

Gráfico 2

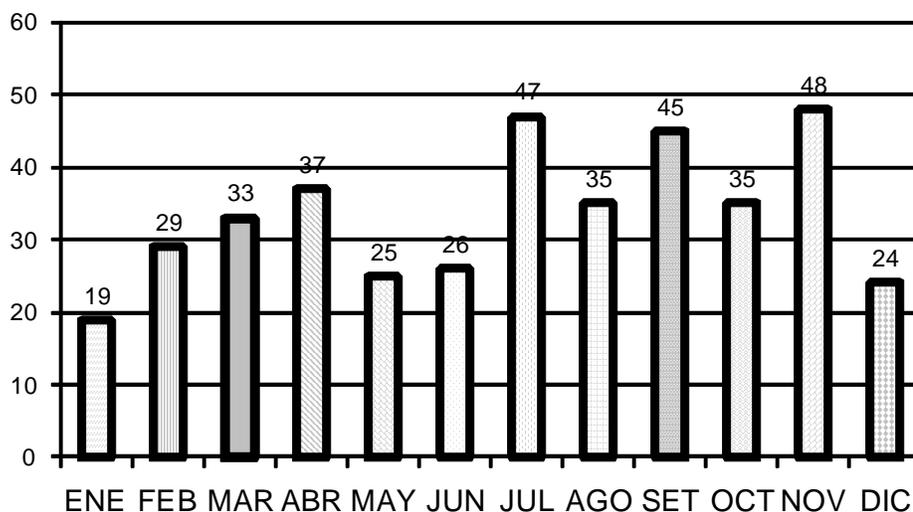


Tabla 2

	SOLICITUD DE INFORMACIÓN	DISCUSIONES	PUBLICACIONES ELECTRÓNICAS	INFORMACIONES BIBLIOGRÁFICAS	INFORMACIONES PROFESIONALES	DUPLICADOS, CANJE Y DONACIÓN	ORGANIZACIÓN DE LA LISTA Y OTROS	TOTAL
2002								
Enero	3	10	0	0	1	0	3	17
Febrero	8	1	1	8	3	3	8	32
Marzo	11	2	1	1	8	1	28	52
Abril	8	3	3	7	9	3	11	44
Mayo	7	0	0	8	6	6	3	30
Junio	14	0	1	0	3	1	3	22
Julio	14	2	3	6	7	0	4	36
Agosto	14	0	0	2	4	2	3	25
Septiembre	10	0	1	1	4	3	14	33
Octubre	16	0	1	1	14	4	5	41
Noviembre	24	0	0	0	11	1	7	43
Diciembre	8	0	0	4	7	0	28	47
Total	137	18	11	38	77	24	117	422
2003								
Enero	11	0	0	0	4	1	3	19
Febrero	21	0	0	0	4	0	4	29
Marzo	24	0	0	0	4	0	5	33
Abril	27	0	0	0	4	1	5	37
Mayo	19	0	0	0	4	0	2	25
Junio	22	0	0	0	1	1	2	26
Julio	36	0	0	0	4	3	4	47
Agosto	25	0	0	0	7	1	2	35
Septiembre	36	0	0	0	4	2	3	45
Octubre	24	0	0	0	7	1	3	35
Noviembre	27	0	0	0	11	0	10	48
Diciembre	10	0	1	0	7	0	6	24
Total	282	0	1	0	61	10	49	403
TOTAL	419	18	12	38	138	34	166	825

Tabla 3

ITEMS	ENERO - DICIEMBRE 2003
SOLICITUD DE INFORMACIÓN	282
DISCUSIONES	0
PUBLICACIONES ELECTRÓNICAS	1
INFORMACIONES BIBLIOGRÁFICAS	0
INFORMACIONES PROFESIONALES	61
DUPLICADOS, CANJE Y DONACIÓN	10
ORGANIZACIÓN DE LA LISTA Y OTROS	49
TOTAL	403

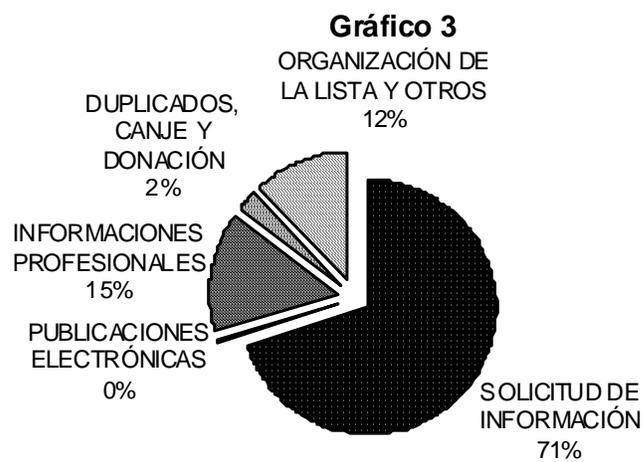


Tabla 4

BIBLIOMED													
MES	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	TOTAL
2002	17	32	52	44	30	22	36	25	33	41	43	47	422
2003	19	29	33	37	25	26	47	35	45	35	48	24	403
													825

Gráfico 4

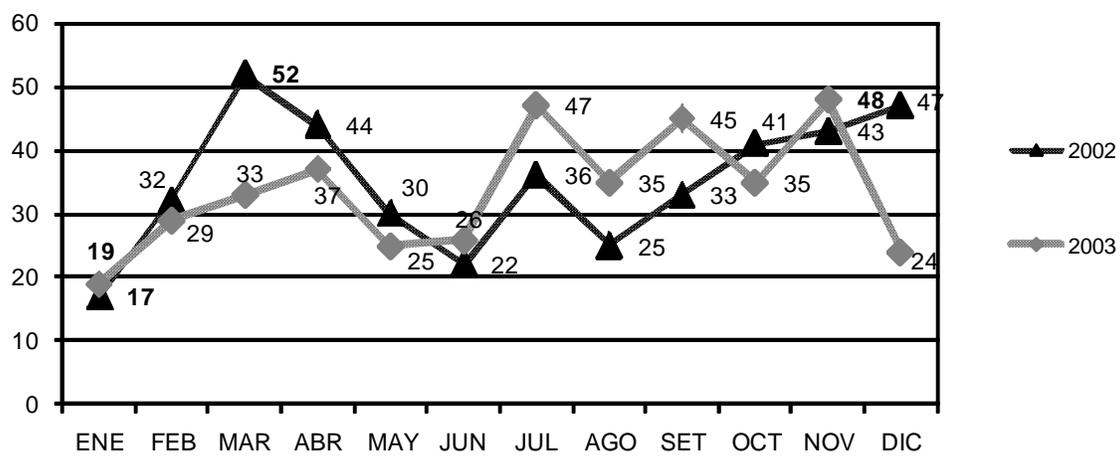
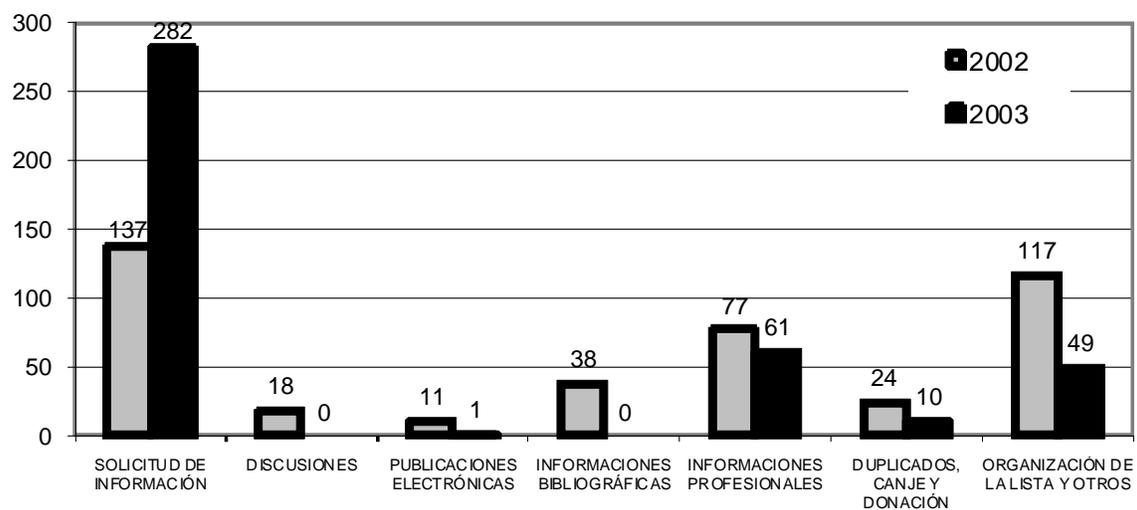


Tabla 5

ITEMS	Año Calendario	
	2002	2003
SOLICITUD DE INFORMACIÓN	137	282
DISCUSIONES	18	0
PUBLICACIONES ELECTRÓNICAS	11	1
INFORMACIONES BIBLIOGRÁFICAS	38	0
INFORMACIONES PROFESIONALES	77	61
DUPLICADOS, CANJE Y DONACIÓN	24	10
ORGANIZACIÓN DE LA LISTA Y OTROS	117	49
TOTAL	422	403

Gráfico 5

Discusión

A partir de los datos obtenidos de los movimientos de los mensajes de Bibliomed durante 2002-2003, se pueden inferir las siguientes apreciaciones:

- la *Solicitud de información* por parte de los integrantes de cualquier lista de discusión es una de las principales razones de ser de las mismas, y en Bibliomed esta acción se hace muy presente, teniendo en cuenta los problemas socioeconómicos que se sucedieron en Argentina, a partir de diciembre de 2001.
- el área: *Organización de la lista* en 2º lugar durante 2002 y 3º lugar durante 2003, aparecen como una marca característica de las listas especializadas y afianzan la presencia del moderador; describiendo, además, aspectos concretos relativos a la lista.
- la misma ayuda a desarrollar colecciones dentro de las bibliotecas. A pesar que es poco representativo, el área de *Duplicados, canje y donación* (más durante 2002 que 2003), ésta se desarrolló en épocas de vacaciones de invierno: julio 2003.
- las *Informaciones profesionales* ocuparon un lugar destacado (2º) durante 2003 dentro del total de mensajes enviados a la lista.

Existen determinados artículos que describen las condiciones que debe tener una lista, para mejorar su calidad (9); uno de ellos es el de Roberts y Fox (10), que establece 4 criterios:

- equilibrio entre baja y altas de los miembros de la lista
- suscriptores con una clara percepción de que reciben un gran número de beneficios de la lista
- alto porcentaje de contribuciones regulares, y
- un moderador activo que administre las discusiones, aporte contribuciones y que sea un experto en el campo temático de la lista

El crecimiento exponencial de los profesionales suscriptores, los agradecimientos emitidos por la información enviada a la lista, los aportes emitidos a la misma y la actividad de una buena moderación, indica que la misma cumple en gran medida los criterios de los autores antes señalados, constituyendo una muy buena herramienta profesional dentro de la bibliotecología biomédica, ayudando a compartir información y a trabajar en forma cooperativa; transformándose la lista, de esta manera, en una fuente primaria de información.

Referencias

1. "Internet: ahora el 67% de los usuarios es mayor de 25 años" [en línea]. En: *Diario Clarín*: 07 may. 2004. Disponible en internet: <http://old.clarin.com/diario/2004/05/07/sociedad/s-04401.htm> [Consulta: 07 may. 2004].
2. Hechavarría Kindelán, Ángela. "Listas de discusión. Un estudio en la temática de Ciencias de la Información y Bibliotecología a partir de siete directorios". En: *Ciencias de la Información*, La Habana, vol. 30, nº. 4, (jun. 1999), p. 61-71.

3. Comunidad virtual : “*es un grupo de personas congregada en función de un mismo interés que pretenden desarrollar [sic] relacionándose a través de medios interactivos localizados en internet.*” El creador del término fue Howard Rheingold. En: Ontalba y Ruipérez, José Antonio. “Contenidos en comunidades virtuales: análisis de las herramientas y servicios de información”. [en línea] 2002. http://eprints.rclis.org/archive/00000506/01/17_ontalba_comvirtuales.pdf
4. También se las puede conocer como grupos de discusión, *mailing list*, *listservs*, *discussion lists*, *electronic forums*, *e-serials* ó *electronic discussion groups*.
5. Díaz Jatuf, Julio; Sabugueiro, Mariana. “Estudio descriptivo de la lista de distribución BIBLIOMED de la red de la Asociación de Bibliotecas Biomédicas Argentinas (ABBA)”. En: *Simposio Electrónico: Redes de Bibliotecas: oportunidad para el cambio*, 6 al 28 de mayo de 2004. Trabajo presentado no. 9, mensaje emitido no. 45 en archivo word adjunto (11 páginas), el día 21 de mayo. http://eprints.rclis.org/18924/1/Lista_de_distribuci%C3%B3n.pdf
6. Díaz Jatuf, Julio; Sabugueiro, Mariana. “Estudio descriptivo...” *Op. cit.*
7. Se tomaron como base los ítems establecidos por Merlo Vega: “Las relaciones interprofesionales...” y se adaptaron a la realidad de los mensajes de BIBLIOMED.
8. Se actualizaron los contenidos de las siguientes áreas temáticas: Solicitud de información: en: *artículos de publicaciones periódicas*, se incorpora: (*impresas o en línea*) y en *requerir orientación profesional y otros tipos de ayuda* se reemplaza por *petición de ayuda a colegas*. Informaciones profesionales: se agregan: *avisos de páginas de bibliotecas en internet, anuncio de virus, incorporación a alguna red y aparición de revistas para bibliotecarios*. Organización de la lista y otros: se agregan: *necrológicas, acuse de recibo de artículos enviados*.
9. Uno de ellos puede ser: “*Propuesta para mejorar la calidad académica y científica de las listas Rediris*”. Disponible en internet: <http://www.rediris.es/cvu/publ/calidad.es.html> [Consulta: marzo 2004].
10. Roberts, Chris; Fox, Nick. “General practitioners and the internet: modelling a virtual community”. En: *Family Practice*, Oxford, 15 (1998): 211-215. Disponible en internet: <http://fampract.oupjournals.org/cgi/reprint/15/3/211> [Consulta: abril 2004].

Bibliografía

- Barrueco, J.; García Testal, C.; Gimeno Montoro, M.J. “Las listas de correo como fuente de información en biblioteconomía y documentación”. *Métodos de información*, Valencia, vol. 3, nº 9 (1996), p. 22-29.
- Böhmerwald, Paula; Valdares Cendón, Beatriz. “Vantagens das listas de discussão como fonte de informação pessoal e profissional” En: *Encontros Bibli*, Florianópolis, nº 16, (2o sem. 2003), p. 41-60. Disponible en línea: http://www.encontros-bibli.ufsc.br/Edicao_16/Cendon_vantagens.pdf [Consulta: febrero 2004].

Cook, E. I. "ACQNET and ACQWEB: Past, present and future". En: *Library Acquisitions: Practice and Theory*, New York, vol. 21, n° 2 (summer 1997), p. 205-210.

Mac Lennan, B. "SERIALST and the global serials community: the five year evolution of an electronic discussion forum". En: *Serials Review*, San Diego, vol. 22, n° 3 (fall 1996), p. 1-21. Disponible en internet: <http://www.uvm.edu/~bmacleenn/serialst5.html> [Consulta: febrero 2004].

Merlo Vega, José Antonio; Rojo Sorli, Ángela. "Las relaciones interprofesionales en las listas de distribución de información y documentación españolas". En: *Jornadas Españolas de Documentación* (6. 1998. Valencia). *Los sistemas de información al servicio de la sociedad*. Valencia: FESABID, AVEI, 1998, p. 597-612. Disponible en internet: <http://exlibris.usal.es/merlo/escritos/valencia.htm> [Consulta: febrero 2004].

Los autores agradecen cordialmente la colaboración de Lic. Silvia Laura De Corso