V Coloquio Internacional de Filosofía Política. Democracia, neoliberalismo y pensamiento político alternativo. Universidad Nacional de Lanús/ Asociación Iberoamericana de Filosofía Práctica, Remedios de Escalada, 2013.

La gestión en la educación como tecnología neoliberal de gobierno.

Sepúlveda, Julio César.

Cita:

Sepúlveda, Julio César (2013). *La gestión en la educación como tecnología neoliberal de gobierno. V Coloquio Internacional de Filosofía Política. Democracia, neoliberalismo y pensamiento político alternativo. Universidad Nacional de Lanús/ Asociación Iberoamericana de Filosofía Práctica, Remedios de Escalada.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/julio.sepulveda/4

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/pshC/yuo

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

DEMOCRACIA, NEOLIBERALISMO Y PENSAMIENTO POLÍTICO ALTERNATIVO

Hugo Biagini y Diego A. Fernández Peychaux (compiladores)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANUS
UNLa.

AIFP

CECIES

DEMOCRACIA, NEOLIBERALISMO Y PENSAMIENTO POLÍTICO ALTERNATIVO

Actas del V Coloquio Internacional de Filosofía Política

Hugo Biagini y Diego A. Fernández Peychaux (compiladores)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANUS
UNLa

AIFP

CECIES

Biagini, Hugo E.

Democracia, neoliberalismo y pensamiento político alternativo. / Hugo E. Biagini; Diego Fernández Peychaux; adaptado por Diego Fernández Peychaux; Hugo E. Biagini. 1a ed . Remedios de Escalada: De la UNLa Universidad Nacional de Lanús, 2015.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 9789871987641

1. Pensamiento Político. 2. Filosofía. 3. Democracia. I. Fernández Peychaux, Diego, adap. II. Biagini, Hugo E., adap. III. Título.

CDD 320

ISBN 978-987-1987-64-1

Democracia, neoliberalismo y pensamiento político alternativo 1ra. edición - 2015

Editorial de la Universidad Nacional de Lanús

Compiladores: Hugo E. Biagini y Diego A. Fernández Peychaux

Responsable de diseño editorial: Romina Luppino

Esta publicación se encuentra disponible en forma libre y gratuita en: www.cecies.org

El contenido de esta publicación expresa solo la opinión de los autores y no necesariamente la editorial, los compiladores o la Universidad Nacional de Lanús, la Asociación Iberoamericana de Filosofía Práctica, o el Centro de Educación, Ciencia y Sociedad (CECIES).

Los autores/as conservarán sus derechos de autor el cual estará simultáneamente sujeto a la Licencia de Atribución de Creative Commons (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) que permite a terceros compartir la obra siempre que se indique su autor y su primera publicación en estas actas. Los autores/as podrán adoptar otros acuerdos de licencia no exclusiva de distribución de la versión de la obra publicada (p. ej.: depositarla en un archivo telemático institucional o publicarla en un volumen monográfico) siempre que se indique la publicación inicial en estas actas.

Autoridades del V Coloquio Internacional de Filosofía Política (2013)

ORGANIZADORES

Héctor Muzzopappa. Departamento de Humanidades y Artes UNLa.

Arístides Obando Cabezas. Presidente AIFP.

Hugo Biagini, Director del Centro de Investigaciones Históricas UNLa.

COMITÉ EJECUTIVO

Karina Dappiano, UNLa.

Alejandro Herrero, UNLa - CONICET.

Diego A. Fernández Peychaux, CECIES - CONICET.

COMISIÓN HONORARIA

Ana Jaramillo (UNLa), Ricardo Maliandi (UNLa), Yamandú Acosta (Univ. de la República), Dora Barrancos (UBA, CONICET), José Manuel Bermudo (Univ. Barcelona), François de Bernard (GERM), Carmen Bohórquez (Univ. Del Zulia), Atilio Boron (PLED), Marta Casaus (UAM), Horacio Cerutti (UNAM), Enrique Dussel (UNAM), Alberto Filippi (Univ. Camerino), Pablo Guadarrama (Univ. Las Villas), Diego Jaramillo (Univ. del Cauca), Daniel Kersffeld (IAEN), Sirio López Velasco (Univ. Rio Grande do Sul), Mario Magallón (UNAM), Jorge Majfud (Jacksonville University), Álvaro Márquez Fernández (Univ. Del Zulia), Marta Matsushita (Univ. Doshisha - Kioto), Ricardo Melgar (INAH), Edgar Montiel (UNESCO), Javier Pinedo (Univ. Talca), Eduardo Rinesi (UNGS), Ricardo Salas (Univ. Católica de Temuco), Adalberto Santana (UNAM), Antonio Sidekum (UOSC), Alejandro Serrano Caldera (UAM), Jorge Vergara Estévez (Univ. de Chile), Patrice Vermeren (Univ. París VIII).

Autoridades de las instituciones co-organizadoras

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS

Rectora: Ana Jaramillo

Vicerrector: Nerio Neirotti

Director del Departamento de Humanidades y Artes: Daniel Bozzani

CENTRO DE EDUCACIÓN CIENCIA Y SOCIEDAD. PENSAMIENTO ALTERNATIVO

Dirección: Hugo Biagini

ASOCIACIÓN IBEROAMERICANA DE FILOSOFÍA PRÁCTICA

Presidente: Arístides Obando Cabezas

La gestión en la educación como tecnología neoliberal de gobierno

Julio Cesar Sepúlveda[1]

Se dice que las nuevas generaciones
serán difíciles de gobernar. Así lo espero.

Alain, *Propos sur l'éducation*

Introduciendo el concepto gubernamentalidad, a manera de grilla de inteligibilidad para su analítica del poder, Michel Foucault dio solución a algunos problemas teóricos que no podían ser abordados con el concepto de biopolítica. Con este nuevo concepto, colocaba en el centro las cuestiones referidas a la conducción de la conducta, tanto si esta conducción le venía de afuera al sujeto como si era realizada por el sujeto mismo (Castro-Gómez, 2011).

El concepto de biopolítica, en muchos estudios sobre la educación, ha sido usado para dejar en evidencia cómo esta, en el ámbito de las sociedades disciplinarias se constituyó en una práctica dirigida tanto al gobierno de los cuerpos como al de las poblaciones. Cuando en el contexto de la racionalidad política neoliberal, abordamos ese mismo objeto, ya no nos enfrentamos al fenómeno de la reproducción biológica de la especie llevada a cabo través del disciplinamiento de los cuerpos y la administración de esa vida por parte del Estado; de lo que ahora se trata, es de la gestión del capital humano. Dicha forma de gobierno requiere para su implementación, de la creación de un medio en el que los sujetos se comporten como empresarios de sí mismos, a ese mismo medio es al que desde distintos campos de saber se ha dado en llamar mundo liquido (Bauman, 2005), medio en el que la vida está prendada de la desregulación, la liberalización de los mercados, la precariedad y la incertidumbre constantes propias de la no solides; un mundo de proliferación de identidades y de la aparición de un individuo apoyado solamente en sí mismo (Ehrenberg, 2000).

La analítica de la gubernamentalidad, se interroga por las complejas relaciones de saber y de poder que han hecho posible que seamos lo que hoy somos. El diagnostico de nuestro presente que arroja esta analítica, señala que en nuestra sociedad, compuesta no de individuos, ni de colectivos, sino de mercados; por encima de la forma Estado domina la forma empresa. Así, en un capitalismo que no es de producción sino de marketing, el interés de las tecnologías neoliberales de gobierno apunta a que los sujetos inviertan sobre sí mismos con el objeto primordial de aumentar su capital humano (Foucault, 2007). Si en las sociedades disciplinares, la educación se proponía la formación de un sujeto políticamente dócil, en las sociedades de control, el gobierno sobre la molecularidad de la vida se manifiesta en técnicas de conducción empresarial, siéndole consustancial la formación de sujetos devenidos clientes, quienes autónomamente en un supermercado de ofertas habrán de ser capaces de elegir a conveniencia la mejor opción. Una educación pues, para la adquisición de competencias como parte del equipamiento necesario con el cual navegar en el imprevisible mundo del mercado.

Si bien al neoliberalismo le es inherente el repliegue del Estado o, si se quiere, su desentendimiento en cuestiones en las que antes fue fuertemente responsable, esto no significa que haya abandonado su función de gobierno, de lo que si se trata es de una transformación de las tecnologías por él empleadas; la entidad centralizada del poder muta cada vez más hacia el empoderamiento de instituciones descentralizadas, compuestas por sujetos que ejercen su libertad individual. Cambio entonces en la forma de gobernar y en la forma de producción de la subjetividad de los gobernados, ya no con preponderancia del disciplinamiento de los cuerpos, ahora a la manera del control autoregulado de sí mismo. Lo que ayer se administraba ahora se gestiona, esto es, se prevé, se planifica, se verifica, y se interviene en el proceso, y si hecho esto los resultados no son los esperados, el gestor hará lo necesario para que lo sea, es decir, procurará crear las condiciones para que tal acción sea posible.

1 UNLa. E-mail: sepulvedajulioc@yahoo.es

En este contexto, podemos señalar que el neoliberalismo desde la analítica de la gubernamentalidad propuesta por Foucault, ha de entenderse como "una tecnología de gobierno sobre la conducta económica y moral de los hombres" (Castro-Gómez, 2010).

A la sociedad, nos dicen, "le urge crear un sistema de gestión eficiente y estable, en el que la evaluación, la supervisión y la rendición de cuentas sean procedimientos habituales y confiables"(OEI, 2010). En este sentido, un análisis de la racionalidad política presente en los discursos y las prácticas educativas, deberá mostrar los cálculos tenidos en cuenta para gobernar la población, en otras palabras, habrá de mostrar las estrategias de intervención sobre los gobernados por parte de quienes les gobiernan. En esta ocasión, nuestra atención se centrará en varios de los enunciados que, sin ser exclusivamente usados en este campo, acompañan la gestión escolar. Realizaremos entonces, una breve descripción de algunos de ellos, señalando elementos presentes en su definición, la justificación de su presencia y las prescripciones que se hacen para su implementación. Algunas consideraciones finales servirán a manera de cierre.

1 La gestión escolar y sus enunciados

Desde luego no son todos, pero entre los principales enunciados, que a manera de punto de arranque configuran los discursos sobre la gestión escolar, podemos señalar, sin que su enumeración sugiera ningún orden de prioridad: la participación, el consenso, la innovación, el liderazgo, la calidad, la eficiencia y la flexibilidad. Términos todos, no con poca frecuencia, inmersos en la literatura que tematiza los aspectos que la educación y la escuela, se dice, deben enfrentar en la sociedad contemporánea.

Considerando que la empresa es el modelo más eficiente y competitivo para organizar la producción y los servicios en una sociedad de mercado, la escuela, se ha pensado, debe organizarse como una empresa prestadora de servicios educativos donde la productividad y la eficiencia sean los principales criterios para la toma de decisiones. La eficiencia se torna así imperativa para la gestión escolar se vuelve uno de sus postulados orientativos, y se constituye en parte de su cultura institucional, a la vez que la maximización, su preocupación y fin general.

Por esta misma vía, la flexibilidad en la gestión escolar está encaminada a atacar la forma rígida que caracteriza el viejo modelo de administración instaurado en las instituciones educativas, se flexibiliza entre otras cosas la toma de decisiones permitiendo la construcción de alternativas diversas, lo que trae aparejado una fluida ejecución de las acciones en un ambiente de promoción de la creatividad, de lluvia de ideas y de actitudes positivas que brindan las bases de unas estructuras organizativas que se pretenden menos verticales. Para la flexibilidad, se requiere el replanteamiento constante de las ideas, el entendimiento de un mismo problema desde distintos puntos de vista, y, no menos importante, la descentralización en la toma de decisiones. Para nuestro contexto "Cepal y Unesco han planteado que en muchos países iberoamericanos los establecimientos educacionales se encuentran excesivamente centralizados, manteniendo las decisiones más relevantes de direccionamiento en el nivel central de la estructura estatal". La propuesta según lo plasmado en el proyecto Metas Educativas 2021, es "avanzar hacia un funcionamiento más descentralizado, ágil y flexible. El objetivo es dotar a las escuelas de mayor autonomía pero dentro de un marco común y compartido por la comunidad y con un apoyo constante de la administración educativa responsable" (OEI, 2010).

Junto con la diversidad, la creación y el cambio, la innovación se ha constituido en otro de los términos que prescribe el horizonte de futuro al que se debe tender; para las reformas educativas es su deber ser. Los diagnósticos generalizados de crisis de las instituciones, entre ellas la escuela, la han impelido a su cambio e innovación ya que en virtud del cambio social la educación debía realizar sus propios proceso de adaptación y ajuste (Grinberg, 2008). Se entiende entonces, que para la gestión educativa se requiera de la innovación en tanto se concibe que la "única forma de mantener con vida una institución es dejar que la gente creadora promueva el cambio. La institución que lo hace todo según los reglamentos y ahoga la creatividad, carece de flexibilidad. Los elementos innovadores de la creatividad son la esencia misma de la vitalidad del sistema de una institución" (Martín, 2002). Consecuentemente, el cumplimiento de las metas que una institución educativa se propone dependerá de la atención que

preste a la innovación como parte fundamental de la gestión de cara a una sociedad en constante cambio que exige su perpetua actualización.

Otra de las preocupaciones, y una tarea a cumplir mediante la implementación de la gestión en la escuela, es transformar la forma en la que en las instituciones educativas se ejerce la autoridad. La meta: erradicar las rancias prácticas coercitivas tan caras al viejo modelo escolar. Así las cosas, procurar la instauración de un tipo de autoridad democrática que bajo la forma del liderazgo promueva la participación de los subordinados, o bien a través de sus sugerencias, o de sus posturas críticas, cuando no, por la delegación de la autoridad. Y esto, porque una buena conducción genera un marco favorable y una mejor alineación de las escuelas en torno a un objetivo común. Para hacer de la escuela una comunidad educativa y reconocer que su principal objetivo es el aprendizaje y la adquisición de conocimientos de sus alumnos, no hay forma de lograrlo sin la existencia de un liderazgo fuerte dentro del establecimiento educacional que se oriente al ámbito pedagógico. De ahí la urgencia de líderes que legitimados desde el interior de la escuela puedan conducir tanto los aspectos administrativos y de gestión, como los aspectos pedagógicos. La labor de estos líderes será que la escuela se convierta en una comunidad educativa con proyecto propio. (Trucco, 2005).

No solo entonces se persigue la construcción de una nueva forma de autoridad en la institución educativa, también, la instalación de la necesidad de la formación de líderes que habrán de afrontar los desafíos de la nueva sociedad. Ahora bien, si al liderazgo le es inherente el lograr influir y llevar por buen cause los fines propuestos; esto requerirá de un cierto mecanismo, el consenso, mediante el cual se legitimen y se tengan como válidas las acciones puestas en prácticas por quien hace las veces de líder.

II Consideraciones finales

Como señala Stephen Ball, "La gestión es una tecnología teórica y práctica de racionalidad orientada a la eficiencia, la viabilidad y el control. Constituye un medio para un fin y quienes en ella participan también son medios. Representa la burocratización de la estructura de control a través de las descripciones de tareas, relaciones lineales de gestión y el establecimiento de flujos determinados de comunicación y un estilo de toma de decisiones similar al propio de las comisiones" (Ball, 2009).

Aquello que Nikolas Rose (1997) ha denominado el modo de gobierno liberal avanzado, consiste en un aumento en la distancia entre las decisiones de las instituciones políticas formales y otros actores sociales, los cuales son sujetos de responsabilidad, autonomía y elección, y sirviéndose de su libertad se trata de actuar sobre ellos. En este contexto, gestionar es un verbo conjugado hasta el hartazgo y desde luego no solo remite a la vida cotidiana de lo escolar o lo educativo. Le es inherente a las instituciones, proviene del ámbito de la administración empresarial; y nada, parece, escapa a este orden, en nuestro mundo ya todo es susceptible de ser gestionado. Esta noción, según vimos, se enlaza con muchas otros enunciados y hoy forma parte de proyectos y reglamentaciones que hacen a lo educativo.

Para los impulsores de la pléyade de términos que promulgan, la flexibilidad, el liderazgo, la diversidad, la eficiencia o la calidad, de entre la multiplicidad de aristas que la gestión contempla; esta no es una mera tendencia o una forma nueva de administración, constituye, un cambio de la forma de ser frente a un mundo en permanente transformación, flexible y de ininterrumpida creación. La gestión es la respuesta a la caduca sociedad que tanto tiempo le impidió al individuo su desenvolvimiento y participación; es la condición de posibilidad de su transformación.

"El yo emprendedor es el resultado y el lugar de síntesis de los diversos enunciados que se articulan como relato de la formación de la subjetividad. Este proceso de construcción de sí, de elección y decisión acerca del quién quiero ser, sólo puede ser posible si se admite que no hay un relato, sino que éste es el resultado de la creación individual" (Grinberg, 2008).

Es importante ahora, retomar lo mencionado al inicio, debemos tener en cuenta que la tecnología de gobierno que despliega estos y muchos otros dispositivos es una tecnología que busca gestionar la conducta de los individuos a los que presupone con la capacidad de autogobernarse. Esta tecnología

liberal de gobierno, es una tecnología de poder, que ahora no actúa directamente sobre los cuerpos individuales como en las disciplinas, sino que lo hace indirectamente a través de la creación y regulación de un "medio" a partir del cual se generan las condiciones de libertad, en un juego de relaciones, de intercambios, de prácticas en el que se produce la subjetividad. De ahí también la importancia de la pregunta por qué sujeto deseamos formar. Reto de la pedagogía y de la filosofía que desafiando lo que con tanta facilidad se nos ofrece como lo natural, habrán de crear un renovado arsenal de conceptos con los cuales pensar nuestro presente, ya que la creación de estos, retomando lo afirmado por Foucault, no constituyen una manera de inmovilizar o de acabar la vida, muy por el contario, formar conceptos es una manera de vivir, de manifestar, entre los miles de millones de seres vivos que informan su medio y se informan a partir de él, una innovación que se juzgará, a gusto de cada uno, ínfima o considerable: un tipo muy particular de información (Foucault,2012).

Con lugar a dudas, podemos señalar que es difícil, o al menos muy poco común, siquiera insinuar, ni que se diga promulgar, que los enunciados a los que hemos aquí hecho referencia, no constituyen con toda seguridad "la mejor forma" de dirigir las instituciones educativas; lo más frecuente es precisamente lo contrario. Y es de esperar, estos enunciados forman parte de un limitado vocabulario con el cual se expresan los conceptos de la política educativa contemporánea; se trata del lenguaje del gobierno neoliberal y de su política global. Esto último, sin lugar a dudas.

Bibliografía

Ball , Stephen J . (1993). "La gestión como tecnología moral. Un análisis ludista". En: Ball , S. J. (Comp.) *Foucault y la educación. Disciplinas y saber*. Madrid: Ediciones Morata. Fundación Paideia.

Bauman, Zygmunt .(2005). *Vida Liquida*, Barcelona: Paidós.

Castro-Gómez, Santiago.(2011). "La educación como antropotécnica". En: *VV.AA. Gubernamentalidad y Educación. Discusiones contemporáneas*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP.

-----. (2010). *Historia de la gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Pontificia Universidad Javeriana-Instituto Pensar; Universidad Santo Tomás de Aquino.

Ehrenberg, Alain.(2000). *La fatiga de ser uno mismo. Depresión y sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Foucault, Michel. (2007). *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

-----. (2012). "La vida: la experiencia y la ciencia". En: Foucault, M. *El poder, una bestia magnífica. sobre el poder, la prisión y la vida*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Grinberg, Silvia. (2008). *Educación y poder en el siglo XXI. Gubernamentalidad y pedagogía en las sociedades de gerenciamiento*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.

Meirieu, Philippe. (2009). *Referencias para un mundo sin referencias*. Barcelona: Editorial Graó.

Martín, E. (2002). *Gestión de instituciones educativas inteligentes*. México: Mc Graw Hill.

OEI y Secretaría General Iberoamericana. (2010): *Metas Educativas 2021: la educación que queremos para la generación de los bicentenarios, Madrid*, OEI.

Rose, Nikolas. (1997). "El gobierno en las democracias liberales avanzadas: del liberalismo al neoliberalismo". Traducción por: Julia Varela. En: *Archipiélago. Cuadernos de crítica de la cultura*. Buenos Aires: Archipiélago, p, 25-40.

Trucco, D. (2005). "Aprendizajes sobre la calidad de la educación", en *Revista Latinoamericana de Desarrollo Humano*. Disponible en línea: www.revistadesarrollohumano.org (consultado: octubre de 2013).