III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2024.

# Las plataformas de streaming como ventana a la diversidad: propuestas, posibilidades y limitaciones en el acceso de menores de edad a contenido audiovisual LGBTIQ+ en la Argentina.

Martinez, Leandro.

Cita:

Martinez, Leandro (Noviembre, 2024). *Las plataformas de streaming como ventana a la diversidad: propuestas, posibilidades y limitaciones en el acceso de menores de edad a contenido audiovisual LGBTIQ+ en la Argentina. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/leandro.martinez/6

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/pyC2/kc4

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de* acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

**Las plataformas de streaming como ventana a la diversidad: propuestas, posibilidades y limitaciones en el acceso de menores de edad a contenido audiovisual LGBTQ+ en la Argentina.**

Mg. Leandro Martinez
EH/UNSAM
lmartinez@unsam.edu.ar

El presente trabajo investiga las propuestas, posibilidades y limitaciones en el acceso de menores de edad a contenido audiovisual LGBTQ+ a través de plataformas de streaming en Argentina. A partir del análisis de la heteronormatividad como un régimen que excluye identidades no conformes a la norma heterosexual, se exploran las herramientas de control parental y los algoritmos de recomendación en plataformas como Netflix, Max y Disney+. Los resultados indican que la visibilidad del contenido LGBTQ+ varía significativamente entre las plataformas, lo que facilita o dificulta que les niñes encuentren y accedan a representaciones diversas. El estudio subraya la necesidad de tomar conciencia al utilizar las herramientas de control parental sobre la importancia de la representación de las disidencias en los medios, así como la falta de transparencia en los algoritmos de búsqueda y sugerencia de las plataformas. Se concluye que, aunque las plataformas de streaming tienen el potencial de ser una poderosa ventana a la diversidad, resulta importante superar ciertas limitaciones actuales para proporcionar a las infancias más herramientas que les permitan decidir qué contenidos ver.

Palabras clave: Heteronormatividad; Plataformas de streaming; Contenido LGBTQ+; Control parental; Algoritmos de recomendación

## Introducción

El acceso a plataformas como Netflix, Max y Disney+ ha transformado el consumo de contenido audiovisual, afectando nuestros hábitos de entretenimiento, interacciones sociales y percepciones culturales. Estudios han analizado su influencia en la construcción de identidades culturales (Refky M. Seddeek & Othman, 2021), hábitos de consumo mediático (Mauk, 2021) y la difusión de valores sociales (Striphas, 2015). Además, se exploran sus efectos en la percepción de la realidad y la diversificación de perspectivas.

A su vez, la heteronormatividad, entendida como un régimen que excluye a quienes no siguen los patrones de género y sexualidad asociados con la heterosexualidad, se presenta como una norma socialmente validada que privilegia a la heterosexualidad como el único modelo "normal" de relación sexoafectiva (Butler, 1993; Wittig, 2006; Rich, 1980; Ventura, 2016). Este régimen no solo define comportamientos aceptables, sino que también invisibiliza y margina a quienes se desvían de estos patrones.

En la infancia se asimilan influencias externas a través de agentes de socialización como la familia, la escuela y los medios de comunicación. La televisión, con su amplio alcance, se convierte en un poderoso agente de socialización, moldeando actitudes y comportamientos basados en las representaciones que ofrece. Sin embargo, la televisión no actúa sola; se entrelaza con otros agentes que también contribuyen al desarrollo integral de les niñes. Las producciones audiovisuales destinadas a niñes y adolescentes, que mayormente presentan historias de amor heterosexual, refuerzan la presunción de heterosexualidad obligatoria, limitando la visibilidad de otras formas de sexualidad.

Este estudio se enfoca en las posibilidades y restricciones para que espectadores menores de edad accedan a contenido audiovisual con temas LGBTQ+ en plataformas de streaming en Argentina. El presente trabajo se enmarca dentro del proyecto de tesis para el Doctorado en Ciencias Humanas (UNSAM).

## Análisis del acceso a contenido LGBTQ+ en plataformas de streaming

El control parental, diseñado para proteger a menores de contenido inapropiado, también puede restringir el acceso a narrativas sobre diversidad sexual y de género.

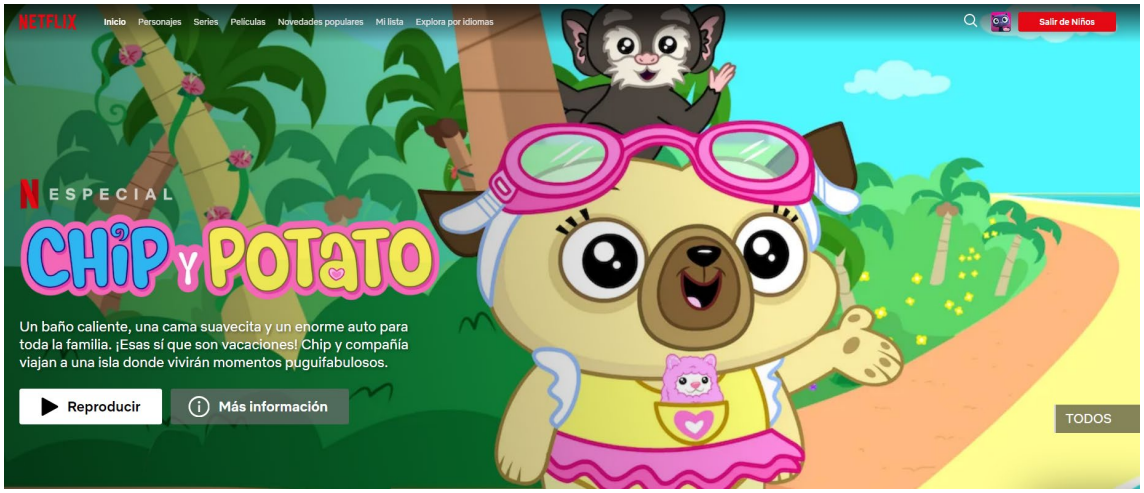
En este estudio analizamos cómo se configuran los perfiles infantiles en las versiones web de Netflix, Max y Disney+, las plataformas de streaming con más suscriptores en Argentina, los cuales permiten personalizarse según diferentes rangos de edad:

- Netflix: Todos; +7; +10; +13; +16 y +18 (sin restricciones).

- Max: Niños pequeños (todos); Niños (7+); Preadolescentes (+10); Adolescentes (+13 y +16).
- Disney+: 0+; 7+; 10+; 12+; 13+; 14+; 16+; 18+ (sin restricciones).

Además, Netflix permite a las personas adultas restringir títulos específicos en los perfiles infantiles, independientemente de la clasificación por edad.

Todas las plataformas analizadas incluyen en su catálogo, utilizando perfiles infantiles recién creados sin historial de búsquedas previas, películas y series con participación de personajes LGBTQ+, tales como *Dino Ranch* en Disney+, *Chip y Potato* en Netflix y *Steven Universe* en Max.



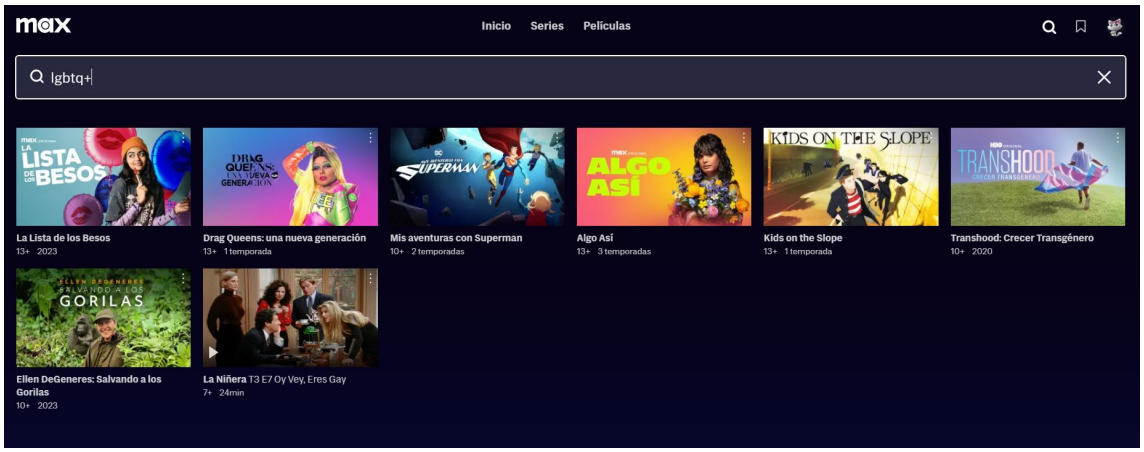

Sabemos que una de las principales formas de encontrar contenido audiovisual es mediante el buscador que cada plataforma incluye. En Netflix, los resultados no solo muestran películas y series, sino también categorías relacionadas con los términos buscados, considerando el rango de edad del perfil infantil. Por ejemplo, al buscar "LGBT", los resultados de categorías varían según la edad:

- Todos: Sin resultados
- +7: Series LGBTQ+; Historias LGBTQ+ para toda la familia; Talento LGBTQ+ detrás de cámara; e Historias LGBTQ+
- +10: Películas LGBTQ+; Series LGBTQ+; Comedias LGBTQ+; Historias LGBTQ+ para toda la familia; Talento LGBTQ+ detrás de cámara; e Historias LGBTQ+
- +13: Películas LGBTQ+; Series LGBTQ+; Películas LGBTQ+ románticas; Romance LGBTQ+ de adolescentes; Películas LGBTQ+ aclamadas por la crítica; Dramas LGBTQ+; Comedias LGBTQ+; Series LGBTQ+ de EE. UU.; Historias LGBTQ+ para toda la familia; y Películas LGBTQ+ asiáticas.

El perfil de +13 años incluye además un apartado especial sobre el "Mes del orgullo" que incluye una selección de películas y series acorde a la temática. Por otro lado,

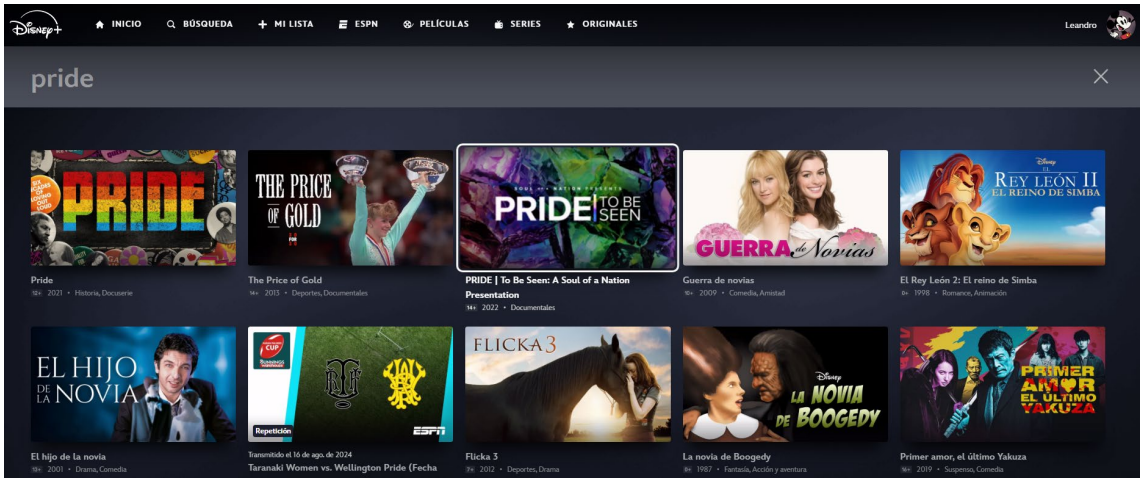
resulta interesante que incluso el perfil "Todos" muestra categorías relacionadas al buscar términos generales como "comedia" o "acción".

En Max, por su lado, el buscador prioriza nombres de series y películas disponibles, seguido por género, temática o nombres de actores.

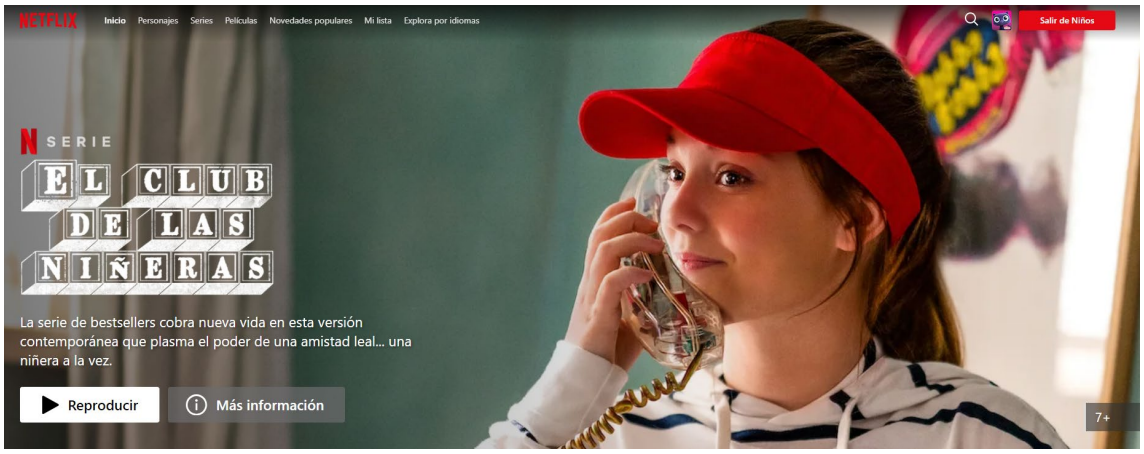



Al buscar términos relacionados con disidencias sexuales y de género (LGBT, Homosexualidad, Gay, Trans, etc.), el sistema no muestra resultados para los perfiles "Niños" y "Niños pequeños". Para el perfil de "Preadolescentes", solo aparece un resultado: el capítulo 7 de la temporada 3 de *La niñera*, titulado *Oy Vey, Eres Gay*. Si el perfil utilizado es para "Adolescentes", los resultados aumentan a ocho, incluyendo documentales, series animadas, de acción y comedias.

El buscador de Disney+, por su lado, no muestra resultados para términos relacionados con la diversidad sexual y de género en ningún perfil, ya sea infantil o adulto. Solo aparecen contenidos si la palabra buscada está en el título de la película o serie. Por ejemplo, al buscar "Pride" u "Orgullo", se muestran los documentales *Pride* y *PRIDE | To Be Seen: A Soul of a Nation Presentation*. También se encuentran películas cuyo nombre se asemeja al término de búsqueda, como *El hijo de la novia* o *Guerra de novias*, debido a la similitud entre los términos "pride" y "bride".



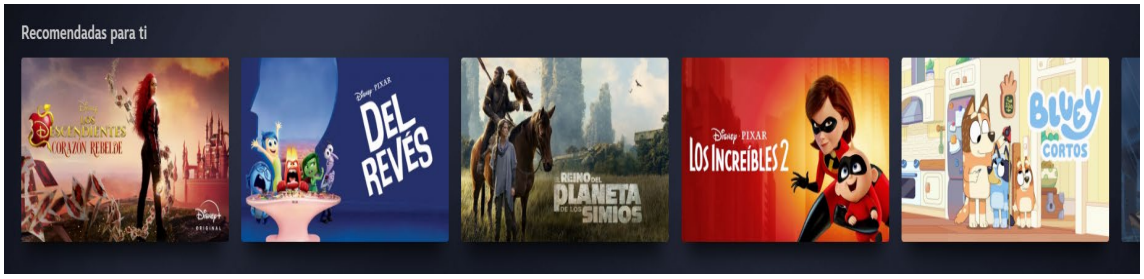
Como ejercicio adicional, utilizamos los perfiles infantiles de las tres plataformas para ver películas y series con personajes de disidencias sexuales, con el fin de observar qué otras producciones nos sugerirían después. En Netflix, tras ver capítulos de *Chip y Potato*, *Agend4s* y *She-Ra y las princesas del poder*, al poco tiempo la plataforma destacó en su portada *El club de las niñeras*, que incluye un capítulo donde las protagonistas se vinculan con una niña trans.




Al interactuar con series LGBTQ+ en Max, el sistema respondió sugiriendo otras animaciones con personajes de la diversidad sexual y de género. Estas recomendaciones aparecieron en una categoría destacada llamada "Los mejores de los mejores", con títulos como *Steven Universe*, *Adventure Time*, y *Fionna y Cake*. Además, varias de estas series, como *Clarence*, *El mundo de Craig* y *El asombroso mundo de Gumball*, también se destacaron en la portada principal al ingresar al perfil infantil.




En Disney+, a pesar de tener varias series y películas con contenido LGBTQ+ en su catálogo, el sistema no sugirió otras producciones similares tras ver capítulos de *La casa búho*, *Anfibilandia* y *Dino Ranch*. Esto sucedió a pesar de que la plataforma cuenta con una categoría en la portada llamada "Recomendadas para ti".



Las observaciones realizadas muestran diferencias significativas en cómo los algoritmos de las plataformas de streaming responden al consumo de contenido LGBTQ+ en perfiles infantiles. Netflix y Max son más sensibles y adaptables en sus recomendaciones, sugiriendo contenido adicional alineado con la diversidad sexual y de género. Esto sugiere que sus algoritmos están mejor afinados para promover este tipo de contenido. En contraste, Disney+, a pesar de tener un amplio catálogo LGBTQ+, muestra una respuesta inadecuada en sus recomendaciones, lo que podría reflejar limitaciones del algoritmo o una decisión de no destacar este contenido en perfiles infantiles. Esta disparidad destaca la importancia de seguir explorando cómo las plataformas gestionan la diversidad en sus algoritmos de recomendación, especialmente para audiencias jóvenes.

## El papel de los algoritmos y la cultura algorítmica

Los algoritmos son fundamentales en cómo se presenta y accede al contenido en las plataformas de streaming. Como señala Taina Bucher (2018), estos algoritmos no son autónomos; detrás de ellos hay decisiones humanas que, según los intereses de las empresas, determinan qué contenido veremos. Los algoritmos de recomendación analizan datos del comportamiento del usuario para sugerir contenido, buscando maximizar el tiempo de uso y, por ende, los ingresos publicitarios y suscripciones.

Estos sistemas utilizan técnicas como el filtrado colaborativo, que se basa en las interacciones del usuario y las comparaciones con otros usuarios de gustos similares, el filtrado basado en contenido, que sugiere contenido similar al ya consumido, y los sistemas híbridos, que combinan ambos enfoques. Aunque efectivos, estos algoritmos pueden perpetuar la invisibilidad del contenido LGBTQ+ si no priorizan la diversidad. Si se ha consumido principalmente contenido heteronormativo, el algoritmo puede seguir sugiriendo contenido similar, creando un ciclo de exclusión. La autora enfatiza que los algoritmos están programados para priorizar contenido que maximice el compromiso del usuario, y las decisiones humanas sobre qué datos utilizar influyen en su rendimiento. Si no se considera la representación de disidencias, los algoritmos pueden perpetuar la invisibilidad de la comunidad LQGBQ+.

Ted Striphas (2015) por su lado, habla de la "cultura algorítmica", que define cómo los algoritmos influyen en la experiencia cultural y social. En las plataformas de streaming, esta cultura determina qué contenido se destaca y se consume. La falta de representación diversa en los algoritmos puede reforzar la hegemonía de la heteronormatividad al no visibilizar narrativas LGBTQ+.

## Conclusiones

En este estudio hemos revelado importantes diferencias en cómo las plataformas de streaming como Netflix, Max y Disney+ gestionan el acceso y la recomendación de contenido LGBTQ+ en perfiles infantiles. Mientras que Netflix y Max han demostrado ser más sensibles y adaptables en sus recomendaciones, sugiriendo contenido adicional que refleja la diversidad sexual y de género, Disney+ se queda atrás en este aspecto, a pesar de contar con un amplio catálogo de producciones LGBTQ+. Esto sugiere que los algoritmos de Netflix y Max están mejor diseñados para identificar y promover contenido inclusivo, lo que es crucial para la representación adecuada en entornos infantiles.

Se observa el papel fundamental de los algoritmos en la configuración de la experiencia cultural y social en las plataformas de streaming. Como hemos visto, los algoritmos no son meros códigos autónomos; están influenciados por decisiones humanas que responden a los intereses comerciales de las empresas. Esto significa que, sin una programación que priorice la diversidad, los algoritmos pueden perpetuar la invisibilidad del contenido LGBTQ+, reforzando la hegemonía de la heteronormatividad.

Por lo tanto, resulta necesario que las plataformas de streaming reconozcan el impacto de sus algoritmos en la percepción cultural y trabajen para asegurar la inclusión de contenido diverso entre sus recomendaciones. Esto no solo implica ajustar los algoritmos para que consideren la diversidad como un factor más, sino también proporcionar a los usuarios opciones para personalizar sus preferencias de contenido de manera inclusiva.

## Bibliografía


Bucher, T. (2018). *If…then: Algorithmic power and politics.* Nueva York: Universidad de Oxford Press.

Butler, J. (1993). *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del ´sexo´.* Buenos Aires: Paidós.

Mauk, M. (2021). Think of the Parents: Parental Controls in Digital TV and Family Implications. En D. Holloway, *Young Children's Rights in a Digital World.* Australia: Springer.

Refky M. Seddeek, A., & Othman, D. (2021). The Impact of Netflix's Drama on Teenagers' Perceptions of Social Relationship. *Insights into Language, Culture and Communication*, 23-35.

Rich, A. (1980). Compulsory heterosexuality and lesbian existence. *Signs 5(4)*, 631-660.

Striphas, T. (2015). Algorithmic Culture. *European Journal of Cultural Studies*, 395-412.

Ventura, R. (2016). Tendencias de investigación sobre la heteronormatividad en los medios de comunicación. *Opción, Año 32, Nro Especial 10*, 932-952.

Wittig, M. (2006). *El Pensamiento Heterosexual y Otros Ensayos.* Madrid: Egales.