

Investigacion.

## **CONCLUSIONES PRELIMINARES DE INVESTIGACION FAMILIAS EN RIESGO. APLICACIÓN DE PROTOCOLOS DE EVALUACION DE RIESGO A FAMILIAS QUE ASISTEN AL SERVICIO DE SALUD MENTAL DE UN HOSPITAL PUBLICO.**

Silvana Vilchez.

Cita:

Silvana Vilchez (2018). *CONCLUSIONES PRELIMINARES DE INVESTIGACION FAMILIAS EN RIESGO. APLICACIÓN DE PROTOCOLOS DE EVALUACION DE RIESGO A FAMILIAS QUE ASISTEN AL SERVICIO DE SALUD MENTAL DE UN HOSPITAL PUBLICO*. Investigacion.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/lic.silvana.vilchez/3>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/prt9/ODn>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# **CONCLUSIONES PRELIMINARES DE INVESTIGACION FAMILIAS EN RIESGO. APLICACIÓN DE PROTOCOLOS DE EVALUACION DE RIESGO A FAMILIAS QUE ASISTEN AL SERVICIO DE SALUD MENTAL DE UN HOSPITAL PUBLICO.**

**Autora:** Vilchez, Silvana Lorena [silvilchez@yahoo.com.ar](mailto:silvilchez@yahoo.com.ar)

.....

## **RESUMEN**

El presente trabajo busca Indagar los factores de riesgo que presentan las familias que concurren derivadas al Servicio de Consultorios Externos de Salud Mental del Hospital Piñero y su relación con la ocurrencia de actos de violencia, en función de dirimir la estrategia de intervención más eficaz para cada caso que disminuya las consecuencias relativas al daño. Para tal fin se aplicó un cuestionario adaptado en base a las escalas SARA (1995) y EPV (2009). La muestra piloto alcanzó el número de 20 familias domiciliadas en la Ciudad de Bs. As. que concurrieron al Servicio. Se les realizó una primera entrevista dirigida a través de un protocolo que completó el profesional. Luego se aplicó un segundo protocolo de seguimiento dirigido a los profesionales con el fin de analizar los efectos de estas primeras intervenciones. El análisis de los resultados, que en el presente trabajo se comparten a modo de aproximaciones conclusivas, evidenció la presencia de diferencias significativas en la disminución del nivel de riesgo a partir de la toma de los protocolos puesto que su valoración y análisis incidió en la elección de la estrategia de intervención más adecuada para cada caso.

## **Palabras Clave**

Familias- Violencia- Evaluación de Riesgo- Estrategias de intervención

## **RESEARCH FAMILIES AT RISK. APPLICATION OF RISK EVALUATION PROTOCOLS TO FAMILIES ASSISTING THE MENTAL HEALTH SERVICE OF A PUBLIC HOSPITAL.**

## **ABSTRAC**

The present work seeks to investigate the risk factors presented by the families that attend the Outpatient Service of Mental Health of the Piñero Hospital and its relationship with the occurrence of acts of violence, in order to resolve the

most effective intervention strategy for each case that diminishes the consequences relative to the damage. To this end, an adapted questionnaire was applied based on the scales SARA (1995) and EPV (2009). The pilot sample reached the number of 20 families domiciled in the City of Buenos Aires that attended the Family team. An initial interview was conducted through a protocol that the professional completed and an inverted protocol that was answered by the elderly or family members. Then a second follow-up protocol was applied to the professionals in order to analyze the effects of these first interventions. The analysis of the results, which in the present work are shared as conclusive approximations, evidenced the presence of significant differences in the reduction of the level of risk from the taking of the protocols since their evaluation and analysis affected the choice of the most appropriate intervention strategy for each case.

### **Keywords**

Families- Violence- Risk Assessment- Intervention Strategies

### **Diseño y metodología.**

El tipo de diseño elegido para la realización de la presente investigación ha sido exploratorio-descriptivo; poniendo en primer plano el discurso de los sujetos que bajo la modalidad de presentación familiar asisten al Servicio. En función del problema circunscripto y el marco teórico antes desplegado realizamos un primer análisis cualitativo de los datos obtenidos de los protocolos confeccionados según los factores detallados más arriba. Concluida esta etapa se realizó la valoración de los protocolos que consistió en decidir sobre el nivel de riesgo de violencia en cada caso: bajo, moderado, elevado e inminente. La siguiente etapa del proceso de valoración del riesgo correspondió al análisis y comunicación al equipo de profesionales de los resultados de la escala con el fin de elegir la intervención adecuada para el caso. Conviene señalar que la información que se ha podido construir de estas valoraciones, por su propia naturaleza, está condicionada a la duración temporal del pronóstico y a la relatividad probabilística de que suceda, puesto que, como hemos insistido, la predicción del riesgo de violencia no determina la ocurrencia

de un hecho concreto sino que estima la probabilidad de que suceda dicha conducta.

### **Población, muestra y técnica de muestreo.**

La muestra piloto alcanzó el número de 20 familias domiciliadas en la Ciudad de Bs. As. que asistieron espontáneamente o derivadas al equipo de Familia y Pareja del Servicio de Consultorios Externos de Salud Mental del Hospital. Se realizó una primera entrevista dirigida a través de un protocolo que completó el profesional. El criterio de inclusión y de exclusión se ajustó al consentimiento de dichos pacientes a ser entrevistados. En una segunda etapa se analizaron, con el equipo de profesionales, los protocolos realizados, ubicando los conceptos de riesgo, violencia y familia desplegados en el marco teórico para evaluar la estrategia terapéutica a seguir. Finalmente se aplicó un segundo protocolo de seguimiento dirigido a los profesionales con el fin de analizar los efectos de estas primeras intervenciones.

### **Discusión y aproximaciones conclusivas:**

A partir de la muestra conformada por la aplicación de los protocolos a los casos de familias derivadas por violencia familiar al Equipo y su análisis en función del marco teórico que sostiene dicha investigación podemos inferir las primeras aproximaciones conclusivas:

Atender con rigor los factores de riesgo que presenta una familia exige una observación atenta para detectar la presencia de señales o indicadores de malos tratos. La muestra obtenida indica que debe tenerse en cuenta que los diferentes factores evaluados se presentan con interrelaciones complejas y nunca de manera aislada y ocasional. Se observó que no existe una situación universal de maltrato sino factores personales y/o sociofamiliares que pueden precipitar dicha situación. Los factores de riesgo por sí solos no intentan probar la existencia de malos tratos, sólo predicen la probabilidad de que aparezcan. Así mismo la aparición de un solo un factor tampoco implicó determinar una familia en riesgo.

De los 20 casos analizados, el 50 por ciento puntuó nivel alto, 25 moderado y un 25 restante bajo. La valoración del riesgo, en cada caso, principalmente en

aquellos que puntuaron alto para los ítems de violencia física susceptible de causar lesiones, reiteración y agravamiento en el último tiempo, en presencia de hijos, amenazas de muerte, utilización de objetos peligrosos, agresión sexual, quebrantamiento del orden de restricción en caso de denuncia, uso abusivo de sustancias, ausencia de red de apoyo sociofamiliar, entre otros, amplió las posibilidades de intervención porque permitió ajustar el abordaje al caso singular según la presentación de su urgencia y vulnerabilidad ante el riesgo. En la valoración y estudio del riesgo, en nuestro caso el riesgo de violencia, las causas dejaron paso a la observación clínica de ciertos índices de riesgo. Esto permitió que el equipo interviniente pudiera ubicar con mayor precisión la estrategia médica, legal, social y terapéutica a seguir. A su vez, la experiencia de utilizar y acordar el uso de estos protocolos por parte de los diferentes profesionales intervinientes, constituyó la posibilidad de sostener un tipo de trabajo interdisciplinario que tanto se demanda para los casos de violencia familiar.

Para concluir, coincidimos con los autores mencionados en el marco teórico respecto del modo en que señalan la necesidad, en los servicios de atención de salud, de contemplar en las entrevistas iniciales, ciertas estimaciones de riesgo de ocurrencia de sucesos críticos de violencia, dada la gravedad de sus consecuencias como: riesgo de homicidio, femicidio, diferentes tipos de agresión sexual, abuso, violencias familiares y de pareja (López Ferré, Pueyo 2007). En relación a esto, observamos similitudes con otros estudios (Pueyo, Illescas. 2007) que afirman que las nuevas técnicas de valoración del riesgo que siguen el método del juicio clínico estructurado, y se materializan en forma de guías de valoración del riesgo han mejorado la eficacia predictiva de los pronósticos de violencia en poblaciones por ejemplo penitenciarias, psiquiátricas, agresores domésticos y de pareja y en ámbitos laborales y escolares. Juntamente con este incremento en la eficacia predictiva, las guías estructuradas, permiten diseñar procedimientos iniciales de disminución del riesgo de violencia, lo que es tan importante como la intervención futura en sí misma. Conviene destacar en este sentido que la posterior aplicación de un segundo protocolo de seguimiento dirigido a los profesionales permitió analizar los efectos de estas primeras intervenciones

observando una clara disminución del nivel de riesgo y la posibilidad de una mayor apertura al sostenimiento de un posterior tratamiento psicoterapéutico.

Finalmente es posible comprender que los factores de riesgo en la familia serán aquellas características o manifestaciones propias de la vida familiar, de uno o varios miembros que pueden incidir en la ocurrencia de actos violentos tanto hacia sí mismo, como hacia otros miembros de su familia o comunidad y que estos se presentan con interrelaciones complejas y singulares y nunca de manera aislada. Siguiendo entonces el marco teórico establecido, se corrobora inicialmente, la hipótesis que conduce nuestro proyecto de investigación: La valoración del riesgo de violencia familiar amplía las posibilidades de intervención de los equipos de salud mental porque permite ajustar el abordaje al caso singular y contextual del mismo disminuyendo las consecuencias relativas al daño. Para estos casos la perspectiva del trabajo interdisciplinario ha sido la vía óptima de intervención.

## Bibliografía:

-Andrés, Antonio Predicción de la Violencia: entre la peligrosidad y la valoración del riesgo de violencia

**-Aycaguer, Silvia; Cultura, estadística e investigación en el campo de la salud: una mirada crítica. Madrid: Díaz de Santos; 1997, 390 pp. ISBN 84 7978 320 6**

-Belsey, M. (1996). The concept of family health. En Family: Challenges for the future. New York: United Nations Publications

-Bonvicini, K. (1998). The art of recruitment: The foundation of family and linkage studies of psychiatric illness. Family Process, 37, 153-165.

-De Francisco, M. 2008 Una perspectiva diferente sobre la violencia de género. . Dossier. [http://virtualia.eol.org.ar/018/pdf/dossier\\_francisco.pdf](http://virtualia.eol.org.ar/018/pdf/dossier_francisco.pdf)

-Echeburúa, E., Amor, P., Loinaz, I. *Escala de predicción del riesgo de violencia grave contra la pareja –Revisada- (EPV-R)*.

-Escala SARA (Spousal Assault Risk Assessment Guide (Kropp, Hart, Webster y Eaves, 1995) y EPV (Escala de Predicción de Riesgo de Violencia Grave contra la Pareja (Echeburúa, Fernández-Montalvo, Corral y López-Goñi, 2009).

-Florenzano, R. (1994). Familia y salud de los jóvenes. Santiago: Ed. Universidad Católica de Chile.

-Florenzano, R. (1998). El adolescente y sus conductas de riesgo. Santiago: Ed. Universidad Católica de Chile.

-Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Por qué, cuándo y cómo intervenir desde la escuela ante el maltrato a la infancia y la adolescencia Guía conceptual. Primera edición, abril de 2011

-Freud, S. (1908) "La novela familiar del neurótico". Tomo XXXIX. Ed Amorrortu.

-Hart, S. (2001). Assessing and managing violence risk. En K.S. Douglas et al. (Ed.): HCR-20, violence risk Management companion guide (pp.13-26). Vancouver: SFU Editors.

-Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen Publicado en español por la Organización Panamericana de la Salud para la Organización Mundial de la Salud Washington, D.C. 2002

[http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/protocolo\\_y\\_guia\\_de\\_prevenccion\\_y\\_atencion\\_de\\_victimias\\_de\\_violencia\\_familiar\\_y\\_sexual\\_para\\_el\\_primer\\_nivel\\_de\\_atencion.pdf](http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/protocolo_y_guia_de_prevenccion_y_atencion_de_victimias_de_violencia_familiar_y_sexual_para_el_primer_nivel_de_atencion.pdf)

-Instrumentos de Valoración del riesgo de violencia:  
<https://www.researchgate.net/publication/46174016> Valoracion del riesgo de violencia instrumentos disponibles e indicaciones de aplicacion

-Instrumentos de predicción del riesgo con contrastada capacidad predictiva, disponibles en español. Entre éstos figuran algunos apropiados para la predicción de la violencia interpersonal grave, como el HCR-20 y la PCL-R (Arbach y Andrés-Pueyo, 2007) o bien para contextos concretos, como son la SARA : Spousal Assault Risk Assessment Guide (Kropp, Hart, Webster y Eaves, 1995) y la EPV Escala de Predicción de Riesgo de Violencia Grave contra la Pareja (Echeburúa, Fernández-Montalvo, Corral y López-Goñi, 2009) en el caso de la violencia contra la pareja (Andrés-Pueyo, López y Álvarez, 2008) ; Echeburúa, Fernández-Montalvo y Corral, 2008); el SVR-20, en el caso de la violencia sexual (Redondo, Pérez y Martínez, 2007); o el SAVRY, en el caso de la violencia juvenil (Borum, Bartel y Forth, 2003

-Lacan, J. (1964) La familia.

-Lacan J "La agresividad en Psicoanálisis. En: Escritos 2. Op. cit. pp. 65- 87

-Lacombe M. E. (2000) El psicoanalista y la práctica hospitalaria Clase 13 Violencia, familia, sociedad. Programa de Seminarios por Internet. PsicoNet

-Lijstinstens, C. (2006) Conferencia sobre la Familia. Nuevas Ficciones Familiares. Vietualia. EOL. Julio/Agosto 2006, Año V, Numero 15

-López Ferré, Sandra; Pueyo, Antonio; Any, Sandra. (2007) Ayudas a la investigación. Adaptación de la S.A.R.A. Evaluación del riesgo de violencia de pareja.

-Manual "Jóvenes y prevención de la violencia" (2007) Primera edición en español: Tegucigalpa, Organización Internacional No Gubernamental

- Mendoza Bautista Katerine La evaluación del riesgo en víctimas de violencia intrafamiliar. [www.dif.gob.mx/cenddif/media/eval\\_riesgo-pdf](http://www.dif.gob.mx/cenddif/media/eval_riesgo-pdf).

-Meler, Irene. Violencia entre los géneros. Cuestiones no pensadas o "impensables". Psicoanálisis, estudios feministas y género. Foros

-Ons, S. (2009) Violencia/s. Bs. As. Ed. Paidós.

-Protocolo médico-forense de valoración urgente del riesgo de violencia de género. Ministerio de Justicia. Madrid. España 2011. [www.administraciondejusticia.gob.es/paj/PA\\_WebApp\\_SGNTJ\\_NPAJ/descarga/Protocolo%20valoracion%20riesgo%20violencia%20de%20género.pdf?id\\_File=4f3d20e0-8241-494d-ac76-230989617a14](http://www.administraciondejusticia.gob.es/paj/PA_WebApp_SGNTJ_NPAJ/descarga/Protocolo%20valoracion%20riesgo%20violencia%20de%20género.pdf?id_File=4f3d20e0-8241-494d-ac76-230989617a14)

-Protocolo de prevención y atención a víctimas de violencia familiar y sexual formulado bajo la dirección de la Subsecretaría de Coordinación y Atención de la Salud de la provincia de Bs As para el primer nivel de atención en Salud, (Ley 12569 año 2001)  
[https://issuu.com/fundsdes/docs/protocolo\\_prog\\_violencia\\_fliar\\_pcia\\_bs\\_as](https://issuu.com/fundsdes/docs/protocolo_prog_violencia_fliar_pcia_bs_as)

-Pueyo, A. (.2007) Evaluación del riesgo de violencia. Grupo de Estudios Avanzados en Violencia. Departamento de Personalidad. Facultad de Psicología Universidad de Barcelona Madrid: CEJ

-Pueyo, A. ; Redondo, Santiago (.2007) Predicción de la violencia: Entre la peligrosidad y la valoración del riesgo de violencia Papeles del Psicólogo, vol. 28, núm. 3

-Pueyo, Antonio; Echeburúa, Enrique. Valoración del riesgo de violencia: instrumentos disponibles e indicaciones de aplicación Universidad de Barcelona y Universidad del País Vasco

-Sotelo, I.(2015 ) "Datus: dispositivo analítico para tratamiento de urgencias subjetivas". Ed. Grama. Bs. As.

-Valdés, M., Serrano, T. & Florenzano R. (1994). Factores familiares protectores para conductas de riesgo: Vulnerabilidad y resiliencia. Trabajo presentado en el XXXIX Congreso de Psiquiatría, Neurología y Neuropsiquiatría, Viña del Mar, Chile

-Weinreich, M. L. Este estudio fue financiado por Proyecto Fondecyt N°1000505. Programa de Familia del Centro de Salud Villa O'Higgins de la comuna de La Florida. Santiago. Chile

[-www.chfhonduras.org/wp-content/uploads/2009/07/violencia-y-factores-de-riesgo.pdf](http://www.chfhonduras.org/wp-content/uploads/2009/07/violencia-y-factores-de-riesgo.pdf)

-www.accesoalajusticia.cl/si/webjusticia/nuevos/docs/vulnerabilidad.pdf-  
Estudio de evaluación del riesgo y vulnerabilidad.