

# La Teoría de la underclass como enfoque sociológico de la nueva pobreza urbana en las sociedades capitalistas avanzadas.

Toledo Vilca, Luis H.

Cita:

Toledo Vilca, Luis H. (1999). *La Teoría de la underclass como enfoque sociológico de la nueva pobreza urbana en las sociedades capitalistas avanzadas*. *Revista de Ciencias Sociales*, I (1), 109-122.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/luis.h.toledovilca/2>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pBOX/ao1>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES  
DE LA  
UNIVERSIDAD JOSÉ SANTOS OSSA  
( Web : [www.ujso.cl](http://www.ujso.cl) )**

**Vol I, N°1-1999  
ISSN N° 0717 - 4683**

**DIRECTOR RESPONSABLE**

Luis Toledo Vilca Director de Investigación Universidad José Santos Ossa  
Los Inmigrantes N° 733 Casilla N° 1344 Antofagasta, Chile.  
Teléfono : 56 - 55 - 24 77 95 Fax: 56 - 55 - 24 14 96 Email : ltoledo@ujso.cl

**DIRECTOR REEMPLAZANTE**

Branko Marinov Martinic Director de Extensión Universidad José Santos Ossa  
Los Inmigrantes N° 733 Casilla N° 1344 Antofagasta, Chile.  
Teléfono : 56 - 55 - 24 77 95 Fax: 56 - 55 - 24 14 96 Email : bmarinov@ujso.cl

**COMITÉ EDITORIAL PERMANENTE**

Dr. Ramón Burrientos (Universidad José Santos Ossa).  
Dr. Manuel Canales (Universidad de Chile).  
Dr. Juan Van Kessel (Instituto para el Estudio de la Cultura y Tecnología Andina, IECTA).  
Dr. John Swope S.J. (Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación, CIDE).  
M.A. Francesca Anelli (Universidad José Santos Ossa).  
Prof. Branko Marinov Martinic (Universidad José Santos Ossa).  
Dr.(c) Luis Toledo Vilca (Universidad José Santos Ossa).

**OBJETIVOS Y CAMPO DE ACCIÓN**

La Revista de Ciencias Sociales de la Universidad José Santos Ossa tiene por objetivo publicar primordialmente la producción intelectual inédita de su cuerpo académico derivada de las actividades investigativas y docentes en el área de las Ciencias Sociales y Humanas.

Complementariamente, Revista de Ciencias Sociales acepta contribuciones de académicos e investigadores externos a la institución cuyas propuestas respondan a las indicaciones señaladas (Ver página interior de la contraportada).

**Los artículos son de exclusiva responsabilidad de sus autores.**



**Revista de Ciencias Sociales  
De La Universidad José Santos Ossa**

**Volumen I • Número 1 • 1999**

<b>Índice</b>	
<b>Presentación</b>	7
<b>Cambio Cultural y Relaciones de Género</b> María F. Vargas Donoso	9
<b>Mujer y Participación Social</b> Paulina Salinas Méruane	19
<b>El Acceso de Mujeres a Cargos Directivos: Significación de un Sendero</b> Inelia Araya Campaña Jacqueline Arenas Páez	39
<b>Estudio Acerca de las Habilidades Psicolingüísticas, Directamente Relacionadas con el Rendimiento Académico de los Alumnos de Segundo Año de la UJSO</b> Claudia Díaz García María L. Fernández Cid	59
<b>Como Construyen los Jóvenes del Sector Popular Urbano, el Concepto de Familia y la Experiencia de Vivir en Familia</b> Ernesto Rodríguez Araya M. Antonieta Moya Mery	73
<b>Universitarios y Académicos, Una Percepción Juvenil de los Adultos</b> Patricia Bennett Ramírez	89
<b>Los Roles Paterno y Materno en la Estimulación de los Niños y Niñas Menores de Dos Años desde la Perspectiva de Género</b> Mabel Encalada Contreras Marta Vieyra Bravo Ana L. Díaz Silva	99
<b>La Teoría de la Underclass como Enfoque Sociológico de la Nueva Pobreza Urbana en las Sociedades Capitalistas Avanzadas</b> Luis H. Toledo Vilca	109
<b>Políticas Educativas en las Américas: Análisis de las Propuestas de Organismos Regionales</b> John Swope Larkin S.J. Paulina Schiefelbein Grossi	123
<b>Los Autores</b>	151

Copyright 1999  
by Ediciones  
Santos Ossa  
International Standard  
Serial Number  
ISSN 0717-4683

Diseño  
Portada: A. Díaz  
Interior: R. Hock  
Impresión:  
Imprenta Ercilla S.R.L.

## P R E S E N T A C I Ó N

Revista de Ciencias Sociales (RCS) de la Universidad José Santos Ossa constituye el tercer momento de fuerza de un proceso de construcción de la política de investigación de una institución de Educación Superior que se fijó como misión, hace un sexenio, el "rescate de las Ciencias Sociales" en nuestra región; en un tiempo en que las ciencias de lo humano fueron relegadas en las fronteras de la legitimidad científica.

Tercer esfuerzo consolidador de un trabajo de perfeccionamiento en el diseño de proyectos de investigación social y educativa, primero (1997) y por una ejecución de investigaciones gestionada institucionalmente, después (1998).

¿Qué significa hoy "rescatar las ciencias sociales" en nuestra región?. La respuesta la da el contenido de nuestra Revista: rescatar de la invisibilidad social el sentir, la vivencia y el sentido que los hombres y mujeres de Antofagasta dan a sus vidas, en un contexto construido de cambios e incertidumbres; de conflictos y confianzas; posicionar al ser humano en su Región viviendo su vida y significando sus Tiempos: tiempo de fin de siglo y de cambio de milenio.

Revista de Ciencias Sociales (RCS) se integra, desde ahora, al universo de los discursos conformadores del campo de las Ciencias Sociales y queda sujeta, entonces, al dictamen de los lectores de aquí y allende los mares.

**Luis Toledo Vilca**  
Director

# La Teoría de la Underclass como Enfoque Sociológico de la Nueva Pobreza Urbana en las Sociedades Capitalistas Avanzadas

Luis H. Toledo Vilca

## RESUMEN

*A partir de la segunda mitad de los años setenta, las sociedades capitalistas avanzadas experimentan un proceso de reestructuración socio-económica profunda derivado de la crisis del Estado de Bienestar (Welfare State) y del Modelo Fordista de producción (producción de masa basada en las industrias metal-mecánica con pleno empleo). La dimensión social fue la más afectada por este proceso y se concretizó en la conformación de una nueva pobreza urbana.*

*En Estados Unidos e Inglaterra, tal fenómeno ha sido analizado a partir de una nueva teoría sociológica sobre la pobreza urbana contemporánea: la teoría de la Underclass.*

## INTRODUCCION

En el curso del decenio de los ochenta, en las grandes metrópolis de las democracias capitalistas se han manifestado fenómenos de pobreza caracterizados principalmente por su dimensión de exclusión geográfica (el lugar de vida) y de exclusión social (familias e individuos aislados sin un lazo permanente con el mercado de trabajo).

Este fenómeno de segregación socio-espacial fue analizado por los sociólogos estadounidenses a partir de la noción de Underclass y ellos también fueron los primeros en tratar de explicar las fuentes de esta nueva fragmentación social y de sus consecuencias posibles para la sobrevivencia de una sociedad democrática en tanto espacio integrado en donde los miembros comparten una normatividad común.

Este trabajo se limita a presentar los enfoques principales de interpretación sociológica contemporánea del fenómeno de la Underclass, comprendido como un fenómeno de exclusión socio-espacial, producidos en el área anglófona, los Estados Unidos e Inglaterra.

## GENESIS DE LA PROBLEMÁTICA DE LA UNDERCLASS.

### 1. Myrdal y la emergencia del término Underclass : la determinación económica de la pobreza (1960-1975)

A inicios del decenio de los sesenta, el economista sueco Gunnar Myrdal fue el primero en utilizar el término Underclass para referirse a las familias e individuos cuyo nivel de ingresos se situaba en lo más bajo de la escala de los Estados Unidos ( Myrdal, G. 1962).

Myrdal no definió el término, pero hacía referencia explícita a personas que sufrían la pobreza por largos periodos de tiempo y con una ausencia casi total de movilidad ascendente pese al fuerte crecimiento económico experimentado por los Estados Unidos durante la postguerra.

Por otra parte, el economista sueco no vio la explicación de esa situación en la cultura o la personalidad de esos grupos sociales (enfoque comportamentalista), sino en causas estructurales de tipo económico tales como la cesantía crónica provocada por una demanda de mano de obra más calificada para la mayoría de los nuevos puestos creados por la modernización de la economía.

Esta tendencia afectó, en especial, a los trabajadores menos calificados y con menor educación, es decir, a los pobres. Esta situación implicó, a su turno, que esos grupos no contaran con los recursos necesarios para mejorar su educación.

Myrdal menciona también que la ayuda federal beneficiaba a grupos menos desprovistos y no a la Underclass. Por otra parte, el economista pone de relieve la discriminación social de la cual son víctimas esas familias e individuos pobres.

Así, para Myrdal (Aponte, R. 1991: 118):<sup>1</sup>

*«...la formación de la Underclass en Estados Unidos tiene poco que ver con las orientaciones de los comportamientos, pero mucho con la carencia material y una ausencia de formas de movilidad social para las personas que se encuentran en los grados inferiores de la escala social.»*

El término de Myrdal es retomado en el curso de los años sesenta y se hace extensible a los asalariados o asalariados potenciales que sufren la cesantía de larga duración que afecta principalmente a los adultos negros, a los trabajadores de más de 65 años, a los jóvenes, a los trabajadores agrícolas, a los adultos sin calificación o con una escolaridad inferior a 12 años.

Durante toda esa década, la palabra es usada sin ser definida teóricamente pero la explicación es siempre de tipo estructural.

En 1969, la posibilidad de transmisión del status de Underclass es evocado por el sociólogo Michael Harrington (1969) visto las dificultades para la expansión del mercado de trabajo previstas para los años setenta. Por su parte, Lee Rainwater explica la presencia de la Underclass por causas sociales y ve en la movilización política el medio de romper el inmovilismo social que impide su integración en el cuerpo social (Rainwater, L. 1969: 9).

En el decenio de los setenta el término es retomado y experimenta un recuadre interpretativo.

En la primera mitad del decenio, ciertos estudios retoman empíricamente la noción para relacionarla con la pobreza extrema de larga duración: los pobres entre los pobres (lower, lower class).

<sup>1</sup> Todas las traducciones al español fueron realizadas por el autor de este artículo.

A estas alturas, ya el término Underclass empieza a ser percibido como perteneciendo a un grupo peligroso, destructor; a un barrio abandonado, a una estructura de comportamiento desviado (etiqueta social o social label).

## **2. La pobreza como fenómeno cultural-comportamental (1975-1980)**

A partir de la segunda mitad del decenio de los setenta, la noción de Underclass sufre una inflación en el uso y es retomado por los medios de comunicación de masas: la imagen de la Underclass es ligada a grupos resignados a un comportamiento criminal y a la ayuda social, con una estructura normativa en ruptura con los principales valores que rigen la sociedad estadounidense.

En 1977, Time publica un reportaje sobre la Underclass que es determinante para establecer las bases ideológicas para recuadrar la interpretación de la Underclass en términos de comportamiento (Time 17.06.1974 : 26-27; 28.08.1977 : 14-27).

A inicios de los años ochenta, las obras de mayor influencia relacionadas con la Underclass son las del periodista Ken Auletta (1982) en las cuales la situación de la Underclass es considerada en términos de comportamiento disfuncional (dysfunctional behavior).

Así, ese conjunto social es descrito como (Apointe, R. 1991 : 123-124) :

*«...un grupo que sufre las consecuencias de sus propias deficiencias de comportamiento que lo condenan a la pobreza crónica y es ese tipo de comportamiento que lo separa del resto de los pobres».*

Según Apointe, hacia 1983 el término Underclass se establece para referirse a ciertos grupos de pobres urbanos, pero los usos son diversos: pobreza crónica, concentración urbana de la pobreza, diversos grupos de pobres, comportamientos como fuente explicativa y críticas a la noción por su ambigüedad (Apointe, R. 1991 : 124-125).

## **3. La crisis mundial y la problemática de la Underclass en Europa (1984-...)**

El decenio de los ochenta fue para Europa Occidental años de crisis. Lo social fue el signo más manifiesto del fin de un tipo de sociedad: aquella regulada por un modelo fordista de producción y un Estado de Bienestar (Welfare State) (Room, G. y otros 1990; L'Ecole de la Régulation 1993).

En 1993, la Unión Europea contaba con 50 millones de personas que vivían por debajo del nivel de pobreza, es decir, con un ingreso inferior a la media del ingreso nacional. Además, el 10,5 por ciento de la Población Económicamente Activa se encontraba cesante, del cual más de la mitad con una duración superior al año (Commission des Communautés Européennes 1994). A ello, se agregaba la crisis de las funciones integradoras del Estado. Esos dos fenómenos pusieron en cuestión los fundamentos mismos sobre los cuales reposan los Estados de Bienestar occidentales.

Es en ese contexto que (Silver, H. 1994 : 585-586) :

*«...nuevas concepciones de las minusvalías sociales (handicap) nacen de las mutaciones contemporáneas: se habla de la Underclass, de la Nueva Pobreza y de la Exclusión Social».*

En Europa, esta nueva situación social ha sido enfocada bajo el ángulo de la Underclass en Inglaterra por el sociólogo Ralph Dahrendorf, pero reubicando el fenómeno en un cuadro de tipo socio-político: la crisis del Estado de Bienestar (Welfare State) y sus consecuencias sobre los derechos sociales de los ciudadanos (Social Citizenship).

En síntesis, esta breve presentación histórica de la problemática nos muestra que el término Underclass pasó de un tratamiento empírico (USA) hacia un tratamiento teórico (Europa); que al interior del enfoque empiricista, la noción se asoció primero a la pobreza causada por factores estructurales (económicos) y, en los años ochenta con la hegemonía ideológica de los neo-conservadores en los Estados Unidos, a la pobreza causada por una estructura de comportamiento disfuncional.

Por lo tanto, en Estados Unidos las explicaciones han sido economicistas o psicologistas y en Europa, de tipo socio-político y las categorías analíticas constituyentes son las de ciudadano y de Estado democrático.

#### **LOS ENFOQUES CONTEMPORÁNEOS DE LA UNDERCLASS EN LOS ESTADOS UNIDOS.**

Actualmente en los Estados Unidos, dos son las corrientes dominantes que trabajan la problemática de la Underclass: la estructuralista y la comportamentalista.

La diferencia entre ambas se sitúa en la naturaleza explicativa que cada una de ellas avanza sobre el fenómeno de la segregación socio-espacial de ciertas comunidades estadounidenses, negra en particular.

Estas diferencias interpretativas se traducen en propuestas de política social distintas y en una evaluación contradictoria con respecto a la intervención pública en el dominio de la lucha contra la pobreza y la miseria.

##### **A. El enfoque comportamentalista.**

Dominante durante los años de la administración Reagan, el enfoque comportamentalista se relaciona con la teoría de la cultura de la pobreza desarrollada por el antropólogo Oscar Lewis en los inicios de los años sesenta (Lewis, O. 1959, 1961, 1966).



Esta teoría se puede resumir en tres razgos claves (Boxill, B. 1994 : 249-281) :

- La cultura de la pobreza difiere de la pobreza en sí;
- La cultura de la pobreza consiste en actitudes y valores distintivos de los individuos; y
- La cultura de la pobreza es autoreproductiva y puede sobrevivir aún si la pobreza del grupo o del individuo desaparece.

### **1. Ricketts y Sawhill: zonas de Underclass (Underclass areas)**

Para estos dos investigadores, el término Underclass permite identificar la coincidencia de una serie de enfermedades sociales en un espacio urbano determinado, tales como pobreza, cesantía, criminalidad, dependencia de la Asistencia Social, familias sin padre, bajo nivel de educación y de calificación profesional (Ricketts, E.; Sawhill, I. 1988 : 316-325).

Por sus enfermedades, la Underclass no constituye un sub-conjunto más de los pobres en general. Las dos categorías se cruzan, pero no se confunden. No todos los miembros de la Underclass son pobres ( por ejemplo, los que están vinculados al tráfico de drogas) y no todos los pobres hacen parte de la Underclass (por ejemplo los jubilados y los minusválidos pobres).

Esas enfermedades sociales identifican a la Underclass como un grupo social con una estructura de comportamiento desviado en relación a los patrones comportamentales dominantes en los Estados Unidos: lo que identifica a la Underclass es su comportamiento disfuncional (Ricketts,E.; Sawhill, I. 1988 : 126)

Esta disfuncionalidad comportamental bloquea la movilidad social de la Underclass y causa costos sociales elevados al resto de la sociedad. Retomando la tesis de Lewis, estos dos autores remarcan la reproducción intergeneracional de la Underclass a través de los modelos de referencia que son los adultos para los niños.

El objetivo de la investigación de Ricketts y Sawhill fue determinar los miembros de la Underclass y no identificar las fuentes de la pobreza de ese grupo puesto que la respuesta es conocida: son los mismos miembros de la Underclass la fuente de su miseria a causa de su desviación social.

La identificación de los miembros de la Underclass (la extensión de la categoría) no se hace directamente sino mediante la identificación de zonas de Underclass. Estas son áreas en donde esos tipos de comportamientos son corrientes y pueden devenir normativos. Su identificación permite establecer políticas sociales acotadas (con público-objetivo).

Ricketts y Sawhill utilizaron el censo de 1980 para establecer las zonas de Underclass a partir de un criterio de desviación estándar del promedio de cuatro indicadores claves: jóvenes entre 16 y 19 años que hayan abandonado la escuela, hombres adultos sin trabajo regular, familias dependientes de la asistencia social y familias monoparentales con una mujer como jefe de hogar (Ricketts, E.; Sawhill, I. 1988 : 127).

Sobre esta base, establecieron 800 zonas de Underclass, en su mayoría urbanas, localizadas en las ciudades industriales del nor-este de los Estados Unidos. El 61 por ciento de tales zonas hacían parte de las zonas de extrema pobreza y el 28 por ciento de éstas estaban clasificadas como zonas de Underclass.

Aponte critica este esfuerzo por diferenciar la Underclass de las zonas de extrema pobreza, puesto que en 3 de los 4 indicadores sociales utilizados por Ricketts y Sawhill las dos poblaciones se recubren: familias monoparentales con una mujer jefe de hogar, familias dependientes de la asistencia social y hombres adultos sin empleo permanente. La única diferencia está relacionada con los jóvenes que han abandonado la escuela (Aponte R. 1991 : 128-129)

Para Aponte, entonces, el análisis en término de Underclass debe ser reemplazado por el análisis de la pobreza persistente y, por lo tanto, no centrarse en estudiar los comportamientos sino las situaciones sociales.

La noción de Underclass ligada a la de zonas de Underclass aparece como confusa y como obstáculo a una diferenciación clara de categorías y de situaciones sociales. Así Aponte menciona, entre otras, las siguientes críticas: para Ricketts y Sawhill un individuo pertenece a la Underclass si habita una zona de Underclass y reúne uno de los 4 indicadores sociales señalados precedentemente, pero no una persona que padece esos 4 indicadores y vive fuera de esas zonas; al interior de esos barrios existen comportamientos desviados y regulares; las esposas y los hijos de los miembros de la Underclass son considerados de facto como con comportamientos desviados; considerar la cesantía como un fenómeno de comportamiento desviado adolece de sesgo ideológico (Aponte, R. 1991 : 129-130).

Finalmente, Aponte concluye su crítica afirmando que Ricketts y Sawhill no logran distinguir una clase sobre la base del comportamiento en ciertas zonas de otras que allí habitan con sus familias y que esos espacios pueden constituir espacios de problemas sociales más correlacionados con la pobreza que con los índices de desviación escogidos por los investigadores mencionados.

## **2. Herrnstein y Murray : la estratificación cognitiva.**

Para estos dos autores del movimiento neo-conservador estadounidense, la Underclass se explica por la existencia de una estructura cognitiva cuyos fundamentos últimos son de origen biológico: las diferencias de niveles de inteligencia entre razas (Herrnstein, R.; Murray, Ch. 1994).

La estratificación cognitiva expresa el hecho que las personas difieren en niveles de inteligencia; que la inteligencia juega un rol esencial en la construcción de nuestra vida y que, por lo tanto, las diferencias de ingresos se explican por las diferencias genéticas de inteligencias (Herrnstein, R.; Murray, Ch. 1994 : 527).

Herrnstein y Murray explican por dos fenómenos principales la emergencia y el desarrollo de una Underclass en los Estados Unidos: la tesis de la complejización de la sociedad contemporánea y el desmantelamiento social de los barrios populares y, en particular, de aquellos habitados por los negros.

La sociedad tradicional era tecnológicamente menos estructurada que la actual y constituída de pequeñas ciudades. Permitía, entonces, a la mayoría de las personas con un coeficiente intelectual bajo (80-90 IC) obtener una posición valorizada (valued place), es decir, un trabajo que les permitía asumir los roles de esposo, padre, jefe de familia y de persona respetable en la comunidad (Herrnstein, R.;Murray, Ch. 1994 : 536-537).

La sociedad tradicional era también una sociedad comunitaria en donde las personas vivían en forma conjunta y compartían las mismas funciones sociales en el seno de sus barrios.

La sociedad contemporánea, en cambio, está centrada en la tecnología. Devino un sistema muy complejo en donde las personas con un coeficiente intelectual bajo no logran obtener una posición valorizada. Permanecen al margen y devienen una Underclass.

La complejización de la sociedad ha reforzado el poder y los recursos de la élite cognitiva en detrimento del resto de los grupos sociales, en particular de los grupos con débil especialización que han perdido su posición valorizada en su lugar de trabajo; ellos tienen un trabajo socialmente no valorizado (Herrnstein, R.;Murray,Ch. 1994 : 538).

Según Murray, la restructuración económica es pertinente para explicar la dificultad creciente que deben sufrir las personas con bajo coeficiente de inteligencia para encontrar una posición valorizada, pero no es decisiva.

El factor decisivo lo ha constituido el desmantelamiento de las funciones sociales del barrio causado por la intervención pública del Estado. Esta intervención transformó al barrio de comunidad (compartir las funciones sociales) en localidad (fragmentación social)(Herrnstein, R.;Murray, Ch. 1994 : 541-543).

La dominación de la política federal, según Herrnstein y Murray, ha tenido dos consecuencias mayores: reforzar el poder político de las élites cognitivas (fuerte coeficiente intelectual, fuerte especialización, prioridad por lo complejo para intensificar sus ventajas competitivas) y desmantelar los barrios de sus funciones socio-comunitarias.

Las élites cognitivas no necesitan espacios comunitarios para vivir, puesto que su espacio social de vida es el cuadro nacional o internacional. De allí la contradicción entre lo nacional y lo local. Por lo tanto, estos autores proponen como criterio director de la política social el retorno a lo local, a la comuna, a la comunidad; con la finalidad de que los barrios puedan nuevamente producir posiciones valorizadas para sus habitantes e impedir así el desarrollo de la Underclass.

La segunda idea-faro de Herrnstein y Murray es la de simplificar la vida simplificando los roles. Los autores de la Bell Curve interpretan el proceso de burocratización y complejización de la vida social como parte constituyente de las estrategias de poder de las élites cognitivas: la complejidad es funcional a las élites; más compleja es la vida, más competitivas y seguras ellas serán (Herrnstein, R.; Murray, Ch. 1994 : 541-543).

El enfoque de la estratificación cognitiva para explicar la emergencia de una vasta pobreza de masas en las ciudades estadounidenses en el curso de los años ochenta entrega ciertos elementos interesantes para el análisis aún si el discurso aparece como un llamado al viejo y simple Orden Tradicional.

La descomposición de los lazos comunitarios en los barrios abandonados también es constatada por el sociólogo estructuralista William Wilson, pero para éste no es el resultado de la política social sino de un conjunto de procesos cuya base es económica-social.

Por otra parte, aunque no lo explicitan, Herrnstein y Murray sugieren que la exclusión socio-espacial pone de relieve el problema de la distribución desigual del ingreso en los Estados Unidos intensificada desde fines de los años setenta -fenómeno que también afecta a Europa y a los países en desarrollo- y la crisis del espacio comunitario moderno, el Espacio-público y el Estado-nación. Por lo tanto, la expansión de la Underclass pone en peligro la integración social sistémica, lo que es retomado por el enfoque centrado en la ciudadanía social de Dahrendorf.

Metodológicamente, The Bell Curve fue sometido a una crítica severa. Charles Lane en la New York Review of Books afirma que el test que los autores trabajaron para obtener sus resultados comprendía, entre otros, una muestra de 178 niños japoneses (suponiéndose que representaban a los asiáticos) y un grupo de niños sudafricanos que apenas sabían leer el inglés (Easterly, W. 1995 : 50-51)

Easterly rechaza completamente las afirmaciones de Herrnstein y Murray (1995 : 51):

*«Si se pretende explicar las diferencias entre los grupos étnicos por la herencia genética, es necesario aportar la prueba. Herrnstein y Murray no han encontrado suficientes pruebas; en estricta verdad, no aportan ninguna para convencernos que los factores genéticos son culpables».*

## **B. EL ENFOQUE ESTRUCTURALISTA DE LA UNDERCLASS.**

Este enfoque explica la emergencia de la Underclass por factores de orden económico y, en ese sentido, permanece en el dominio indicado por el inventor del término, el economista Gunnar Myrdal.

La explicación estructuralista se acompaña con una posición política democrata de izquierda en los Estados Unidos y promueve políticas sociales correctivas de las desigualdades creadas por el mercado. Postula políticas sociales nacionales por oposición a las políticas sociales-objetivo o particularizadas promovidas por los neo-conservadores.

La dimensión social de tales proposiciones buscan la construcción y el reforzamiento de las solidaridades inter-clasistas e inter-racistas para evitar los efectos de discriminación y etiquetaje social (labellisation) provocadas por las políticas sociales-objetivo.

#### **1. Wilson : la Underclass como segregación socio-espacial.**

Wilson es el sociólogo estadounidense estructuralista más conocido en el estudio de la problemática de la Underclass. En los años ochenta, sostuvo una dura polémica para arebatar la hegemonía sobre el tema a los autores neo-conservadores. Se define como un social-demócrata europeo.

Wilson ha desarrollado una teoría de la Underclass que la define como un proceso de sub-proletarización que afecta en gran parte a la población obrera negra de las antiguas ciudades industriales del norte y noreste de los Estados Unidos. Es la dimensión estructural, económica (Wilson, W. 1994 : 20).

Por otra parte, Wilson caracteriza el fenómeno de la Underclass como un proceso de dislocación social de la comunidad negra y de desorganización familiar que se manifiestan por una situación de exclusión social que es también geográfica : los barrios abandonados habitados por familias e individuos que no tienen más una relación permanente con el mercado de trabajo.

Así, la Underclass constituye (Wilson, W. 1994 : 33-34) :

*"...un grupo heterogéneo de excluidos del sistema profesional estadounidense: individuos sin calificación, cesantes de larga duración, inactivos, delincuentes, hombres o mujeres que se dedican a actividades ilícitas, familias confrontadas a largos periodos de pobreza que dependen de la asistencia social. Tales son las poblaciones a las cuales se refiere la noción de Underclass".*

Por lo tanto, la heterogeneidad de los componentes de la Underclass se conjuga con una cohabitación en el seno de un mismo espacio social, de una misma comunidad en crisis.

Su identificación, según Wilson, deriva de su localización en una comunidad que ha perdido sus recursos humanos calificados, sean éstos vinculados a la tradición, a las costumbres, a los valores compartidos o a la calificación profesional. Esta comunidad en crisis "...constituye una entidad colectiva netamente diferente de sus predecesores" (Wilson, W. 1994 : 33-34).

Y, por otra parte, de la estigmatización de la cual son víctimas en la medida en que los términos de Underclass, ghetto o inner-city son negativamente discriminantes (labellisation). El proceso de constitución de una Underclass negra pasa por la reestructuración de la comunidad afro-americana que vive en el gueto. Al igual que Murray, Wilson constata la transformación de la comunidad en localidad marginada en donde permanecen los más carentes de recursos profesionales o monetarios.

Wilson califica ese proceso de dislocación social y sitúa sus inicios en la segunda mitad de los años sesenta cuando los especialistas del desarrollo urbano advirtieron sobre la aparición de una franja importante de la población urbana cuyos recursos y comportamientos atípicos la ponía al margen del resto de la sociedad (1994 : 25).

Hacia 1975, el proceso de dislocación social adquirió proporciones catastróficas y los síntomas eran evidentes: criminalidad violenta, natalidad fuera del matrimonio, hogares monoparentales a la carga de una mujer, dependencia de la asistencia social y pérdida de un lazo permanente con el mercado del empleo (Wilson, W. 1994 : 20).

La desorganización familiar Wilson la explica en términos figurados mediante un índice de oferta potencial masculina para el matrimonio cuya finalidad es rendir cuenta del estado del mercado matrimonial al cual las mujeres están confrontadas. (Wilson, W. 1994 : 169-170).<sup>2</sup>

Por ende, para Wilson, el incremento del sub-empleo masculino va de la mano del aumento del número de madres solteras puesto que las mujeres negras, en particular las más jóvenes, están confrontadas a una penuria creciente de hombres en condiciones de casarse (Wilson, W. 1994 : 170).

Así, el análisis estructuralista de Wilson establece la ligazón entre el proceso de subproletarización y la reestructuración del sistema económico estadounidense que se ha realizado en detrimento del sector industrial mecano-metalúrgico y en beneficio del sector terciario de baja calificación (servicios domésticos, restauración y hotelería, turismo, etc.) y de fuerte especialización (servicios financieros, industrias de la información y telecomunicaciones, entre otras) (Wilson, W. 1994 : 308) :

*"Los Estados Unidos han entrado en la era de la revolución post-industrial, una era marcada por el crecimiento fenomenal del sector de servicios y la reestructuración con una fuerte intensidad de capital de las actividades industriales. Pero ni las nuevas tecnologías ni las industrias pesadas tradicionales son susceptibles de constituirse en fuentes importantes de creación de empleos".*

Wilson denuncia el paradigma del crecimiento productivista sin creación de empleo. Desde este punto de vista, el sociólogo se ubica en la problemática social estratégica de Europa: la cesantía elevada de larga duración y el rol del Estado democrático frente a sus ciudadanos.

#### LA PROBLEMATICA DE LA UNDERCLASS EN EUROPA

La discusión de la Underclass en Europa se inició en Inglaterra y es analizada en el cuadro de la teoría de la ciudadanía de Marshall (Marshall, T.H. 1950).

<sup>2</sup> El índice es obtenido relacionando, para un grupo de edad dado, la población económicamente activa masculina beneficiando de un empleo al efectivo total de mujeres.

Para Marshall, las categorías de ciudadano y de mercado encuadran la estructura social desigualitaria de las sociedades capitalistas desarrolladas. El mercado produce la desigualdad social; la ciudadanía, la igualdad mediante la integración política y la regulación de los patrones sociales derivados del mercado (Schmitter, B. 1991 : 458-459).

Para Marshall, la ciudadanía tiene tres dimensiones: la civil relacionada con los derechos civiles (libertad de expresión, derecho de propiedad, igualdad ante la ley); la política vinculada con los derechos de participación como elector o como representante de la nación; y la social que se concretiza en los derechos a un nivel de vida digno, a la educación y a los servicios sociales (Marshall, T.H. 1950).

#### **A.El enfoque de Dahrendorf : Estado de Bienestar y Underclass.**

El sociólogo Ralph Dahrendorf, inspirándose en el cuadro analítico de Marshall, liga la emergencia de la Underclass en Europa Occidental a la crisis del Estado de Bienestar (Dahrendorf, R. 1985).

La crisis del Estado de Bienestar ha implicado una reducción de la ciudadanía social de una minoría de la población. Esta reducción ha creado una frontera social, una división entre una mayoría con una ciudadanía completa (los insiders) y una parte de la población excluida del sistema de la ciudadanía (los outsiders) (Dahrendorf, R. 1985 : 98).

Para Dahrendorf, la Underclass se compone principalmente de cuatro grupos sociales, los que han sido más afectados por la crisis del Estado de Bienestar: los que no son ciudadanos, los que no lo serán por largo tiempo, los que no lo son completamente y los que aún no lo son. Es decir, los inmigrantes, las personas viejas, los jóvenes y los carentes de escolaridad (Dahrendorf, R. 1985 : 104-105).

Según este autor, la Underclass se define en términos negativos como aquéllos cuya ciudadanía plena no es necesaria a la sociedad ("The underclass consists of those whom the full citizens of society do not need") (Dahrendorf, R. 1985 : 104).

Por otra parte, en este enfoque, la Underclass no constituye una clase social porque no está en condiciones de constituirse en fuerza social a causa de su carencia de poder político y socio-económico (Dahrendorf, R. 1992 : 55).

Dahrendorf relaciona también la emergencia de una Underclass a las modificaciones estructurales del trabajo y de la familia (1992 : 56-57) : el trabajo produce cada vez más pero con menos empleos y, sin embargo, el valor-trabajo continúa en el centro de la valorización social y en las percepciones sobre la integración en las sociedades capitalista avanzadas.

El ideal de familia con dos parientes y dos hijos es cada vez menos representativo de la realidad familiar. En los guetos negros estadounidenses, la tasa no supera el 15 por ciento. Por otra parte, para preservar una familia integrada se necesitan dos salarios.

Así, la estructura de aspiraciones y de los valores tradicionales de la familia y de la sociedad industrial están en contradicción con esas dinámicas fundamentales: la crisis

del empleo refuerza la crisis de la familia que, a su turno, debilita la integración societal e implica riesgos de fuertes explosiones sociales.

En este enfoque, la Underclass es considerada como innecesaria, es decir, es puesta en una situación de disfuncionalidad completa con respecto al sistema capitalista. Incluso, Dahrendorf avanza un porcentaje de 15 por ciento de población en condición de Underclass que la República Alemana podría soportar sin que su crecimiento económico sea afectado (Dahrendorf, R. 1992 : 57).

Por otra parte, el modelo de desarrollo de productividad sin creación de empleos tiende a extender el dominio de la Underclass y, con ello, a crear las condiciones de crisis sociales sistémicas frente a las cuales el Estado-protector (represión estatal) se superpondría al Estado de Bienestar destruyendo las bases mismas de la democracia (espacio público, solidaridad, comunidad de valores económicos y morales).

## CONCLUSIONES

La problemática de la Underclass, a la luz de los diferentes enfoques expuestos en este trabajo, se ubica en el centro de los proyectos de resolución de la crisis de los modos de producción y de organización societal que viven las sociedades capitalistas avanzadas,

El fenómeno constituye una de las formas manifiestas de la dinámica de incremento de las desigualdades socio-económicas en el seno del capitalismo avanzado derivadas de la crisis del Estado de Bienestar (Estado-regulador) y de la restructuración del sistema económico mundial (globalización y transnacionalización) (UNCTAD 1997 : 103-128)<sup>3</sup>

Así, la globalización produce polarización social y geográfica a escala planetaria. Por ello, el fenómeno de la Underclass no constituye sólo un problema nacional estadounidense sino que hace parte de la revolución socio-económica y política a la cual deberá hacer frente la humanidad en este fin de siglo.

La polarización se manifiesta a nivel nacional y mundial engendrando un proceso de marginalización permanente. La Underclass no es un grupo fijo, es un término para referirse a ese proceso de subproletarización que es producido y acompaña la restructuración del sistema internacional (Gambino, A. 1995).

Por ello, consideramos que el enfoque socio-político centrado en la ciudadanía y en la acción del Estado, por lo tanto en la acción política, constituye la aproximación teórica mejor adaptada para estudiar el fenómeno de la Underclass que cuestiona cada vez más las bases mismas de las sociedades democráticas del capitalismo desarrollado.

<sup>3</sup> La UNCTAD constata en su informe mundial sobre el Comercio y Desarrollo 1997 este proceso: "The gap between the richest and the poorest countries in the world is vast. Average per capita income in the richest countries is some 50 times that in the poorest. The persistence of very low standard of living for much of the world's population should be seen as among the most pressing challenges facing policymakers at both the domestic and the international level" (ch. II : 69).



Por otra parte, el análisis de la pobreza urbana de masas a partir de la categoría de ciudadanía (civil, política y social) y de compromiso ciudadano del Estado constituye un complemento necesario a los estudios de tipo económico (niveles de pobreza) y/o antropológico (cultura de la pobreza, desarrollo humano) dominantes en América Latina y en nuestro país (Parker, C. 1999 : 81-94).

### BIBLIOGRAFÍA

Aponte, Robert (1991). "Definitions of the Underclass: A Critical Analysis". En Herbert J. Gans (ed.). *Sociology in America*. Newbury Park: Sage.

Auletta, Ken (1982). *The Underclass*. New York: Random House.

Boxill, Bernard (1994). "The Culture of Poverty". En *Social Philosophy & Policy*, Winter; pp. 249-281.

Commision des Communautés Européennes (1994). *Livre Blanc: Croissance, Compétitivité, Emploi*. Luxemburgo: CCE.

Dahrendorf, Ralph (1992). "Footnotes to the Discussion". En David Smith (ed), *Understanding the Underclass*. London : Policy Study Institute.

Dahrendorf, Ralph (1988). *The Modern Social Conflict : An Essay on the Politics of Liberty*. Londres : Weidenfeld & Nicolson.

Dahrendorf, Ralph (1985). *Law and Orden*. Londres : Stevenson and Sons.

Dahrendorf, Ralph (1972). *Classes et conflicts de classes dans la société industrielle*. París; La Haya: Mouton .

Easterly, William (1995). "The Bell Curve. Note de Lecture". En *Finances & Développement*, marzo; pp. 50-51.

Gambino, Antonio (1995). "Il ritorno della diseguaglianza". En *Il Mulino*, no. 360, mayo-agosto; pp. 593-607.

Gans, Herbert J. y otros (1991) *Sociology in America*. Newbury Park : Sage.

Harrington, Michael (1969) *The Other America*. New York: Mac Millan.

Herrnstein, Richard J.; Murray, Charles (1994). *The Bell Curve. Intelligence and Class Structure in American Life*. New York: The Free Press.

L'Ecole de la Regulation (1993) París: L'Harmattan.

Lewis, Oscar (1966) *Vida: A Puerto Rican Family in the Culture of Poverty*. San Juan; New York : Random House.

Lewis, Oscar (1961) *The Children of Sanchez*. New York : Random House.

- Lewis, Oscar (1959) *Five Families: Mexican Case Studies in the Culture of Poverty*. New York : Basic Books.
- Marshall, T.H. (1965) *Class, Citizenship and Social Development*. Garden City, N.Y. : Anchor Books.
- Marshall, T.H. (1950) *Citizenship and Social Class and Others Essays*. New York : The Free Press.
- Morris, L. (1984). *Dangerous Classes. The Underclass and Social Citizenship*. New York : Routledge.
- Murray, Charles (1984) *Losing Ground: American Social Policy 1950-1980*. New York: Basic Books.
- Myrdal, Gunnar (1962) *Challenge to Affluence*. New York : Pantheon.
- Parker, Cristián (1999) " Nuevos enfoques sobre pobreza e impacto en programas sociales". En *Estudios Sociales*, no.99; pp.81-94.
- Rainwater, Lée (1969) "The American Underclass: Looking Back and Looking Up". En *Transaction*, febrero, p.9.
- Ricketts, Erol; Sawhill, Isabel (1988) "Defining and Measuring the Underclass". En *Journal of Policy Analysis and Management*, vol.7, no.2; pp.316-325.
- Room, G. y otros (1990) *New Poverty in the European Community*. Londres: St. Martin Press
- Schmitter, Barbara (1991) "A Comparative Perspective on the Underclass. Questions of Urban Poverty, race, and citizenship". En *Theory & Society*, no. 20, pp. 455-483
- Silver, Hilary (1994) "Exclusion sociale et solidarité sociale: trois paradigmes". En *Revue Internationale du Travail*, vol. 133, no. 5-6.
- Time (28.08.1977) "The American Underclass"; pp. 14-27.
- Time (17.06.1974) "The Underclass: Enduring Dilema"; pp. 26-27.
- UNCTAD (1997) *Trade and Development Report*. New York; Geneva : United Nations.
- Varios (1993) *L'Ecole de la Régulation*. París: L'Harmattan.
- Wilson, William J. (1994) *Les oubliés de l'Amérique*. París: Desclée de Brouwer (traducción de *The Truly Disadvantaged. The Inner City, the Underclass, and Public Policy*, 1987)