

# **Guía de Trabajos Prácticos N° 4. Autopercepción de clase social en las grandes ciudades de Argentina (2012).**

Riveiro, Manuel.

Cita:

Riveiro, Manuel (2014). *Guía de Trabajos Prácticos N° 4. Autopercepción de clase social en las grandes ciudades de Argentina (2012)*. Material Didáctico Sistematizado.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/manuel.riveiro/19>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pbbK/5Kq>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*



UNIVERSIDAD DE MAR DEL PLATA  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

## Metodología Cuantitativa II

Profesora Gabriela Gómez Rojas

Jefe de Trabajos Prácticos: Manuel Riveiro

### Guía de Trabajos Prácticos N°4. Autopercepción de clase social en las grandes ciudades de Argentina (2012)

“Hemos visto que la mayor parte de los docentes responde espontáneamente que considera pertenecer a la “clase media” (incluyendo las variaciones “clase media baja”, “media pobre”, “media alta” o “media acomodada”). Sin embargo, tal como vimos, este tipo de respuesta también aparece en forma mayoritaria entre otros grupos a los cuales resultaría dudoso no asignar una pertenencia obrera, como es el caso de obreros navales y trabajadores de subterráneos. La percepción como “clase obrera” o “clase trabajadora”, aunque relativamente baja, llega entre docentes de algunos sectores y niveles a proporciones comparables a las existentes en los dos grupos señalados.

Esto nos alerta respecto de tomar recaudos a la hora de tomar esta simple respuesta en forma aislada como indicador de la autopercepción de clase. Precisamente porque la misma noción de “clase media” es deliberadamente ambigua. En su definición, puede subyacer tanto una concepción de las clases sociales como un continuo jerárquico (en el cual la clase media es un punto intermedio entre la alta y la baja), pero también, por el contrario, puede formar parte de una concepción relacional respecto de las clases sociales (en la cual la clase media se define por no ser ni clase trabajadora ni clase pudiente). En este sentido, los límites de la “clase media” no necesariamente comienzan donde terminan los de la “clase trabajadora”. De ahí, que lo que estamos midiendo con esta pregunta no es la autopercepción de la clase social del encuestado, sino, hasta cierto punto, qué concepción de las clases sociales éste tiene en la cabeza”

Donaire, R. (2009: 558-559) “¿Clase media o clase trabajadora? Un ejercicio empírico a partir de las percepciones de los docentes de Buenos Aires” *Perspectiva* 27 (2): 543-568.

Esta guía de trabajos prácticos tiene como objetivo reflexionar sobre la relación entre la autopercepción de la clase social y la clase social “objetiva” en las ciudades con más de medio millón de habitantes de la Argentina en el 2012. Para ello se presentan una

serie de cuadros donde se relaciona la autopercepción de la clase social y la clase social con el sexo, el nivel educativo y el nivel de ingresos.

En función del Cuadro 1:

- 1) Establezcan una hipótesis para el cuadro y señale sus celdas verificadoras.
- 2) Realicen una lectura global del Cuadro 1. Incluyan la lectura de los porcentajes y diferencia porcentual, la interpretación del coeficiente phi y de la significancia estadística del  $\chi^2$  (información presentada en la Tabla 1). ¿A qué conclusiones llega con respecto a la hipótesis?

Cuadro 1. Autopercepción de clase social según clase social. Personas de 18 años y más en ciudades grandes de la Argentina (2012).

Autopercepción de clase social	Clase social		Total
	Trabajadora	Media	
Obrera o Baja	39,0%	18,7%	28,8%
Medias o Alta	61,0%	81,3%	71,2%
<b>Total</b>	100,0% (287)	100,0% (289)	100,0% (576)

Fuente: IIGG-UBA (2012).

En los Cuadros 2 y 3 se presenta el Cuadro 1 para varones y mujeres respectivamente.

- 3) Realicen una lectura global (lectura de los porcentajes y diferencia porcentual, la interpretación del coeficiente phi y de la significancia estadística del  $\chi^2$ ) para el Cuadro 2 y 3. ¿Qué diferencias encuentra para varones y mujeres en la relación entre autopercepción de clase social y la clase social? ¿A qué conclusiones llega con respecto a la hipótesis planteada en el punto 1 frente al control establecido mediante el género?

Cuadro 2. Autopercepción de clase social según clase social. Varones de 18 años y más en ciudades grandes de la Argentina (2012).

Autopercepción de clase social	Clase social		Total
	Trabajadora	Media	
Obrera o Baja	40,8%	18,4%	29,6%
Medias o Alta	59,2%	81,6%	70,4%
<b>Total</b>	100,0% (147)	100,0% (147)	100,0% (294)

Fuente: IIGG-UBA (2012).

Cuadro 3. Autopercepción de clase social según clase social. Mujeres de 18 años y más en ciudades grandes de la Argentina (2012).

Autopercepción de clase social	Clase social		Total
	Trabajadora	Media	
Obrera o Baja	37,1%	19,0%	28,0%
Medias o Alta	62,9%	81,0%	72,0%
<b>Total</b>	100,0% (140)	100,0% (142)	100,0% (282)

Fuente: IIGG-UBA (2012).

- 4) Realicen una lectura global del Cuadro 4 y 5 (lectura de los porcentajes y diferencia porcentual, la interpretación del coeficiente phi y de la significancia estadística del  $\chi^2$ ). Compare los resultados obtenidos y señale las diferencias encontradas para las personas con hasta secundario incompleto y secundario completo y más en función de la relación entre autopercepción de clase social y la clase social ¿A qué conclusiones llega con respecto a la hipótesis planteada en el punto 1 frente al control establecido mediante el nivel educativo?

Cuadro 4. Autopercepción de clase social según clase social. Personas con nivel educativo de hasta secundario incompleto de 18 años y más en ciudades grandes de la Argentina (2012).

Autopercepción de clase social	Clase social		Total
	Trabajadora	Media	
Obrera o Baja	47,6%	37,2%	44,5%
Medias o Alta	52,4%	62,8%	55,5%
Total	100,0% (187)	100,0% (78)	100,0% (265)

Fuente: IIGG-UBA (2012).

Cuadro 5. Autopercepción de clase social según clase social. Personas con nivel educativo de secundario completo y más de 18 años y más en ciudades grandes de la Argentina (2012).

Autopercepción de clase social	Clase social		Total
	Trabajadora	Media	
Obrera o Baja	23,0%	11,8%	15,4%
Medias o Alta	77,0%	88,2%	84,6%
Total	100,0% (100)	100,0% (211)	100,0% (311)

Fuente: IIGG-UBA (2012).

- 5) Por último, realicen una lectura global del Cuadro 6 y 7 (lectura de los porcentajes y diferencia porcentual, la interpretación del coeficiente phi y de la significancia estadística del  $\chi^2$ ). Compare los resultados obtenidos y señale las diferencias encontradas para las personas con ingresos menores de \$2.800 y de \$2.800 y más en función de la relación entre autopercepción de clase social y la clase social ¿A qué conclusiones llega con respecto a la hipótesis planteada en el punto 1 frente al control establecido mediante el nivel educativo?

Cuadro 6. Autopercepción de clase social según clase social. Personas con ingresos menores a \$2.800, de 18 años y más en ciudades grandes de la Argentina (2012).

Autopercepción de clase social	Clase social		Total
	Trabajadora	Media	
Obrera o Baja	40,7%	26,0%	35,0%
Medias o Alta	59,3%	74,0%	65,0%
Total	100,0% (150)	100,0% (96)	100,0% (246)

Fuente: IIGG-UBA (2012).

Cuadro 7. Autopercepción de clase social según clase social. Personas con ingresos de \$2.800 y más, de 18 años y más en ciudades grandes de la Argentina (2012).

Autopercepción de clase social	Clase social		Total
	Trabajadora	Media	
Obrera o Baja	38,8%	15,3%	25,3%
Medias o Alta	61,2%	84,7%	74,7%
Total	100,0% (116)	100,0% (157)	100,0% (273)

Fuente: IIGG-UBA (2012).

6) ¿Qué conclusiones generales saca sobre la relación entre autopercepción de clase social y la clase social teniendo en cuenta los controles realizados?

Tabla 1.

Cuadro	Phi	Significancia estadística
1	0,22	0,00
2	0,25	0,00
3	0,20	0,00
4	0,10	0,12
5	0,14	0,01
6	0,15	0,02
7	0,27	0,00