

Jornadas preparatorias para el II Encuentro Latinoamericano de metodología de las Ciencias Sociales. Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales y Centro de Investigaciones en Estadística Aplicada (UNTref), Buenos Aires, 2010.

El género en los estudios de estratificación social. Algunas consideraciones teórico-metodológicas.

Castañeira, Manuela, Fraga, Cecilia, Krause, Mercedes, Riveiro, Manuel y Rodríguez, Santiago.

Cita:

Castañeira, Manuela, Fraga, Cecilia, Krause, Mercedes, Riveiro, Manuel y Rodríguez, Santiago (Abril, 2010). *El género en los estudios de estratificación social. Algunas consideraciones teórico-metodológicas. Jornadas preparatorias para el II Encuentro Latinoamericano de metodología de las Ciencias Sociales. Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales y Centro de Investigaciones en Estadística Aplicada (UNTref), Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/manuel.riveiro/22>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pbbK/usd>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

**Jornadas preparatorias para el II Encuentro Latinoamericano de
metodología de las Ciencias Sociales**

14 de Abril de 2010

Mesa 5: Teorías y metodología para el análisis de la estructura social

**Ponencia: El género en los estudios de estratificación social. Algunas
consideraciones teórico-metodológicas.**

Autores: Castañeira, Manuela (m_castaneira@hotmail.com); Fraga, Cecilia (cecifrag@yahoo.com.ar); Krause, Mercedes (merkrause@gmail.com); Riveiro, Manuel (manox3@yahoo.com.ar) y Rodríguez, Santiago (sar82@hotmail.com)

Filiación: Instituto de Investigaciones Gino Germani - Área de Estratificación Social.

Introducción

A partir de experiencias previas de investigación y de discusiones al interior del grupo del Área de Estratificación Social del Instituto de Investigaciones Gino Germani – UBA al cual pertenecemos, surgieron debates y reflexiones, algunos de los cuales presentamos a continuación. Un eje de discusión y trabajo gira en torno a los tradicionales debates acerca de cómo teorías de los esquemas de clase dan cuenta –o no- de las estructuras de clase (del tipo de clases en presencia), y su operacionalización debida.¹

Otro eje problematiza el modo en que la dimensión de género es incorporada en los estudios de estratificación y desigualdad social, sin desconocer la centralidad que la clase social tiene para dar cuenta del tipo de sociedad en cuestión.² Enmarcados en un contexto más fructífero acerca de la pertinencia de examinar la imbricación entre diferentes ejes de desigualdad (Ariza y de Oliveira, 1999), el objetivo de esta ponencia es reflexionar específicamente

¹ La tesis de Maestría de Pablo Dalle "La movilidad social intergeneracional desde la clase trabajadora en el Área Metropolitana de Buenos Aires (2004-2005). Un análisis a nivel macro y micro social de los canales de ascenso, reproducción y descenso en la estructura de clase."; la tesis de Maestría de Santiago Rodríguez: "Dinámica matrimonial en Argentina (2003-2004): un análisis de homogamia/heterogamia educacional y de clase social"; la ponencia "*Comparando los esquemas de clase de Wright y Goldthrope en una encuesta nacional del 2007*"¹ (Riveiro y Castañeira, 2009) y el documento de cátedra n°56 "Operacionalización de la variable compleja Posición de clase" a cargo de M. Krause.

² Tesis de Maestría en curso "La trama de clase y género en la participación comunitaria" (Cecilia Fraga) y el proyecto UBACyT Estímulo: "Clase social y género: Un análisis de la estratificación social de las mujeres en Argentina" (Manuela Castañeira).

sobre la dimensión de género preguntándonos de qué manera o en qué sentido el género estratifica también la actual sociedad capitalista-patriarcal.

El género en los estudios de estratificación social

Centrados en los esquemas de clase, la mayoría de los estudios de estratificación social, incorporan la dimensión de género mediante la variable sexo como atributo adscripto que pertenece al individuo por sus características biológicas. Dentro de esta perspectiva encontramos los trabajos de Sautu (1979), García de Fanelli (1991), Rechini de Lattes (1980) y los trabajos del CENEP de Catalina Wainermann (1990, 1993), entre otros. Estos estudios mostraron: i. la tendencia a la segregación ocupacional -la estructura diferencial de oportunidades que los mercados de trabajo ofrecen a hombres y mujeres-; ii. la segregación vertical de ocupaciones masculinas y femeninas en los mercados de trabajo que lleva a un acceso desigual a los recursos valiosos y constituye uno de los mecanismos básicos de la estratificación de género; iii. la discriminación salarial en tanto que retribución desigual de las mujeres con respecto a los hombres; y iv. la tendencia hacia la feminización de la pobreza. Como señalan Ariza y de Oliveira (1999) este aspecto ilustra claramente cómo el cruce entre clase y género arroja consecuencias diferenciales para hombres y mujeres, y cómo la clase potencia la desventaja implícita en el género para las mujeres de clase trabajadora.

Sumado a la persistencia de las desigualdades señaladas en los estudios antes mencionados, el Cuadro 1³ permite advertir las dificultades que se generan a la hora de clasificar a las mujeres en los distintos esquemas de clase. Por ejemplo, es notable la diferencia del tamaño de la clase obrera al comparar el esquema de Wright con el de Goldthrope, así como también la diferencia al en la clase obrera de ambos esquemas cuando se corta por la variable sexo.

Repensando el género en los estudios de estratificación social

Por lo expuesto anteriormente, nuestra propuesta es reflexionar sobre la relativa importancia que el género, no como atributo individual-biológico, sino como aspecto estructurante de la sociedad puede aportar a los estudios de estratificación social. Esta reflexión supone reconceptualizarlo como relación

³ Para la construcción de todos los cuadros se trabajó con los datos de la encuesta 2007 realizada por el Centro de Estudios de Opinión Pública del Instituto del Instituto de Investigaciones Gino Germani. Se trata de una muestra aleatoria de 3313 casos a nivel nacional durante 2007.

social, abriendo, de este modo, una serie de interrogantes teórico-metodológicos que pueden tomarse como punta pié inicial para una propuesta de trabajo. A continuación enumeramos algunas de estas reflexiones:

- Los estudios de estratificación, ubican a las personas/familias en la estructura social por su inserción en el sistema productivo (ver Cuadro 2) De este modo, podríamos decir que “perdieron” al género como relación social. Es decir, dan cuenta de la división sexual del trabajo sólo en el ámbito de la producción. Pero, la noción de *división sexual del trabajo* sintetiza una doble relación entre la familia y el mercado de trabajo. En ambas esferas, el trabajo se estructura a partir de un criterio de género. La división intrafamiliar del trabajo condiciona y limita las posibilidades de inserción de las mujeres en el ámbito extra-doméstico, y, a su vez, la forma de inserción de las mujeres en el sistema productivo refuerza la división sexual del trabajo familiar. Es decir, la estratificación social debe hacer el ejercicio de volver a unir lo que separó, entendiendo que se trata de estratificar una sociedad capitalista-patriarcal como unidad integral (ver Cuadro 3).
- Como resultado de esta conceptualización es que las mujeres están mal medidas o no medidas (o existe mucho debate sobre cómo medirlas). En relación a este tema podemos mencionar varios puntos, a saber: i. la concentración de las mujeres en ciertas ocupaciones, por ejemplo, enfermeras, maestras, “administrativas”, empleadas domésticas, cajeras de supermercado y empleadas de comercio, etc.; ii. los esquemas de clase concentran a las mujeres en pocas categorías; iii. los clasificadores de ocupación como la CIUO suponen una división de tareas altamente especializada cuando en estas ocupaciones prima la diversidad y flexibilidad de tareas; iv. muchas de las “zonas grises” que hay en la estratificación responden a las dinámicas de género: las mujeres se incorporan al mercado de trabajo en una posición subordinada y por lo tanto desjerarquizada, descalificada y flexibilizada; v. las ocupaciones que “casualmente” son abrumadoramente femeninas son las mismas que “hacen ruido” al conjunto de los esquemas de clase y de categorización de ocupaciones: por ejemplo, las directoras de escuela que ocupan las posiciones más altas en ambos.
- Además de las mencionadas consecuencias de la segregación ocupacional y la discriminación salarial, la división social y sexual del trabajo implica la no

valorización del trabajo doméstico (Ariza y de Oliveira, 1999). Gardiner (1975 citada en Wright 1997:241) sugiere que la explicación del mantenimiento del trabajo doméstico (y las relaciones de género asociadas con esta labor) se encuentra en la función de que tiene éste para reproducir la fuerza de trabajo en el sistema capitalista. Los estudios de estratificación adolecen de esta información. Una manera de acercarnos al trabajo doméstico es indagando en las personas que quedan afuera de los sistemas de estratificación por su condición de inactivos. Dentro de este grupo observamos en el Cuadro 4 que el grueso de esta categoría está compuesta por mujeres que se dedican exclusivamente a tareas domésticas. Este cuadro también permite un primer acercamiento a su origen social y una mayor especificación de su situación. Lo anterior supone también el debate acerca de cómo medir a los inactivos siendo que no tendrían clase social per se, sino clase mediata (Wright, 1997; Erikson, 1984; Baxter, 1998).

- Por otro lado, en los estudios de estratificación, en general la construcción de esquemas de clase se termina reduciendo a la ocupación del jefe de hogar padre-varón, introduciendo un sesgo de género en la clasificación de los hogares. Ante esto muchos estudios intentan salvar esta dificultad tomando la ocupación del encuestado/a que es seleccionado de manera aleatoria. Sin embargo, la clasificación de los hogares continua siendo en función de la ocupación de un solo/a individuo. Lo que se debate aquí es la unidad de análisis. Una vía de indagación para reflexionar sobre este tema podría ser la propuesta del concepto de clase dominante de Erikson (1984).
- La reflexión de la dimensión de género involucra también el tema de las edades de las mujeres en tanto que permite aproximarse a cuestiones de carácter estructural, relacionadas con procesos socio-históricos y demográficos que están en juego: i. la salida tardía del hogar familiar, y la unión tardía, ii. la prolongada permanencia en el sistema educativo – debido a las exigencias de más credenciales en el mercado-, iii. la maternidad y la intermitencia en los puestos de trabajo, entre otras.

Conclusión

Aunque se está lejos de lograr un corpus teórico y metodológico en el que se reconozca al género como un principio estructurante de la sociedad, esta breve ponencia constituye nuestro primer esfuerzo por problematizar esta dimensión

en los estudios de estratificación y desigualdad social. Como hemos señalado a lo largo del trabajo, por su condición sistémica, las inequidades de género son constitutivas y funcionales a la estructura social, de allí el interés en que sean incluidas y problematizadas en los estudios de estratificación.

En este sentido, el interrogante gira en torno a resolver el modo en que las mujeres inactivas podrían ser incorporadas a los esquemas existentes y/o avanzar hacia esquemas que conceptual y operacionalmente puedan aprehender las contradicciones y complejidades existentes entre las relaciones de clase y género.

Bibliografía

Ariza, M. y de Oliveira O. (1999): "Inequidades de género y clase: algunas consideraciones analíticas" en *Nueva Sociedad*, N°164, noviembre-diciembre.

Baxter, J. (1992): "La mujeres y el análisis de clase: una perspectiva comparada" en *Política y Sociedad*, Vol.11, Madrid.

Castañeira, M. (2009): *Clase social y género: Un análisis de la estratificación social de las mujeres en Argentina*, proyecto UBACyT Estímulo, FSOC, UBA, Buenos Aires.

Dalle, Pablo (2009): *La movilidad social intergeneracional desde la clase trabajadora en el Área Metropolitana de Buenos Aires (2004-2005). Un análisis a nivel macro y micro social de los canales de ascenso, reproducción y descenso en la estructura de clase.*, Tesis de Maestría en Investigación en Ciencias Sociales, FSOC, UBA, Buenos Aires (Mimeo).

Erikson, R. (1984): "Social Class of Men, Women and Families" en *Sociology*, Vol.18.

García de Fanelli, A. M. (1991): "Empleo femenino en la Argentina: de la modernización de los 60 a la crisis de los 80" en *Desarrollo Económico*, Vol. 31.

Krause, M. (2009): Documento de cátedra n°56 "Operacionalización de la variable compleja posición de clase".

Rechini de Lattes, Z. (1980): "La participación económica femenina en Argentina desde la Segunda Posguerra hasta 1970" en *Cuadernos del CENEP*, N°1, Buenos Aires.

Riveiro, M. y Castañeira, M. (2009): "Comparando los esquemas de clase de Wright y Goldthrope en una encuesta nacional del 2007" en *5 Jornadas de Jóvenes Investigadores*, IIGG, UBA.

Rodríguez, S. (2009): *Dinámica matrimonial en Argentina (2003-2004): un análisis de homogamia/heterogamia educacional y de clase social*, Tesis de Maestría en Investigación en Ciencias Sociales, FSOC, UBA, Buenos Aires (Mimeo).

Sautu, R. (1979): "Oportunidades ocupacionales diferenciales por sexo en Argentina: 1970-1980" en *Cuadernos del CENEP*, N°10, Buenos Aires.

Wainerman, C. y Binstock, G. (1993): "Ocupación y género. Mujeres y varones en enfermería" en *Cuadernos del CENEP*, N°48, Buenos Aires.

Wainerman, C. y Geldstein, R. (1990): "Condiciones de vida y de trabajo de las enfermeras en la Argentina" en *Cuadernos del CENEP*, N°44, Buenos Aires.

Wright, E. O. (1997): *Class Counts. Comparative Studies in Class Analysis*, New York, Cambridge University Press.