

el IV IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional de la Facultad de Psicología UBA. Universidad de Buenos Aires, Ciudad autónoma de Buenos Aires, 2012.

# ¿Cuál es La Lengua que habla un autista? Algunas reflexiones sobre la ecolalia.

Piaggi, MARcela.

Cita:

Piaggi, MARcela (2012). *¿Cuál es La Lengua que habla un autista? Algunas reflexiones sobre la ecolalia.* el IV IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional de la Facultad de Psicología UBA. Universidad de Buenos Aires, Ciudad autónoma de Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/marcela.beatriz.piaggi/5>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pgqt/scv>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## Trabajo a presentarse en el IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional

### Titulo: ¿Cuál es La Lengua que habla un autista? Algunas reflexiones sobre la ecolalia

**Autor: Marcela Beatriz Piaggi**

Trabajo

Surge la pregunta en relación a un niño que veo hace 6 años, y que actualmente tiene trece. Encuentro que su singular modo de hablar responde al de la ecolalia. La particularidad es que con esa lengua propia ha encontrado un modo de hacer lazo.

La ecolalia es un concepto extraído de la psiquiatría. Una definición de ese campo llevaré al Psicoanálisis. De **eco** y el griego **lalia**, habla, es una perturbación del lenguaje en la que el sujeto repite involuntariamente una palabra o frase sin sentido, a modo de eco, que ha oído hace horas, días, incluso meses.<sup>i</sup>

Sobre la ecolalia no hay mención en Lacan. Ubicada dentro de los fenómenos de lenguaje, puede entenderse como un efecto de la falla especular que recae en la cadena significativa<sup>ii</sup>.

El concepto de Lalengua, es el que nos acerca a este fenómeno. Para contraponerlo al lenguaje, Lacan lo elige por su sonoridad y referencia al laleo<sup>iii</sup> ya que capta el fenómeno lingüístico fuera de sentido. Es una lengua con resonancias particulares en la medida que la investidura libidinal es propia de cada uno<sup>iv</sup>, de cada hablante.

¿Qué lengua habla el autista? Decir autista, es ubicarme en el campo de la psicosis. Allí hay diferencias entre el modo que habla un paranoico o un esquizofrénico.

Me pareció interesante para acercar una respuesta a la pregunta plateada tomar la referencia donde Lacan trabaja la estructura del dicho en una frase “*que se diga queda olvidado tras lo que se dice en lo que se escucha*”.<sup>v</sup> El modo subjuntivo convoca a la existencia, su enunciación es momento de existencia. El parlante

adviene en el encuentro traumático con Lalengua. Que el niño repita sin tener un lenguaje aún prueba que la resonancia de la palabra es algo constitucional<sup>vi</sup>.

El modo de hablar autista hace presente: “que se diga,... lo que se escucha”. En la ecolalia se trata de la repetición, de la exigencia imperativa “que se diga” Ese ruido que se impone, repite sin sentido a modo de eco, desechos del lenguaje, en forma de imperativos ininterrumpidos del superyó. Se trata de la voz en tanto imperativa, que reclama obediencia o convicción<sup>vii</sup> El sello del autismo indica una disociación entre la voz y el lenguaje, la voz se escucha en la ecolalia como voz del Otro. No hay alteridad entre lo que se oye y lo que se dice. El autista es un ser hablante pero decidido a rechazar su lugar en la enunciación.

El problema de esta frase, es la segunda parte: “*queda olvidado tras lo que se dice*”. En el autismo, parece no olvidarse eso traumático de Lalengua, el objeto voz está positivizado, en el modo subjuntivo. En la neurosis la extracción del objeto voz posibilita la asunción de un decir.

En los primeros encuentros M. deambulaba, sin dirigirse a nadie, sin mirar, emitiendo chasquidos con su boca, y profiriendo frases imperativas; si me aproximaba a él decía: “oye”, “fuera de aquí” señalando con su dedo índice que me marchara.

### **Dos intervenciones.**

M. estaba tirando barro en la pared, me acerco y él dice: “¡Qué hiciste!” buscando que le repita esa frase para él reproducir el imperativo sin cesar. Le doy forma de animales a esas manchas de barro en la pared y le digo cambiando el modo y entonación de la frase: ¿Qué hiciste? Sorprendido insiste con su fijeza. Al no recibir la versión única que él espera, acepta la variación y continúa dibujando los trazos en la pared para inmediatamente representarlos en una hoja.

El “¡Qué hiciste!”, del niño repite un modo de hablar localizando el goce imperativo de Lalengua. La voz aparece en su dimensión de objeto en la voz del Otro. La interpretación orientada por la resonancia particular de esa Lalengua, introduce una desviación en el modo y tono verbal. Conmueve la ecolalia y pone en suspenso lo Uno coagulado, permitiendo un hacer diferente al eco que resuena en Lalengua.

M. me busca para darme un títere y colocarlo en su mano. Mordiéndole la cola, dice: “Suéltale la cola”. Quiere que le diga esa frase exacta en ecolalia a modo de reto. Digo: “Suéltale la cota” o “suéltale la coda” juego con el sonido variando solo

una letra. El efecto es la risa. Se produce un vaciamiento del sentido imperativo, apunto a conmover con la interpretación lo real del modo, ceder una variación al campo del Otro, advertida que eso no cesa de no escribirse. El Otro en cuestión, es el Otro-que-lo real<sup>viii</sup> La voz queda ubicada en el analista como un objeto exterior dando nacimiento al Otro, como otra superficie donde algo resuena, no siempre a modo de eco.

Imagen y cuerpo también quedan articulados en su modo ecológico de relación al Otro. Ahora busca imágenes de personajes de películas animadas por animales, el Rey León su preferida. Elige escenas de peleas sangrientas, donde aparecen en primer plano bocas, dientes filosos, garras o uñas. Esa imagen la congela en la pantalla de la computadora y la reitera una y otra vez deteniéndola en el instante donde caen, muerden, arañan o sangran. En un momento anterior al actual, el niño podía quedarse mucho tiempo en soledad con este procedimiento. Pero ahora congela la acción y va a buscar a su analista, para dar a ver esa imagen. La analista expresa su conmoción por lo que ve con sorpresa, dolor, lástima, llanto o risa que dan cuenta de su afectación. Entonces el niño hace eco de eso con su cuerpo.

La voz ha cedido en su virulencia ya no es tan persecutoria, su relación al mundo se ha pacificado acercándose a la posibilidad de hacer lazo. El modo en que el niño hace uso de la ecolalia ha variado. En un primer momento la ecolalia le da existencia en el lenguaje a condición de quedar solo. Podemos asistir a los diferentes usos que el niño va haciendo de este particular modo de hablar. El cuerpo también ha sido afectado. Las pulsiones dice Lacan<sup>ix</sup>, son el eco de que hay un decir en el cuerpo. Si bien lo real parece del orden de eso de lo que uno no puede servirse, porque no es un instrumento, la intervención analítica ha concedido que la relación subjetiva con lo real le permita "arreglárselas con", tal como J.A Miller<sup>x</sup> lo propone como un grado inferior al "servirse de". Arreglárselas con hay que soportarlo y sostenerlo como este niño nos ilustra con su modo singular de habitar La lengua.

---

<sup>i</sup> Sigman, M. y Capps, L. (2000) "Niños y niñas autistas: una perspectiva evolutiva". Ediciones Morata. Madrid.

<sup>ii</sup> Tendlarz Silvia: Clínica de las psicosis. P.103,

<sup>iii</sup> Lacan J Conferencia en Ginebra sobre el síntoma p 133

<sup>iv</sup> Miller J.A: Del propósito al analista. La Psicosis Ordinaria

<sup>v</sup> L' Etourdit Le -tour- dit. Dit es el dicho, tour, vueltas. También "etourdire" significa aturdir, el aturdido.

---

<sup>vi</sup> Lacan J: Conferencia en Ginebra sobre el síntoma

<sup>vii</sup> Seminario de la angustia p272

<sup>viii</sup> Seminario 24 inédito clase del 8/03/77

<sup>ix</sup> Lacan, Seminario 23 p.19

<sup>x</sup> La experiencia de lo real p 95

## Bibliografía

- Lacan J. *El seminario, Libro 1 Los escritos técnicos de Freud*. Buenos Aires Paidós, 1986
- Lacan, J. *El Seminario, Libro 10, La angustia*, Buenos Aires, Paidós, 2006
- Lacan, J. *El Seminario Libro 23 El Sinthome*, Buenos Aires, Paidós 2006
- Lacan J *El Atolondradicho o las vueltas dichas 14/7/72* Revista Escansión N°1 Paidós, 1984
- Lacan, J *Intervenciones y textos 2*, "Conferencia en Ginebra sobre el Síntoma", Buenos Aires, Manantial, 1988,
- Lacan J Seminario 24 inédito
- Laurent, E. *Hay un final de análisis para los niños*, Buenos Aires, Colección Diva,2003
- Miller J.A. *La Psicosis Ordinaria* Del propósito al analista IC Paidós,2004
- Miller J.A. *Freudiana 21* "Jacques Lacan y la voz", Barcelona.
- Miller J A *El saber delirante* IC Paidós 2006
- Miller J A *La experiencia de lo real*. Paidós 2004 p 95
- Sigman, M. y Capps, L. "Niños y niñas autistas: una perspectiva evolutiva".Ediciones Morata. Madrid 2000
- Tendlartz S. Chamorro J *Clínica de las Psicosis*, la Psicosis en la infancia, Cuaderno del Icba N°8, 2006