

PSICOLOGÍA, POLÍTICA Y FORMACIÓN EN LA DÉCADA DEL 70 EN CÓRDOBA.

Guzmán, María Celeste, Zuñiga, Silvio y Quiroga, Elena.

Cita:

Guzmán, María Celeste, Zuñiga, Silvio y Quiroga, Elena (2025). *PSICOLOGÍA, POLÍTICA Y FORMACIÓN EN LA DÉCADA DEL 70 EN CÓRDOBA. XXV Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis. Facultad de Psicología UCASAL, Salta.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/maria.celeste.guzman/19>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pS1W/8ZS>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

TÍTULO: PSICOLOGÍA, POLÍTICA Y FORMACIÓN EN LA DÉCADA DEL 70 EN
CÓRDOBA

APELLIDO Y NOMBRE DEL (DE LOS) AUTOR(ES): Guzmán, M. Celeste; Zuñiga, Silvio
Fabio; Quiroga, Elena.

INSTITUCIÓN DE PERTENENCIA: Facultad de Psicología - UNC
E-MAIL: psi.mcelesteguzman@gmail.com

RESUMEN

Argentina vivió un contexto sociopolítico marcado por la alternancia entre gobiernos democráticos y de facto, en el que la censura afectó diversos ámbitos sociales como la política, la educación, la sexualidad y la subjetividad. Este estudio cruza dos líneas de investigación: un Corpus de libros prohibidos y los programas de Psicología Social, analizando autores y temáticas comunes. La metodología incluyó una revisión bibliográfica y un análisis comparativo entre los textos censurados por razones políticas y los programas académicos de 1972, 1973 y 1979. El foco está en la categoría “Política” dentro del Corpus, buscando entender su relación con la formación en Psicología en la UNC. Se parte de la hipótesis de que la ideología y la política influyeron en la construcción del rol profesional del psicólogo. El análisis revela que la psicología estuvo condicionada por el contexto socio-político-cultural, influyendo en la manera de definir el campo psi. La ideología y política impactaron en la formación, en la definición del rol del psicólogo y su ejercicio profesional, promoviendo una postura crítica frente al poder. En los años 70, la disciplina impulsaba un psicólogo comprometido socialmente, con una práctica orientada a cambiar la realidad, con un claro posicionamiento político y una práctica orientada al servicio y transformación de la sociedad.

PALABRAS CLAVE: POLÍTICA - PSICOLOGÍA - FORMACIÓN - HISTORIA

Introducción.

El proceso de censura y prohibición de libros durante la última dictadura cívico-militar en Argentina alcanzó múltiples aspectos de la vida cotidiana, afectando la manera en que se concebían temas como la educación, la sexualidad, la crianza y la participación ciudadana. En este trabajo se analiza la categoría más amplia dentro del Corpus de libros censurados: la categoría Política. Esta incluye textos que desarrollan teorías políticas y económicas, así como obras censuradas por la orientación o afiliación política de sus autores.

El objetivo es explorar el vínculo entre esta categoría y la psicología, reflexionando sobre el lugar que pudo haber ocupado esta temática dentro de la disciplina en un contexto marcado por fuertes restricciones ideológicas. Tanto la política como la psicología influyen en la construcción de la subjetividad, afectando no solo a nivel individual, sino también en los vínculos sociales y la vida comunitaria.

Abordar la historia de la psicología desde una perspectiva crítica permite entender que sus conceptos centrales son construcciones históricas, moldeadas por el contexto social en el que emergen. A lo largo del tiempo, distintas categorías se consolidaron como objetos de estudio para dar respuesta a problemas específicos. Analizar cómo y por qué surgen ciertos conceptos en momentos determinados permite visibilizar transformaciones sociales profundas. Como plantea Danziger (1997). Es importante analizar cómo varía el significado de las categorías y qué factores motivan su aparición en determinados contextos históricos, ya que esto revela procesos clave de transformación social. Como señala Danziger “el signo más seguro de que un grupo o una sociedad ha incorporado una posesión autoconsciente de un nuevo concepto es que será desarrollado un vocabulario correspondiente, un vocabulario que podrá ser usado entonces para distinguir y discutir el concepto con regularidad” (1997, p. 16). Por ello, es clave tener en cuenta el contexto histórico en el que emergen estas categorías, ya que su sentido y legitimidad están condicionados por las circunstancias sociopolíticas que los rodean.

Desde la perspectiva de la historia reciente, esta investigación se enmarca en el proyecto “Historia de la psicología en Córdoba. Efectos de la dictadura militar en la construcción del rol profesional” (SECyT-UNC). Los trabajos previos publicados aportan antecedentes para abordar la categoría Política. Este recorrido comenzó con un estudio sobre las prácticas biblioclásticas en Córdoba en 1976, centrado en la quema de libros como dispositivo de censura (Nasiff et al., 2020). Luego se construyó un Corpus de libros prohibidos a nivel nacional,

considerando contenidos, temáticas y autores censurados. La censura afectó no solo a géneros literarios, sino también a narrativas y temáticas, marcando aquello que la dictadura intentó controlar y normalizar. Las categorías más censuradas fueron Política, Sexualidad, Infancia y Educación (Zúñiga et al., 2021), que sirvieron como soporte para diversas estrategias represivas (Quiroga et al., 2021; Guzmán et al., 2022; Zúñiga et al., 2024). Junto con lo político, lo moral, la familia, la cultura, la religión y la seguridad nacional, actuaron como ordenadores sociales para el control social e ideológico.

En virtud de la importancia que adquirió la categoría Política en el Corpus de datos se intenta un acercamiento para comprender en qué medida los textos con contenido político censurados, formaron parte de la formación profesional y/o disciplinar en la Argentina. ¿La ideología y la política son variables ajenas en la construcción disciplinar y en la formación del psicólogo? ¿La psicología y la política conformaron un par disociados de la formación profesional y disciplinar en la Argentina?

Los datos que nos proporciona la categoría Política permiten cotejar qué elementos políticos y/o ideológicos estuvieron presente en los programas de Psicología Social 1972, 1973 y 1979 en la Escuela de Psicología de la UNC. La triangulación entre los programas, la categoría Política del Corpus de libros prohibidos y el contexto político, aporta otra perspectiva sobre la historia de la disciplina y sobre el modo de “ser psicólogo” en ese período.

Breve Contexto Social y Político donde se encuadra la censura de libros.

El contexto sociopolítico que atravesó Argentina entre 1960 y 1983 estuvo marcado por la alternancia entre gobiernos de facto y democráticos. Este período presenta aspectos políticos, sociales y culturales de interés para analizar.

Tras el impacto del Cordobazo en 1969, la violencia política cobró protagonismo y derivó en el gobierno del general Onganía. En 1973 asumió un nuevo gobierno civil y democrático con Cámpora, representante del peronismo, tras 18 años de proscripción (Franco, 2012; Servetto, 2009; Burkart, 2012).

Ese contexto generó un clima de libertad que, junto al posible retorno de Perón, impulsó el crecimiento del mercado de bienes simbólicos y la expansión del campo cultural, con expresiones alternativas a las dominantes. Durante los años 70 se politizó la cultura y se reactivó la modernización cultural que la dictadura de 1966 había intentado frenar, orientándola en un sentido conservador y católico (Burkart, 2012).

Antes de asumir, Perón expresó la necesidad de eliminar al “enemigo infiltrado”, a través de un documento reservado del partido, difundido el 1º de octubre de 1973, tras el asesinato de Rucci, secretario general de la CGT (Franco, 2012; Merele, 2015).

La idea de enemigo interno supuso, según Servetto, una redefinición del “otro”, al que se atribuía “toda la fuerza del mal y la difusión e instalación de un imaginario de que... se estaba viviendo una situación de guerra” (2009, p. 6). Comenzó así un progresivo cercenamiento de libertades y persecución política, impulsado por el peronismo para responder, por un lado, a la alta movilización social y obrera no contenida por los sindicatos, y por otro, a las acciones de organizaciones armadas peronistas y marxistas, además del conflicto interno entre distintas corrientes del peronismo, como la Juventud Peronista y Montoneros (Franco, 2012; Merele, 2015; Servetto, 2009).

Esto dio lugar a un proceso de “depuración ideológica” o “limpieza” contra la “infiltración marxista” dentro del movimiento, en nombre de la ortodoxia y el verticalismo, que se extendió a dirigentes, sindicalistas, estudiantes, profesionales y obreros. El disciplinamiento alcanzó nivel federal, con intervenciones provinciales y renuncias de funcionarios sospechados de marxismo. El enemigo era interno y difuso. El conflicto dentro del peronismo, centrado en la disputa por los recursos del Estado y por la apropiación de la identidad peronista, se dio en una lógica binaria “amigo-enemigo”, donde la supervivencia de una facción requería eliminar a la otra (Franco, 2012; Merele; Servetto, 2009).

La política represiva estatal iniciada en 1973 se consolidó gradualmente, no por presión militar, sino como acción del propio Estado para lograr orden intrapartidario y social. Muchos actores políticos, tanto oficialistas como opositores, respaldaron este proyecto ante una supuesta guerra interna contra la “subversión”. Así se fue destruyendo la legalidad institucional desde las propias políticas oficiales, hasta el golpe del 24 de marzo de 1976, que terminó por eliminarla, instaurando un régimen represivo planificado y sistemático (Franco, 2012; Merele, 2015; Servetto, 2009).

La Dictadura de 1976 y la censura cultural.

El “Proceso de Reorganización Nacional” instaurado en 1976 desde sectores cívico-militares, se asentó sobre la idea de la necesidad de establecer un reordenamiento social a causa del desborde en el que se encontraba la sociedad (Rodríguez, 2010). Este proceso abarcó la intervención en diversos ámbitos; sociales, políticos, sindicales, pero también educativo, cultura sobre el que se implementaron políticas represivas específicas, que se hicieron evidente en las palabras del presidente de facto: “La lucha se dará en todos los campos, además del estrictamente militar. No se permitirá la acción disolvente y antinacional en la cultura y en los medios de comunicación” (Videla 1976, citado en Bossié, 2006).

Este combate se plantea para proteger un “modo de vida occidental y cristiano”, ya que “el sistema cultural propio y la Nación misma se hallan expuestos al peligro de una infiltración o penetración ideológica corruptora que posee objetivos precisos y planes de acción minuciosamente estudiados” (Avellaneda, 2006, p.36).

Se identificó como adversario a la figura del “subversivo” (Sanz Ferramola, 2000). Aunque esta categoría nunca fue claramente definida, sirvió para señalar a los enemigos de la Patria y justificar la defensa frente a una supuesta infiltración cultural. Se consideraba subversivo a quien intentará “activar a través de ideas contrarias a nuestra civilización occidental y cristiana a otras personas”, y por tanto debía ser tratado como terrorista, ya que buscaba “cambiar nuestro sistema de vida a través de ideas que son justamente subversivas; es decir, subvierten valores, cambian, trastocan valores” (Avellaneda, 2006, p.36).

Desde esta lógica, lo cultural se subordina a lo moral. Lo ajeno, lo ilegítimo, el otro y lo extranjero se percibía como una amenaza a lo propio y verdadero, y se lo catalogaba como falso y subversivo. Esta visión se encarnaba especialmente en el marxismo/comunismo (Avellaneda, 2006).

Aunque el marxismo era el enemigo principal, no era el único. En definitiva, “todo lo marxista era subversivo, pero no todo lo subversivo era marxista” (Invernizzi y Gociol, 2002, p.51). Lo subversivo abarcaba temas diversos y difusos: cuestionamientos de modos de vida, al orden familiar y cristiano, la sexualidad, la sindicalización, la pobreza, el peronismo, la revolución social, entre otros.

Psicología y Política.

Para la psicología, el ser humano sólo existe en relación con otros, está atravesado por un instinto gregario y se constituye en un contexto social. Se encuentra determinado por variables política que incluyen lo social, lo cultural, lo histórico, lo económico, la distribución del poder y de las riquezas, que determinan subjetividades, en este sentido lo psicológico es expresión de lo político en la medida que estos condicionantes atraviesan al sujeto en un contexto histórico político. Es allí donde es posible observar las relaciones entre lo psicológico y lo político (Parisi,2008).

La política, dice Van Dijk (2005) es un campo social ideológico donde grupos diferentes y opuestos ponen en juego el poder, la lucha y los intereses. Existe por tanto “una íntima relación entre el discurso, la ideología y la política, en el sentido que la política normalmente es tanto discursiva como ideológica, y las ideologías son principalmente reproducidas por el texto y por el habla” (p.45).

La ideología es considerada un conjunto de ideas fundamentales que establecen determinada concepción del mundo social y que al mismo tiempo este se comprende, analiza y explica a partir de estas líneas de ideas conteniendo al mismo tiempo, una función política que puede conservar o subvertir los valores de un orden social (Moreno, 2015).

En este sentido, se vuelve relevante los marcos de referencia de origen histórico y cultural que legitimaron ciertas formas de violencia; sabiendo que:

la violencia puede constituir un nexo para la producción de subjetividades y formas de identificación, sociabilidad y comunidad, alteridad y pertenencia. Por lo tanto, es importante explorar los mundos sociales que dotan de sentido y legitimidad, además de legalidad o ilegalidad, a ciertas modalidades de violencia (p.224) (...) ellas permitieron disputar, fundar o consolidar distintos regímenes de gobierno, soberanías y subjetividades políticas en una de las décadas más convulsas de la historia argentina del siglo XX (Guglielmucci, 2020, p. 225).

Durante las décadas del 60 y 70, Argentina atravesó un profundo cambio en los discursos sociales y culturales, impulsado por movimientos que promovieron una renovación pedagógica

y cultural. En el campo de la psicología, esto se tradujo en una expansión del psicoanálisis, la psicología social, la dinámica de grupos y nuevas concepciones sobre la infancia, que contribuyeron a una modernización en las publicaciones y al cuestionamiento de los modelos educativos tradicionales (Pineau, 2014).

Desde la creación de la carrera, estuvo atravesada por debates en torno a la ideología que debía asumir la disciplina psicológica, generando diversas posiciones. Sin embargo, hacia la década del 70, el rol del psicólogo tendió a centrarse en la clínica, con el psicoanálisis como herramienta teórica dominante. Esta hegemonía no anuló el debate, que adquirió una nueva dimensión con la introducción del estructuralismo francés, especialmente a través de Althusser y Lacan. Los psicólogos locales comenzaron a apropiarse de los conceptos del marxismo estructuralista de Althusser, particularmente en la delimitación entre ideología y ciencia, lo que reavivó las discusiones sobre los fundamentos teóricos y políticos de la psicología (García, 2010).

Metodología.

A lo largo de este trabajo se realizó una revisión bibliográfica para contextualizar los datos a analizar. Se observaron los textos con contenido político y los autores de libros censurados para posteriormente realizar una comparación entre esta base de datos y los textos utilizados en los programas de Psicología Social de la UNC. Se realizó un entrecruzamiento de dos líneas de investigación, por un lado, la Categoría de análisis Política, proviene de la línea de investigación sobre un Corpus libros prohibidos mencionada anteriormente, donde se definió el método de categorización de las publicaciones prohibidas y surgieron 4 categorías, siendo Política la que adquiere mayor preponderancia (ver Gráfico 2). En el análisis se consideraron títulos censurados por su vinculación con lo político, ya que incluyen textos con representaciones sobre el marxismo, comunismo, revolución social, socialismo, política latinoamericana, capitalismo, peronismo, economía, dictadura, lucha armada, discursos políticos, etc.

En segundo lugar, se consideraron los Programas de Psicología Social 1972, 1973 y 1979; investigados en la línea donde se realizó un análisis de los autores que formaron parte de la cátedra de Psicología Social de la Escuela de Psicología de la UNC (Ferrero et al., 2017 y 2019; Zúñiga, 2022).

A partir de estos datos se buscará comparar y cotejar cuales libros y/o autores que fueron prohibidos durante la censura, formaban parte de la bibliografía que se dictó en la cátedra mencionada.

Resultados.

El enfoque de este trabajo se inscribe dentro de una perspectiva de historia crítica. El Corpus estaba compuesto en un principio por 821 títulos (Zúñiga et al., 2021), al que se incorporaron 26 publicaciones adicionales, alcanzando así un total en la actualidad de 847 libros.

Del análisis del Corpus se desprende que los autores más censurados durante la última dictadura cívico-militar en Argentina fueron, en primer lugar, de nacionalidad argentina, seguidos por autores de la ex Unión Soviética (URSS). En tercer lugar, se ubicaron los autores franceses, en cuarto los estadounidenses y, finalmente, en quinto lugar, los alemanes. Esta distribución evidencia que tanto el país de origen como la ideología, orientación y filiación política que podía asociarse a los autores constituyeron factores determinantes en las decisiones de censura del régimen. La selección de obras prohibidas no respondió únicamente a contenidos específicos, sino también a criterios políticos e ideológicos vinculados con las procedencias nacionales y los discursos críticos al orden dominante (ver Gráfico 1).

Gráfico 1

Nacionalidad del autor (País)	Cantidad
1. Argentina	331
2. URSS	109
3. Francia	67
4. EEUU	61
5. Alemania	47
Total	847

El Corpus fue categorizado por temáticas (ver Gráfico 2) y se consideraron también distintas dimensiones no excluyentes entre sí, que dan cuenta de diferentes aspectos más específicos de las obras (Zúñiga et. al., 2021). Tras esta nueva actualización de la base, los datos obtenidos muestran que las temáticas más prohibidas y el orden siguen siendo las mismas que se presentaron en los trabajos anteriormente publicados. Siendo Política la temática con más títulos prohibidos en la dictadura, representando el 48,6% con un total de 412 títulos (ver Gráfico 3)

Gráfico 2

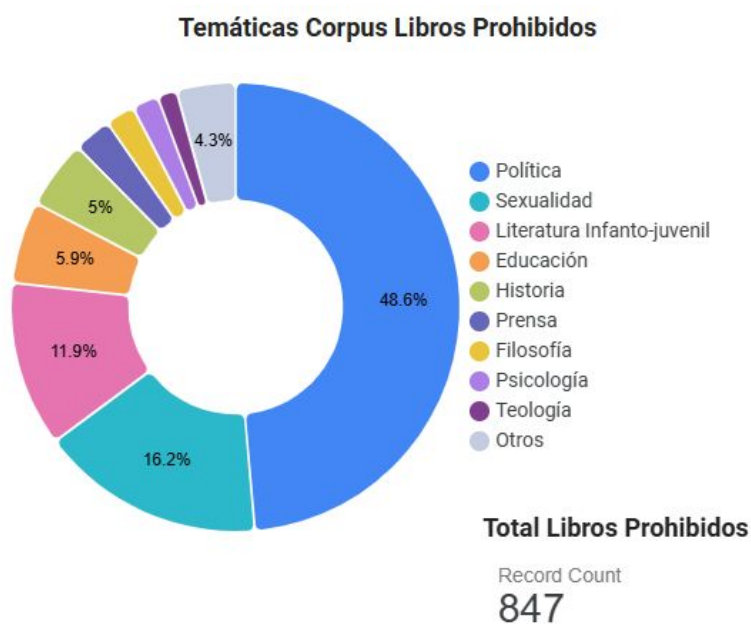


Gráfico 3

Temáticas Corpus Libros Prohibidos en números

	Categoría principal (Temática)	Cantidad ▾
1.	Política	412
2.	Sexualidad	137
3.	Literatura Infanto-juvenil	101
4.	Educación	50
5.	Historia	42
	Total	847

A cada una de las categorías principales se le asignaron diferentes etiquetas, para lograr un mayor nivel de análisis y obtener mayor precisión sobre los contenidos de las publicaciones. Las etiquetas con temáticas más presentes en la categoría Política son las siguientes (ver Gráfico 4).

Gráfico 4

Tabla Etiquetas principales en Categoría Política

Etiquetas	Total
Marxismo	120
Comunismo	113
Revolución social	93
Socialismo	84
Política Latinoamericana	79
Capitalismo	61
Peronismo	54

Gráfico 5

Autores más prohibidos vinculados con la categoría Política

Autores más prohibidos Temática Política

Autor (Apellido y Nombre)	Record Count ▾
1. Perón, Juan Domingo	18
2. Marx Karl	16
3. Lenin Vladimir. I.	14
4. Varios Autores	12
5. Freire, Paulo	5
Total	412

Perón es el autor más prohibido en la temática Política, ubicándose en el 1º lugar (ver Gráfico 5) y en el 2º lugar del total del Corpus, con 18 textos. Lo supera Arístides Gandolfi Herrero, también autor nacional, pionero en introducir temáticas sociales en literatura infantil y juvenil, prohibido por su ideología de izquierda y su producción literaria vinculada con una mirada

crítica del poder, las injusticias sociales, el capitalismo y el orden vigente, con 31 obras censuradas.

Numerosos textos vinculados al *Peronismo* fueron censurados (ver Gráfico 4), los cuales habían cobrado un renovado protagonismo en los años previos con su retorno al país. Entre los textos vetados se encuentran obras del movimiento peronista como “*La Razón de mi vida*” de Eva Perón, así como discursos y escritos del propio Perón, tales como “*Apuntes de historia militar*”, “*La Hora de los Pueblos*” y “*Conducción política*”, entre otros. También discursos de María Estela Martínez de Perón y textos de referentes peronistas como Cámpora, con “*Revolución peronista*” y Arturo Jauretche, con “*De memoria. Pantalones cortos*”. Todo esto evidencia la persecución sistemática hacia una corriente política que el régimen consideraba subversiva o incompatible con el orden impuesto.

Por otro lado, la mayoría de textos prohibidos están vinculados directa o indirectamente al *Marxismo* (ver Gráfico 4). Se incluyen aquí autores identificados ideológicamente con esta teoría política. Muchos abordan el materialismo dialéctico, textos clásicos de Marx, como “*Trabajo asalariado y capital*”, “*El Capital I, II, III. Crítica de la Economía Política*”, “*Introducción a la crítica de la economía política*”, entre otros, con un total de 16 obras censuradas, donde es autor principal o coautor, ubicándolo 4° en el Corpus y 2° en la categoría Política. Lenin está 3° lugar en la categoría Política (ver Gráfico 5) y 5° en el Corpus, con 14 textos como “*La democracia socialista soviética*”, “*El trabajo del partido entre las masas*”, “*La cultura y la revolución cultural. Recopilación*”.

También fueron censurados textos sobre *Comunismo* (ver Gráfico 4) como doctrina política, social y económica. Entre ellos, “*Principios del comunismo*”, de Engels y el “*Manifiesto del Partido Comunista*” que escribe junto a Marx, esta etiqueta incluye otros donde se propone la abolición de la propiedad privada, la distribución equitativa de la riqueza, como “*La nueva legislación agraria soviética*” de Sirodoev y la desaparición de las clases sociales. Plantean rupturas revolucionarias y regímenes basados en la lucha de clases y la dictadura del proletariado, en su mayoría de autores de la ex URSS.

La etiqueta *Revolución social*, son textos que están por un lado vinculados a la revolución rusa, como “*Dios y el Estado (Dios, el Estado y la Libertad)*” de Mijail Bakunin, “*La fraseología izquierdista al servicio de los enemigos de la paz: el trotskismo y la distensión internacional*”

de Mijail Basmanov, pero también guarda relación con la revolución francesa, con textos como “*Derechos de los Hombres*” de la Asamblea nacional constituyente francesa en 1789, “*La época de las revoluciones europeas 1780 – 1848*” de Bergeron, Furet y Koselleck. Se vincula también con otra etiqueta, *Política Latinoamericana*, con textos como “*La historia me absolverá*” de Fidel Castro, “*El diario del Che en Bolivia*”, de Ernesto Guevara; “*Las raíces de la ira*” de Carlos Bastidas Padilla, “*Actas Tupamaras: una experiencia de guerrilla urbana*” y de Paulo Freire, pedagogo brasileño, que se ubica 5° en la categoría Política (ver Gráfico 5), sus textos están centrados en una educación liberadora como “*Pedagogía del oprimido*”.

Gráfico 6

Listado de textos presentes en libros prohibidos y que figuran en Programas de Psicología Social de 1972 y 1973.

Autor	Libro
Althusser, Louis	La filosofía como arma de revolución
Allende, Salvador	La revolución chilena
Cámpora, Héctor	La revolución peronista
Cook, John William	Correspondencia Perón-Cooke
Cooper David	La muerte de la familia
Dorfman Ariel y Mattelart Armand	Para leer al Pato Donald: comunicación de masas y colonialismo
Engels Federico	El origen de la familia, la propiedad privada y el estado
Fanon, Frantz	Los condenados de la tierra
Freire, Paulo	La educación como práctica de la libertad
Freire, Paulo	Pedagogía del oprimido
Marx Karl	Trabajo asalariado y capital
Marx, Karl	El Capital I, II, III. Crítica de la Economía Política
Marx, Karl	Introducción a la crítica de la economía política
Marx, Karl – Engels, Frederich	La ideología alemana
Mattelard, Armand	La comunicación masiva en el proceso de liberación
Perón, Eva	La Razón de mi vida

Perón, Juan Domingo	Conducción política
Perón, Juan Domingo	La Hora de los Pueblos
Torrijos, Omar	La batalla de Panamá
Velazco Alvarado, Juan	La revolución peruana

Al cruzar la base del Corpus de libros prohibidos por la dictadura con los programas de Psicología Social de la UNC de 1972 y 1973, se observa que muchos autores coinciden. Figuran autores del materialismo dialéctico, clásicos como Althusser, Engels, Lenin, Marx, y contemporáneos como Paul Baran, David Cooper, Ariel Dorfman, Frantz Fanon y Armand Mattelard. También hay coincidencias con autores vinculados al peronismo, como Arturo Jauretche, escritos de Cámpora, la correspondencia Perón-Cooke recuperada por John William Cooke, discursos de Estela Martínez de Perón, y textos de Eva y Juan Domingo Perón. Asimismo, aparecen autores del pensamiento latinoamericano como Allende, Torrijos, Velasco Alvarado y Paulo Freire. No solo coinciden los autores, sino que muchos textos presentes en los programas de 1972 y 1973 (Ferrero et al., 2017 y 2019; Zúñiga, 2022) también están incluidos en el Corpus de libros prohibidos (ver Gráfico 6).

El entrecruzamiento de ambas fuentes refleja que la Psicología desarrollada en Argentina en los años 70 se caracterizaba por ser una disciplina “comprometida”, entendida desde dos aspectos: por un lado, la intención explícita del profesional de orientar su labor con un sentido ético; y por otro, la relevancia del posicionamiento político del psicólogo, lo que establecía un vínculo directo entre la práctica científica y las problemáticas sociales del contexto, en tanto podían ser abordadas como cuestiones teóricas, expresando una actitud de servicio hacia la sociedad. A su vez, permite ver que la bibliografía de los programas respondía a la situación social y política del país: en momentos de menor restricción, se incorporaron autores que promovían una toma de conciencia individual y colectiva orientada a la transformación disciplinar, social y política (Ferrero et al., 2019, p. 97). Esta bibliografía muestra la influencia del pensamiento nacional, predominancia de textos afines al peronismo, y un énfasis en temas como política, militancia, revolución social, sujeto colectivo y sujeto popular.

En cambio, el programa de Psicología Social de 1979 no solo no incluye autores del listado de libros prohibidos, sino que ningún texto forma parte del Corpus. Esto permite inferir que la trayectoria de trabajo que se venía desarrollando es abruptamente cortada y en cambio, se buscó

presentar un enfoque distinto al previo a la dictadura, donde ahora lo social queda en una descripción normativa de lo problemático, reducido a temas de “minorías”, como la vejez, la delincuencia juvenil o la locura, vistos como cuestiones a corregir. Se observa una perspectiva alejada de la comunidad, sin discusiones sobre el rol del psicólogo, con un enfoque desproblematizado. Los textos de teoría social se basan ahora mayormente, en manuales de sociología norteamericana, se alejan del psicoanálisis e incorporan teoría de las organizaciones y psicología de la publicidad (Ferrero et al., 2019).

Consideraciones Finales.

Este trabajo se encuadra en la década del 70, las vicisitudes políticas que rodearon la vuelta de Perón y el posterior golpe de Estado de 1976 establecieron parámetros de censura, subversión y enemigos políticos imponiendo aquello que estaba permitido y prohibido, buscando incidir en la construcción subjetiva de las personas y la representación social.

El análisis busca explorar la relación entre política y psicología, examinando cómo las ideologías atraviesan la vida social e influyen en la construcción del rol profesional del psicólogo. A partir del estudio del Corpus de libros prohibidos durante la última dictadura cívico-militar, se observa que los autores más censurados fueron, en primer lugar, nacionales. En muchos casos, la censura recae no tanto en el contenido específico de los textos, sino en la identificación del autor con ideologías de izquierda o peronistas, consideradas subversivas por el régimen. Además, se prohibieron numerosos autores de la ex Unión Soviética (URSS) por su asociación con el comunismo, el marxismo y las propuestas de transformación social, ideas vistas como una amenaza al orden nacional, cristiano y occidental promovido por la dictadura. Por otro lado, en relación al contenido, los textos en su gran mayoría abordan temáticas vinculadas con esta ideología “exótica”, subversiva, donde se incluyen cuestiones sobre revolución social, lucha armada, política latinoamericana y se presentan teorías sociales, políticas y económicas, que cuestionaban el orden establecido y que fueron percibidas como una amenaza.

La psicología, determinada por las condiciones políticas, culturales, educativas y sociales del momento, reflejaba la necesidad de formar profesionales comprometidos con su realidad. La

ideología y la política influyen tanto en la formación como en la definición del rol del psicólogo en su práctica, promoviendo posturas críticas frente al orden establecido y a las estructuras de poder. En este sentido, la disciplina en el 70 impulsaba una concepción del psicólogo más implicado socialmente, con un claro posicionamiento político y una práctica orientada al servicio y transformación de la sociedad.

Esto se observa también en los programas de Psicología Social, puesto que se encuentran atravesados por contextos sociopolíticos muy diversos, lo que permite reconocer cómo influyen en la manera de definir el campo psi y, en consecuencia, en la formulación de perspectivas contrapuestas sobre el rol profesional. Las etapas democráticas y las dictaduras generan condiciones que facilitan o limitan el desarrollo de espacios de debate, reflexión crítica y autonomía de la disciplina. Esto pone de manifiesto la importancia del factor político, que afecta tanto a las instituciones como a las políticas públicas y a las formas de intervención, orientando las prácticas en una dirección específica.

Referencias Bibliográficas.

Avellaneda, A. (2006). El discurso de represión cultural (1960-1983). *Revista Escribas*, 3, 31-43.

Bossíe, F. (2006) Historias en común: censura a los libros en la ciudad de La Plata durante la última dictadura. [Tesis de grado para Licenciatura en Bibliotecología y Documentación, Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación de la UNLP] Memoria Académica.

Burkart, M. E. (2012, del 27 al 31 de agosto). Risa, sexo y censura en la argentina de los años setenta. La revista Satiricón (1972-1976) [trabajo libre]. *III Congreso Internacional do Núcleo de Estudos das Américas*.

Danziger, K. (1997). *Nombrar la mente: cómo la psicología encontró su lenguaje*. SAGE.

Ferrero, Quiroga, E. y Zúñiga, S. (2017). El caso de los programas de psicología social 1972-1973 de la carrera de Psicología en la UNC: articulación con las Cátedras Nacionales. *XVIII Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis (18)*, 209-222.

- Ferrero, L., Quiroga, E. y Zúñiga, S. (2019) Estudio transversal de los programas de psicología social durante 1975 y 1987 en la carrera de psicología de la UNC. *XX Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*, (20), 92-100.
- Franco, M. (2012) “Rompecabezas para armar: la seguridad interior como política de Estado en la historia argentina reciente (1958-1976)”, *Contemporánea*, 3 (3), 77-96.
- Invernizzi H. y Gociol J. (2002). Un golpe a los libros. Represión a la cultura durante la última dictadura militar. Buenos Aires: Eudeba.
- García, L. (2010). La ideología en la psicología: debates políticos y conocimiento psicológico en la Argentina (1960-1976). Seleção de trabalhos do 6º Encontro. Associação de Filosofia e História da Ciência do Cone Sul., 348-355.
- Guglielmucci A. (2020), “Las políticas de la violencia: sangre y poder en la década de 1970 en la Argentina”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 47.2 ,219-249.
- Guzmán, M.C.; Quiroga, E. Scherman, P. y Zúñiga, S. (2022). La censura de la literatura infanto-juvenil como mecanismo de normalización y control de subjetividades- *XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*. Buenos Aires
- Guzmán, M.C.; Quiroga, E., Scherman, P. y Zúñiga, S. (2023) Infancia, sexualidad y educación en revistas de psicología en Argentina entre 1970 y 1985 - *XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología – UBA Buenos Aires – (2)*, 64-68 *Historia de la Psicología*
- Merele, H. (2015) La “depuración ideológica” del peronismo en el Partido de General Sarmiento (Buenos Aires). Una aproximación a partir del caso de Antonio “Tito” Deleroni. Ponencia Instituto del Desarrollo Humano de la UNGS
- Moreno J.E. (2015) Pensar la ideología y las identidades políticas. Aproximaciones teóricas y usos prácticos. *Estudios Políticos*. (35), 39-59.

- Nasiff, D.; Sarnovich, R.; Tangenti, F; Quiroga, E. y Zúñiga, S. (2020). La Quema de Libros en Córdoba, como Práctica Biblioclástica. *XXI Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*, (21), 237-248.
- Parisi, E. (2008). Definiendo a la Psicología Política. *Psicología política y otros temas de psicología*, 11-34. Ediciones Cooperativas.
- Pineau, P. (2014) Reprimir y discriminar. La educación en la última dictadura cívico-militar en Argentina (1976-1983). *Educación en Revista* (51), 103-122.
- Quiroga, E.; Guzmán, M.C.; y Zúñiga, S. (2021). Infancias y juventudes censuradas. El control sobre literatura infanto-juvenil en los '70. *XXII Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*. (22) 203-216 - La Plata.
- Rodríguez, L. G. (2010). Políticas Educativas y Culturales durante la última dictadura militar en Argentina (1976-1983). La frontera como problema. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 15(47),1251-1273
- Sanz Ferramola, R. (2000). La psicología como ideología exótica en los oscuros años del proceso de desorganización nacional: 1975-1980. *Fundamentos en Humanidades*, 1(2), 32- 45.
- Servetto, A. (2009). El sentido político de las intervenciones federales en el tercer gobierno peronista: desplazar a los "infiltrados" y "depurar" al peronismo. *Revista Escuela de Historia*, 8(2)
- Van Dijk, T. A. (2005) Política, Ideología y Discurso. *Quorum académico*. Vol. 2(2), 15-47.
- Zúñiga, S.; Quiroga, E. y Guzmán, M.C. (2021). Textos y contenidos censurados durante la dictadura militar. Su vinculación con el campo Psi. *XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Facultad de Psicología– UBA*.
- Zúñiga, S y Quiroga, E. (2022) Psicología Social en la Escuela de Psicología, análisis contextual de los programas de la carrera, 1972-1986. En Scherman, P. y

Ferrero, L. (compiladores). *Memorias de Psicología en Córdoba. Historias de formación y práctica profesional (1960-1990)*. Editorial Brujas. Córdoba.

Zúñiga, S; Guzmán, M.C. y Quiroga, E. (2024). La Sexualidad en las publicaciones prohibidas en la década del 70. Efectos en la constitución subjetiva, familiar y social. *XXIV Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis. Facultad de Psicología. UBA, (24)*, 231-240.