

DESARROLLO DE HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DEL ENTORNO AMBIENTAL EN MUSEOS Y EDIFICIOS AFINES.

Gómez, Analía Fernanda, García Santa Cruz, Mauro y Diulio, María de la Paz.

Cita:

Gómez, Analía Fernanda, García Santa Cruz, Mauro y Diulio, María de la Paz (Noviembre, 2010). *DESARROLLO DE HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DEL ENTORNO AMBIENTAL EN MUSEOS Y EDIFICIOS AFINES. VI JORNADAS TÉCNICAS SOBRE CONSERVACIÓN, EXHIBICIÓN Y EXTENSIÓN EDUCATIVA EN MUSEOS. Red Jaguar, Trelew.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/maria.de.la.paz.diulio/5>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p3du/mt1>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

VI JORNADAS TÉCNICAS SOBRE CONSERVACIÓN, EXHIBICIÓN Y EXTENSIÓN
EDUCATIVA EN MUSEOS. Trelew, Noviembre de 2010

ÁREA: Conservación preventiva: Degradación de los bienes culturales y acciones curativas.
Ética de la Conservación y la Restauración. Experiencias y Prácticas.

DESARROLLO DE HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DEL ENTORNO AMBIENTAL EN MUSEOS Y EDIFICIOS AFINES

**Analía F. Gómez¹, Mauro García Santa Cruz², María de la Paz Diulio³,
Laboratorio de Arquitectura y Hábitat Sustentable | FAU | UNLP.⁴**

RESUMEN

Se presentan las estrategias y herramientas desarrolladas en el marco de un proyecto de I+D de la UNLP, donde se planteó la adecuación del procedimiento del Getty Conservation Institute (GCI).”

El principal objetivo fue evaluar las necesidades ambientales e implementar soluciones sustentables. Uno de los primeros pasos en el proceso para establecer una estrategia de control ambiental es la evaluación de los diversos factores que pueden afectar la conservación y cuidado de las colecciones, con el propósito de desarrollar las soluciones apropiadas.

Las colecciones de los museos pueden deteriorarse debido a una serie de riesgos: la sensibilidad inherente de las colecciones debido a sus materiales, el clima y la respuesta del edificio a las condiciones climatológicas.

Con la evaluación se trata de describir la sensibilidad de las colecciones, el comportamiento del edificio, los riesgos que representa el medio ambiente y el hombre.

¹ Arquitecta. Investigadora CONICET. Profesora Titular FAU-UNLP. Profesora Adjunta FACC-UMSA.
Correo electrónico: afgomez@mouseion.com.ar

² Estudiante Arquitectura FAU-UNLP. Ayudante de Cátedra Alumno FAU-UNLP. Secretario Técnico LAyHS-FAU-UNLP
mggarciasc@gmail.com

³ Arquitecta. Becaria CIC. Ayudante de Cátedra Diplomado FAU-UNLP. diuliomp@gmail.com

⁴ LAyHS, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de La Plata.
Calle 47 N°162 CC 478 – B1900GGD La Plata, Buenos Aires, Argentina. Tel/fax: +54-221-423-6587 al 90 interno 255.
Correo electrónico: layhs@fau.unlp.edu.ar, layhs@ymail.com

La evaluación para la conservación se realiza por medio de observaciones de las condiciones existentes y de la revisión de documentación adicional sobre el edificio, la colección y el entorno, además de una encuesta a ser realiza al personal del museo. La información recopilada permite el análisis de los riesgos presentes y potenciales para el edificio y su colección.

Para la realización de la encuesta se desarrolló un formulario virtual que nos permitió mejorar el nivel de participación a partir de la interactividad, y un manejo más ágil y simple de la información volcada en los distintos campos.

Palabras clave: Condiciones ambientales, Diseño Ambientalmente Consciente, Conservación preventiva, Patrimonio.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo se realizó en el marco de un proyecto de I+D de la UNLP, el principal objetivo fue evaluar las necesidades ambientales de los distintos espacios de los museos estudiados y de sus colecciones, para luego determinar e implementar las soluciones sustentables necesarias.

La evaluación se realizó a través de observaciones de las condiciones existentes y de la revisión de documentación adicional sobre el edificio, la colección y el entorno. Además se realizó una encuesta al personal del museo, que nos permitió detectar, luego de los primeros casos de estudio, la necesidad de generar una herramienta que nos permitiera mejorar el nivel de participación, y un manejo más ágil y simple de la información surgida de la encuesta.

Considerando estos requerimientos desarrollamos un formulario virtual que nos permite el acceso a la información a través de distintos formatos según el análisis que necesite realizarse. Pudiendo trabajarse en forma digital, con salida en formato impreso o en forma remota a través de un servidor.

METODOLOGÍA

Se utilizó como guía la metodología aportada por el *Getty Conservation Institute* en el documento "Modelo propuesto para evaluar las necesidades de control del entorno museístico" (GCI-GETTY, 1999). El modelo se organiza en cinco puntos: antecedentes de la institución; macro ambiente del museo; edificio del museo; entorno de la colección; amenazas a la

colección del museo y al edificio debidas a emergencias naturales u ocasionadas por el hombre.



Imagen 1 - 2: Relevamiento Museo de Instrumentos Musicales Dr. Azzarini UNLP. (1) Sala. (2) Reserva.

La evaluación se organizó a partir de los siguientes pasos: primero se envió por e-mail la guía de preguntas a la persona que coordina las actividades en el museo, luego se pautó una entrevista en la que se fueron abordando los temas propuestos por esta guía, en una tercera etapa se recorrió y relevó el museo con personal del mismo, tomando notas y fotografías.



Imagen 3 - 4: Relevamiento Museo de Física UNLP. (3)Galería de Acceso. (4)Sala de Exposición.

RESULTADOS

Como resultado de este trabajo surge la encuesta virtual formada por cinco formularios en formato PDF que pueden ser completados con el programa gratuito Adobe Reader (versión 7 o superior). A continuación sintetizamos el contenido de los distintos formularios que componen la encuesta.

Por favor, rellene el siguiente formulario. Cuando termine, haga clic en Enviar formulario para devolver el formulario relleno. Puede guardar los datos escritos en este formulario.

1. ANTECEDENTES DE LA INSTITUCIÓN

1. Nombre de la institución:

2. Datos de la institución:

2.1. Domicilio:

2.2. Núm. de teléfono:

2.3. Fax:

2.4. Correo electrónico:

2.5. Página Web:

3. Tipo de institución:

A. Museo B. Casa histórica C. Biblioteca-archivo
 D. Sitio histórico-arqueológico E. Otro tipo

4. Fecha de fundación de la institución:

5. Entidad administradora (propietario de la institución y las colecciones):

A. Organización no gubernamental sin fines de lucro: 1. Pública 2. Privada
 B. Gobierno nacional
 C. Gobierno estatal/condal/provincial

Imagen 5: Sector de Pantalla del Formulario 1. Antecedentes de la Institución.

Formulario 1: Antecedentes de la Institución

Contiene el nombre de la institución y datos de contacto. El tipo de institución (si se trata de un museo, biblioteca, archivo, casa histórica) y entidad administradora, además de la misión o propósito de la institución.

Formulario 2: Macro Ambiente del Museo

Se describe el clima a partir de la temperatura, humedad relativa, precipitaciones, viento y radiación solar. Se analiza la calidad del aire, la presencia de gases contaminantes, macropartículas e insectos. Además se consideran la vegetación y construcciones cercanas al edificio.

Formulario 3: Edificio del Museo: Descripción

Se describe el comportamiento térmico del edificio a partir de las características de los materiales utilizados en la construcción. Se analiza las fuentes de humedad exteriores e interiores, la existencia de ventilación natural y mecánica, las aberturas que permiten el ingreso de luz natural. Se describen las características de la estructura, resistencia al viento, respuesta a actividades sísmicas. Además se evalúan la seguridad física del edificio y la protección contra incendios, considerando la existencia de sistemas de detección, alarma y extinción.

Formulario 4: Entorno de la Colección

Se detallan el tipo, uso, y las normas para el cuidado, exposición y almacenamiento de las colecciones.

Se indican los materiales predominantes de la colección y las condiciones general de estado. Además se analizan los principales factores de riesgo para la colección, como la humedad relativa, radiación, contaminantes, agentes de biodeterioro.

F4: Entorno de la Colección_v2_pub_0001.pdf - Adobe Reader

Archivo Edición Ver Documento Herramientas Ventana Ayuda

1 / 16 105%

Por favor, rellene el siguiente formulario. Cuando termine, haga clic en Enviar formulario para devolver el formulario rellenado. Puede guardar los datos escritos en este formulario.

1.1.1. Tipo de colección: ¿Qué tipos de colecciones posee la institución?

- A. Arqueología
- B. Medios electrónicos
- C. Etnografía
- D. Bellas artes y artes decorativas
- E. Artes gráficas
- F. Historia
- G. Geología/mineralogía/paleontología
- H. Maquinaria industrial
- I. Biblioteca/material de archivos
- J. Militar
- K. Instrumentos musicales
- L. Historia natural
- M. Ciencia/tecnología
- N. Grabaciones sonoras

1.1.2. Uso de las colecciones: ¿Cómo se utiliza la colección?

- A. Exposiciones 1. En el museo mismo 2. Itinerantes
- B. Investigación de eruditos
- C. Educación pública/extensión de servicios a la comunidad

1.1.3. ¿Se usan los materiales de la colección en actividades prácticas, educativas?
Si es así, ¿qué porcentaje? ¿Con qué frecuencia?

Imagen 6: Sector de Pantalla del Formulario 4. Entorno de la Colección.

Formulario 5: Amenazas a la Colección del Museo y al Edificio debidas a Emergencias Naturales y ocasionadas por el Hombre

Se analiza el nivel de preparación de la institución y las posibles amenazas: incendios, vientos fuertes y huracanes, rayos, inundaciones, sismos, niveles de seguridad.

CONCLUSIONES

La utilización de las estrategias y herramientas desarrolladas nos permitieron cumplir con el objetivo propuesto, esto es: mejorar el nivel de participación de las personas encuestadas a partir de la interactividad, y un manejo de la información de forma más ágil y simple, eliminando el tiempo dedicado a la transcripción de los datos en formato papel y la posibilidad de errores.

Si bien estas estrategias y herramientas fueron concebidas en un principio para ser utilizadas en la evaluación de museos, creemos que pueden utilizarse para analizar edificios que alberguen otros usos, teniendo en cuenta que la información detallada en los formularios macro-ambiente, características del edificio y amenazas tienen elementos comunes a distintos edificios como bibliotecas, archivos y centros culturales existentes en la región.

BIBLIOGRAFÍA

- Avrami, E.; Dardes, K.; De la torre, M.; Harris, S.; Henry, M.; Jessup, W. contributors. 1999. *Evaluación para la Conservación: Modelo Propuesto para evaluar las Necesidades de Control del Entorno Museístico*. GCI, GETTY, USA.
- Bell, L; Faye, B. 1980. *La concepción de los edificios de archivos en países tropicales*. UNESCO
- Gómez, A. 2009. “Una aproximación al diseño ambientalmente consciente en espacios de guarda. Estudio de casos”. Seminario de Investigación en Museología de los países de habla portuguesa y española. Porto, Portugal. ISBN: 978-972-8932-61-9. Editor: Universidade do Porto / Faculdade de Letras / Biblioteca Digital.
- Gómez, A. et al. 2005. *Museo del Holocausto (Shoa) Fundación Memoria del Holocausto de la Ciudad de Buenos Aires, Argentina. Mediciones higrotérmicas en la Reserva*. ENCAC – ELACAC 2005.
- De Guichen, Gaël. 1984. *Climate in museums. Measurement*. Centre International pour la Conservation, ICCROM, Roma, 1998
- Michalski, S. 2007. *Cómo administrar un museo: manual práctico*. Capítulo 4: “Preservación de las Colecciones”
- Artim, Nick. 2000. “Introducción a la detección y alarmas de incendios”. En: Ogden, Sherelyn (editor). *El Manual de Preservación de Bibliotecas y Archivos del Northeast Document Conservation Center*. Santiago de Chile. Dibam Chile. Pp. 121–140.
- Lindblom Patkus, Beth; Motylewski, Karen. 2000. “Planificación para enfrentar desastres”. En: Ogden, Sherelyn (editor). *El Manual de Preservación de Bibliotecas y Archivos del Northeast Document Conservation Center*. Santiago de Chile. Dibam Chile. Pp. 141–148.

- Brown, Karen E. 2000. "Hoja de trabajo para esbozar un plan ante desastres". En: Ogden, Sherelyn (editor). *El Manual de Preservación de Bibliotecas y Archivos del Northeast Document Conservation Center*. Santiago de Chile. Dibam Chile. Pp. 149–157.
- Subsecretaría de Patrimonio Cultural. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. 2005. *"Instructivo sobre pautas básicas de seguridad en el desarrollo de las distintas actividades"*. Argentina.