

Argumentación escrita y aprendizajes disciplinares: alcance de las intervenciones docentes en el ingreso a la universidad.

Molina, María Elena.

Cita:

Molina, María Elena (Octubre, 2013). *Argumentación escrita y aprendizajes disciplinares: alcance de las intervenciones docentes en el ingreso a la universidad. Congreso en Docencia Universitaria. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/maria.elena.molina/30>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p8ad/ss0>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ARGUMENTACIÓN ESCRITA Y APRENDIZAJES DISCIPLINARES: ALCANCE DE LAS INTERVENCIONES DOCENTES EN EL INGRESO A LA UNIVERSIDAD

Pregunta. ¿Qué hacen los profesores de distintas disciplinas para *enseñar* y *hacer aprender* a sus alumnos? ¿Cuáles son las intervenciones docentes que posibilitan que los estudiantes universitarios aprendan los contenidos y las lógicas disciplinares propias de las comunidades discursivas en las que están adentrándose?

Contexto de investigación. Investigación doctoral diseñada como una indagación didáctica naturalista basada en un estudio de casos múltiples (Creswell, 2013; Maxwell, 2013; Stake, 1995). El objetivo general de esta investigación es identificar y caracterizar las condiciones didácticas que, en el nivel superior, permiten aprender escribiendo y argumentando, a la vez que se aprende a escribir y a argumentar disciplinariamente.

Datos de esta presentación. Perspectivas de alumnos de Letras y Biología relevados mediante 15 entrevistas semiestructuradas y 90 testimonios metadiscursivos. Estos puntos de vista de alumnos se triangularon (Maxwell, 2013) con datos de registros de clase.

<i>Intervenciones docentes que permiten aprender en el nivel superior</i>	
LETRAS	BIOLOGÍA
(a) intervenciones docentes orientadas a la (meta)reflexión sobre los géneros discursivos y las propias prácticas de escritura y argumentación	(a) intervenciones docentes orientadas a la mayéutica constante (durante las clases y en las devoluciones escritas)
(b) explicaciones clínicas (a la par del alumno) de carácter presencial, virtual y sostenido a lo largo de todo el cursado de la asignatura	(b) explicaciones clínicas (a la par del alumno) y gráficas (uso de maquetas, modelos, pizarras magnéticas y analogías)
(c) devoluciones a tiempo (frecuentes y antes de los exámenes).	

Conclusiones. La argumentación y la escritura, arrojadas en el aula porque sí, no conllevan ninguna potencialidad epistémica. Argumentar y escribir sólo ayudan a aprender cuando se alcanzan ciertas condiciones de aula que propician el trabajo sostenido con las mismas. Las intervenciones docentes delineadas aquí constituyen una de esas condiciones puesto que, entre otras cosas, permiten a los alumnos tanto de Letras como de Biología corroborar las hipótesis elaboradas durante el estudio de los temas, transformarse en partícipes activos de sus propios procesos de aprendizaje, repensar jerarquías y causalidades *en* y *entre* procesos, construir posturas personales en relación con los temas en estudio, etc.

Filiaciones académicas. GICEOLEM (Grupo para la Inclusión y la Calidad Educativas a través de Ocuparnos de la Lectura y la Escritura en todas las Materias) y Proyecto PICT 2010-0893 “Escribir y leer para aprender en universidades e institutos de formación docente. Concepciones y prácticas en cátedras de diversas áreas disciplinares”, dirigidos por la Dra. Paula Carlino (CONICET-UBA). [<https://sites.google.com/site/giceolem2010/>]

Argumentación escrita y aprendizajes disciplinares: alcance de las intervenciones docentes en el ingreso a la universidad

María Elena Molina
Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica
Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires

Sensevy (2011) señala que la didáctica precisa concebirse como la ciencia de *enseñar* y de *hacer aprender*. A la luz de esta idea, y centrándonos en el nivel superior, cabe preguntarse ¿qué hacen los profesores de distintas disciplinas para *enseñar* y *hacer aprender* a sus alumnos? ¿Cuáles son las intervenciones docentes que posibilitan que los estudiantes universitarios aprendan los contenidos y las lógicas disciplinares propias de las comunidades discursivas en las que están adentrándose?

Estas dos preguntas guían la presente propuesta. En el marco de una investigación doctoral que se diseñó como una indagación didáctica naturalista basada en un estudio de casos múltiples (Creswell, 2013; Maxwell, 2013; Stake, 1995), analizamos las intervenciones docentes que, en el nivel superior, permiten aprender escribiendo y argumentando, a la vez que se aprende a escribir y a argumentar disciplinariamente. Así, triangulamos (Maxwell, 2013) los análisis de registros de clases con aquellos de entrevistas a alumnos de dos asignaturas universitarias de primer año: Introducción a los Estudios del Discurso e Introducción a la Biología. Ambas materias se dictan en instituciones nacionales y públicas argentinas y fueron elegidas, precisamente, porque los profesores a cargo trabajan sostenidamente con escritura y argumentación en sus actividades cotidianas de aula. Además, estas asignaturas representan lo que Snow (2012) y Toulmin (2001) denominan las *dos culturas*, las dos grandes esferas en las que puede agruparse todo el conocimiento y el razonamiento humanos: las Humanidades y las Ciencias Naturales. De este modo, contamos con lo que Patton (2002) llama *muestra intencional*: dos casos que, por sus características, requieren estudiarse en profundidad.

Los resultados evidencian que, por un lado, en la asignatura de *Introducción a los Estudios del Discurso*, perteneciente al primer año de la Carrera de Letras de la Universidad Nacional de Tucumán, tres tipos de intervenciones docentes posibilitarían aprender los contenidos y los modos de decir y pensar disciplinares (Castello & Donahue, 2012): (a) intervenciones docentes orientadas a la (meta)reflexión sobre los géneros discursivos y las propias prácticas de escritura y argumentación; (b) explicaciones clínicas (a la par del alumno) de carácter presencial, virtual y sostenido a lo largo de todo el cursado de la asignatura; y (c) devoluciones a tiempo (frecuentes y antes de los exámenes).

Por otro lado, en la asignatura de *Introducción a la Biología*, correspondiente al Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires, tres tipos de intervenciones docentes permitirían a los alumnos aprender los contenidos disciplinares mientras aprenden a escribir y a argumentar en Ciencias Naturales: (a) intervenciones docentes orientadas a la mayéutica constante (durante las clases y en las devoluciones escritas); (b) explicaciones clínicas (a la par del alumno) y gráficas (uso de maquetas, modelos, pizarras magnéticas y analogías); y (c) devoluciones a tiempo (frecuentes y antes de los exámenes).

Buty y Plantin (2008) aseguran que la argumentación y la escritura, arrojadas en el aula porque sí, no conllevan ninguna potencialidad epistémica. Argumentar y escribir

sólo ayudan a aprender cuando se alcanzan ciertas condiciones de aula que propician el trabajo sostenido con las mismas. Las intervenciones docentes delineadas aquí constituyen una de esas condiciones puesto que, entre otras cosas, permiten a los alumnos tanto de Letras como de Biología corroborar las hipótesis elaboradas durante el estudio de los temas, transformarse en partícipes activos de sus propios procesos de aprendizaje, repensar jerarquías y causalidades *en* y *entre* procesos, construir posturas personales en relación con los temas en estudio, etc.

Por lo tanto, entendiendo escritura y argumentación como prácticas sociales (Bazerman, 1981; Carlino, 2005, 2012, 2013; Kelly & Bazerman, 2003; Padilla & Carlino, 2012; Walvoord & McCarthy, 1990; Young & Fulwiler, 1986), el objetivo de esta presentación reside en caracterizar las intervenciones docentes mencionadas teniendo en cuenta los contextos disciplinares y las situaciones didácticas donde éstas se despliegan y las perspectivas de los alumnos a quienes se busca *enseñar y hacer aprender*.

Bibliografía

- Bazerman, C. (1981). What written knowledge does: three examples of academic discourse. *Philosophy of the Social Sciences*, 11(3), 361–388.
- Buty, C., & Plantin, C. (2008). Variété des modes de validation des arguments en classe de sciences. En *Argumenter en classe de sciences. Du débat à l'apprentissage* (pp. 235–280). Lyon: Institut National de Recherche Pédagogique.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Carlino, P. (2012). Who Takes Care of Writing in Latin America and Spanish Universities? En *Writing Programs Worldwide: Profiles of Academic Writing in Many Places* (pp. 485–498). Anderson, S.C: Parlor Press.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 355–381.
- Castello, M., & Donahue, C. (2012). *University writing selves and texts in academic societies*. Bradford: Emerald Group.
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: choosing among five approaches* (3rd ed.). Los Angeles: SAGE Publications.
- Kelly, G., & Bazerman, C. (2003). How Students Argue Scientific Claims: A Rhetorical-Semantic Analysis. *Applied Linguistics*, 24(1), 28–55.
- Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative research design: an interactive approach* (3rd ed.). Thousand Oaks, Calif: SAGE Publications.
- Padilla, C., & Carlino, P. (2012). Alfabetización académica e investigación acción: enseñara elaborar ponencias en la clase universitaria. En *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas* (pp. 153–182). Santiago de Chile: Ariel.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods* (3 ed.). Thousand Oaks, Calif: Sage Publications.
- Sensevy, G. (2011). *Le sens du savoir: éléments pour une théorie de l'action conjointe en didactique*. Bruxelles: De Boeck.
- Snow, C. ., & Collini, S. (2012). *The two cultures*. New York: Cambridge University Press.
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Toulmin, S. (2001). *Return to reason*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

María Elena Molina
Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica
Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires
mariaelenamolina@me.com

- Walvoord, B., & McCarthy, L. (1990). *Thinking and writing in college: a naturalistic study of students in four disciplines*. Urbana, IL: National Council of Teachers of English.
- Young, A., & Fulwiler, T. (1986). *Writing across the disciplines: research into practice*. New York: Boynton.