

III Jornadas de Estudiantes de Filosofía de la Universidad de Buenos Aires.  
Departamento de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2013.

# **Al pie de la balanza: una reflexión crítica sobre la constitución sociopolítica del sujeto contemporáneo en los estereotipos corporales.**

Soich, Matías y Moreno, María Luz.

Cita:

Soich, Matías y Moreno, María Luz (Octubre, 2013). *Al pie de la balanza: una reflexión crítica sobre la constitución sociopolítica del sujeto contemporáneo en los estereotipos corporales. III Jornadas de Estudiantes de Filosofía de la Universidad de Buenos Aires. Departamento de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/maria.luz.moreno/11>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pyQh/bkX>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**AL PIE DE LA BALANZA:  
UNA REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LA  
CONSTITUCIÓN SOCIOPOLÍTICA DEL  
SUJETO CONTEMPORÁNEO EN LOS  
ESTEREOTIPOS CORPORALES**

*Matías Soich (CONICET- UBA)*

*María Luz Moreno (UBA)*



## **ESTEREOTIPOS ASOCIADOS AL “SOBREPESO”**

- ✘ Glotonería
- ✘ Vagancia
- ✘ Falta de estado físico
- ✘ Descuido general
- ✘ Fealdad estética
- ✘ Malas conductas alimenticias
- ✘ ... entre otros

## **1. INTRODUCCIÓN A LOS *FAT STUDIES***

- ✘ Surgimiento a partir del activismo político en repudio a políticas contra el “sobre peso” y la “obesidad”.
- ✘ Hay una delimitación del IMC (Índice de Masa Corporal) por la Organización Mundial de la Salud que define la “obesidad”.

## INTRODUCCIÓN A LOS FAT STUDIES

- ✦ Principios del s. XXI: surgen los *Fat Studies*, como un movimiento que apela a la aceptación de todos los modos de ser, y que pone de manifiesto que ser Gordx no implica ser patologizadx y discriminadx social y culturalmente.
- ✦ Desde lo teórico se empiezan a desarrollar análisis sobre las formas de vivir saludablemente independientemente de qué tipo de cuerpo se tenga.

## EL PROBLEMA DE LA “OBESIDAD” EN NUESTRO PAÍS

- ✦ Dentro de los mecanismos de normalización que encontramos hay programas de TV a nivel global y local (*The big looser*, Bailando para bajar de peso, Cuestión de peso).
- ✦ Se han desarrollado políticas iniciales para asegurar el descenso de peso. Por ejemplo las políticas médicas que proliferan el uso del bypass gástrico o la manga gastrointestinal.

## EL PROBLEMA DE LA “OBESIDAD” EN NUESTRO PAÍS

- ✘ Se da el fenómeno de falta de regulación en la Ley de talles.
- ✘ Una fomentación masiva de los estereotipos de belleza delgados, que no hacen hincapié en la salubridad del mismo.
- ✘ La proliferación de productos y locales para el descenso de peso.

## HIPÓTESIS DE TRABAJO

- ✘ Hay una lógica subyacente al estereotipo social a través de la mecanización de la vida; esto es, cómo se da la relación por la cual el ser humano se erige en amo de la naturaleza, constituyendo una normatividad que no valoriza al viviente como tal, sino a partir de una serie de características clasificatorias.

## 2. Canguilhem y Foucault: lo normal, lo patológico y lo biopolítico

- × Canguilhem, *Lo normal y lo patológico*: lo normal es lo *normativo* → normatividad vital que instituye *valores biológicos*. Redefinición de las categorías *sano* y *patológico*.
- × **Patológico**: 1) tipo de normatividad. 2) relativo. 3) singular.
- × **Anormal** ≠ **anómalo**. “La diversidad no es la enfermedad. Lo anómalo no es lo patológico”. (1978: 101).

## Canguilhem y Foucault: lo normal, lo patológico y lo biopolítico

- × “Un promedio obtenido estadísticamente no permite decidir si determinado individuo presente ante nosotros es o no normal. (...) [Lo normal] no tiene la rigidez de un hecho de obligación colectiva sino la flexibilidad de una norma que se transforma en su relación con condiciones individuales” (Canguilhem, 1978: 137-138).
- × Foucault, *El nacimiento de la clínica*: “generalización de la conciencia médica”: organización institucional-estatal y “estado de alerta” subjetivo. Función normativa y biopolítica: *hombre modelo, saludable*.
- × **Masa corporal**: la norma es deducida del promedio. “Anormalización de las anomalías” (ejemplo: IMC). Dos formas: “en acto” (forma “objetiva” de la enfermedad) y “en potencia” (forma subjetiva del temor a la gordura).

## **Julie Guthman: la sociedad de la bulimia**

- ✘ “El neoliberalismo y la constitución de los cuerpos contemporáneos” (2009). *Contradicciones encarnadas*.
- ✘ “**Economía política de la bulimia**”: Mercantilización simultánea de la comida y la dieta: “La bulimia no es sólo una manera de leer los cuerpos; es una manera de leer la propia economía neoliberal” (192).
- ✘ “**Cultura de la bulimia**”: ciudadano = consumo + responsabilidad (autodominio). La “solución perfecta”: *gastar dinero en mantenerse delgado*.

## **3. La gordo-fobia como mecanismo de control**

- ✘ En el esquema de la sociedad bulímica, la Grasa Fobia se configura como un **doble dispositivo de patologización social de los cuerpos**. Opera en dos niveles:
- ✘ **Por un lado**, se estigmatiza la gordura en pos de (bio)políticas normalizadoras de los cuerpos (estadística de lo patológico).
- ✘ Se estandariza el consumo de un modelo de cuerpo que debería corresponderse con una suerte de cánones ideales, inadecuados para la particularidad de cada cuerpo (→ funcionan como **límite patologizante de la diferencia**).

## **La gordo-fobia como mecanismo de control**

- ✘ Al mismo tiempo, las políticas de normalización de los cuerpos implican consumos específicos en pos de ese modelo ideal: la aparición masiva de centros de salud y de estética relacionados con el descenso de peso como un servicio; las tallas estandarizadas en los comercios; los programas de coerción respecto de los cuerpos; las justificaciones médicas de la implícita patología del peso.
- ✘ **Por otro lado**, la gordo-fobia opera como internalización que produce subjetividades funcionales a este dispositivo.

## **CONCLUSIÓN/PROPUESTAS: UNA NUEVA POSICIÓN**

- ✘ Necesidad de repensar las categorías por las cuales se llega a una discriminación a partir del peso corporal. Lo “normal”, lo “sano”, lo bello en relación a lo delgado, vaciado.
- ✘ Repensar si esto implica la necesidad de un cambio en las lógicas de subjetivación inherentes.

## CONCLUSIÓN/PROPUESTAS: UNA NUEVA POSICIÓN

---

- ✘ Necesidad de que esta reevaluación implique cambios en las políticas concretas que afectan la dimensión cotidiana de los procesos de subjetivación (comercial, etc.)
- ✘ Los cuerpos gordos como modos de ser socialmente válidos *versus* jerarquización de los modos de ser.

---

**¡Muchas gracias!**