

¿Qué se lee en una asignatura del primer año de Psicología? AÑO DE PSICOLOGÍA? Paulatinas modificaciones en el material bibliográfico.

VILLALONGA PENNA, MARÍA MICAELA y COHEN IMACH, SILVINA.

Cita:

VILLALONGA PENNA, MARÍA MICAELA y COHEN IMACH, SILVINA (2019). *¿Qué se lee en una asignatura del primer año de Psicología? AÑO DE PSICOLOGÍA? Paulatinas modificaciones en el material bibliográfico. VI Congreso de Psicología del Tucumán. Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán.*

Dirección estable: <https://www.academica.org/maria.micaela.villalonga.penna/15>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/phYc/GGr>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.academica.org>.

VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA DEL TUCUMAN
“Las Psicologías; sus prácticas: ideas, conclusiones y problemas”.
19,20 y 21 Septiembre 2019.Tucumán - Argentina

**¿QUE SE LEE EN UNA ASIGNATURA DEL PRIMER AÑO DE PSICOLOGÍA?
PAULATINAS MODIFICACIONES EN EL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO**

TÍTULO EN ING WHAT IS READ IN A PSYCHOLOGY FIRST YEAR COURSE?
SUCCESSIVE MODIFICATIONS IN BIBLIOGRAPHICAL MATERIAL

Autor/res: María Micaela Villalonga Penna^{1,2} Silvina Cohen Imach¹

Cátedra Psicología del Curso Vital I, Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán¹.
Instituto de Investigaciones sobre el Lenguaje y la Cultura (INVELEC/CONICET)².

micavillalonga@yahoo.com.ar

Resumen: En este trabajo presentamos las modificaciones introducidas paulatinamente en el material de lectura de una asignatura del primer año de Psicología. Consideramos el material bibliográfico empleado en dicha asignatura en tres períodos (2013-2015; 2016-2017; 2018-2019). Al comparar los tres períodos, apreciamos la incorporación de una mayor cantidad de textos predominantemente expositivos y de documentos de cátedra que focalicen aspectos centrales de los temas del programa y mediaten la lectura de capítulos de libro predominantemente argumentativos sobre dichos temas. La revisión del material de lectura que aquí presentamos, constituye un primer paso pero es necesario considerar también cómo se enseña a leer en el marco de nuestra asignatura.

Palabras clave: lectura, clases textuales, Psicología.

Abstract: In this paper we present the modifications introduced in the reading material and in the reading guides of a Psychology first year subject. We consider the bibliographic material used in this subject in three periods (2013-2015, 2016-2017, 2018-2019). On the base of previous findings, we incorporate a greater number of predominantly expository texts, subject documents that focus central aspects of the program's themes and mediate the reading of predominantly argumentative book chapters on those topics. The revision of the reading material and the reading guides

VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA DEL TUCUMAN “Las Psicologías; sus prácticas: ideas, conclusiones y problemas”. 19,20 y 21 Septiembre 2019.Tucumán - Argentina

presented here is a first step and it is also necessary to consider how reading is taught in the framework of our subject.

Keyword: Reading, texts classes, Psychology

Introducción Este trabajo se inscribe en el marco de la práctica docente de la asignatura Psicología del Curso Vital I de la UNT y de una investigación posdoctoral - en la cual uno de los interrogantes que abordamos gira en torno a qué clases de textos se utilizan en el primer año de la carrera de Psicología de la mencionada unidad académica-. Buscamos dar cuenta de las características del material de lectura en una asignatura del primer año de Psicología en el período 2013- 2017 y, teniendo en cuenta lo anterior, presentamos algunas modificaciones incluidas en el material bibliográfico en los últimos dos años en la citada asignatura. En una investigación realizada en el mencionado contexto analizamos el material bibliográfico del primer año de la carrera de psicología de una universidad estatal. Encontramos que los estudiantes usaban ‘cuadernillos’, que incluían fotocopias del material bibliográfico que podían o no contar con elementos que ayudaran a contextualizarlo como copias de la tapa y contratapa, página con datos de edición, índice y referencias completas. El material bibliográfico estaba constituido por textos académicos derivados de textos científicos, entre los que primaban los capítulos de libros y las fichas de cátedra. Además, estos textos eran predominantemente expositivos o argumentativos (Villalonga Penna, 2015; Villalonga Penna y Padilla, 2016). En otro estudio nos centramos en el desempeño de los estudiantes del primer año de Psicología en la realización de inferencias al leer textos predominantemente expositivos y argumentativos. Hallamos que al leer textos de ambas clases discursivas, mientras que algunos estudiantes reconocían elementos para contextualizar lo que se lee y realizaban inferencias conectivas y elaborativas, otros, optaron por no responder. El hecho de que hayan logrado realizar inferencias en el caso de ambos tipos discursivos, indicaría que fueron capaces de construir coherencia a nivel local y global. Sin embargo, consideramos que el alto porcentaje de ausencia de respuestas, podría indicar ciertas dificultades en todos los aspectos antes mencionados. Estos resultados nos llevaron a cuestionarnos acerca de qué ayudas pedagógicas podrían

VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA DEL TUCUMAN “Las Psicologías; sus prácticas: ideas, conclusiones y problemas”.

19,20 y 21 Septiembre 2019.Tucumán - Argentina

brindarse a los estudiantes en tanto nóveles lectores académicos (Villalonga Penna, Padilla, Carreras y Carreras, 2018). Asimismo, la literatura nacional (Fernández y Carlino, 2010, Estienne y Carlino, 2004) y local (Padilla, 2012; Padilla, Douglas y Lopez, 2010) describe cómo los alumnos y docentes reconocen que los textos en Ciencias Humanas se caracterizan por ser polifónicos, por lo que su comprensión requiere considerar las diferentes perspectivas -muchas de las cuales pueden ser polémicas- y relacionar diversos autores e inferir ideas centrales que no están enunciadas explícitamente. En la universidad y, en particular en las Ciencias Sociales, la práctica habitual es la lectura de textos desde las perspectivas desarrolladas por las cátedras jerarquizando determinadas cuestiones en función del programa y punto de vista de la asignatura. **Metodología** A nivel metodológico optamos por combinar los enfoques cuantitativo y cualitativo de investigación. Teniendo en cuenta categorías que se desprenden del marco teórico, analizamos los textos que componen el material bibliográfico de una materia del primer año de la carrera de Psicología en tres períodos diferentes. **Resultados** En relación con el material de lectura y, tal y como se diera a conocer con anterioridad (Villalonga Penna, 2015 y Villalonga Penna y Padilla, 2016), en un comienzo, la cantidad de capítulos de libros era superior a la de los documentos de cátedra. En el último período, las fichas de cátedra priman sobre los capítulos de libro, siendo que las primeras mediatizaban a los segundos. Tabla N° 1 Frecuencia y porcentajes para las clases de textos en tres períodos. Insertar tabla N° 1. Como podemos ver en la tabla a continuación, en un principio resultaban similares la cantidad de textos predominantemente expositivos y predominantemente argumentativos (Villalonga, 2015; Villalonga Penna y Padilla, 2016) y, luego, priman los textos expositivos sobre los argumentativos Tabla N° 2 Frecuencias y porcentajes para el tipo discursivo predominante en tres períodos. Insertar tabla N° 2. Además, en relación con los dos primeros períodos (Villalonga, 2015; Villalonga Penna y Padilla, 2016), en el tercero, se verifica la inclusión de referencias completas para el material de lectura y, en menor medida, de copia de la tapa y página con datos de edición, todos estos elementos necesarios para contextualizar lo que se lee. Tabla N°3 Frecuencias y porcentajes para la inclusión de elementos para contextualizar lo que se

VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA DEL TUCUMAN “Las Psicologías; sus prácticas: ideas, conclusiones y problemas”.

19,20 y 21 Septiembre 2019.Tucumán - Argentina

lee en tres períodos. Insertar tabla N° 3. Los resultados encontrados al analizar el material de lectura durante el 2013 y 2015 y durante el 2016 y 2017 (Villalonga Penna, 2015; Villalonga Penna y Padilla, 2016), nos llevaron a pensar en introducir modificaciones en el material de lectura que posibilitaran a los estudiantes contextualizar lo que leen y que facilitaran la lectura y comprensión del mismo. En este sentido, no sólo creímos necesario introducir mayor cantidad de textos predominantemente expositivos y documentos de cátedra, sino también revisar las guías de lectura que se proponen a los estudiantes para acompañar la lectura de dicho material.

Conclusiones En este trabajo hemos buscado dar cuenta de algunos cambios introducidos en el material de lectura de una asignatura del primer año de Psicología. La razón de inclusión de estos cambios fue facilitar a los estudiantes la comprensión del material de lectura. Así, se buscó que primaran los textos expositivos, que los documentos de cátedra mediatizaran la lectura de capítulos de libro, que los textos contaran con elementos para ser contextualizados. Consideramos que este primer paso en torno a la revisión del material de lectura no resulta suficiente por sí mismo, ya que es necesario avanzar en cómo se enseña a leer en el marco de nuestra asignatura y nuestra comunidad disciplinar. En este sentido, nos encontramos trabajando sobre dos grandes aspectos que convergen en la mejora de las prácticas alfabetizadoras en nuestra asignatura. En primer lugar, la preparación de guías de acompañamiento a la lectura que contemplen preguntas que permitieran abordar los textos polifónicos, establecer relaciones de intertextualidad, contextualizar lo que se lee e identificar conceptos clave. Creemos que esto constituye un avance en la construcción de espacios de enseñanza dialógicos en los que sea posible comenzar a relacionar múltiples fuentes discursivas. En segundo lugar, abordar cómo se configuran prácticas lectoras áulicas a fin de que en las mismas leer sea una herramienta epistémica y no sólo una forma de adquisición de información memorística.

Referencia Bibliográfica: Carlino, P., & Estienne, V. (2004). ¿Pueden los universitarios leer solos? Un estudio exploratorio. *Memorias de las XI Jornadas de Investigación en Psicología. Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires*, 29, 174-177. Fernández, G., & Carlino, P. (2010). ¿En qué se diferencian las prácticas de lectura y escritura de la universidad y las de la escuela

VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA DEL TUCUMAN

“Las Psicologías; sus prácticas: ideas, conclusiones y problemas”.

19,20 y 21 Septiembre 2019. Tucumán - Argentina

secundaria?. *Lectura y Vida*, 31(3), 6-19. Padilla, C. (2012). Escritura y argumentación académica: trayectorias estudiantiles, factores docentes y contextuales. *Magis*, 5(10), 31–57. Padilla, C., Douglas, S. y Lopez, E. A. (2010). Argumentative skills in academic literacy. *Revista d'innovació educativa*, 4, 1-12. Villalonga Penna, M. M. (2015). ¿Qué clases de textos leen en primer año los estudiantes de Psicología? Material de Estudio y perspectivas docentes. En B. Gabbiani y V. Orlando (Coord.) *Escritura, lectura y argumentación en contextos educativos del Río de la Plata* (pp. 45-66). Montevideo: Universidad de la República. Villalonga Penna, M. M. y Padilla, C. (2016). ¿Qué textos leen en primer año los estudiantes de Psicología? Organización del material bibliográfico, elementos para contextualizarlo, clases de textos y tipos discursivos predominantes. *Educacao e Pesquisa*, 43 (2), 515-533. Villalonga Penna, Padilla, M. M.; Carreras, M. P.; Carreras, M. A. y Padilla, C. (2019). Leer en el primer año de Psicología: tipos discursivos e inferencias. *Revista Iberoamericana de Educación*, 80 (2), 81-103.