

UNA PROPUESTA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROCESO TUTORIAL.

Etcheverría, Analía, Favier, Paula., Fumuso, Élida, Iglesias, Lucía, Lucchesi, Paula y Olmos, María Rita.

Cita:

Etcheverría, Analía, Favier, Paula., Fumuso, Élida, Iglesias, Lucía, Lucchesi, Paula y Olmos, María Rita (2013). *UNA PROPUESTA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROCESO TUTORIAL. 1º Congreso Nacional VI Simposio Virtual Tres T [t] (tesis-tesistas-tutores [t]). Facultad de Ciencias Veterinarias-UNCPBA, Tandil.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/maria.rita.olmos/2>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pbOm/Ugr>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UNA PROPUESTA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROCESO TUTORIAL

Etcheverría, A.; Favier, P.; Fumuso, E.; Iglesias, L.; Lucchesi, P.; Olmos, M. R.

Facultad de Ciencias Veterinarias - Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (FCV-UNCPBA).

Para cumplir con los requisitos de obtención de su título de grado, el estudiante de la carrera de Medicina Veterinaria de la FCV-UNCPBA debe cumplir con el plan de estudios que consta de: cursos curriculares, programa de residencias y tutorías, presentación de trabajo final o tesina. Los cursos curriculares se agrupan en un modulo común, para todos los estudiantes y un módulo específico, según la orientación curricular elegida. Luego de aprobar los exámenes finales de los cursos curriculares, el estudiante inicia el programa de residencia de la orientación, con la guía de profesionales de la actividad privada incluidos en un “banco de tutores” de la Facultad. Por último, luego de aprobar la instancia de residencia, el estudiante debe presentar la tesina, en un plazo de hasta 3 años a partir de la fecha de finalización de la residencia.

La tesina debe contar con una presentación escrita y una presentación oral. La elaboración se inicia durante o luego de la residencia, con la llamada “idea proyecto”. Esta idea plantea de modo general el problema o la temática que será abordada y es tomada por el director para acompañar y orientar al tesista en el proceso de producción de la tesina. El director es un docente de la unidad académica y puede recibir la colaboración de un co-director.

La evaluación de la tesina corresponde a un tribunal examinador conformado por evaluadores, que son docentes de la unidad académica expertos en la temática y seleccionados por el Departamento de Tutorías, el director y el tutor.

Con la finalidad de realizar algunos aportes metodológicos que puedan contribuir al desempeño del director, como formador y evaluador durante el proceso tutorial, el grupo seleccionó una serie de aspectos que podrían ser tenidos en cuenta. Los mismos contribuirían en la elaboración de un diagnóstico, al inicio del proceso tutorial. Este diagnóstico podría ser utilizado posteriormente como un insumo de la evolución del proceso hasta su etapa final.

Se consideraron como puntos críticos en el proceso de producción de la tesina:

- ✓ la **articulación entre la residencia y la producción del trabajo** en cuanto al planteo de la idea proyecto, la definición del tema, la definición de objetivos, los plazos acordados, el grado de responsabilidad, participación y comunicación de director/es y tutor/es externos, asignación de la dirección en proyectos avanzados.
- ✓ La participación del director durante la **evaluación final**.
- ✓ La disyuntiva, en cuanto al **manejo de los tiempos**, entre las necesidades y expectativas del tesista, la formalidad del sistema y el tipo de trabajo planteado.
- ✓ La ausencia de herramientas formales para la **evaluación del proceso tutorial**.
- ✓ La falta de información que permita **adecuar** las capacidades y posibilidades del tesista al desarrollo de la propuesta de trabajo.
- ✓ La carencia de suficientes instancias, previas a la producción de una tesina, en cuanto a la **formación del tesista** en metodología y escritura científica.

Además el grupo advirtió una vacancia en la evaluación de la tesina, en cuanto a la instancia del proceso de producción, o “la cocina”, a decir de Coria y Massuco en “Herramientas integrales para el acompañamiento de tesistas” (2011), en la cual el tesista planifica, produce y escribe el producto final de carrera; y en la cual el director tendría un rol preponderante pues es testigo del desempeño científico académico del tesista y de la evolución del mismo.

En el marco de esta instancia, sería deseable que el director elaborara un informe escrito de la evaluación realizada y que la misma sea tomada en cuenta por los evaluadores, al momento de la evaluación final del trabajo.

Asimismo, la evaluación del proceso por parte del director evitaría comprometer su ética profesional en la instancia final de evaluación de un trabajo, del cual ha formado parte.

La propuesta centraría la **evaluación del director** en el desempeño del tesista durante el proceso y atribuiría a los expertos disciplinares la evaluación de la calidad final del trabajo producido y defendido por el tesista.

La idea de construcción del “**perfil del tesista**”, tratada por Ruiz Bolívar (2005) en “Enfoque estratégico en la tutoría de la tesis de grado: un modelo alternativo para aprender a investigar en el postgrado”, fue retomada por el grupo. Se consideraron algunos de los criterios desarrollados por el autor e incorporaron otros, que fueron reconocidos como útiles o necesarios. Éstos se proponen en tres aspectos, la construcción del perfil del tesista, la adecuación de la idea proyecto con el perfil del tesista y la evaluación del tesista durante el proceso tutorial.

A) Construcción del perfil del tesista

Para la elaboración de esta herramienta se necesitaría contar con información que permita conocer el rendimiento académico que tuvo el tesista, como estudiante y residente; y por otra parte, con información sobre las capacidades y posibilidades actuales del estudiante para desarrollar el trabajo final.

Para conocer el rendimiento académico como estudiante, se podría contar con los registros de las instancias de evaluación de los cursos curriculares y la evaluación, final o de avance, de la residencia informada por el tutor.

A fin de apreciar la situación actual del tesista se podría implementar una instancia de entrevista personal que recabe datos sobre:

- Expectativas personales en la idea proyecto.
- Lugar de residencia y distancia con la unidad académica.
- Posible futuro ámbito para su desempeño laboral.
- Tiempos disponibles en función de sus ocupaciones o responsabilidades personales o laborales.
- Disponibilidad de tecnología y/o equipamiento necesario.
- Acceso a fuente de información y comunicación.
- Manejo de idiomas.
- Experiencias en escritura científico-académica.

B) Adecuación de la idea proyecto con el perfil del tesista

Esta herramienta podría contribuir a que la idea proyecto se plasme en un proyecto de trabajo, diseñado y formulado en concordancia con el “perfil del tesista” elaborado.

Por lo tanto restaría sumar al perfil del tesista una **comunicación o contacto formal con el tutor externo** para conocer:

- Cómo surgió la idea proyecto (elección del alumno; participación en un trabajo en desarrollo; presentación de una situación problema o caso clínico durante la residencia; otros).
- Expectativas del tutor con el proyecto.
- Características de los datos del trabajo de campo: fuente (primaria o secundaria), forma de recolección (soporte estadístico) y procesamiento.

C) Evaluación del tesista durante el proceso tutorial

Finalmente, entre los aspectos que podrían ser considerados para la **evaluación del tesista durante el proceso tutorial** el grupo de trabajo opina que podrían ser tenidos en cuenta entre otros:

- ✓ Perfil del tesista, que ya fue descrito.
- ✓ Cumplimiento del cronograma de trabajo acordado.
- ✓ Grado de iniciativa y participación.
- ✓ Capacidad de recolección e interpretación de datos e información.
- ✓ Nivel de conocimientos adquiridos durante el proceso.
- ✓ Búsqueda y selección de información pertinente como también bibliografía prestigiosa y confiable.
- ✓ Capacidad de síntesis de la información, bibliográfica y de campo, recolectada. (Valorar este aspecto por sobre el volumen del documento).
- ✓ Integración de conocimientos teóricos y procedimentales.

- ✓ Respeto por las consignas de trabajo. Ya sea estas normadas por la unidad académica, dependientes de la metodología científica que requiera el proyecto, sugeridas por el director y/o el tutor, consensuadas por los tres actores (tesista, director y/o tutor). Para la modificación de las consignas enunciadas se requerirían de nuevas instancias de acuerdo.
- ✓ Evolución durante el proceso tutorial (autonomía y desarrollo de capacidades y habilidades) a partir del perfil elaborado en el inicio del proceso tutorial.

Conclusiones

El grupo concluye que la implementación de estas herramientas podría:

- Optimizar la instancia de aprendizaje que representa la elaboración de la tesina y tener un impacto positivo sobre el uso eficiente de los tiempos de tesista, director y tutor en este proceso.
- Contar con un registro sistemático del proceso tutorial, que permita advertir sus fortalezas y debilidades a lo largo del tiempo y así poder realizar los ajustes que resulten necesarios. Documentar la labor tutorial para el fortalecimiento del vínculo académico tutor – director.
- Poner en valor la producción de la tesina para que ésta resulte una fuente de consulta bibliográfica que: aporte al estado de arte y/o genere propuestas superadoras para el abordaje de las diferentes problemáticas de estudios.