

X Congreso de Administración del Centro de la República. VI Congreso de Ciencias Económicas del Centro de la República. VII Encuentro Internacional de Administración del Centro de la República. Universidad Nacional de Villa María, Córdoba, 2021.

**ANÁLISIS COMPARATIVO DEL MODELO DE ASOCIATIVISMO UTILIZADO EN ITALIA (BECATTINI) Y EN ARGENTINA (RAFAELA) PARA EL DESARROLLO EXPORTADOR DE PYMES**  
**ANÁLISIS COMPARATIVO DEL MODELO DE ASOCIATIVISMO UTILIZADO EN ITALIA (BECATTINI) Y EN ARGENTINA (RAFAELA) PARA EL DESARROLLO EXPORTADOR DE PYMES - Ponencia Evento Octubre UNVM.**

Marinucci Elsa, Cinca Rodrigo y Casarella Brun.

Cita:

Marinucci Elsa, Cinca Rodrigo y Casarella Brun (2021). *ANÁLISIS COMPARATIVO DEL MODELO DE ASOCIATIVISMO UTILIZADO EN ITALIA (BECATTINI) Y EN ARGENTINA (RAFAELA) PARA EL DESARROLLO EXPORTADOR DE PYMES*  
*ANÁLISIS COMPARATIVO DEL MODELO DE ASOCIATIVISMO UTILIZADO EN ITALIA (BECATTINI) Y EN ARGENTINA (RAFAELA) PARA EL DESARROLLO EXPORTADOR DE PYMES - Ponencia Evento Octubre UNVM. X Congreso de Administración del Centro de la República. VI Congreso de Ciencias Económicas del Centro de la República. VII Encuentro Internacional de Administración del Centro de la República. Universidad Nacional de Villa María, Córdoba.*

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/maria.yohana.noguera.lopez/2/1.pdf>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

*X Congreso de Administración del Centro de la República. VI Congreso de Ciencias  
Económicas del Centro de la República. VII Encuentro Internacional de  
Administración del Centro de la República*

*Universidad Nacional de Villa María (Córdoba)*

**TITULO PONENCIA**

*“ANÁLISIS COMPARATIVO DEL MODELO DE ASOCIATIVISMO UTILIZADO EN  
ITALIA (BECATTINI) Y EN ARGENTINA (RAFAELA) PARA EL DESARROLLO  
EXPORTADOR DE PYMES”*

**LINEA TEMATICA**

13. Los procesos de internacionalización como instrumento del desarrollo

**AUTORES:**

Primer Autor: Marinucci, Elsa - Universidad Abierta Interamericana. Facultad de Ciencias Económicas y Centro de Altos Estudios en Ciencias Sociales. Profesora Permanente Asociada e Investigadora Activa de la Carrera Comercio Internacional. Dirección: Av. Pellegrini 1618, piso 6. Rosario, Provincia de Santa Fe. CP 2000. Mail: Marinucci.Elsa@uai.edu.ar

Segundo Autor: Cinca, Rodrigo - Universidad Abierta Interamericana. Facultad de Ciencias Económicas y Centro de Altos Estudios en Ciencias Sociales. Profesor Regular Adjunto, Investigador Nobel y Director de la Carrera Comercio Internacional. Dirección: Av. Pellegrini 1618, piso 6. Rosario, Provincia de Santa Fe. CP 2000. Mail: Rodrigo.Cinca@uai.edu.ar

Tercer Autor: Casarella, Bruno - Universidad Abierta Interamericana. Facultad de Ciencias Económicas y Centro de Altos Estudios en Ciencias Sociales. Alumno Avanzado y Miembro de Equipo de Investigación en Proyectos de la Carrera Comercio Internacional. Dirección: Av. Pellegrini 1618, piso 6. Rosario, Provincia de Santa Fe. CP 2000. Mail: Bruno.Casarella@alumnos.uai.edu.ar

**SINTESIS DE LA PONENCIA**

El presente trabajo se enmarca en los resultados parciales alcanzados con el desarrollo de un proyecto de Investigación, cuya dirección y ejecución se encuentra radicada en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Abierta Interamericana Sede

Regional Rosario, bajo la línea de investigación titulada: Contexto global, emergentes organizacionales y desarrollo sostenible. El mencionado proyecto fue aprobado luego de evaluación por pares externos y cuenta con subsidio de la propia universidad.

Los modelos asociativos son un sistema de crecimiento económico que genera beneficios para el país en el que se desarrollan, trascendiendo las ventajas proporcionadas a las empresas; por lo que surge la necesidad de estudiar los modelos asociativos y de competitividad territorial de distritos de Italia para realizar una comparación con las empresas exportadoras de Rafaela, en pos de contribuir con el análisis a la profundización del desarrollo regional y exportador de Argentina.

Para lograr el objetivo planteado se realizará una investigación de tipo cuali/cuantitativa a través de tres etapas: 1) Búsqueda de material bibliográfico referido a trabajos empíricos y teóricos y el diseño de instrumentos (entrevistas semiestructuradas y cuestionarios) para el abordaje de la unidad de análisis; 2) Relevamiento y procesamiento de datos obtenidos; y 3) Análisis de la información obtenida y redacción del informe y conclusiones.

Los resultados que se presentan corresponden a la ejecución de la primera etapa, es decir, el procesamiento, revisión y análisis de trabajos empíricos y fuentes bibliográficas existentes sobre el objeto de estudio y que pudieron ser accedidos por los investigadores. Queda aún pendiente para una instancia posterior el trabajo de campo y el análisis de datos cuantitativos específicos para la localidad de Rafaela, que permitan responder la interrogante planteada o el propósito de la investigación.

**PALABRAS CLAVES:** Exportación, asociativismo, desarrollo

### **Aspectos introductorios**

El análisis comparativo del modelo de asociativismo utilizado para el desarrollo exportador de PyMES, principalmente, en el noroeste de Italia y en Argentina, en diversas ubicaciones geográficas, entre ellas Mendoza con la actividad vinícola, Armstrong y Las Parejas con la producción de maquinaria agrícola, Villa María con la producción de quesos y lácteos y, finalmente, Rafaela con la industria metalmeccánica (Kolyvakys y otros, 2016), responde a la necesidad de explicar estrategias integradoras que permitan promover y fortalecer la internacionalización de las empresas que fabrican y comercializan productos de calidad, apegados a normativa internacional, y que tienen el mercado interno saturado o la capacidad para expandir sus operaciones más allá de la

demanda local, siempre contando con el posicionamiento y valor agregado que le otorga pertenecer a un bloque donde se allanen las dificultades de un esfuerzo individual para tal fin.

En ese contexto, el objetivo direccionador de esta investigación es estudiar la generación de ventajas competitivas surgidas de los modelos asociativos y de competitividad territorial de distritos de Italia y su comparación con las empresas exportadoras de Rafaela, en pos de la profundización del desarrollo regional y exportador de Argentina.

Para lograr una primera aproximación de carácter cualitativo a resultados de investigación provenientes de la revisión teórica, se definirá qué se entiende por modelos asociativos, las principales características que se atribuyen a los entramados formados en el noreste italiano, así como al formado en Rafaela. Se ha hecho esta selección para la comparación por haber consenso sobre la semejanza existente entre ambos, desde una perspectiva sociocultural.

A partir de dicho relevamiento teórico, se generará un cuadro comparativo que permita plantear conclusiones embrionarias que serán pasadas a una segunda fase de análisis y evaluación cuantitativa, para culminar el proceso de investigación pretendido en este trabajo.

### **Acerca de los modelos asociativos**

Los modelos asociativos no constituyen apenas un aglomerado, sino que representan un sistema sinérgico de crecimiento económico que otorga ventajas diferenciales a las organizaciones que los componen y que se extienden hasta los grupos de interés, especialmente la comunidad o región geográfica donde se encuentran ubicados.

Implican un trabajo cooperativo entre sus miembros, que se distancia de los principios capitalistas y fordistas con los que se manejan las empresas desde una perspectiva tradicional.

Los modelos asociativos, reconocen distintas modalidades, a saber: *clúster*, distritos industriales, redes de empresas, por mencionar solo los más conocidos (Grueso y otros, 2009).

Los *distritos industriales* son agrupaciones de micro, pequeñas y medianas empresas que, generalmente, cuentan con el reconocimiento y apoyo de organismos de carácter público y multilateral. Esto les otorga un reconocimiento generalizado y favorece el desarrollo económico y social.

Dentro de las principales características de los distritos industriales, pueden reconocerse de manera generalizada: importante aglomeración de PyMES, presencia territorial definida, cadena de valor predominante, procesos y servicios englobados para una familia de productos, alto nivel de especialización e innovación, desarrollo sostenible a través de objetivos económicos y sociales. (ibídem)

En cuanto a los *clústers* hay distintas definiciones. Una de las más aceptadas fue la utilizada por Porter, y reconocida por la CEPAL, que los señala como una “aglomeración productiva que se caracteriza por el desempeño sobresaliente de un grupo de empresas reunidas en un lugar dado y ocupadas en una determinada actividad” (2005, p. 54).

Las características de esta definición son: concentración geográfica de las empresas que conforman el *clúster*, desarrollo de la misma actividad o actividades complementarias, cooptencia (es decir cooperación y competencia entre sí), visión compartida, infraestructura que institucionaliza los esfuerzos de la agrupación.

Los *clústers* corresponden a una estrategia de colaboración colectiva para negocios concretos, en los que existen objetivos comunes distribuidos a lo largo de la cadena de valor, ya no de una empresa, sino de un conjunto de ellas que de manera aislada o individual no podrían encarar procesos de negociación complejos de demandas específicas (Poliak, citado por Liendo y Martínez, 2001)

Existen algunas diferencias, al menos desde el punto de vista teórico, sobre la conformación de clúster y distrito industrial. Especialmente, se pueden destacar las actividades o cadenas de valor, al menos, homologables, y esfuerzos concentrados predominantemente por el sector privado.

Las *redes organizacionales*, constituyen principalmente alianzas estratégicas y formaciones empresariales a nivel de gestión y no legal, que se generan para acceder a servicios especializados que, de manera individual, sería difícil de afrontar y que otorgan ventajas competitivas, incrementos de rentabilidad y consolidación en el mercado.

Esas alianzas integran toda o parte de la cadena de valor, a veces estableciendo redes horizontales con empresas que fabrican y comercializan productos complementarios, otras veces productos que compiten entre sí. También se encuentran las integraciones

verticales para aprovechar ventajas en el aprovisionamiento o en la comercialización de los bienes y servicios.

Este tipo de alianzas o formaciones redárquicas, pueden tener como origen diferentes motivos, por ejemplo: reducción de costos operativos, sinergia, reducción de competidores, incremento del tamaño para hacer frente a circunstancias y demandas específicas, aprovechamiento del know how, entre otras.

Algunas diferencias básicas de este modelo asociativo, respecto a los dos anteriores, vienen dadas por la dificultad para reconocer cada modelo de gestión empresarial, debido a su naturaleza las redes están compuestas por un número más limitado de empresas, y su existencia dentro de un horizonte temporal tiende a ser más acotada.

Conviene destacar que, así como hay elementos diferenciadores entre los modelos descritos, también hay aspectos en común, pudiéndose resaltar: “Son una estrategia colectiva, no excluyen a ninguna empresa por el tipo de mercado en el que opera, permiten la resolución de problemas conjuntos, (...), las organizaciones que hacen parte de estos procesos asociativos mantienen su autonomía” (Grueso y otros, 2009, p. 16).

### **Principales características de los modelos asociativos, principalmente del distrito de la región Toscana en Italia:**

El distrito industrial representa un modelo dinámico de organización de la producción, de absorción y reproducción del conocimiento y de recursos humanos. Los elementos clave en la atención a los procesos de transformación de los sistemas productivos locales son la innovación y el cambio, conformando, a su vez, los pilares clave del desarrollo de la economía italiana basada en empresas de pequeña dimensión.

En palabras de Becattini (2002), Marshall reconoció dos modos de producción eficientes: “grandes unidades productivas integradas verticalmente (...) y (...) la concentración de numerosas fábricas de pequeñas dimensiones y especializadas en las diferentes fases de un producto único (...)” (p.11)

Se puede inferir del análisis crítico realizado por Becattini, que los procesos de producción se dividían entre las familias del distrito organizado en la región Toscana, específicamente en la Provincia Di Prato, organizados por fases y que los precios de los productos semielaborados estaban anclados al mercado y al sistema de reproducción

social de las familias que participaban del proceso, que combinaba el salario con los beneficios finales. Sobre este entramado se definía la compatibilidad del sistema (ibíd). La economía industrial en Italia tenía como representante no a una empresa de forma individual, sino a un grupo de éstas, dentro de un territorio determinado, donde había:

- a) Subdivisión progresiva y continuada de los procesos de producción
- b) Formación y reproducción de nexos dinámicos
- c) Consolidación de prácticas sociales, condiciones de competitividad y reproducción social, que se respetan
- d) Integración entre el saber hacer técnico-científico y el saber hacer empírico contextual
- e) Flexibilidad organizacional, mediada entre especialización y capacidad de adaptación
- f) Modificación del sistema de pertenencia por parte de los agentes individuales que conforman el distrito.
- g) Aprovechamiento estratégico de la movilidad social y profesional.

En los distritos, el crecimiento constante era un efecto directo del aumento de la productividad, pues las capacidades se utilizaban intensivamente y el aprendizaje de nuevas formas era permanente; por ende, cada vez se incrementaban las plurifases o la subdivisión de fases del proceso, generación de procesos colaterales o de servicio, formación de equipos abiertos especializados, diversificación de mercados internos y sistema local de precios.

El modelo generado por la experiencia italiana está caracterizado por un incipiente nivel de regulación central y una relevante iniciativa de los sujetos institucionales intermedios. Se basa, en la coordinación de los procesos de concentración y reorganización que se realizan a través de inversiones directas o con instrumentos de disciplina en la competencia (Sánchez, 2008).

### **Principales características de los modelos asociativos en Argentina, específicamente, la localidad de Rafaela:**

La internacionalización de las empresas ubicadas en Rafaela, Provincia de Santa Fe, Argentina, dio lugar a una reorganización productiva que sirvió de base a nuevas formas

de vinculación entre PyMES y evidenció resultados favorables de la articulación público-privada.

Este distrito fue uno de los que, en Argentina, alcanzó un alto grado de desarrollo y actividad internacional, por eso es tomado como referencia, dentro de los modelos asociativos exitosos.

Dentro de las características más resaltantes que se consideran clave para el logro de maduración que alcanzó, se consideran los siguientes:

- 1) Búsqueda de una mayor presencia en el exterior, asegurando y promoviendo la participación en ferias y eventos internacionales.
- 2) Edición y difusión de un directorio de exportadores del distrito y la firma de acuerdos de cooperación de alcance internacional entre empresas y organismos de Rafaela con pares externos.
- 3) Asesoramiento con expertos italianos que realizaron visitas en misiones de asistencia técnica.
- 4) Desarrollo de actividades de investigación con organismos nacionales e internacionales.
- 5) Afianzamiento en el mercado interno para luego dar paso a un posicionamiento internacional sistemático y creciente de la industria metalmecánica, a través de las exportaciones.
- 6) Capital humano calificado y con capacitación permanente.
- 7) Desarrollo de la calidad de sus bienes y la relación costo-precio de mercado, como ventajas competitivas en su función de producción.
- 8) Elevada inversión e innovación tecnológica.

No obstante, el desarrollo del distrito ha encontrado también sus limitaciones, las cuales vienen dadas por la diversificación que existe del padrón industrial existente en Rafaela. Algunas empresas fabrican productos para la industria láctea y alimenticia, otras para la industria automotriz, otro remanente para industrias diversas. Esta particularidad ha atentado contra una división social del trabajo más extendida, contundente y consolidada, como resultado de la especialización en un rubro o industria determinada (Quintar y otros, 1993).

También surge como dificultad la baja tercerización o subcontratación existentes en los procesos de producción, que encuentran causas diversas, algunas económicas (inflación

creciente, inestabilidad macroeconómica, entre otros), y otras culturales y sociológicas (como por ejemplo no estar dispuestos a compartir del know how organizacional).

Otra limitación es la dificultad en Rafaela de generar una marca colectiva con posicionamiento internacional, como si lo hicieron los distritos de Italia. Esto genera como resultado que muchas de las operaciones de exportación realizadas por las empresas sean de forma individual o particular, aunque con la asistencia y herramientas proporcionadas por el gobierno local.

Por último, se puede ver un lábil reconocimiento de la economía externa, donde las empresas tienen limitaciones para atender a requerimientos de alianzas ut supra o que van más allá de sus propias fronteras organizacionales.

### **A manera de comparación:**

El asociativismo, en general, contribuye a incrementar el poder de negociación de las empresas sin lesionar la autonomía y los objetivos que cada una persigue.

Son muchas las debilidades que pueden transformarse en aspectos potenciadores a partir de la sinergia lograda. Por ejemplo, la reducción de costos, la innovación y desarrollo tecnológico, la capacitación del capital humano, el incremento de la productividad, el acceso a recursos especializados, las economías de escala, la flexibilización y aumento de la calidad para adaptarse a mercados más exigentes, el acceso a la información, la obtención de recursos financieros y el apoyo de organismos públicos, el trabajo comunitario (Liendo y Martínez, 2001).

Sin embargo, no todas son ventajas. También se encuentran algunas limitaciones para la conformación de los entramados asociativos, principalmente por aspectos culturales y sociales. En ocasiones los ecosistemas no prosperan o logran la consolidación necesaria porque las organizaciones tienen reservas para participar en una supra economía externa, que se encuentre por arriba de su situación particular como empresa, o tienen dificultades para generar una marcada división del trabajo social en el que se logre especialización real y se desarrolle know how de parte de un proceso, pero no de todo.

La ética en los negocios, la transparencia y la responsabilidad social, son elementos que con frecuencia no aparecen al hablar de asociativismo, pero que requieren un desarrollo privilegiado en las organizaciones asociadas, para que pueda existir la confianza de poner a disposición de todos los recursos, experiencia, conocimientos, redes de contacto, tecnología y demás desarrollos propios.

Una revisión bibliográfica somera, deja entrever que los distritos creados en Argentina, especialmente en Rafaela, Provincia de Santa Fe, son similares a los distritos de la región Toscana de Italia, pero al comenzar a profundizar la lectura y análisis, queda en evidencia la existencia de mayor cantidad de aspectos diferenciados que semejantes, entre estas dos realidades.

A los fines de facilitar la lectura y comprensión, se mostrarán en la siguiente tablea las características disímiles comparadas, relevadas a partir de la revisión bibliográfica:

**Tabla 1**

<b>Distrito Toscano, Provincia Di Prato en Italia</b>	<b>Distrito Rafaela, Provincia de Santa Fe en Argentina</b>
Especialización de los productos ofrecidos (textiles) y, por ende, de las empresas que conforman el entramado	Atomización de los productos ofrecidos (industria láctea y alimenticia, industria automotriz, industria agrícola, otras industrias de manera residual) y, por ende, de las empresas que conforman el entramado
Franco desarrollo de la división del trabajo	Poco desarrollo de la división del trabajo y bajos niveles de subcontratación o tercerización
Actuación en bloque al momento de negocios mercados externos competitivos	Actuación en bloque e individual al momento de negociar en mercados externos competitivos
Disposición a compartir, sin mayores limitaciones, la investigación, el desarrollo y la innovación, de procesos, productos y actividades, con empresas del aglomerado.	Reservas para compartir la investigación, el desarrollo y la innovación, de procesos, productos y actividades, con empresas del aglomerado.
Crecimiento constante del distrito	Crecimiento paulatino del distrito
Organizaciones altamente flexibles y adaptativas	Organizaciones con dificultades estructurales para atender pedidos a medida
Desarrollo de marca colectiva (perteneciente al distrito)	Aunque se reconoce el distrito, predomina la marca empresarial

Soporte financiero, predominantemente, público; y privado de manera residual.	Soporte financiero generalmente privado. Las iniciativas públicas obedecían a aspectos institucionales, pero no tanto a cuestiones financieras.
Cooperación empresarial y relaciones cuasi jerárquicas.	Relaciones productivas interempresariales bajo modalidades clásicas o tradicionales.

Fuente: elaboración propia a partir de la lectura y análisis de la bibliografía

También hay factores comunes y observables en los distritos observados, que se pasan a resumir en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

<b>Distrito Toscano, Provincia Di Prato en Italia y Distrito Rafaela, Provincia de Santa Fe en Argentina</b>
Innovación tecnológica.
Presencia importante de empresas PyMES (micro, pequeña y mediana industria) dentro del distrito.
Alta calidad en los productos, como ventaja competitiva.
Sinergia público-privada, con la participación de gobiernos, organismos públicos y de entidades representativas del sector al que pertenecen las empresas que conforman el distrito.
Reconocimiento

Fuente: elaboración propia a partir de la lectura y análisis de la bibliografía

## **Conclusiones**

El desarrollo económico consiste en crear, dentro de una economía, la capacidad necesaria para hacer frente a los retos y oportunidades que se presentan en un mundo globalizado, de prosumidores sofisticados, donde las empresas tienen el desafío de atender requerimientos a medida sin perder los beneficios de la economía de escala.

Además de la tecnología, otra posible respuesta a esa tendencia actual es la adopción de modelos asociativos, cualquiera sea la tipología escogida, con el propósito de hacer sinergia en el esfuerzo, desarrollo innovador y posicionamiento de las PyMES, que no

tendrían la misma gobernabilidad y capacidad de negociación con los *stakeholders* de manera individual, como si ocurre cuando forman parte de conglomerados o bloques.

Fue del interés de esta investigación, en una primera instancia de carácter cualitativo, hacer un relevamiento teórico de las características representativas del Distrito Toscano de la Provincia Di Prato de Italia, y el Distrito Industrial de Rafaela en la Provincia de Santa Fe, Argentina. Luego de la revisión teórica efectuada, se llega a dos grandes conclusiones:

- 1) Es necesario y preminente para darle continuidad a la investigación, en una segunda etapa, hacer un relevamiento de campo, entrevistando a la Asociación de Metalúrgicos de Rafaela, a representantes del gobierno Provincial y Municipal, así como a empresas representativas de dicha entidad, tal como está planteado en la metodología general del proyecto de investigación, para actualizar los datos y la situación actual de dicho Distrito. Al revisar los trabajos de investigación realizados, se pudo observar que datan, en su mayoría, de una o dos décadas atrás, lo que deja abierta la posibilidad de haber encontrado información que ha mutado significativamente como resultado del advenimiento de nuevos enfoques de gestión, nuevos paradigmas tecnológicos y una profundización de la globalización, entre otros factores.
- 2) Existen rasgos similares en la impronta y operatividad de los distritos analizados, tanto italiano como argentino, pero mayores son las diferencias que se pueden contabilizar.

Algunos aspectos culturales, sociológicos y propios de la inestabilidad económica de Argentina, dificulta una apertura sin restricción o reserva a la fragmentación de procesos de producción, la transmisión de know how, la división del trabajo social y la defensa de intereses colectivos por encima de los organizacionales; como si ocurrió en Italia, según los hallazgos bibliográficos.

A partir de esas dos conclusiones, es preciso verificar la situación actual y diseñar líneas maestras para modelos de gestión consciente de organizaciones, basadas en los paradigmas y principios vigentes hoy, que respondan a las particularidades del sistema económico, político, social y cultural de Argentina, para ofrecer esquemas estratégicos de alianza y trabajo colaborativo que ayude a mejorar la performance de las PyMES frente a las exportaciones, no solo en cantidad de empresas y de dólares transados, sino también

en calidad y sistematicidad de los vínculos externos desarrollados. Queda así planteada una problemática que puede ser abordada en otro proceso de investigación.

## **Bibliografía**

Becattini, G. (2002). **Del distrito industrial Marshalliano a la teoría del distrito contemporánea. Una breve reconstrucción crítica.** Investigaciones Regionales. Sección Artículos. Revista de Investigación Regional. España. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28900101>

CEPAL (2005). **Aglomeraciones en torno a los recursos naturales en América Latina y el Caribe: Políticas de articulación y articulación de políticas.** Santiago. Publicaciones Naciones Unidas.

Grueso, M., Gómez, J., y Quintero L (2009). **Procesos de asociatividad empresarial: Aproximaciones conceptuales e impacto económico, social y organizacional.** Documento de Investigación No. 44. Universidad del Rosario. Colombia. Disponible en: [https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/3783/BI\\_44\\_5\\_2\\_10.pdf?sequence=5](https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/3783/BI_44_5_2_10.pdf?sequence=5)

Kolyvakis, F., Lee, D., Moraut, L. y otros (2016). **Clusters, factor potenciador de la economía regional.** Trabajo presentado en Congreso Pyme. Buenos Aires. Disponible en <https://archivo.consejo.org.ar/congresos/material/13pyme/KOLYVAKIS.pdf>

Liendo, M., y Martínez, A. (2001). **Asociatividad. Una alternativa para el Desarrollo y Crecimiento de Pymes.** Trabajo presentado en las sextas jornadas “Investigación en la Facultad” de Ciencias Económicas y Estadística, UNR. Disponible en: [https://www.fcecon.unr.edu.ar/web/sites/default/files/u16/Decimocuartas/Liendo,%20Martinez\\_asociatividad.pdf](https://www.fcecon.unr.edu.ar/web/sites/default/files/u16/Decimocuartas/Liendo,%20Martinez_asociatividad.pdf)

Quintar, A., Ascúa, R y Gatto, C. (1993). **Rafaela: Un Cuasi-Distrito Italiano “A la Argentina”.** Documento de Trabajo No. 35. Publicación CEPAL, LC/BUE/R.179. Buenos Aires.

Sanchez, E. (2008). **Los distritos industriales italianos y su repercusión en el desarrollo de las pequeñas y medianas empresa.** Revista Geografía Norte Grande. Disponible en: <http://ojs.uc.cl/index.php/RGNG/article/view/40231/32149>