

# ¿Qué valoran los estudiantes de un profesor memorable? Un estudio de caso sobre la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior.

Mariela Alejandra Coudannes Aguirre.

Cita:

Mariela Alejandra Coudannes Aguirre (2015). *¿Qué valoran los estudiantes de un profesor memorable? Un estudio de caso sobre la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior*. Revista Internacional de Aprendizaje en la Educación Superior, 2, 65-70.

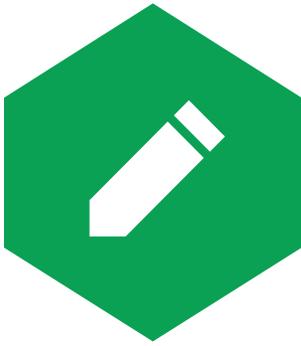
Dirección estable: <https://www.aacademica.org/mariela.coudannes/9>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pnbt/nWo>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*



VOLUMEN 2 NÚMERO 1 2015

Revista Internacional de

# Aprendizaje en la Educación Superior

---

## ¿Qué valoran los estudiantes de un profesor memorable?

Un estudio de caso sobre la enseñanza y el aprendizaje  
en la educación superior

MARIELA ALEJANDRA COUDANNES AGUIRRE

# ¿Qué valoran los estudiantes de un profesor memorable? Un estudio de caso sobre la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior

Mariela Alejandra Coudannes Aguirre, Universidad del Litoral, Argentina

**Resumen:** El trabajo se enmarca en un proyecto de investigación sobre prácticas educativas en la formación de los profesores de Historia y Geografía de tres universidades argentinas. En este caso se analizan los resultados obtenidos en la Universidad Autónoma de Entre Ríos. Se realizaron grupos de discusión y los estudiantes de Historia pudieron hablar sobre sus “mejores” profesores. Se les preguntó qué aspectos los hacen memorables y qué aprendizajes lograron en sus clases. Si bien cabría esperar que los más valorados fueran aquellos que se destacan por su pasión intelectual, el compromiso con la educación, la tendencia a la construcción de un pensamiento crítico o el buen trato con los alumnos, ello no siempre resulta así. Las contradicciones entre algunos de los aspectos resaltados llevan a cuestionar y repensar cómo se construye el conocimiento, y qué nociones de enseñanza y aprendizaje están presentes en las instituciones de educación superior en Argentina.

**Palabras clave:** profesor memorable, educación superior, mejores prácticas

**Abstract:** The work is part of a research project on educational practices in the training of Teachers of History and Geography of three Argentine universities. In this case the results of the Autonomous University of Entre Rios are analyzed. Focus groups were conducted and history students could talk about their “best” teachers. They were asked what aspects make them memorable and what learning achieved in their classes. While one would expect that the most valued were those who stand out for their intellectual passion, commitment to education, the trend to build critical thinking and good treatment of students, this is not always so. The contradictions between some of the highlighted aspects lead to question and rethink how knowledge is constructed, and what notions of teaching and learning are present in the institutions of higher education in Argentina.

**Keywords:** Memorable Teacher, Higher Education, Best Practices

## Una investigación sobre las buenas prácticas de los profesores memorables

La investigación actual, recupera una línea de indagación que comenzó varios años atrás, en sucesivos proyectos (Lossio et al, 2011; 2013), y se centra en el estudio de profesores memorables de Geografía e Historia en tres universidades argentinas: Universidad Nacional del Litoral, Universidad Nacional de Río Cuarto y Universidad Autónoma de Entre Ríos.<sup>1</sup> El objetivo general es caracterizar las prácticas de enseñanza de profesores memorables en la universidad pues conocer qué hacen, cómo y por qué, puede aportar a la mejora de las prácticas de otros docentes (Bain, 2007, Litwin, 2008). Se focaliza en las siguientes preguntas: ¿qué son los profesores memorables?, ¿cuáles aspectos de sus prácticas hacen que sus alumnos los reconozcan como profesores memorables?

La metodología general asumida por los integrantes del proyecto es cualitativa de corte interpretativo correspondiente a la perspectiva epistemológica constructivista. La investigación se aborda a partir de estudios de casos, el criterio de selección es que sean casos reputados, es decir, que tengan una valoración y reconocimiento social compartido, por parte de los estudiantes, en las disciplinas seleccionadas. Se arriba a ellos a través de información obtenida de alumnos y de graduados universitarios. Se realizan grupos de discusión y encuentros informales donde los participantes pueden explicitar a quiénes consideran sus mejores profesores.

<sup>1</sup> Proyecto CAI+D (Curso de Acción para la Investigación y Desarrollo) dirigido por Oscar Lossio, número de Resol. 321/13 del Consejo Superior de la UNL. Si bien su aprobación es de 2013 el equipo viene trabajando en esta línea de investigación desde 2009. Integrantes del equipo: Mariela Coudannes, Florencia Panigo, Lucía Ferrero, Jéssica Kees y Lucrecia Alvarez.

## ¿Qué son los profesores memorables y qué aspectos de sus prácticas los convierten en tales?

El cuerpo de trabajos de investigación orientados a la búsqueda y comprensión de buenas prácticas de enseñanza, tanto del ámbito nacional como del internacional, han sido desarrollados principalmente por especialistas provenientes de las ciencias de la educación y, en general, no han focalizado en los aspectos disciplinares en la elección de profesores memorables.

Un referente ineludible es el estadounidense Ken Bain, director del Centro para la Excelencia de la Enseñanza de la Universidad de Nueva York. Su libro “Lo que hacen los mejores profesores universitarios” (2007) explicita resultados de la investigación que desarrolló durante más de quince años, incluyendo cerca de una centena de profesores en diferentes universidades de los Estados Unidos. De esta manera logró caracterizar las prácticas de los denominados por sus alumnos como “profesores extraordinarios”, indagando qué hacen en sus prácticas de enseñanza y cómo las piensan.

Las conclusiones principales del estudio se derivan de seis interrogantes (...) En primer lugar ¿Qué conocen los buenos profesores? Además de su asignatura, están al día con otros campos y son intelectual, física y emocionalmente aptos para enseñar y ayudar a aprender. ¿Cómo preparan sus clases? Con un gran esfuerzo intelectual. ¿Qué ansían de sus estudiantes? Siempre más, pero justa y razonablemente. ¿Qué hacen al enseñar? Crean siempre un clima favorable para el aprendizaje. ¿Cómo se relacionan con los estudiantes? Confían en ellos y los respetan. Finalmente, ¿cómo evalúan? Sistemática y justamente, como parte de los procesos de enseñanza y los de aprendizaje. (...). Una de las fuentes estuvo constituida por las opiniones de los estudiantes, con la reserva de no confundir popularidad con buena enseñanza, sino centrándose en los docentes cuyos estudiantes habían quedado generalmente satisfechos con su enseñanza y se sentían alentados a proseguir aprendiendo. (Alvarez y Sarasa, 2010:sd)

En Argentina se destacan, entre otros autores, investigadores de la Universidad Nacional de Mar del Plata que conforman el GIEEC (Grupo de investigación en Educación y Estudios Culturales). Luis Porta, Zelmira Álvarez y María Cristina Sarasa (2010a), y equipo, proponen el método biográfico – narrativo para caracterizar a los “profesores memorables”, es decir, aquellos que son identificados como excepcionales por sus alumnos y que son generadores de buena enseñanza. También sugieren la recuperación de los planteos de Fenstermacher y Soltis que realizan una caracterización de diferentes “enfoques” de la enseñanza, a los que denominan: el “enfoque del ejecutivo”, el “enfoque del terapeuta” y el “enfoque liberador”.

En el primero, el aspecto priorizado es la eficacia en la actividad del docente, su propósito principal es instruir al alumno en el conocimiento y en la adquisición de ciertas competencias. Sus antecedentes teóricos se hallan en el positivismo y en el conductismo psicológico.

El segundo prioriza lo que el alumno singular es y lo que puede llegar a ser, su propósito principal es el desarrollo de la personalidad del estudiante, su autoestima y su autenticidad. Sus antecedentes se encuentran en la psicología humanista, en la pedagogía crítica y en la filosofía existencialista.

El tercero, prioriza la calidad del contenido, entendiendo que «calidad» incluye la «manera» de dar clase y «las virtudes morales e intelectuales se consideran una parte del contenido». Su propósito es liberar la mente del estudiante para que llegue a practicar una libertad activa en un marco de responsabilidad humana. Sus antecedentes se encuentran en parte en la psicología cognitiva, pero sus fundamentos provienen de la filosofía [(...) de la] paideia griega. (...) Entre las virtudes morales, mencionan «la honestidad, la integridad, la disposición imparcial y el trato justo» y entre las virtudes intelectuales mencionan «la racionalidad, la amplitud de espíritu, la valoración de las pruebas, la curiosidad, un hábito mental reflexivo y un escepticismo prudente». (Flores y Porta, 2013:38-9)

Dentro de la última categoría, el profesor emancipador no sólo propiciará la crítica a lo establecido sino también impulsará a los estudiantes a convertirse en actores sociales claves que proponen soluciones.

En términos generales, las investigaciones plantean que los “profesores memorables” se destacan por: la pasión intelectual, el compromiso por la enseñanza, el entusiasmo hacia la docencia, la solidez académica, el visualizarse como aprendices continuos, la calidez en el trato con los alumnos

y las altas expectativas que poseen para el progreso intelectual de aquellos. Sus clases son un ámbito para el aprendizaje efectivo, son capaces de reflexionar sobre sus formas de pensar en la disciplina y de poder ayudar a los estudiantes a fundar sus propios juicios y razonamientos en el campo, desafiándolos intelectualmente. Los profesores estudiados dan cuenta de la importancia de la reflexión epistemológica y teórica en sus disciplinas. Definen estilos de enseñanza basados en la argumentación, el análisis de textos y autores, la problematización del contenido, la explicitación de la propia postura estableciendo diálogos con otras y la promoción del pensamiento crítico. Se entiende por este último las capacidades de desnaturalizar lo evidente, examinar las acciones cotidianas (como consumidor, como ciudadano, en la vida personal, etc.), poder decidir en qué creer o qué hacer, y otras relacionadas con operaciones específicas como comparar/contrastar, clasificar/definir, analizar/sintetizar, jerarquizar/secuenciar, relacionar, conceptualizar, contextualizar, argumentar, detectar asunciones sin fundamento y reflexionar sobre el propio conocimiento (Castellano, 2007).

Si bien los autores que trabajan pensamiento crítico abundan sobre los problemas de su construcción en la etapa escolar (Benejam y Pagès, 1998; Paez, Arreaza y Vizcaya, 2005; Hervás Avilés y Miralles Martínez, 2006), numerosos inconvenientes se presentan también en la universidad donde las rutinas expositivas son fuertes y las relaciones jerárquicas profundas, lo que puede obstaculizar el desarrollo de la autonomía en relación con el conocimiento. Esto tendría amplias consecuencias sobre la formación de profesores, sobre las características que adopten las prácticas docentes de los que recién se inician en los distintos niveles del sistema educativo.

### **Apreciaciones sobre uno de los casos estudiados**

En el presente artículo se focaliza sobre una parte del proyecto, relacionado con el Profesorado de Historia de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, en la ciudad de Paraná, capital de la provincia de Entre Ríos (Argentina). Se realizó un grupo de discusión, técnica para investigar los tópicos que recorren la intersubjetividad –sea para afirmarlo como para discutirlo- y registrar lo que efectivamente se articula en el habla de las personas que participan (Canales Cerón y Binimelis Sáez, 1994). Así los estudiantes opinaron sobre sus mejores profesores y cómo construyen conocimiento en sus clases, entre otros temas. Durante el diálogo surgieron numerosas cuestiones y nociones comunes que pudieron ser codificados fácilmente para el análisis, una vez que se transcribieron las grabaciones. Muchos de ellas coincidían con los principales postulados de los estudios nacionales e internacionales citados.

Se les preguntó qué aspectos los hacían memorables y qué aprendizajes están vinculados a sus prácticas de enseñanza. Los interrogantes se plantearon abiertos y algunos de ellos fueron: “¿Qué buenos docentes tuvieron en la carrera hasta hoy? Si tuvieran que definir desde su experiencia qué es un buen docente ¿qué dirían? ¿Hay algún docente que van a recordar cuando se gradúen? ¿Por qué, en qué se destaca de otros docentes? ¿Cómo eran sus clases? ¿Qué predominaba en ellas? ¿Cuáles eran las estrategias y las actividades? ¿Cómo se trabajaba con la bibliografía? ¿Cómo evaluarías tus aprendizajes? ¿Les enseñaba a pensar críticamente? ¿Por qué? ¿Crees que tuvo influencia en tu manera de entender y de estudiar la historia? ¿Qué tomarías de él o en ella en tus futuras prácticas docentes?”

En un primer momento reaccionaron con timidez pero luego fueron expresando/debatiendo cuestiones muy relevantes. Según los y las estudiantes:

- Los docentes memorables no son solo los que “transmiten” conocimientos. Son los que tienen un amplio conocimiento y un buen ejercicio profesional de la práctica, es decir, cuando esta es consciente y coherente con su discurso. Se nota cuando saben mucho, les gusta su materia y se forman permanentemente.
- Los que apuntan a la comprensión y a la construcción de conocimiento en los estudiantes, ayudando, por ejemplo, a entender los textos. Los que saben preparar sus clases, con diversidad de recursos, para lograr esa comprensión. Ejemplos de distintas opiniones:

Un docente que sabe y logra hacerse entender y buenos constructos en los alumnos, eso es un buen docente.

Me pareció que X era bastante bueno porque era muy motivador, es como si se daba cuenta que tenía que motivar para que sigas y que la experiencia de rendir sea menos traumática a fin de año. Te da también la oportunidad de dar un tema en primer año, que no es el año más difícil pero sí porque uno recién empieza.

Sabía preparar muy bien sus clases, en mi caso llegaba al objetivo. Su explicación me servía mucho para leer luego los textos, tenía muchos recursos, una buena didáctica, además de los conocimientos...

- Los que hacen pensar, reflexionar sobre los contenidos de la asignatura, pero también en relación con la acción social. Los que abren el debate y no lo consideran una pérdida de tiempo en su clase, los que propician que el alumno elabore su propia visión. Los que articulan la teoría con la práctica, los textos con la realidad. Ejemplos de distintas opiniones:

Su forma de expresarse, de transmitir el conocimiento llevaba a una reflexión propia. Otro profesor articulaba muy bien la teoría con la práctica, los textos con la realidad, me gustó mucho, otros profesores no dan lugar. Nos enseñó a pensar críticamente.

... sobre todo teniendo en cuenta los tiempos que estamos viviendo que necesitan de la acción social de las personas, creando buenos ciudadanos que se comprometan socialmente, eso es ser ético, con ganas de enseñar más allá de sus cuestiones personales. Eso se trasmite al alumno.

Hay quienes tienen un amplio conocimiento pero no dejan lugar a la discusión. Sienten que pierden el tiempo de clase.

- Un docente que tiene o haya tenido militancia social puede transmitir su experiencia, puede demostrar ser una persona luchadora pero no necesariamente crítica o que promueva la criticidad. Ejemplos de distintas opiniones:

Hay profesores que no son muy abiertos a las críticas y cuando te dan el espacio para expresarte puede sonar a trampa, pero a veces es real y también esos profesores te reconocen personalmente, te das cuenta cuando te saludan en la calle. Son también buenas personas.

El docente que acepte tus errores, que no te «baje línea». Que no te diga «vos tenés que pensar así», tenés que tener tu postura.

Una persona que tiene un bagaje en cuanto a conocimiento, en cuanto implementa la clase, pero también que sea pluralista porque nosotros no vamos solo a enseñar historia sino a formar ciudadanos que tienen que vivir en democracia y libertad sobre todo para los que han vivido siempre en democracia, que aprendan a valorarla.

- Los profesores/as no se pueden comparar ya que tienen distintas formas de ser y posturas. “Si pienso en X pareciera estar detrás de una vitrina, en cambio XX ¿está tan conectado con la realidad?” Un buen docente en este caso es aquel que utiliza conceptos poderosos para poder criticar la realidad. Posiblemente se diferencian por la formación y las experiencias que han tenido.
- Los que muestran un posicionamiento ético y dan un buen trato a alumnos y alumnas. Aquellos docentes que establecen una relación más horizontal con los alumnos.

No se siente uno más chico por ser estudiante. Cuanto más sencillo, cuanto más humilde como persona es el docente y más conocimiento tiene, es más grande. Esas son las cosas que vamos a recordar.

- Los que son pluralistas y forman en libertad y democracia. Los que los aceptan y los respetan (no solo los “toleran”), y con los que se puede conversar de “igual a igual”.

Un buen docente es el que te da la idea de pensar, de enseñar con una perspectiva ética, el trato cálido, no solo ese docente que te instruye y te enseña contenidos, sino también que te plantea esa posibilidad de que vos pensés lo que te están dando, de reflexionar, que te ayude con los textos, que te plante preguntas que no te has planteado, o que te guíe en cosas que no entendés... Un buen docente no es solo la persona que te transmite los conocimientos.

En el grupo de discusión, alumnos y alumnas también dijeron que en las clases de las asignaturas pedagógicas de su carrera de Profesorado se debate más que en las específicas (de Historia). Sin embargo, opinaron que hay mucho de positivismo en las formas de enseñar de sus docentes, y menos en su concepción historiográfica. Aludieron a creencias compartidas sobre la Historia que no sería solamente un conjunto de hechos, fechas y personas sino un conocimiento que se construye y sirve para emancipar, abrir puertas, ayudar a interpretar diferente “las cosas”, permite orientar.

Sin embargo aparecieron contradicciones cuando dijeron que valoraban a los docentes que muestran un gran conocimiento de sus temas, los que han leído muchísimos libros y son capaces, por tanto, de dar muchísimos detalles. Para algunos eso “deslumbra”, para otros es intimidante, no invita a participar. Para los primeros son clases “sorprendentes” por el nivel de información que maneja el profesor. Ejemplos de distintas opiniones:

X tiene tanto conocimiento, tanto libro leído, que le queda «grande» la clase... sabe tanto de muchos temas, que no sabés por dónde empezar a estudiar la materia.

Daba tanta información y te trasladaba a un paisaje de la época que enseña, asombraba el detallismo, uno decía de dónde saca tanta información, me asombraba tanto detalle...

Esta persistente fascinación por la erudición exige repensar las nociones de conocimiento disciplinar y cuál es la conexión que establecen los profesores con la epistemología de la enseñanza en las instituciones de educación superior. Según Bain y equipo, los profesores extraordinarios pueden ser eruditos y estar actualizados en su materia pero además deben ser capaces de razonar de forma valiosa y original en sus asignaturas, poniendo el acento en las controversias y discusiones epistemológicas. Deben conocer los principios fundamentales y conceptos organizativos de su disciplina, o varias, y ponerlas en discusión para que otros puedan construir su propia capacidad de comprensión y fundamentar sus propios razonamientos. Es fundamental entonces que socialicen sus experiencias, las positivas y las negativas, y animen a los estudiantes a realizar su propia trayectoria que puede ser también de aciertos y fracasos (Alvarez y Sarasa, 2010).

## Palabras finales

El presente trabajo retoma conceptos elaborados/ utilizados en investigaciones nacionales e internacionales sobre profesores “extraordinarios” o “memorables”. Las coincidencias son notables respecto de algunos resultados de las mismas ya que los contextos y organizaciones son muy diferentes en general. Sin embargo, aparece como una recurrencia el enorme reconocimiento de los estudiantes a las prácticas de enseñanza más horizontales y a aquellas que instan a la transformación social, o a la generosidad que pueden mostrar sus docentes en el proceso de construcción metodológica de la clase. Los estudios sobre cómo se enseña la disciplina histórica en la universidad todavía no se ha llevado a cabo en profundidad, la mayoría todavía apunta a los niveles previos del sistema educativos. Aspectos como la concepción de conocimiento particular (disciplinar) que tienen estudiantes y docentes merece ser indagada en sucesivas etapas del proceso investigativo.

## REFERENCIAS

- Álvarez, Z. & Sarasa, M. (2010). Un estudio sobre la buena enseñanza en educación superior. *Actas de las I Jornadas sobre Pedagogía de la Formación del Profesorado: prácticas e investigaciones, en el marco del Bicentenario*. Instituto Superior de Formación Docente N° 81 (RIER), Miramar (Argentina).
- Álvarez, Z., Porta, L. & Sarasa, M. (2010a). Algunos aspectos teórico-metodológicos de la investigación biográfico-narrativa sobre los buenos docentes universitarios. *Actas de las I Jornadas sobre Pedagogía de la Formación del Profesorado: prácticas e investigaciones, en el marco del Bicentenario*. Instituto Superior de Formación Docente N° 81 (RIER), Miramar (Argentina).
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Benejam, P. y Pagés, J. (comps.) (1998). *Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la educación secundaria*. Barcelona: ICE/ HORSORI- Universidad de Barcelona.
- Canales Cerón, M. & Binimelis Sáez, A. (1994). El grupo de discusión. *Revista de Sociología*, 9, pp. 107-119.
- Castellano, H. (2007). *El pensamiento crítico en la escuela*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Flores, G. & Porta, L. (2013). Urdimbre ética en la enseñanza universitaria desde la perspectiva de los estudiantes: conjunción de intelecto y afecto en los profesores memorables. *REDEX. Revista de Educación de Extremadura*, 5, pp. 29-49.
- Hervás Avilés, R. M. y Miralles Martínez, P. (2006). La importancia de enseñar a pensar en el aprendizaje de la historia. *Educación*, 9, pp. 34-40.
- Litwin, E. (2008). *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Buenos Aires: Paidós.
- Lossio, O. & Ferrero, L. M. (2011). Profesores que promueven el pensamiento crítico en el nivel superior en disciplinas de ciencias sociales: ¿qué sentidos le otorgan a sus prácticas? *VI Jornadas Nacionales sobre la Formación del Profesorado*. Mar del Plata, Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina).
- Lossio, O., Panigo, M. F., Cabral, A. C., Cerezoli, M. & Kees, J. (2013). Las huellas dejadas por los profesores memorables de Geografía de la universidad en las prácticas de enseñanza de los graduados de profesorado. *IV Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas*. Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo (Argentina).
- Paez, Haydée- Arreaza, E. y Vizcaya, W. (2005). Educar para pensar críticamente: Una visión desde el área curricular Estudios Sociales de Educación Básica. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 10, pp. 237-263.

## SOBRE LA AUTORA

**Mariela Alejandra Coudannes Aguirre:** Profesora regular responsable de la formación de profesores de historia en la Universidad Nacional del Litoral y en la Universidad Autónoma de Entre Ríos (Argentina). Directora del Instituto de Desarrollo e Investigación para la Formación Docente (INDI), dependiente de la primera universidad. Doctora en Didáctica de las Ciencias Sociales por la Universidad Autónoma de Barcelona (España). Co-directora de la revista académica "Clío & Asociados. La historia enseñada" (Argentina). Miembro de la International Society for History Didactics (Alemania). Investigadora del proyecto "Los jóvenes y la historia en el MERCOSUR" (Brasil, Argentina, Uruguay) y otros proyectos locales. Coordinadora de mesas redondas y expositora en eventos internacionales en Sudamérica y Europa.

La *Revista Internacional de Aprendizaje en la Educación Superior* es la versión en español/portugués de la revista estadounidense *The International Journal of Learning in Higher Education*.

Esta revista es una de las diez revistas especializadas que conforman la colección de revistas de la comunidad internacional de Educación y Aprendizaje. La revista publica estudios que analizan la educación superior, tanto universitario como de maestrías y de formación del profesorado.

La revista publica artículos redactados en riguroso formato académico, textos de orientación teórica como práctica, con una aproximación prescriptiva como descriptiva, incluyendo las narrativas de prácticas en la educación superior, y los efectos de dichas prácticas. Son especialmente bienvenidos los artículos que presenten el estado del arte de esta especialidad, así como los textos que propongan prescripciones metodológicas.

La *Revista Internacional de Aprendizaje en la Educación Superior* es una revista evaluada por pares y acepta artículos en español y portugués.

ISSN: 2386-7582

