

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

La expresión urbana del Movimiento de Trabajadores. Desocupados en el Gran Resistencia.

Roman, Maximiliano.

Cita:

Roman, Maximiliano (Agosto, 2009). *La expresión urbana del Movimiento de Trabajadores. Desocupados en el Gran Resistencia. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/maximiliano.roman/3>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/prH0/ekg>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La expresión urbana del Movimiento de Trabajadores Desocupados en el Gran Resistencia

Maximiliano Eduardo Román

Doctorando en Filosofía por la Facultad de Humanidades

de la Universidad Nacional del Nordeste. Becario Interno de Postgrado Tipo I (CONICET)

maxiroman@hotmail.com

Introducción

Las “organizaciones piqueteras”, surgidas en Argentina hacia finales de la década de 1990, constituyen un movimiento social urbano conformado por trabajadores desocupados. Su relación con el contexto social en cuyo marco se desarrollan es complejo y adquiere expresiones particulares en cada territorio.

En la provincia del Chaco, el primer Movimiento de Trabajadores Desocupados surgió en el conglomerado urbano denominado Gran Resistencia, formado por las ciudades de Resistencia, Barranqueras, Fontana y Puerto Vilelas. Con la intención de caracterizar sus particularidades, analizaremos las interrelaciones entre el Movimiento y sus expresiones territoriales en tres momentos históricos. Cada uno de ellos expresó una determinada forma de relación con el espacio que otorgó al Movimiento las configuraciones que sucesivamente lo caracterizaron a lo largo de su desarrollo.

El primer momento formó parte del proceso de génesis del Movimiento de Trabajadores Desocupados del Chaco, asociado a las protestas motivadas por la inundación que se produjo en la provincia en 1998. La construcción social operada por el Estado, históricamente configurado como el principal agente de intervención ante estos episodios, propició la irrupción pública de los sujetos “inundados” que se identificaron en la protesta con los “desocupados”. Ambos lograron poner de manifiesto el problema latente del desempleo y constituyeron las bases del primer “movimiento piquetero” chaqueño.

El segundo momento expresó la apropiación del centro urbano por parte de los desocupados, devenidos “piqueteros” y organizados como Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD) General San Martín. Los cortes de calle en los barrios inundados fueron reemplazados por la protesta en la sede del gobierno provincial, la Casa de Gobierno. En 1999 los desocupados se instalaron permanentemente frente a el edificio mediante la construcción de una precaria carpa denominada “rancho de la dignidad”. Pocos días antes de cumplir un año, el “rancho” fue violentamente desalojado por las fuerzas policiales, desencadenando un proceso de dispersión de las tendencias políticas contenidas en la organización primigenia.

El tercer y último momento estableció una tendencia mantenida hasta el presente: el asentamiento de los trabajadores desocupados en las áreas periurbanas del Gran Resistencia con el objetivo de desarrollar emprendimientos productivos. Protagonizado por el MTD 17 de Julio, un desprendimiento del MTD General San Martín, este hecho se vinculó con una nueva perspectiva abierta a partir de 2004: el trabajo autónomo de la tierra como forma de obtener independencia económica y política.

Para la elaboración de este trabajo se utilizó bibliografía referida a la dinámica social y productiva de la provincia, artículos periodísticos de revistas y periódicos relativos a los hechos de protesta y entrevistas en profundidad realizadas a algunos dirigentes del Movimiento de Trabajadores Desocupados.

1. LA PROTESTA URBANA ANTE LA INUNDACIÓN

En abril de 1998 diferentes puntos de la geografía chaqueña se encontraban inundados. La crecida estacional de los ríos Paraná y Paraguay junto con las abundantes lluvias caídas durante los meses de verano provocaron la anegación de las ciudades ribereñas, de la zona sudoeste y de algunos barrios del área metropolitana. En este último caso, debido al mal funcionamiento de los desagües pluviales, diversas zonas de la ciudad de Barranqueras permanecieron inundadas durante dos semanas.¹

Ante cada avance de las aguas, la catástrofe natural se convierte en inundación “al momento en que se hace presente una construcción social del fenómeno: cuando éste es percibido y operacionalizado por una parte de la sociedad”.² En el Chaco se configuró históricamente un modo de operación con fuerte presencia estatal, derivado de la intervención en las inundaciones de 1977 durante el gobierno militar. De esta manera, el Estado determina cada vez los parámetros de normatividad cuya superación hace visible el fenómeno y pone en marcha una serie de mecanismos destinados a revertir sus consecuencias. Por lo tanto, en la provincia, “la inundación se socializa cuando se convierte en un fenómeno estatal”.³

En el caso de 1998, la construcción social de la inundación por parte del Estado priorizó notablemente a los afectados del interior de la provincia, mientras los habitantes de la capital y sus alrededores quedaron a merced de la ayuda de las organizaciones no gubernamentales, incapaces de resarcir, por ejemplo, el daño inflingido a las viviendas.⁴ Esta situación, potenciada por la atribución de la responsabilidad de la inundación de Barranqueras a los aparatos del Estado⁵, propició la irrupción de los “inundados” como sujetos de protesta.

En mayo de 1998 se constituyó la “Comisión de afectados por la inundación y desocupados” con el objetivo de reclamar el otorgamiento de fondos para la reconstrucción de viviendas inundadas y un subsidio de \$500 para las familias de los trabajadores desocupados.⁶ Entre sus miembros se encontraban militantes de los Partidos Comunista, Socialista y Justicialista.⁷

¹ Cfr. “Barranqueras se sigue inundando: hay 4.000 evacuados”. *Norte*. 25/04/1998. Locales, p. 2.

² Rozé, Jorge. *Inundaciones recurrentes: ríos que crecen, identidades que emergen*. Al Margen - IdEAS, La Plata, 2003. P. 16.

³ *Ibíd.* P. 66.

⁴ Cfr. “El gobierno nacional declaró en emergencia al Chaco”. *Norte*. 01/04/1998. Locales, p. 2. “Trabajo aplicará en el Chaco el Plan Trabajar de emergencia”. *Norte*. 01/04/1998. Nacionales, p. 37. “Programa Trabajar: buscan aliviar difícil situación social del campo”. *Norte*. 02/04/1998. Locales, p. 5.

⁵ “Barranqueras demandará a la APA por anegamiento de sus barrios”. *Norte* 23/05/1998. Locales, p. 8.

⁶ “Inundados y desocupados”. *Norte*. 13/05/1998. Locales, p. 11.

⁷ Entrevista con un dirigente socialista. Resistencia, 13 de Mayo de 2008.

Posteriormente, la Comisión confluyó, junto a sectores empresariales y delegados de Comisiones Vecinales, en la “Asamblea Permanente de Vecinos de Barranqueras”, conformada el 24 de mayo.⁸ El día 29, la Asamblea marchó hasta la Casa de Gobierno para presentar un petitorio que contenía una amplia gama de reclamos referidos al resarcimiento por las inundaciones y a su prevención, al mejoramiento del servicio de salud, al mantenimiento de la ciudad y a la creación de fuentes de trabajo.⁹

La diversidad de los reclamos puede vincularse a la heterogeneidad en la composición social de la Asamblea, explicable por la excepcionalidad de la inundación, que afectó a las clases altas tanto como a las bajas.¹⁰ Tal como sucedió en las inundaciones de 1982, “la conciencia de que la afectación podía extenderse más allá de los pobres de la costa, y de que había un ritmo peligroso y creciente en los caudales de agua de los ríos, pone en primer plano los temas vinculados con problemas urbanos”.¹¹ Si bien los reclamos concretos respondían en su mayoría a la satisfacción de necesidades básicas de la población más pauperizada, el “objetivo fundamental” respondía notoriamente a intereses diferentes: “recuperar la identidad de Barranqueras como ciudad y sacarla del atraso en que se encuentra hace una década”.¹² La finalidad superior que englobaba todas las reivindicaciones particulares fue asociada por los voceros de la Asamblea a la recuperación de la ciudad, e incluso fue vinculada con cierto “abandono histórico” que habría llevado a la pérdida de “identidad” de uno de los principales puertos de la provincia. Años más tarde, los funcionarios políticos de la ciudad portuaria tomarán como base el mismo discurso de “recuperar la identidad” para los reclamos al gobierno provincial.¹³

⁸ “Barranqueras: constituyeron la Asamblea Permanente de Vecinos”. *El Diario*. 26/05/1998. Locales, p. 7.

⁹ Los periódicos reflejan algunos de ellos: instalación de bombas permanentes y redistribución de las existentes, optimización de desagües pluviales, terminación efectiva de las defensas; construcción de centros de salud donde se puedan internar personas, guardia permanente en los centros de salud existentes, ambulancias públicas, presencia del móvil sanitario; recuperación definitiva de la infraestructura urbana, iluminación de las avenidas que circundan Barranqueras, construcción de bicisendas, eliminación de basurales sin quema; resarcimiento o indemnización a los inundados, eximición por tres meses del pago de impuestos municipales, provinciales y de servicios a los barrios afectados por la inundación, relevamiento oficial de desocupados para ser ocupados en las obras a ejecutarse, creación de fuentes de trabajo, planes sociales, asistenciales y laborales (a ser distribuidos por los mismos vecinos a través de la Asamblea). Cfr. *Ibíd.*; “Preparan fuerte reclamo a la provincia en Barranqueras”. *Norte*. 26/05/1998. Locales, p. 7; “Barranqueras dio el golpe”. *Norte*. 30/05/1998. Locales, p. 14; “El Barranquerazo llegó hasta la Casa de Gobierno”. *El Diario*. 30/05/1998. Locales, p. 11

¹⁰ La prensa registró esta diferencia señalando que se habían reunido “desde los desocupados que pueblan los barrios marginales de la costa del riacho Barranqueras hasta vecinos históricos que llegaron a la zona en épocas de bonanza”. “Preparan fuerte reclamo a la provincia en Barranqueras”. *Op. Cit.*

¹¹ Rozé, Jorge. *Op. Cit.* P. 47.

¹² “Barranqueras: constituyeron la Asamblea Permanente de Vecinos”. *Op. Cit.*

¹³ Cfr. “Azula: El desafío es recuperar la identidad”. *Norte*. 12/02/2006. Chaqueña, p. 6.

La conducción de la Asamblea fue asumida por los “vecinos históricos” de mayor poder adquisitivo, mientras que los militantes que habían su formación no ocuparon cargo alguno. Estos factores determinaron, en última instancia, la orientación política de la Asamblea expresada en la prensa mediante la afirmación de que “no tendrá intereses partidarios ni sectoriales en particular”.¹⁴ La misma orientación se plasmó, durante las movilizaciones, en la prohibición de banderas “políticas” de cualquier tipo, permitiendo únicamente estandartes con la inscripción de los nombres de los barrios.¹⁵

Mediante la movilización del día 29, conocida como el “Barranquerazo”, la Asamblea consiguió fondos del Estado nacional por \$1 millón para la refacción de las viviendas afectadas por la inundación. Los mismos fueron distribuidos de acuerdo con tres categorías de vivienda: las más precarias recibieron \$200, las intermedias recibieron \$600 y las más suntuosas recibieron \$800.¹⁶ Por su oposición a esta medida, fueron expulsados los militantes de izquierda que habían participado de la Asamblea desde su nacimiento. Posteriormente, la masividad de la Asamblea se fue reduciendo gradualmente hasta disolverse.

No obstante, tanto la expresión pública de los problemas latentes vinculados a la inundación y al desempleo, como la experiencia adquirida por los militantes que participaron de los reclamos se continuarán en nuevas formas de organización hasta conformar el primer Movimiento de Trabajadores Desocupados del Chaco.

2. LA INSTALACIÓN PÚBLICA DE LOS DESOCUPADOS

Los logros de la Asamblea Permanente de Vecinos de Barranqueras beneficiaron únicamente a los habitantes inundados de esa ciudad. Muchos vecinos de Resistencia que habían participado de las protestas no percibieron ninguna compensación para la refacción de sus viviendas. Por esta razón, y motivados por los subsidios obtenidos por la Asamblea, los “inundados” de la capital continuaron movilizándose.¹⁷

¹⁴ “Barranqueras: constituyeron la Asamblea Permanente de Vecinos”. Op. Cit.

¹⁵ Entrevista con un dirigente socialista. Resistencia, 13 de Mayo de 2008.

¹⁶ Idem.

¹⁷ Cfr. “Historia del MTD 17 de Julio”. En: *La Bisagra para pensar, discutir y organizarse*. Año I, N° 2. Resistencia, 2002. P. 5.

Encabezados por un grupo de afectados de Villa Los Lirios, un barrio periférico de Resistencia que se había inundado por el desborde de una laguna, los denominados “vecinos autoconvocados” iniciaron una serie de gestiones ante los funcionarios gubernamentales. En respuesta a estos reclamos, el secretario de Desarrollo Social de la provincia “aclaró que el subsidio concedido a los pobladores de Barranqueras se realizó con fondos de Nación y estaba destinado sólo a esa ciudad”. Por lo tanto, el gobierno provincial sólo podía solicitar a las autoridades nacionales el envío de “un subsidio similar de carácter ampliatorio para distintas zonas también afectadas por las aguas, como Villa Los Lirios”.¹⁸

Finalmente, los “vecinos autoconvocados” comenzaron a protestar mediante el corte de calles frente a Villa Los Lirios los días 6 y 7 de julio de 1999.¹⁹ El día 13, acompañados por vecinos de cada vez más barrios, entregaron un petitorio a las autoridades municipales y provinciales reclamando un resarcimiento económico de entre \$600 y \$1000 para 250 vecinos que tuvieron más de 1,50 m. de agua en sus viviendas, la promulgación de una ley que otorgara \$300 como subsidio para cada desocupado de la provincia y becas escolares para sus hijos.²⁰

En esta ocasión, las protestas fueron encabezadas por trabajadores desocupados de la construcción ligados a miembros del Partido Comunista. Éstos se vincularon a los militantes que habían participado de la Comisión y de la Asamblea de Barranqueras para conformar el Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD) General San Martín. Su fundación oficial se produjo el 18 de julio de 1999 en la sede del gremio estatal Unión del Personal Civil de la Provincia (UPCP).²¹ La comisión directiva del MTD estuvo encabezada por un obrero de la construcción, vecino de Villa Los Lirios, y compuesta por otros vecinos, militantes socialistas y comunistas.

La nueva organización hizo suyos los reclamos incluidos en el petitorio presentado semanas antes por los “vecinos autoconvocados” de Villa Los Lirios. El 27 de julio de 1999, para lograr una respuesta del gobierno provincial el MTD instaló en la vereda de la Casa de Gobierno provincial un rancho con maderas, chapas de cartón y plásticos al que denominaron “rancho de la dignidad”.²²

¹⁸ “Atenderán a familias humildes de villa Los Lirios”. *Norte*. 14/07/1999. Locales, p. 8.

¹⁹ “Desocupados cortaron la avenida 9 de Julio”. *Norte*. 06/07/1999. Locales, p. 8

²⁰ Cfr. “Desocupados volvieron a pedir al Gobierno una ayuda económica”. *El Diario*. 13/07/1999. “Desocupados cortaron nuevamente la 9 de Julio y esperan respuestas”. *Norte*. 13/07/1999. Locales, p. 7.

²¹ “Desocupados del Gran Resistencia se organizaron como sindicato”. *El Diario*. 19/07/1999. Locales, p. 11. “Desocupados tienen su sindicato”. *Norte*. 20/07/1999. Locales, p. 10.

²² Cfr. “Desocupados instalaron un rancho frente a la Casa de Gobierno”. *Norte*. 28/07/1999. Locales, p. 8.

“La intención era mostrar el otro lado de la situación del Chaco, el lado oscuro, el lado que la prensa no mostraba”, recuerdan sus protagonistas.²³

La construcción del “rancho de la dignidad” tuvo importantes repercusiones. En primera instancia, significó la instalación pública de los desocupados, ubicados en el casco céntrico de Resistencia, frente a la sede del poder político de la provincia. En segundo lugar, funcionó como una referencia para todos los desocupados del Chaco que se acercaron con sus reclamos y se incorporaron al MTD General San Martín.²⁴ Durante casi un año, el Movimiento comenzó a obtener los primeros subsidios por desempleo y experimentó un crecimiento vertiginoso, “el grupo que tenía sólo cuatro delegados barriales, creció a veinte y en los próximos días incorporarán representantes de otros siete barrios”.²⁵

La respuesta más contundente del gobierno provincial, pocos días antes que el “rancho” cumpliera un año de estar instalado, fue la represión. El 17 de julio del 2000 los integrantes del MTD General San Martín cortaron las calles frente a la Casa de Gobierno en reclamo por el retraso del pago de los subsidios correspondientes al Plan de Emergencia Laboral y al Plan Trabajar. Cuando los manifestantes intentaron llevar el reclamo a las puertas del edificio gubernamental comenzó un enfrentamiento con las fuerzas policiales, las cuales utilizaron chorros de agua, gases lacrimógenos, balas de goma y balas de plomo.²⁶

Un agente policial fue captado por la cámara de un canal de televisión disparando con su arma reglamentaria contra los desocupados que habían retrocedido hacia la plaza 25 de mayo, donde se desarrollaba la Bienal Internacional de Esculturas, con numerosa asistencia de público y con los escultores en pleno trabajo. Posteriormente, un periódico local divulgaría la identidad del agente, un miembro de las Brigadas Antisubversivas durante la última dictadura militar.²⁷ El saldo de la represión fue de dos detenidos y daños en la Casa de Gobierno por \$45.000.²⁸ Por la tarde, la jueza a cargo del operativo ordenó el desarme del “rancho de la dignidad”, rodeado por un cordón policial que impidió el acceso de los desocupados y de la prensa.²⁹

²³ “Historia del MTD 17 de Julio”. Op. Cit. P. 4.

²⁴ Cfr. “Historia del MTD 17 de Julio”. Op. Cit. P. 5.

²⁵ Bordón, Manolo. “Pelota de rugby”. En: *La Voz del Chaco*. 23/01/2001. Locales, p. 7.

²⁶ Cfr. “Pudo ser una tragedia: la policía reprimió a tiros a los desocupados”. *Norte*. 18/07/2000. Locales, p. 2.

²⁷ Cfr. “Confirman que José Marín es el torturador ‘Cabo Sotelo’”. *Norte*. 21/07/2000. Locales, p. 4.

²⁸ Cfr. “El informe de la Unidad Regional I de Policía”. *El Diario*. 19/07/2000. Locales, p. 2.

²⁹ Cfr. “Los policías se llevaron el rancho de los desocupados”. *El Diario*. 18/07/2000. Locales, p. 4.

Este episodio de violencia estatal ante la permanencia de los desocupados en el espacio público constituyó un punto de inflexión en el desarrollo del Movimiento de Trabajadores Desocupados en el Chaco. Por un lado, afectó internamente al MTD General San Martín, profundizando las diferencias entre sus dirigentes. Por otro lado, otorgó visibilidad nacional a la organización y habilitó el otorgamiento de mayores subsidios. Ambos factores derivaron en la ruptura del grupo original y en sucesivos desprendimientos que constituyeron nuevos Movimientos durante los dos años siguientes. Uno de ellos rescataría la memoria del desalojo del “rancho de la dignidad” plasmándolo en el nombre de su organización: el MTD 17 de Julio.

3. LA PERSPECTIVA DE LA TIERRA

A pesar de sus diferencias, la mayoría de los nuevos MTD confluía a lo largo del tiempo en muchos de sus reclamos. Una de estas ocasiones fue la ocupación de la Gerencia de Empleo, organismo nacional encargado de la administración de planes sociales, el 7 de diciembre de 2004. Los MTD 17 de Julio, Federal, Luchemos Juntos, Civil y Social, el Movimiento Territorial de Liberación (MTL), el Polo Obrero y la Coordinadora de Unidad Barrial (CUBa) reclamaban el otorgamiento de planes sociales.³⁰

Sin embargo, durante la protesta, que se extendió por un mes, los desocupados obtuvieron la posibilidad de presentar proyectos para emprendimientos productivos con subsidios y asistencia nacional. La titular de la Gerencia de Empleo manifestaba en ese momento que los Movimientos rechazaban esta oportunidad: “se les ha ofrecido planes de trabajo, de equipamientos y herramientas, pero no quieren los proyectos, quieren los planes”.³¹ No obstante, en el caso del MTD 17 de Julio, la autogestión en el trabajo era un reclamo existente desde octubre de 2003. Uno de los dirigentes del Movimiento en ese momento, recuerda “nuestra lucha era cada vez más grande, más fuerte (...) teníamos que tener nuestra economía para comer nosotros”.³² El MTD 17 de Julio presentó un petitorio incluyendo la solicitud de herramientas, semillas y 50 hectáreas de tierra para 600 familias.³³

³⁰ Cfr. “Gerencia de Empleo continúa tomada y esperan respuestas desde la Nación”. *Norte*. 11/12/2004. Locales p. 5

³¹ “La Gerencia de Empleo reiteró que los piqueteros rechazan trabajar a través de proyectos productivos”. *Norte*. 22/12/2004. Locales, p. 5

³² Entrevista con un dirigente del MTD 17 de Julio. Resistencia, 20 de Mayo de 2008.

³³ “Desocupados quieren 50 hectáreas de tierra y el aumento a \$300 de los planes sociales”. *Norte*. 31/10/2003. Información General, p. 44

En definitiva, el conflicto se solucionó mediante un acuerdo para la presentación de 57 proyectos de emprendimientos de apicultura, ladrillería, cría de aves, vacunos, porcinos y caprinos. El Estado se comprometía a asistirlos por un monto de hasta \$15.000 en maquinarias y capacitación. La nueva etapa que comenzaba para el Movimiento quedaba expresada en las declaraciones de Ernesto: “no queremos seguir dependiendo del Estado, queremos producir por nosotros mismos, obtener nuestros propios recursos trabajando”.³⁴ El trabajo en los proyectos productivos era visualizado, a diferencia de los subsidios, como una forma de autonomía y de independencia económica.

Posteriormente se lograría el otorgamiento de proyectos productivos a 150 integrantes de los Movimientos.³⁵ Sin embargo, la infraestructura necesaria para el funcionamiento de los proyectos no estaba contemplada en los subsidios del Estado nacional y tampoco fue aportada por el gobierno provincial. Por lo tanto, los desocupados comenzaron a considerar la posibilidad de ocupar los terrenos y de construir por sí mismos las instalaciones que necesitaban.

El 19 de Abril de 2006, luego de lograr la concreción de los emprendimientos, 60 integrantes de los MTD 17 de Julio, Federal, Luchemos Juntos y Civil y Social ocuparon unas 10 hectáreas de tierras fiscales ubicadas a pocos kilómetros de Resistencia. Se instalaron con la intención de desarrollar 20 proyectos productivos de cría de cerdos y pollos.³⁶ La intención original había sido radicarse en zonas rurales de localidades del interior de la provincia. Pero los intentos fueron abortados por el rechazo de los propietarios de campos cercanos, quienes amenazaron a los desocupados e impidieron su instalación.

La posesión de la tierra era asociada por los integrantes de los Movimientos a la posibilidad de construir un futuro, de formarse en un trabajo propio y de escapar de la marginación a la cual se sentían condenados en la ciudad. Una de las ocupantes manifestaba “estoy acá porque quiero tener algo que dejarle a mis hijos (...) No quiero que mis hijos terminen en una esquina de un barrio pobre, consumiendo drogas. Quiero que aprendan a trabajar la tierra y que tengan lo necesario para vivir”. Otro de ellos expresaba “vine porque quiero tener un futuro y la posibilidad de trabajar un terreno que sea mío. Para mí el campo ofrece una buena posibilidad a los jóvenes que quieren trabajar”.³⁷

³⁴ “Piqueteros entregaron programas productivos”. *Norte*. 05/02/2005. Locales, p. 7

³⁵ Cfr. “Capitanich recorrió proyectos productivos y aseguró que la tierra debe estar en función social”. *Norte*. 05/05/2006. Locales, p. 8.

³⁶ “Piqueteros ocuparon diez hectáreas en Antequera”. *Norte*. 30/04/2006. Locales, p. 18.

³⁷ ““No queremos depender de los políticos”, aseguran en Antequera”. *Norte* 03/05/2006. Locales, p. 48.

Los dirigentes, además, vinculaban la adquisición de terrenos y emprendimientos a la independencia económica, y ésta a la independencia política. Sostenían que “una persona que logra independencia económica, logra también independencia política. Si todas estas familias logran vivir de su trabajo, ya ningún político va a poder apretarlos para que lo voten bajo amenaza de que les van a quitar planes sociales”.³⁸ El desarrollo de los emprendimientos desencadenará nuevos conflictos con el gobierno y pasará a formar parte de la configuración de los Movimientos de Trabajadores Desocupados en el Chaco hasta la actualidad.

CONCLUSIONES

Cada uno de los momentos históricos señalados, que refieren a distintas etapas en el desarrollo del Movimiento de Trabajadores Desocupados de la provincia del Chaco, implican una relación particular con el territorio. Sin embargo, en todos los casos el espacio público fue utilizado para la protesta social y permitió a los manifestante otorgar visibilidad a sus reclamos. La ocupación de calles, rutas, veredas, plazas y dependencias estatales constituye hasta el presente la principal herramienta de los desocupados para hacerse visibles en una sociedad que tiende a invisibilizarlos. El corte de rutas o “piquete” expresa paradigmáticamente esta función al ser utilizado por aquellos trabajadores imposibilitados de realizar las huelgas que caracterizaron históricamente al movimiento obrero.

En el primero de los momentos reseñados la afectación sufrida por los habitantes de Barranqueras fue construida como una expresión del desamparo padecido por la ciudad. En consecuencia, la inundación movilizó a distintas fracciones sociales y superó los reclamos coyunturales vinculados a sus consecuencias. De esta manera, la actuación de la Asamblea Permanente de Vecinos de Barranqueras, que se expresó como una protesta ciudadana sin mayores pretensiones, terminó por derivar en la construcción del primer Movimiento de Trabajadores Desocupados del Chaco. La construcción social de la inundación realizada por el Estado propició la emergencia de los “inundados”, un sujeto que ya había aparecido en ocasiones anteriores pero que esta vez se identificó con los “desocupados”, en tanto el desempleo permanecía como un problema latente en la sociedad chaqueña.

³⁸ “Tras momentos de tensión, los piqueteros dejaron Desarrollo Social y mañana dialogan. *Norte*. 17/05/2006. Locales, p. 48.

Los reclamos de los inundados y desocupados se continuaron debido a la intervención estatal insuficiente y a la acción militante de diversas tendencias políticas. La construcción del MTD General San Martín con integrantes de las organizaciones previas derivó en la autonomización de los desocupados y en la politización de las protestas. Su magnitud aumentó progresivamente hasta la instalación del “rancho de la dignidad” en las mismas narices del poder político provincial. De esta manera, el problema de la desocupación y el modo de vida de quienes lo padecían se instaló en pleno centro de la capital. Esto fue tolerado durante un tiempo, permitiendo la ampliación de las bases del Movimiento, pero más tarde fue duramente reprimido. La necesidad de expulsar a los desocupados de la escena pública en un momento en que la atención nacional se concentraba en Resistencia debido a la realización de la Bienal Internacional de Esculturas, admitió incluso la utilización de medidas ilegales durante la represión policial. Esta respuesta, si bien aceleró las rupturas del MTD General San Martín, derivó en la creación de muchos otros Movimientos y en el otorgamiento de mayor cantidad de subsidios por desempleo por parte del gobierno nacional.

El crecimiento de las organizaciones de desocupados continuó hasta la visualización de una nueva perspectiva: el trabajo autogestionado en las zonas rurales. Merced a la ocupación de un edificio público este reclamo se viabilizó en la forma de proyectos productivos de cría de ganado menor. Para su desarrollo, los Movimientos ocuparon nuevamente espacios públicos, en este caso las tierras fiscales ubicados en las áreas periurbanas de Resistencia. De este modo, los desocupados comenzaron a construir nuevas formas de trabajo que no significaban el reingreso directo al circuito laboral capitalista, sino que propiciaron la producción autónoma y la independencia económica y política. No obstante, las dificultades en el desarrollo de estos emprendimientos desencadenaría nuevas protestas, en un proceso que permanece hasta la actualidad y en el cual los MTD ya constituyen un rasgo ineludible en la construcción social urbana y perirubana de la provincia del Chaco.

Bibliografía consultada

- Isman, Raúl. 2004. *Los piquetes de La Matanza*. Nuevos Tiempos, Buenos Aires.
- Izaguirre, Inés. *Violencia social y derechos humanos*. EUDEBA, Buenos Aires, 1998.
- Klachko, Paula. 1999. Cutral Có y Plaza Huinul. El primer corte de ruta (del 20 al 26 de junio de 1996). Cronología e hipótesis en PIMSA. *Publicación del Programa de Investigación sobre el Movimiento de la Sociedad Argentina. Documentos y comunicaciones 1999*. Año III - N° 3. Documento de Trabajo N° 20. PIMSA, Buenos Aires, pp. 121-154.
- Mazzeo, Miguel. 2004. *Piqueteros. Notas para una tipología*. Manuel Suárez – FISyP, Buenos Aires.
- Oviedo, Luis. 2004. *Una historia del movimiento piquetero. De las primeras Coordinadoras al Argentinazo*. Rumbos, Buenos Aires.
- Podestá, Jorge. "La 'crisis' de desocupación en la Argentina (1993/1998)". En: PIMSA. *Publicación del Programa de Investigación sobre el Movimiento de la Sociedad Argentina. Documentos y comunicaciones 1999*. Año III - N° 3. Documento de Trabajo N° 17. PIMSA, Buenos Aires, 1999. Pp. 7-35.
- Poli, Christian. 2007. *Movimiento Territorial de Liberación. Su historia. Piquetes, organización, poder popular*. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, Buenos Aires.
- Pratesi, Ana. "La Saturación de Espacios de Poder. Tomadores de Tierras en Asentamientos del Gran Resistencia". En: *Cuaderno Urbano* N° 3. Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Universidad Nacional del Nordeste, Resistencia, 2002.
- Pratesi, Ana, Rozé, Jorge. "Movimiento de desocupados en Resistencia, Chaco. Fracciones de izquierda para una política hegemónica". En: Pratesi, Ana y Rozé, Jorge (comps.) *Conflictos centrales en la periferia de la globalización*. Libros En Red - Fundación IDEAS, 2005. Pp. 151-164
- República Argentina. Provincia del Chaco. Ministerio de Economía, Obras y Servicios Públicos. Subsecretaría de Planeamiento y Control de Gestión. Dirección de Estadísticas y Censos. *Chaco en cifras 1995*. Serie A, N° 31.
- República Argentina. Provincia del Chaco. Secretaría de Planeamiento y Evaluación de Resultados. Dirección de Estadísticas y Censos. 2005. *Chaco en cifras 2004-2005*. Serie A, N° 40-41.
- Rodríguez M.A., Roze, J.P. *Ciudades Latinoamericanas III: Transformaciones, Identidades y conflictos urbanos en los albores del siglo XXI*. Colección Memorias. Universidad Autónoma de Guerrero - Fundación IDEAS, Guerrero (México), 2007.
- Rozé, Jorge. *Inundaciones recurrentes: ríos que crecen, identidades que emergen*. Al Margen - IDEAS, La Plata, 2003
- Rozé, J.; Murillo, S.; Nuñez, A. *Nuevas Identidades Urbanas en América Latina*. Espacio, Buenos Aires, 2001.
- Roze, Jorge; Pratesi, Ana. "Ejercicio del gobierno y respuestas desde sectores de la sociedad en un proceso de desterritorialización. El caso de la Provincia del Chaco". En: Castaña, A.; Raposo, I.; Woelflin, M.L.

Globalización y Territorio. VI Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio. UNR, Rosario, 2002. Pp. 231-254.

- Svampa, Maristella, Pereyra, Sebastián. 2003. *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras.* Biblos, Buenos Aires.
- Vommaro, Pablo (coord.). 2004. *Argentina Contemporánea. Trabajo, Subjetividades y Movimientos Sociales. MTD de Solano.* Departamento de Ciencias Sociales. Cuaderno de Trabajo N° 50. Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, Buenos Aires.

Artículos periodísticos

- Diarios Norte, *El Diario* y *La Voz del Chaco*
- Revista *La Bisagra para pensar, discutir y organizarse.* Año I, N° 2. Resistencia, 2002.

Entrevistas

- Entrevista con un dirigente socialista. Resistencia, 13 de Mayo de 2008
- Entrevista con un dirigente del MTD 17 de Julio. Resistencia, 20 de Mayo de 2008