

XII Jornadas Interescuelas Departamentos de Historia. Centro Regional Universitario Bariloche. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional del Comahue, Bariloche (Río Negro, Argentina), 2009.

La experiencia del MTD 17 de Julio en el Chaco: de la resistencia a la producción.

Roman, Maximiliano.

Cita:

Roman, Maximiliano (Octubre, 2009). *La experiencia del MTD 17 de Julio en el Chaco: de la resistencia a la producción. XII Jornadas Interescuelas Departamentos de Historia. Centro Regional Universitario Bariloche. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional del Comahue, Bariloche (Río Negro, Argentina).*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/maximiliano.roman/45>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/prH0/a30>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

XII Jornadas Interescuelas / Departamentos de Historia

28 al 31 de octubre de 2009

Universidad Nacional del Comahue - Facultad de Humanidades - Centro Regional Universitario
Bariloche - Provincia de Río Negro

Mesa 4.2: “Conflicto y cambio social en la Argentina reciente: de los años ‘60 a la actualidad. Conflictividad social y experiencias obreras y populares”.

Coordinadores: Christian Castillo (UBA-UNLP); Pablo Bonavena (UBA-UNLP); Alicia Rojo (UBA)

Título del trabajo: *La experiencia del MTD 17 de Julio en el Chaco: de la resistencia a la producción*

Autor: Maximiliano E. Román

Pertenencia institucional: Estudiante de Licenciatura en Filosofía en la Universidad Nacional del Nordeste. Profesor en Filosofía. Becario Interno de Postgrado Tipo I (3 años) CONICET.

DNI: 30.483.876

Correo electrónico: maxiroman@hotmail.com

Resumen:

En esta ponencia intentaremos exponer algunas consideraciones críticas referidas al proceso histórico protagonizado por una de las organizaciones piqueteras más importantes de la provincia del Chaco, el Movimiento de Trabajadores Desocupados 17 de Julio. Su nacimiento se encuentra vinculado a un episodio de represión policial, sucedido precisamente el 17 de Julio del año 2000, que termina por inducir a la ruptura de una organización anterior de la cual nacería este movimiento.

Posteriormente, se desencadenan una serie de hechos que de manera gradual encaminan al movimiento hacia la superación de una etapa meramente reivindicativa y de resistencia ante las políticas represivas implementadas desde el Estado, mediante el avance de una construcción propia de carácter proyectivo. En primer lugar, la reorganización de las bases después de la ruptura con el MTD General San Martín, hecho que sería respondido por parte del gobierno provincial con una denuncia penal y el posterior encarcelamiento de su máximo dirigente. En segundo lugar, la articulación con otras organizaciones nacionales que, sobre todo a partir de la Primera Asamblea Nacional Piquetera, evolucionará en alianzas con el Movimiento Teresa Rodríguez (MTR) y, más tarde, con el Movimiento Independiente de Jubilados y Pensionados (MIJD). Por último, el trabajo en emprendimientos productivos autogestionados, iniciado después de un largo conflicto que incluyó la toma de oficinas públicas de un organismo nacional.

A lo largo de este proceso es posible observar, en paralelo al avance desde una posición defensiva hacia una mayormente productiva, la sucesión de diversos episodios de violencia que incluyeron el uso de la fuerza con distintos grados de materialidad. Consideramos que éste constituyó un factor de gran importancia en la reconfiguración del movimiento, en tanto la violencia es caracterizada por su capacidad de destruir, modificar y establecer relaciones sociales. Para ello es necesario hacer observable sus manifestaciones explícitas que implican la utilización de la fuerza física de acuerdo con el modelo del enfrentamiento y sus manifestaciones implícitas que refieren a formas de sometimiento que operan mediante la construcción social de los acontecimientos por parte del Estado.

Por lo tanto, pretendemos caracterizar la mencionada transición desde estrategias de resistencia y supervivencia hacia estrategias de producción y autogestión en el MTD 17 de Julio considerando, al mismo tiempo, las dinámicas internas de la organización y la diversidad de formas de violencia explícita e implícita que sobre ella influyeron.

Introducción

El denominado *movimiento piquetero* surge en Argentina a finales de la década de 1990 como expresión de una multiplicidad de organizaciones de desocupados cuya reivindicación central era la generación de puestos de trabajo y cuya metodología principal era la interrupción del tránsito vehicular en calles y rutas. Los escenarios predominantes en los estudios teóricos sobre el tema son las ciudades petroleras del interior, desestructuradas social y económicamente merced al proceso de privatización de la empresa estatal de explotación petrolífera, así como también las localidades del conurbano bonaerense en las cuales la organización de los desocupados estuvo vinculada al dismantelamiento de los complejos industriales, la construcción de asentamientos mediante la ocupación de terrenos baldíos y al trabajo territorial realizado por los militantes sindicales y políticos que sobrevivieron a la última dictadura militar.

Sin embargo, la diversidad del movimiento piquetero no puede reducirse a estos “paradigmas” de construcción. En el caso de la provincia del Chaco, las primeras organizaciones de desocupados surgieron de una interrelación de factores entre los cuales se destacan: las protestas por la inundación en barrios periféricos de la capital, la existencia de una masa de población desocupada producto de la temprana descomposición económica de la provincia y la intervención de militantes de diferentes tendencias políticas con experiencia en el trabajo sindical, vecinal o partidario.

Todos estos factores confluyeron hacia 1999 en la creación de la primera organización de desocupados con permanencia temporal y visibilidad pública: el Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD) General San Martín. La coexistencia entre tendencias políticas diversas en su interior se tornó problemática después del desalojo de un carpa de protesta, el 17 de julio del 2000, en pleno crecimiento de la organización. La primera división se produjo en noviembre del mismo año, con la creación del Frente de Liberación Nacional y Social como denominación transitoria del grupo que en enero de 2001 pasó a llamarse Movimiento de Trabajadores Desocupados 17 de julio.

El nuevo Movimiento irrumpió masivamente en la escena pública, ante lo cual el gobierno provincial denunció judicialmente a su principal dirigente. Su detención desató una serie de movilizaciones pidiendo su liberación y expresiones de solidaridad de dirigentes de todo el país.

La repercusión nacional de estos hechos, la participación del Movimiento en las Asambleas Nacionales Piqueteras y la aceleración del conflicto social durante el 2001 y 2002 derivó en un fortalecimiento de sus relaciones con otros grupos provinciales y con organizaciones de desocupados de Capital Federal.

Aunque las alianzas no perduraron, el MTD 17 de julio avanzó en el reclamo de asistencia para iniciar proyectos de trabajo autónomo. En principio, con la intención de instalarse en zonas rurales y

desarrollar emprendimientos agropecuarios, y en segunda instancia, con la posibilidad de implementar proyectos productivos en los barrios. Esta nueva etapa, sin embargo, desataría nuevos conflictos y medidas de fuerza para permitir la autogestión del trabajo.

En el transcurso de todo este período, no obstante, es posible observar un avance desde posiciones defensivas, de resistencia a las políticas económicas excluyentes y a las medidas represivas de las fuerzas de seguridad, hacia posiciones productivas, mediante la búsqueda de nuevas alternativas de trabajo. Lo invariable del proceso es la permanente utilización, desde el Estado, de distintas formas de violencia, tanto implícitas como explícitas, que afectaron las sucesivas configuraciones adoptadas por el Movimiento a lo largo del tiempo.

Con la intención de analizar el mencionado proceso, y ante la escasez de trabajos de investigación sobre el tema, utilizamos como principal fuente de información los artículos periodísticos de la prensa local y nacional, así como entrevistas en profundidad realizadas a los principales dirigentes del MTD 17 de julio y de otras organizaciones relacionadas con él, cuyos nombres fueron alterados por cuestiones de confidencialidad. Es imposible, además, dejar de mencionar la colaboración permanente de los compañeros del Movimiento en la disposición a brindar sus testimonios y sus archivos personales recolectados a lo largo de estos años.

1. La génesis del Movimiento

En la provincia del Chaco las primeras organizaciones de desocupados surgieron, al igual que en el resto del país, en el marco de una creciente expulsión de trabajadores del circuito productivo. Pero, al mismo tiempo, sus inicios tuvieron una dinámica particular vinculada a la preexistencia de altos niveles de desocupación y a una inundación ocurrida en la provincia en el año 1998. Ambos procesos confluyeron, mediante la intervención de militantes sindicales, vecinales y partidarios, en la construcción del MTD General San Martín, del cual se desprendería posteriormente el MTD 17 de julio.

En el contexto nacional, hacia 1993 comenzó a vislumbrarse claramente la emergencia de una “crisis de desocupación”, cuyo punto culminante fue alcanzado en 1995 cuando la tasa de desocupación alcanzó un 18,4%, el valor más alto registrado en la historia del capitalismo argentino hasta el momento.¹ Esta “crisis”, presentada como una consecuencia indeseada del proceso de modernización económica, constituyó en realidad “la contracara del Plan de Convertibilidad, aplicado por el gobierno a partir de 1991, como instrumento de política económica cuyo objetivo consistió en fijar (coacción extraeconómica) las nuevas condiciones sociales del proceso de producción y reproducción de capital en la sociedad argentina”.² De esta manera se instauró un nuevo orden social que implicaba poner a disposición de las inversiones de capital una masa de superpoblación de mayor cantidad y elasticidad.

En el Chaco, particularmente, la subocupación y desocupación eran situaciones extendidas en la población trabajadora a causa de un proceso de cambio en el tipo social de explotación capitalista originado en 1960, vinculado a la baja internacional de los precios del algodón.³ En su conjunto, el modelo productivo chaqueño experimentó una fallida *internacionalización*, es decir, una progresiva apertura de la economía al capital financiero cuyo resultado fue el endeudamiento permanente de las distintas fracciones sociales.⁴ Por lo tanto, en esta provincia, la desocupación “reconoce un proceso diferente al del conjunto del país, en tanto la debacle económica se remonta a la década del '60”.⁵ Ya

¹ Cfr. Podestá, Jorge. “La ‘crisis’ de desocupación en la Argentina (1993/1998)”. En: *PIMSA. Publicación del Programa de Investigación sobre el Movimiento de la Sociedad Argentina. Documentos y comunicaciones 1999*. Año III - N° 3. Documento de Trabajo N° 17. PIMSA, Buenos Aires, 1999. Pp. 7-35.

² *Ibíd.* Pp. 30-31.

³ Cfr. Iñigo Carrera, Nicolás; Podestá, Jorge y Cotarelo, María Celia. “Las estructuras económico sociales que constituyen la formación económica de la Argentina”. En: *PIMSA. Publicación del Programa de Investigación sobre el Movimiento de la Sociedad Argentina. Documentos y comunicaciones 1999*. Año III - N° 3. Documento de Trabajo N° 20. PIMSA, Buenos Aires, 1999. P. 64.

⁴ Cfr. Rozé, Jorge. *Lucha de clases en el Chaco contemporáneo*. Librería De la Paz, Resistencia, 2007. Pp. 147-155.

⁵ Pratesi, Ana R. y Rozé, Jorge P. “Movimiento de desocupados en Resistencia, Chaco. Fracciones de izquierda para una política hegemónica”. En: Pratesi, Ana y Rozé, Jorge (comps.) *Conflictos centrales en la periferia de la globalización*. LibrosEnRed, 2005. Pp.151-152.

en la década de 1990, las tasas de desocupación alcanzaron su valor máximo en octubre de 1996 (14,9%) en el área metropolitana cercana a la capital.⁶ Sin embargo, el hecho que desencadenaría la irrupción pública de los desocupados en protesta recién ocurriría dos años después.

Desde los primeros meses de 1998 comenzaron a producirse inundaciones en diversas zonas de la provincia del Chaco. En Barranqueras, ciudad portuaria próxima a la capital, numerosos barrios, muchos de los cuales nunca antes habían sido inundados, permanecieron bajo agua durante semanas debido al mal funcionamiento de los desagües pluviales que derivaron hacia allí toda el agua de Resistencia.⁷

La construcción social de la inundación por parte del Estado priorizó notablemente la asistencia a los afectados del interior de la provincia, mientras los pobladores metropolitanos quedaron a merced de la ayuda de organizaciones no gubernamentales, incapaces de resarcir, por ejemplo, el daño inflingido por el agua a las viviendas.⁸ La falta de asistencia estatal a los pobladores inundados ha sido históricamente una causa de movilización de la sociedad civil en el Chaco, en tanto el Estado fue construido a través del tiempo como el principal agente operador ante estas situaciones.⁹

A mediados de mayo de 1998 se conformó la “Comisión de afectados por la inundación y desocupados”, primera expresión concreta de protesta impulsada por militantes comunistas, socialistas y peronistas de Barranqueras que habían sido inundados.¹⁰ Reclamaban el otorgamiento de fondos para la reconstrucción de viviendas y de un subsidio de \$500 para los trabajadores desocupados.¹¹

La adhesión de asociaciones vecinales y de sectores empresariales y comerciales a los reclamos planteados por la Comisión derivó en la formación de una “Asamblea Permanente de Vecinos de Barranqueras” y en la elaboración de un petitorio conteniendo diversas reivindicaciones.¹² El 29 de mayo, habitantes de 34 barrios marcharon desde la ciudad portuaria hasta la Casa de Gobierno de la

⁶ Cfr. República Argentina. Provincia del Chaco. Ministerio de Economía, Obras y Servicios Públicos. Subsecretaría de Planeamiento y Control de Gestión. Dirección de Estadísticas y Censos. *Chaco en cifras 1995*. Serie A, N° 31, 1995. P. 36. República Argentina. Provincia del Chaco. Secretaría de Planeamiento y Evaluación de Resultados. Dirección de Estadísticas y Censos. *Chaco en cifras 2006*. Serie A, N° 43, 2006. P. 36.

⁷ Cfr. “Barranqueras se sigue inundando: hay 4.000 evacuados”. *Norte*. 25/04/1998. Locales, p. 2.

⁸ Cfr. “El gobierno nacional declaró en emergencia al Chaco”. *Norte*. 01/04/1998. Locales, p. 2. “Trabajo aplicará en el Chaco el Plan Trabajar de emergencia”. *Norte*. 01/04/1998. Nacionales, p. 37. “Programa Trabajar: buscan aliviar difícil situación social del campo”. *Norte*. 02/04/1998. Locales, p. 5.

⁹ Rozé, Jorge. *Inundaciones recurrentes: ríos que crecen, identidades que emergen*. Al Margen - IdEAS, La Plata, 2003. P. 98.

¹⁰ “Inundados y desocupados”. *Norte*. 13/05/1998. Locales, p. 11. “Crean Comisión de afectados por inundaciones y desocupados”. *Norte*. 15/05/1998. Locales, p. 22.

¹¹ El reclamo de un subsidio de \$500 al desocupado coincidía con el de las incipientes organizaciones de desocupados en otros lugares del país, lo cual da cuenta de su conocimiento por parte de los militantes. Cfr. Oviedo, Luis. *Una historia del movimiento piquetero. De las primeras Coordinadoras al Argentinazo*. Rumbos, Buenos Aires, 2004. P. 28.

¹² “Barranqueras: constituyeron la Asamblea Permanente de Vecinos”. *El Diario*. 26/05/1998. Locales, p. 7.

provincia en una movilización que fue conocida como “Barranquerazo”.¹³ De esta manera, la Asamblea consiguió fondos del Estado nacional por 1 millón de pesos para la refacción de las viviendas afectadas por la inundación.¹⁴

En la movilización participaron también vecinos inundados de Resistencia, aunque no recibieron ningún tipo de subsidio.¹⁵ En Villa Los Lirios, un barrio inundado por el desborde de una laguna, los vecinos continuaron gestionando asistencia estatal durante un año, hasta que los días 5 y 6 de Julio de 1999 se concentraron frente a su barrio e interrumpieron el tránsito de una avenida quemando cubiertas.¹⁶ Una semana después presentaron ante el gobierno provincial un petitorio en el cual reclamaban un resarcimiento económico para 250 vecinos inundados, la promulgación de una ley que otorgara \$300 como subsidio para cada desocupado de la provincia y becas escolares especiales para sus hijos.¹⁷

Sin obtener respuestas a sus pedidos, los vecinos de Villa Los Lirios confluyeron en una asamblea realizada en la sede del gremio de trabajadores estatales UCPD junto a los militantes que habían participado de las movilizaciones en Barranqueras. Allí conformaron oficialmente el Movimiento de Trabajadores Desocupados General San Martín, el primero de su tipo en la provincia.¹⁸ Su composición determinó las principales características del Movimiento: una fuerte relación con los dirigentes del Partido Comunista y del sindicato UCPD, sin menoscabo de su independencia política, una importante inserción territorial organizada en “delegaciones” por cada barrio, la utilización permanente del *piquete* y de las movilizaciones hacia la Casa de Gobierno como forma de protesta y, por último, una línea política calificable como “de izquierda”, marcadamente opositora a los sucesivos gobiernos provinciales y nacionales.

El carácter reivindicativo del primer Movimiento de Trabajadores Desocupados del Chaco estuvo influido, en gran medida, por su proceso mismo de formación. En un principio, la construcción social de la desocupación y de la inundación operada por los aparatos del Estado despojó a una parte de la población de sus condiciones de vida, básicamente el trabajo y la vivienda. Aunque no se observó allí

¹³ Cfr. “Para ser oídos, un grupo de vecinos realiza el Barranquerazo”. *El Diario*. 29/05/1998. Locales, p. 7. “El ‘Barranquerazo’ llega hoy a la Casa de Gobierno”. *Norte*. 29/05/1998. Locales, p. 3. “Barranqueras dio el golpe”. *Norte*. 30/05/1998. Locales, p. 14. “El Barranquerazo llegó hasta la Casa de Gobierno”. *El Diario*. 30/05/1998. Locales, p. 11.

¹⁴ Entrevista con Lucio, dirigente del Partido Socialista Democrático, integrante de la Comisión de afectados por la inundación y desocupados, de la Asamblea Permanente de Vecinos de Barranqueras, del MTD General San Martín y, actualmente, del Partido Obrero. Resistencia, 13 de Mayo de 2008.

¹⁵ Cfr. “Historia del MTD 17 de Julio”. En: *La Bisagra para pensar, discutir y organizarse*. Año I, N° 2. Resistencia, 2002. P. 5.

¹⁶ Cfr. “Desocupados cortaron la avenida 9 de Julio”. *Norte*. 06/07/1999. Locales, p. 8

¹⁷ Cfr. “Desocupados volvieron a pedir al Gobierno una ayuda económica”. *El Diario*. 13/07/1999. “Desocupados cortaron nuevamente la 9 de Julio y esperan respuestas”. *Norte*. 13/07/1999. Locales, p. 7.

¹⁸ “Desocupados del Gran Resistencia se organizaron como sindicato”. *El Diario*. 19/07/1999. Locales, p. 11. “Desocupados tienen su sindicato”. *Norte*. 20/07/1999. Locales, p. 10.

el uso de la fuerza física, este proceso “implica una violencia, en tanto destrucción de relaciones sociales en que se encontraban insertos, destrucción, desalojo y despojo que sólo pudieron realizarse mediante la coacción física directa y/o mediada por el estado”.¹⁹ La extendida situación de pobreza y subempleo de la población se tornó visible a partir de la inundación. “La catástrofe genera desocupación y pone de manifiesto el problema del subempleo latente en el conjunto de la sociedad. Muchos albergados, además de sujetos sin casa, son también sujetos sin trabajo. El Estado puede alojarlos, pero dar trabajo es una instancia un tanto más dificultosa”.²⁰ Al mismo tiempo, la forma misma en que se produjo la inundación en Barranqueras y las disputas entre los gobiernos municipal y provincial hizo evidente la responsabilidad del Estado en la catástrofe. La falta de respuestas desde las instancias gubernamentales, por último, propició la organización de los afectados de manera tal que el sujeto “desocupado”, resultante de un proceso de empobrecimiento de largo plazo, se identificara con el “inundado” producido por una coyuntura que afectó tanto a los trabajadores ocupados como a los que se encontraban desocupados.

En definitiva, esta configuración otorgó las características decisivas a las protestas que se desataron después de la inundación y su continuación en los Movimientos de Trabajadores Desocupados. La interpelación de los afectados se dirigió directamente al Estado, más allá de la instancia gubernamental, no sólo por constituir históricamente el operador de la asistencia sino también, en este caso, por su responsabilidad en los hechos. La motivación de la protesta era la necesidad de exigir al Estado el cumplimiento de un deber socialmente asignado. Los contenidos del reclamo se reducían al otorgamiento o mejoramiento de la asistencia estatal a los afectados.

2. Primeros pasos del Movimiento de Trabajadores Desocupados 17 de Julio

El MTD General San Martín, antecedente directo del MTD 17 de Julio, asumió como propios los reclamos reivindicativos de inundados y desocupados, profundizando la protesta mediante la instalación de una carpa de protesta en la vereda de la Casa de Gobierno del Chaco, el 27 de julio de 1999.²¹ El “rancho de la dignidad”, como fue conocida la carpa, funcionó como lugar de concentración de manifestantes de diversos sectores. Desde allí se impulsó el primer corte de ruta del Movimiento,

¹⁹ Podestá, Jorge. Op. Cit. P. 8.

²⁰ Rozé, Jorge. Op. Cit. P. 119.

²¹ Cfr. “Desocupados instalaron un rancho frente a la Casa de Gobierno”. *Norte*. 28/07/1999. Locales, p. 8.

realizado en abril del año 2000, y se administraron los 170 puestos de trabajo transitorio conseguidos gracias a esa medida de fuerza.²²

El 17 de julio del 2000, cuando el Movimiento se manifestaba frente a la Casa de Gobierno en reclamo del pago de los puestos de trabajo, se desató una represión policial que incluyó disparos con armas de fuego.²³ Los desocupados enfrentaron a las fuerzas de seguridad, pero no pudieron impedir que el “rancho de la dignidad” fuera desarmado. La evaluación de lo actuado en esa ocasión profundizó las diferencias existentes entre las distintas tendencias ideológicas que convivían en el MTD General San Martín.²⁴ En consecuencia, el Movimiento padeció una primera división en Noviembre del 2000, cuando el principal dirigente de la organización junto con una parte importante de las delegaciones barriales conformaron el “Frente de Liberación Nacional y Social”.²⁵ El grupo recurrió repetidamente al corte de ruta, algunos de 48 horas, para reclamar la renovación de los 170 planes de empleo transitorio, el otorgamiento de otros 500 y el aumento de 6 a 20 kilos en los bolsones de alimentos entregados a los desocupados.²⁶

Sin embargo, el Frente había sido una figura transitoria adoptada por los desocupados hasta tanto decidir su nombre definitivo.²⁷ El 20 de enero de 2001, en una asamblea realizada en el camping del gremio UCPD los desocupados debatieron, entre otras cosas, acerca del nombre del grupo. Entre las distintas propuestas triunfó aquella que proponía el nombre “Movimiento de Trabajadores Desocupados 17 de Julio”.²⁸ El nombre del nuevo MTD evidencia la relevancia otorgada por los desocupados al desalojo del “rancho de la dignidad” ocurrido un año antes, ya que “la fecha del 17 de Julio, día de la balacera con balas de goma pero también de plomo, no fue un día de derrota: a partir de aquellos ataques, el grupo que tenía sólo cuatro delegados barriales, creció a veinte”.²⁹

La primera medida de fuerza del flamante MTD 17 de Julio fue la realización de una masiva movilización hacia la Casa de Gobierno provincial el 12 de febrero de 2001. La prensa registraba un nivel de masividad y organización que “sorprendió hasta a los funcionarios”, ya que los desocupados se concentraron en determinadas esquinas de Resistencia y avanzaron hacia la Plaza central por las cuatro

²² Cfr. “Historia del MTD 17 de Julio”. Op. Cit. P. 5.

²³ Cfr. *Norte*. 18/07/2000. Locales, pp. 2, 3 y 4. *El Diario*. 18/07/2000. Locales, pp. 2, 3 y 4.

²⁴ Entrevista con Ernesto, integrante de la Agrupación Naranja-Violeta de obreros de la construcción, dirigente de la Comisión Vecinal de Villa Los Lirios, del MTD General San Martín, del Frente de Liberación Nacional y Social y, actualmente, del MTD 17 de Julio. Resistencia, 14 de Abril de 2008.

²⁵ Cfr. “Desocupados cortaron la ruta”. *Norte*. 02/11/2000. Locales, p. 9.

²⁶ Cfr. “Desocupados cortan la ruta nacional 11”, “Ordenan el desalojo” y “Fuerte tensión anoche”. *Norte*. 09/11/2000. Locales, p. 10. “Desocupados mantienen la ruta cortada por más de 40 horas”. *Norte*. 10/11/2000. Locales, p. 2.

²⁷ Entrevista con Ernesto. Resistencia, 14 de Abril de 2008.

²⁸ “Desocupados resolvieron solicitar un incremento de la asistencia de alimentos”. *Norte*. 21/11/2001. Locales, p. 7.

²⁹ Bordón, Manolo. “Pelota de rugby”. *La Voz del Chaco*. 23/01/2001. Locales, p. 7.

avenidas principales de la ciudad.³⁰ Tres días más tarde el gobierno provincial denunció judicialmente al líder del Movimiento por sus declaraciones durante las protestas. Se lo acusaba de “intimidación pública e instigación a cometer delitos” por las amenazas que habría realizado sobre cortar rutas y atacar las casas de funcionarios públicos si el gobierno no resolvía sus reclamos.³¹ Posteriormente se amplió la denuncia considerando nuevas declaraciones del dirigente sobre la existencia de 1.000 desocupados armados en su Movimiento.³² Después de estar prófugo durante algunos días, el dirigente se presentó ante el juez y fue detenido por “coacción agravada” el día 20 de Febrero.³³

El 8 de Marzo, después de permanecer 17 días encarcelado, el dirigente fue liberado por la Justicia gracias al cambio de carátula en su causa, que ahora era por “amenazas e instigación pública a cometer delito”.³⁴ Durante ese tiempo se sucedieron movilizaciones, un escrache a la residencia del gobernador³⁵ y declaraciones de solidaridad por parte de numerosas organizaciones,³⁶ entre ellas del líder nacional de una fracción de la Confederación General del Trabajo (CGT), Hugo Moyano.³⁷ La enorme repercusión del episodio, en un contexto de creciente protesta social, preanunció el posicionamiento del MTD 17 de Julio como referente nacional del movimiento piquetero.

A partir de este episodio, el Movimiento potenció su proyección política estableciendo sucesivas alianzas con organizaciones de desocupados con presencia nacional. Las primeras relaciones se habían entablado durante las visitas recibidas cuando aún estaba instalado el “rancho de la dignidad”, entre 1999 y 2000. Este vínculo se profundizó en junio de 2001, cuando algunos integrantes del MTD 17 de Julio viajaron a Capital Federal y afianzaron las relaciones con el Movimiento Teresa Rodríguez (MTR).³⁸ El viaje se repitió en Julio, incluyendo en esa ocasión una conferencia de prensa donde, acompañados por miembros del MTR, del MTD de Florencio Varela y del MTD de Lanús, los desocupados chaqueños anunciaron la coordinación de acciones de protesta contra las medidas de ajuste del Gobierno nacional.³⁹

³⁰ “Desocupados exigieron al gobierno más alimentos, chapas, útiles y hasta un seguro de vida laboral”. *Norte*. 13/02/2001. Locales, p. 10

³¹ “Denuncian a Sena por amenazar e instigar al delito”. *Norte*. 16/02/2001. Locales, p. 4

³² Cfr. “Por las armas, se ampliará la denuncia”. *Norte*. 20/02/2001. Locales, p. 4

³³ Cfr. “Sena preso por pan y trabajo”. *El Diario*. 21/02/2001 Tapa y Locales, pp. 2-3. “Sena se presentó ante el juez y quedó detenido”. *Norte*. 21/02/2001. Locales, p. 4

³⁴ “Sena recuperó la libertad y llamó a la lucha popular”. *Norte*. 09/03/2001. Policiales, p. 29.

³⁵ Cfr. “Escrache de Hijos frente a la residencia oficial” *Norte*. 27/02/2001. Locales, p. 9

³⁶ Cfr. “Reclaman la libertad del dirigente”, “Solidaridad de agrupaciones justicialistas” y “Socialistas democráticos exigen soluciones”. *Norte*. 22/02/2001. Locales, p. 8. “El PJ, el comunismo, la CTERA y la Corriente Clasista apoyaron a Sena” *Norte*. 23/02/2001. Locales, p. 8

³⁷ Cfr. “Moyano repudió la detención de Sena”. *Norte*. 25/02/2001. Locales, p. 9

³⁸ Entrevista con Ernesto. Resistencia, 14 de Abril de 2008.

³⁹ Cfr. “Aumenta la bronca de piqueteros”. *Crónica*. 14/07/2001. P. 2.

Pero el hecho que definitivamente otorgó un lugar al MTD 17 de Julio entre las organizaciones piqueteras más importantes del país fue su participación en las Asambleas Nacionales de Organizaciones Populares, Territoriales y de Desocupados, más conocidas como Asambleas Nacionales Piqueteras (ANP).⁴⁰ Durante la primera de ellas, llevada a cabo el 24 de julio de 2001, el líder del Movimiento chaqueño intervino con un discurso que rechazaba la presencia de los sectores ligados con las grandes estructuras sindicales (CGT, CCC, FTV-CTA), a quienes señaló como cómplices del poder político que oprime al pueblo.⁴¹ El discurso jugó un rol decisivo en la interna del movimiento piquetero, posibilitando la intervención de las organizaciones piqueteras independientes que terminaría por abortar las intenciones de utilizar al conjunto de las organizaciones allí reunidas para legitimar el liderazgo de las organizaciones sindicales.

En las Asambleas Nacionales, las diversas organizaciones participantes acordaron la realización de “Jornadas Nacionales de Lucha” consistentes en cortes de ruta simultáneos en todos los puntos del país donde los movimientos tuvieran presencia. Los reclamos comunes eran la derogación de las medidas de ajuste del gobierno nacional, la ampliación de los subsidios para desocupados y la liberación y desprocesamiento de militantes piqueteros.⁴² El MTD 17 de Julio participó de estas jornadas junto con otras organizaciones chaqueñas, caracterizándose por la firmeza en el sostenimiento de las medidas acordadas. Se produjeron cortes de ruta progresivos (de 24, 48 y 72 horas) el 31 de Julio, con incidentes y detenciones⁴³, del 7 al 9 de Agosto⁴⁴ y del 14 al 17 del mismo mes.⁴⁵ En esta última ocasión se produjeron 8 cortes de ruta sólo en el Chaco, constituyendo la segunda provincia en cantidad de piquetes.⁴⁶

Durante este proceso se produjo el acercamiento del MTR, con base en las localidades del sur de Buenos Aires, pero con presencia nacional. El vínculo se expresaría en la realización de un “intercambio de militantes”, de acuerdo con el cual un miembro del MTR se instaló en la provincia del Chaco para colaborar con el MTD 17 de Julio y un miembro de esta organización se instaló en Buenos

⁴⁰ Cfr. Svampa, Maristella y Pereyra, Sebastián. *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras*. Biblos, Buenos Aires, 2003. Pp. 78 y 207. Se trata de las únicas menciones del MTD 17 de Julio, referidas a su “rol destacado” en la I Asamblea, en la bibliografía especializada sobre la temática.

⁴¹ Entrevista con Ernesto. Resistencia, 14 de Abril de 2008.

⁴² Cfr. Oviedo, Luis. Op. Cit. P. 156. Svampa, Maristella y Pereyra, Sebastián. Op. Cit. P. 79.

⁴³ Cfr. “Ladrillazos y disparos policiales en el piquete del acceso sur” y “Nos detuvieron por el camino”. *La Voz del Chaco*. 01/08/2001. Locales, p. 3. “Piqueteros cortaron la ruta 11 frente a la alcaldía y el barrio Toba”. *Norte*. 01/08/2001. Locales, p. 10.

⁴⁴ Cfr. “Piqueteros mantienen cortada la ruta 11 en los accesos norte y sur de la ciudad”. *Norte*. 08/08/2001. Locales, p. 2. “Cambios de estrategia de los piqueteros para el último día de protesta”. *El Diario*. 09/08/2001. Locales, p. 4

⁴⁵ Cfr. “Los cortes de rutas de piqueteros y productores abarcaron todo el Chaco”. *Norte*. 15/08/2001. Locales, p. 8. “Piquetes: hoy levantan el corte de la rotonda, pero Sena sigue hasta mañana”. *Norte* 16/08/2001. Locales, p. 7. “En el Chaco se concretó ayer el segundo día de cortes de rutas”. *El Diario*. 16/08/2001. Locales, p. 12. “Sena y su gente resistirán en la ruta hasta hoy a las 10”. *El Diario*. 17/08/2001. Locales, p. 12.

⁴⁶ Cfr. “Chaco en piquetes, la segunda provincia”. *Norte*. 15/08/2001. Información General, p. 32

Aires. El principal dirigente del MTR visitó Resistencia el 26 de septiembre de 2001 y realizó una conferencia de prensa anunciando las medidas a realizar en conjunto.⁴⁷ Sin embargo, la experiencia no prosperó, según los testimonios, debido a la imposibilidad de establecer una relación igualitaria entre los Movimientos.⁴⁸

Años más tarde, una situación similar se produjo entre el MTD 17 de Julio y el Movimiento Independiente de Jubilados y Desocupados (MIJD), liderado por Raúl Castells.⁴⁹ La relación estuvo marcada por la detención de Castells en Resistencia debido a una denuncia del gobierno por extorsión durante la ocupación de un casino.⁵⁰ El dirigente permaneció preso durante dos meses y, después de 39 días de huelga de hambre, la justicia dispuso el cese de su prisión preventiva.⁵¹ Durante todo el proceso, el MTD 17 de Julio reclamó permanentemente su liberación realizando distintas medidas de fuerza. Sin embargo, las relaciones se deterioraron después de la liberación de Castells, quien pretendió incorporar el Movimiento chaqueño como parte del MIJD.⁵²

A pesar de la proyección nacional del MTD 17 de Julio y de su principal dirigente, los intentos por profundizar las alianzas con otras organizaciones parecen haber fracasado debido a la subordinación que éstas exigían. En la misma época, en cambio, otra iniciativa del Movimiento sí sería mantenida e incrementada con el tiempo: la autogestión del trabajo.

3. Nuevas alternativas de trabajo

A lo largo de todo el referido proceso, el MTD 17 de Julio mantuvo, a grandes rasgos, la misma configuración adoptada desde su nacimiento mismo. Las modificaciones más importantes se produjeron recién hacia principios del año 2005, cuando los desocupados decidieron abocarse al trabajo en emprendimientos productivos iniciados con subsidios del gobierno nacional. Esta característica organizativa es mantenida por el Movimiento hasta la actualidad.

La posibilidad de generar nuevas alternativas de trabajo comenzó a gestarse en el año 2003, en un contexto marcado por la implementación masiva de planes sociales en el Chaco y la fragmentación de las organizaciones de desocupados ante el gobierno nacional de Néstor Kirchner. Sobre la base de pequeñas experiencias de algunos integrantes del MTD 17 de Julio, se presentó un petitorio incluyendo

⁴⁷ “Piqueteros se unen para ‘dar vuelta la tortilla’”. *El Diario*. 27/09/2001. Locales, p. 4

⁴⁸ Entrevista con Roberto, integrante del MTD Zona Norte y, actualmente, dirigente del MTD 17 de Julio. Resistencia, 20 de Mayo de 2008.

⁴⁹ *Idem*.

⁵⁰ “Violencia piquetera: Castells tomó el casino y obtuvo un canon de la empresa”. *Norte*. 17/07/2004. Locales, p. 2

⁵¹ Cfr. “Castells triunfó por hambre: lo liberaron”. *Crónica*. 22/10/2004. P. 3

⁵² Cfr. “Castells desautoriza a Sena: ‘Esa carpa no es de nuestro movimiento’”. *La Voz del Chaco*. 26/10/2004. Locales, p. 9

la solicitud de herramientas, semillas y de tierra para 600 familias.⁵³ El objetivo era instalarse en zonas rurales para desarrollar emprendimientos agropecuarios y tener una “economía propia”, ya que la única respuesta del gobierno era otorgar subsidios.⁵⁴ Sin embargo, este pedido se concretó recién en Enero de 2005, cuando se aceptó la presentación de proyectos productivos para la cría de animales de granja como resultado de una medida de fuerza iniciada un año antes.

El 7 de diciembre de 2004, junto con otras organizaciones de desocupados, el MTD 17 de Julio ocupó las instalaciones de la Gerencia de Empleo en reclamo por la suspensión masiva de subsidios.⁵⁵ La titular del organismo, manifestaba en ese momento que “se les ha ofrecido planes de trabajo, de equipamientos y herramientas, pero no quieren los proyectos, quieren los planes”.⁵⁶ Sin embargo, el rechazo inicial se transformó en aceptación al vincularse con los reclamos anteriores del Movimiento. En un primer diálogo con la funcionaria “le entregaron fotocopias de los petitorios presentados al gobierno provincial el 30 de Octubre sobre sus pedidos de tierras, herramientas y semillas” con la intención de “producir lo que consumen y dejar de depender de los planes y mercaderías”.⁵⁷ Finalmente, la ocupación culminó el 7 de Enero de 2005. Junto con otros movimientos, el MTD 17 de Julio acordó la presentación de 57 proyectos de emprendimientos para la producción en apicultura, ladrillería, cría de aves, vacunos, porcinos y caprinos para la comercialización y el autoconsumo. El Estado se comprometía a asistirlos en maquinarias y capacitación.⁵⁸ En mayo del mismo año se presentaron otros 150 proyectos.⁵⁹

Los proyectos productivos significaban para el Movimiento la posibilidad de dejar de depender del Estado y obtener sus recursos mediante el trabajo propio. A diferencia de los subsidios o planes sociales, los emprendimientos permitirían la independencia económica. Sin embargo, la infraestructura necesaria para el funcionamiento de los proyectos no estaba contemplada en los subsidios del Estado nacional y tampoco fue aportada por el gobierno provincial. Por lo tanto, los desocupados comenzaron a considerar la posibilidad de ocupar tierras fiscales y construir por sí mismos las instalaciones que necesitaban.⁶⁰

⁵³ “Desocupados quieren 50 hectáreas de tierra y el aumento a \$300 de los planes sociales”. *Norte*. 31/10/2003. Información General, p. 44

⁵⁴ Entrevista con Roberto. Resistencia, 20 de Mayo de 2008.

⁵⁵ Cfr. “Gerencia de Empleo continúa tomada y esperan respuestas desde la Nación”. *Norte*. 11/12/2004. Locales p. 5

⁵⁶ “La Gerencia de Empleo reiteró que los piqueteros rechazan trabajar a través de proyectos productivos”. *Norte*. 22/12/2004. Locales, p. 5

⁵⁷ “Piqueteros dialogaron con Gladis Soto”. *Norte*. 31/12/2004. Locales, p. 17

⁵⁸ Cfr. “Piqueteros entregaron programas productivos”. *Norte*. 05/02/2005. Locales, p. 7

⁵⁹ Cfr. “Capitanich recorrió proyectos productivos y aseguró que la tierra debe estar en función social”. *Norte*. 05/05/2006. Locales, p. 8.

⁶⁰ Entrevista con Roberto. Resistencia, 20 de Mayo de 2008.

El 19 de Abril de 2006, luego de lograr la entrega de los animales de granja, integrantes de los MTD 17 de Julio, Federal, Luchemos Juntos y Civil y Social ocuparon unas 10 hectáreas con la intención de desarrollar 20 proyectos productivos de cría de cerdos y pollos.⁶¹ La intención original de radicarse en zonas rurales fue abortada por el rechazo de los propietarios de campos cercanos, quienes amenazaron a los desocupados e impidieron su instalación.⁶²

La posesión de la tierra era asociada por los integrantes de los Movimientos a la posibilidad de construir un futuro, de formarse en un trabajo propio y de escapar de la marginación a la cual se sentían condenados en la ciudad.⁶³ Los dirigentes, además, vinculaban la adquisición de terrenos y emprendimientos a la independencia económica, y ésta a la independencia política. Sostenían que “una persona que logra independencia económica, logra también independencia política. Si todas estas familias logran vivir de su trabajo, ya ningún político va a poder apretarlos para que lo voten bajo amenaza de que les van a quitar planes sociales”.⁶⁴

No obstante, el desarrollo posterior de los emprendimientos no estuvo exento de conflictos. Los incumplimientos de los gobiernos nacional y provincial en materia de capacitación, insumos e infraestructura desencadenó nuevas protestas del Movimiento. A pesar de todo, la alternativa de generación de puestos de trabajo pasó a formar parte de la situación del MTD 17 de Julio hasta la actualidad.

⁶¹ Cfr. “Piqueteros ocuparon diez hectáreas en Antequera”. *Norte*. 30/04/2006. Locales, p. 18.

⁶² Entrevista con Ernesto. Resistencia, 14 de Abril de 2008.

⁶³ Cfr. “‘No queremos depender de los políticos’, aseguran en Antequera”. *Norte* 03/05/2006. Locales, p. 48.

⁶⁴ “Tras momentos de tensión, los piqueteros dejaron Desarrollo Social y mañana dialogan. *Norte*. 17/05/2006. Locales, p. 48.

Conclusiones

El desarrollo del MTD 17 de julio, y del Movimiento de Trabajadores Desocupados del Chaco en general, reconoce un proceso con características generales similares al de organizaciones de su tipo en otros lugares del país, pero también con matices particulares que le han otorgado una configuración propia. Esto se evidencia en la gestación del Movimiento. Por un lado, es posible conjeturar que la influencia del aumento de la desocupación no se produjo por la producción de una masa de población desocupada, en tanto ésta ya existía debido a un proceso progresivo de largo plazo, sino en mayor medida por el conocimiento de las experiencias organizativas en otras ciudades, de las cuales los desocupados chaqueños tomarían la forma de protesta y algunas consignas reivindicativas. Por otro lado, en este mismo contexto, la incidencia de la inundación y su construcción social por parte del Estado parece haber sido más directa en la configuración de la protesta. Sin embargo, la importancia de este factor es incomprensible fuera de la situación de desocupación extendida, en tanto la ocurrencia de inundaciones en otras épocas no suscitó protestas de tanta magnitud ni continuidad.

En definitiva, ambos factores propiciaron la irrupción pública de inundados y desocupados como un mismo sujeto de protesta. El carácter reivindicativo de sus reclamos parece haber surgido en respuesta a una construcción social del Estado que significaba el despojo, mediante una forma de violencia implícita, de dos elementos esenciales en la reproducción de su vida material: el trabajo y la vivienda. Además, el rol históricamente asumido por los aparatos del Estado en la asistencia a los afectados ante cada inundación determinó que, ante la ruptura de las relaciones sociales constituidas, la interpelación se dirigiera hacia ellos como demanda de un mandato incumplido.

Un hecho coyuntural como la falta de asistencia ante la inundación, reforzada por la propia responsabilidad del Estado en el episodio, permitió la expresión de un reclamo también coyuntural pero, al mismo tiempo, de una reivindicación instalada y latente. Aunque ambas exigencias se referían a la asistencia, esta última se continuó en organizaciones específicamente de desocupados como principal eje de protesta.

Una vez constituida la organización de los desocupados y habiendo alcanzado sus primeros logros mediante diferentes medidas de fuerza, se mantuvo una posición defensiva, en esta ocasión ante la violencia explícita que significó la represión de las fuerzas de seguridad. Este tipo de violencia, distinta de aquella vinculada a la inundación y a la desocupación, fue utilizada contra el MTD General San Martín en el desalojo del “rancho de la dignidad” e influyó en su posterior división. El MTD 17 de Julio, desde su nacimiento, se inscribiría en la misma dinámica. Los reclamos de aumento de la

asistencia estatal, paralelos a la profundización de las protestas, fueron respondidos con la persecución y el encarcelamiento de su principal dirigente.

Sin embargo, las respuestas represivas del Estado también otorgaron difusión a los desocupados y sus reclamos. El encarcelamiento de su dirigente contribuyó a la proyección nacional del MTD 17 de Julio y al pronunciamiento de distintos sectores políticos en su favor. El posicionamiento entre los principales organizaciones independientes del país se produjo definitivamente gracias a la participación en las Asambleas Nacionales Piqueteras. A su vez, esto posibilitó la construcción de alianzas con otros Movimientos en diferentes contextos, aunque ninguna de ellas perduraría. Esta parece haber sido una etapa de transición para el MTD 17 de Julio, en la cual el crecimiento se produjo en un sentido cualitativo más que cuantitativo, acentuado por el conocimiento directo de las experiencias del funcionamiento de otras organizaciones.

Por último, la etapa proyectiva del Movimiento se abriría de manera inesperada. Si bien la búsqueda de nuevas alternativas de trabajo que escaparan al asistencialismo ya era concebida como una posibilidad, vinculada sobre todo a la producción rural, su concreción comenzó a realizarse en el marco de otros reclamos. El otorgamiento de subsidios para emprendimientos productivos fue la manera en que se viabilizó dicha búsqueda. En principio, con la intención de desarrollarlos en el interior de la provincia pero, ante la imposibilidad de hacerlo, su desarrollo se efectivizó en áreas urbanas o periurbanas.

En definitiva, las tendencias de construcción del MTD 17 de Julio a lo largo de toda su historia evidencian un sentido proyectivo, en el cual conviven reclamos de índole reivindicativa, que generan cierta dependencia de los aparatos del Estado, con proyectos de desarrollo independiente que fortalecen la autonomía del Movimiento. Ninguna de las alternativas excluye a la otra, pero es en las decisiones políticas definidas en cada contexto donde podría residir la clave para acentuar una u otra forma de construcción.

Fuentes

Bibliografía

- Coordinadora contra la Represión Policial (CORREPI). *Boletines Informativos 2001*. Edición digital: <http://www.correpi.lahaine.org/todos.php?cat=11>
- Emiliozzi, Mauro. *La dimensión existencial del piquete*. CEFAL, Rosario, 2007.
- Ferrara, Francisco. *Más allá del corte de rutas. La lucha por una nueva subjetividad*. La rosa blindada, Buenos Aires, 2003.
- “Historia del MTD 17 de Julio”. En: *La Bisagra para pensar, discutir y organizarse*. Año I, N° 2. Resistencia, 2002. Pp. 4-6
- Iñigo Carrera, Nicolás; Podestá, Jorge y Cotarelo, María Celia. “Las estructuras económico sociales que constituyen la formación económica de la Argentina”. En: *PIMSA. Publicación del Programa de Investigación sobre el Movimiento de la Sociedad Argentina. Documentos y comunicaciones 1999*. Año III - N° 3. Documento de Trabajo N° 20. PIMSA, Buenos Aires, 1999. P. 64.
- Isman, Raúl. *Los piqueteros de La Matanza*. Nuevos Tiempos, Buenos Aires, 2004.
- Izaguirre, Inés (comp.) *Violencia social y derechos humanos*. EUDeBA, Buenos Aires, 1998.
- Marín, Juan Carlos. *Conversaciones sobre el poder (una experiencia colectiva)*. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales. Oficina de Publicaciones. Universidad de Buenos Aires. 1995.
- Marro, Katia. *De luchas, movimientos y conquistas sociales. Reflexiones a partir de la experiencia del MTD de Solano*. Universidad Nacional de Rosario, Rosario, 2006.
- Mazzeo, Miguel. *Piqueteros. Notas para una tipología*. Manuel Suárez – FISyP, Buenos Aires, 2004.
- Michaud, Yves. *Violencia y política. Una reflexión post-marxista acerca del campo social moderno*. Trad. Cristina Sardoy. Sudamericana, Buenos Aires, 1989.
- Núñez, Rolando. *Derechos Humanos, Globalización, Economía Y Salud. Nota N° 2*. Centro de Estudios e Investigación Social “Nelson Mandela DD. HH.”. Resistencia, 07 de Julio de 2000.
- Observatorio Social de América Latina (OSAL). *Argentina. Cronología del conflicto social. 2001*. Edición digital: <http://www.osal.org>
- Oviedo, Luis. *Una historia del movimiento piquetero. De las primeras Coordinadoras al Argentinazo*. Rumbos, Buenos Aires, 2004.
- Podestá, Jorge. “La ‘crisis’ de desocupación en la Argentina (1993/1998)”. En: *PIMSA. Publicación del Programa de Investigación sobre el Movimiento de la Sociedad Argentina. Documentos y comunicaciones 1999*. Año III - N° 3. Documento de Trabajo N° 17. PIMSA, Buenos Aires, 1999. Pp. 7-35.
- Polí, Christian. *Movimiento Territorial de Liberación. Su historia. Piquetes, organización, poder popular*. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, Buenos Aires, 2007.
- República Argentina. Provincia del Chaco. Ministerio de Economía, Obras y Servicios Públicos. Subsecretaría de Planeamiento y Control de Gestión. Dirección de Estadísticas y Censos. *Chaco en cifras 1995*. Serie A, N° 31, 1995.
- República Argentina. Provincia del Chaco. Secretaría de Planeamiento y Evaluación de Resultados. Dirección de Estadísticas y Censos. *Chaco en cifras 2006*. Serie A, N° 43, 2006.
- Rozé, Jorge. *Inundaciones recurrentes: ríos que crecen, identidades que emergen*. Al Margen - IdEAS, La Plata, 2003.
- Rozé, Jorge. *Lucha de clases en el Chaco contemporáneo*. Librería De la Paz, Resistencia, 2007.

- Pratesi, Ana y Rozé, Jorge. “Movimiento de desocupados en Resistencia, Chaco. Fracciones de izquierda para una política hegemónica”. En: Pratesi, Ana y Rozé, Jorge (comps.) *Conflictos centrales en la periferia de la globalización*. LibrosEnRed, 2005. Pp.151-152.
- Svampa, Maristella y Pereyra, Sebastián. *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras*. Biblos, Buenos Aires, 2003.
- Vommaro, Pablo (coord.). *Argentina contemporánea. Trabajo, subjetividades y movimientos sociales. MTD de Solano*. Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, Buenos Aires, 2004.

Entrevistas

- Entrevista con *Lucio*, dirigente del Partido Socialista Democrático, integrante de la Comisión de afectados por la inundación y desocupados, de la Asamblea Permanente de Vecinos de Barranqueras, del MTD General San Martín y, actualmente, del Partido Obrero. Resistencia, 13 de Mayo de 2008.
- Entrevista con *Roberto*, integrante del MTD Zona Norte y, actualmente, dirigente del MTD 17 de Julio. Resistencia, 20 de Mayo de 2008.
- Entrevista con *Ernesto*, integrante de la Agrupación Naranja-Violeta de obreros de la construcción, dirigente de la Comisión Vecinal de Villa Los Lirios, del MTD General San Martín, del Frente de Liberación Nacional y Social y, actualmente, del MTD 17 de Julio. Resistencia, 14 de Abril de 2008.

Archivos

- Archivo Histórico de la Provincia del Chaco: artículos periodísticos de los periódicos locales *Norte*, *El Diario*, *La voz del Chaco* y *Primera Línea*
- Archivo periodístico y documental del Movimiento de Trabajadores Desocupados 17 de Julio