

En *Los desafíos de la didáctica general: a 40 años de la democracia en Argentina, demandas, tensiones e interrogantes*. (Argentina): EDUNT.

Paradojas y tensiones en la enseñanza: un análisis crítico de las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial generativa en la educación.

KAP MIRIAM.

Cita:

KAP MIRIAM (2024). *Paradojas y tensiones en la enseñanza: un análisis crítico de las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial generativa en la educación*. En *Los desafíos de la didáctica general: a 40 años de la democracia en Argentina, demandas, tensiones e interrogantes*. (Argentina): EDUNT.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/miriamkap/72>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pbcx/xnk>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LOS DESAFÍOS DE LA DIDÁCTICA GENERAL

A 40 AÑOS DE LA
DEMOCRACIA EN ARGENTINA
DEMANDAS, TENSIONES
E INTERROGANTES

Experiencias y aportes
de investigaciones
desde el campo disciplinar



UNCA
UNIVERSIDAD NACIONAL
DE CATAMARCA



UNIVERSIDAD NACIONAL
de MAR DEL PLATA
.....



Universidad Nacional
de la Patagonia
San Juan Bosco



Universidad
Nacional
de Rosario



UNIVERSIDAD
NACIONAL +
DE TUCUMÁN



Facultad de Filosofía
y Humanidades UNIC



Facultad de
Humanidades
y Artes_UNR



Escuela de
Humanidades
EH_UNSAM

Comité Editorial

Silvia Bernatené (UNSAM)

Griselda Díaz (UNCA)

Octavio Falconi (UNC)

Lucrecia Falón (UNPSJB)

Yanina Natalia Fantasía (UNR)

Fernanda Hidalgo (UNT)

Miriam Kap (UNMDP)

Mariela Serón (UNPA)

Jorge Steiman (UNSAM)

Alicia Zamudio (UNLA)

Los desafíos de la didáctica general : a 40 años de la democracia en Argentina, demandas, tensiones e interrogantes. Experiencias y aportes de investigaciones desde el campo disciplinar / Carolina Abdala ... [et al.] ; Editado por Carolina Abdala ;

Paulina Cerisola ; Déborah Saientz. - 1a ed - San Miguel de Tucumán : EDUNT, 2024.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-631-90498-6-2

1. Didáctica. 2. Ciencias de la Educación. 3. Democracia. I. Abdala, Carolina
II. Abdala, Carolina, ed. III. Cerisola, Paulina, ed.
IV. Saientz, Déborah, ed.
CDD 370.71

Diseño y maquetación: Gerado Rodríguez

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros publicados por EDUNT incumbe exclusivamente a los autores firmantes y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la directora editorial u otra autoridad de la Universidad Nacional de Tucumán.

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita del titular del copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

© EDUNT

Crisóstomo Álvarez 883, 4000 S. M. de Tucumán, Argentina

Tel: 0381-4523140. e-mail: edunt@rectorado.unt.edu.ar

www.edunt.unt.edu.ar

Queda hecho el depósito que marca la ley N° 11723

Impreso en Argentina - Printed in Argentina

Paradojas y tensiones en la enseñanza: un análisis crítico de las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial generativa en la educación

Miriam Kap

miriamkap@gmail.com

UNMDP

Nunca cesaremos de explorar y el final de nuestra exploración será llegar a donde hemos partido conociendo el lugar por vez primera *T.S. Eliot, Cuatro cuartetos*

Introducción

En este artículo, inscripto en una investigación del campo de la didáctica¹, busco compartir algunos de los hallazgos en la exploración acerca de las paradojas y dilemas que surgen en la enseñanza en el nivel superior, en un momento en el que los entornos digitales, la dispersión de territorios, plataformas y aplicaciones, la producción de nuevas tecnologías y la inteligencia artificial generativa están cuestionando las conceptualizaciones clásicas acerca del conocimiento y del campo de la didáctica.

En acercamientos sucesivos, desarrollaré la pregunta sobre los modos de inclusión de las diferentes tecnologías y, en particular, de la inteligencia artificial genera-

1. Proyecto de Investigación: Transformaciones en el campo de la didáctica II. Contextos de enseñanza emergentes, voces, prácticas y creaciones en el nivel superior. Lugar de realización: Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. Dirección: Dra. Miriam Kap.

tiva (IAG) en las prácticas de enseñanza. El propósito es brindar una aproximación al análisis de los actuales atravesamientos, integraciones, intersecciones y fusiones tecnológicas en los diseños didácticos. Además, se pretende reconocer en las apreciaciones de docentes las tensiones, inquietudes y alternativas que se despliegan en las aulas universitarias, ante la proliferación de procesos de digitalización, virtualización, expansión y transformaciones del acceso al conocimiento.

A partir de las inclusiones identificadas, las perspectivas docentes y las oportunidades y desafíos que surgen en ecosistemas comunicativos tecno-diversos que rompen con la linealidad del tiempo y de la palabra (Kap, 2021), examino algunas formas de incorporar o hacer visibles las perforaciones de sentidos que producen las tecnologías en las subjetividades y en los diseños didácticos, que transforman los modos de concebir la enseñanza y el aprendizaje.

Con este sentido, propongo tres capas de análisis en diálogo. Por un lado, exploro los contextos convergentes que facilitan la ampliación y expansiones del conocimiento. Luego, abordo la inteligencia artificial generativa y sus potencialidades para el análisis didáctico, estableciendo relaciones con la pregunta acerca de las relaciones entre subjetividad, tecnologías y educación. Finalmente, recupero las voces de docentes que permiten comprender los significados atribuidos a las mediaciones tecnológicas en el nivel superior universitario y a diversas tecnologías en el ámbito educativo.

Discursividades encontradas

Las constantes transformaciones de las tecnologías, como objetos culturales discursivos, saltan la barrera de

las prescripciones curriculares y su presencia queda invisibilizada –dentro y fuera de las aulas– como entorno y como modo de pensar y producir conocimiento.

Las diferentes maneras de interacción de las tecnologías conectivas y generativas, con redes neuronales formadas de algoritmos cada vez más complejos, crean la ficción de que es posible delegarles la capacidad de resolver gran parte de nuestros problemas académicos o cotidianos. Sin embargo, estas interacciones enmascaran exclusiones, sesgos, posicionamientos ideológicos, que es necesario develar para comprender los alcances filosóficos, pedagógicos y políticos respecto de su inclusión intencional en los diseños didácticos.

Por eso, las formas de incorporación o atravesamiento de las tecnologías, en particular de las denominadas inteligencias artificiales generativas (como ChatGPT, Bing, Bard, Dall-e, Tome o Lumen5, entre otras), reclaman un trabajo didáctico reflexivo, requieren preguntarse acerca de los sentidos y las resonancias, indagar sobre las corporeidades que se despliegan y sobre los vínculos con el conocimiento y los procesos de aprendizajes.

A partir del análisis de las condiciones de integración de las IAG en las propuestas educativas, es posible identificar experiencias didácticas que traccionan transformaciones en las prácticas de enseñanza y se configuran como redes de saberes y prácticas en constante e ininterrumpido movimiento. Estas redes constituyen comunidades donde confluyen y se mixturán la emergencia de nuevas subjetividades con un entramado cultural y pedagógico que invita a abrir nuevos campos de reconocimiento y debate, vinculado con la potencia performativa de los recorridos en diferentes plataformas y dispositivos como oportunidad de expansión de la enseñanza y de los aprendizajes (Kap, 2023).

En este marco, surgieron nuevas inquietudes sobre los modos en los que colectivos docentes, en diálogo con las demarcaciones institucionales y las novedosas propuestas que involucran las tecnologías digitales, pueden romper con las prácticas habituales, cuestionar las tradiciones, inspirar nuevos modos de enseñanza, reflexionar sobre estos procesos y concebir otras formas del conocer, dando lugar a estas discursividades encontradas.

Contextos Convergentes y Generativos

En los cambiantes escenarios tecnológicos reconocemos, desde una perspectiva crítica, los modos en los que la inteligencia artificial generativa permea en las aulas a través de diferentes discursos, propuestas, acciones, entornos y dispositivos. Este entramado, al que denomino contextos convergentes, permite advertir los vínculos con aspectos culturales, políticos, epistemológicos y didácticos, así como el potencial transformador de estos escenarios, sus matices y tensiones, intentando superar los posicionamientos dicotómicos de adhesión o discrepancia precipitada.

Considerar las implicancias de los contextos convergentes y generativos desplaza cualquier forma de lectura meramente instrumental de las tecnologías y las aborda con sus complejidades políticas, involucrando las fusiones con las subjetividades (Floridi, 2014), las apropiaciones materiales y simbólicas y los territorios difusos en los que se constituyen.

En este sentido, las tecnologías vuelven perceptibles modos de pensar y deseos de transformaciones que anteceden a la utilización de medios puramente técnicos. Asimismo, reinventan y reorientan, en una interacción conjunta e inseparable con el mundo, los procesos de

subjetivación que se construyen y plasman en los marcos institucionales.

Si, tal como afirma Arendt, “cualquier cosa que toca o entra en mantenido contacto con la vida humana asume, de inmediato, el carácter de condición de la existencia humana” (2009, p. 23), entonces la tecnología es constitutiva y condición de la sociedad y ambas –tecnología y sociedad– reinventan y orientan, en una acción conjunta e inseparable, los procesos de subjetivación. Como construcciones culturales, las tecnologías hacen evidente su velada presencia en las instituciones educativas a través de diferentes y sutiles modos comunicativos, maneras de nombrar los objetos y procesos o imaginar alternancias, mutaciones o superposiciones didácticas.

Las tecnologías generativas con las que nos vinculamos a través de un lenguaje natural y comprensible, brindan la impresión de estar conversando con otro ser humano. Considerando este punto de vista, Groys (2023) sostiene que “para sobrevivir en una civilización tecnológica, el ser humano individual debe imitar a la máquina” (p. 38). En otras palabras, en una sociedad constituida, atravesada y amalgamada con la tecnología, la existencia de lo humano parece requerir un contacto que –a la vez– remede y parodie a las máquinas. Así, humanizamos las aplicaciones, les atribuimos independencia, inteligencia o creatividad, pero nos volvemos mecánicos en el proceso, adaptando las formas de preguntar, escribir, hacer e imaginar.

El riesgo que señala Crawford (2022) es que “la IA no es artificial ni inteligente. Más bien existe de forma corpórea, como algo material hecho de recursos naturales, combustible, mano de obra, infraestructura, logísticas, historias y clasificaciones” (p. 29). Estas aplicaciones, que se desarrollan de manera hegemónica en los luga-

res de creación de inteligencias artificiales, se programan para percibir e interpretar tonos, estructuras gramaticales y gestos, y se utilizan para procesar y producir contenidos y conocimientos, así como para resolver problemas que van conformando, gradualmente, nuestro espacio existencial.

Por lo tanto, si bien es cierto que la inteligencia artificial generativa, en tanto tecnología presente en la vida cotidiana y en las aulas, tiene la capacidad latente de transformar la educación, también lo es que plantea retos éticos, sociales, políticos y pedagógicos que exigen una reflexión didáctica que considere tanto las relaciones con el aprendizaje como las formas de exclusión (Fricker, 2017; Sassen, 2015) que puede generar y profundizar. Por estos motivos, resulta imperativo “proponer una nueva agenda y una nueva imaginación de la tecnología que abran paso a nuevas formas de vida sociales, políticas y estéticas, a nuevas relaciones con los no-humanos, la Tierra y el cosmos” (Hui, 2020, p. 84). En cualquier caso, esto implica una mirada crítica profunda que tenga en cuenta criterios de inclusión, igualdad, diversidad, participación y solidaridad, comprendidos como construcciones no neutrales.

Conversaciones entre docentes

En relación con la inclusión de las inteligencias artificiales generativas en las prácticas de enseñanza se distinguen tres grandes posiciones. Por un lado, docentes que dicen desconocer las inteligencias artificiales, aunque en las entrevistas en profundidad afirman que las usan en la vida cotidiana como, por ejemplo, en los predictivos del celular o los sistemas de geolocalización.

Por otro lado, docentes que conocen diferentes aplicaciones de inteligencia artificial generativa y se muestran

prudentes al pensar en su incorporación al aula. También, en este caso, las conversaciones sucesivas permitieron hacer evidente la presencia de dichas tecnologías en sus prácticas, aún no como entorno propuesto con intencionalidad didáctica, pero sí como un espacio de consulta de estudiantes.

Finalmente, otras profesoras y profesores afirman experimentar con inteligencia artificial en sus clases, a la vez que identifican las posibilidades, provocaciones e inquietudes que promueve.

En el proceso de análisis fue necesario producir mayores acercamientos respecto de los usos o las consideraciones en relación con las IAG en el aula y, por tanto, se profundizó sobre tres aspectos que resultaron relevantes:

- Los sentidos que le atribuyen como concepto y como creación histórico-cultural.
- Los usos posibles dentro o fuera del aula
- Los modos de incorporación

Complementariamente, se invitó a los y las docentes a reflexionar, problematizar e imaginar oportunidades y desafíos de la inteligencia artificial generativa como entorno, como recurso, como ecosistema comunicativo y como modo de construir conocimiento.

En relación con los sentidos que atribuyen, se combinaron las respuestas en tres grandes grupos o perspectivas:

- » **Perspectiva Didáctica:** Representada por quienes afirman que la inteligencia artificial generativa está modificando el modo en el que los y las estudiantes se aproximan y resuelven diferentes actividades académicas. Por dicho motivo, consideran necesario conocer los alcances y las limitaciones de esta tecnología como clave para repensar las intervenciones didácticas y el modo de evaluación.

- » **Perspectiva Pragmática-cultural:** Quienes afirman que las inteligencias artificiales generativas ya están produciendo impactos significativos en diversas áreas y promoverán cambios en la manera de enseñar y de aprender.
- » **Perspectiva Filosófica:** Quienes afirman que resulta imprescindible estar al tanto de los cambios que se producen en la generación, registro y transferencia de información documental, especialmente en relación con la inteligencia artificial generativa, ya que brinda la ocasión de crear alteraciones que desafían conceptos filosóficos claves como la idea de ética o verdad.

Los sentidos atribuidos son diversos y plurales. Se aprecia la idea de un atravesamiento horizontal y presente que involucra transformaciones profundas no artefactuales sino culturales, simbólicas, subjetivas y filosóficas.

Las respuestas vinculadas a los usos posibles se agruparon de acuerdo con la insistencia y preponderancia discursiva en la aparición. De este modo, las caracterizaciones quedaron concentradas en los siguientes usos:

- Para conocer, explorar y jugar con los estudiantes
- Para construir conocimiento junto a los estudiantes
- Como asistente en los trabajos de investigación
- Para contrastar conocimiento de los estudiantes
- Para escritura creativa, escribir ficciones, poesía, guiones, etc.
- Como apoyo en la evaluación y retroalimentación de los estudiantes
- Para diseñar imágenes

Es interesante señalar que la integración de la inteligencia generativa en el aula aún es esporádica y ocasional y sus usos no alcanzan a establecer lazos de continuidad

entre la vida cotidiana y el aula. En muchas ocasiones, las IAG se utilizan como un sucesos aislados que no logran prolongarse conceptualmente en otras actividades o intervenciones didácticas. De modo incipiente asoman vínculos con la construcción de conocimiento y generación de preguntas, promoción de conflictos cognitivos y proyección de procesos investigativos.

Los usos de las inteligencias artificiales generativas en los diseños didácticos son, en las perspectivas descritas por los y las docentes, solidarios con eventuales resoluciones de problemas prácticos o técnicos dentro del aula. Este punto de vista es, primordialmente, consistente con paradigmas clásicos de la enseñanza y con la vieja agenda de la didáctica (Litwin, 1996), en la que el énfasis se encuentra en los contenidos, en la evaluación o en la aplicación de algún modelo prediseñado.

La tecnología generativa se presenta como externa a la situación de enseñanza. En la descripción de los posibles usos, se identifican palabras como utilidad, funcionalidad y soporte. En algún sentido, las inclusiones imaginadas de la IAG replican las de otras tecnologías ya existentes en la enseñanza, reproduciendo modalidades, estrategias o procedimientos y sólo cambiando el instrumento, la aplicación (App) o la plataforma. Es visualizada –aún– como una solución, un apoyo, un asistente que no parece reconfigurar los debates tradicionales entre enseñanza y aprendizaje.

Finalmente, en aquello que refiere a los modos de incorporación en las prácticas de enseñanza, emerge un abanico de alternativas que van desde la inclusión centrada en el control de propuestas evaluativas hasta la invitación a la creatividad. Algunas docentes elaboran consignas ad-hoc orientadas a la construcción de definiciones a partir de conversaciones con IAG que ponen en relación

con la bibliografía y los marcos teóricos. En otros casos, estos aportes se incorporan llevando adelante análisis comparativos de contraste de producciones elaboradas por estudiantes, para dar cuenta de procesos recursivos de conocimiento, de los ajustes o los acercamientos progresivos a los objetos de estudio. En la mayoría de los casos analizados, la incorporación de las IAG no cuenta con un fundamento teórico-metodológico definido. A pesar de ello, las interacciones con las inteligencias artificiales generativas actúan como fuentes de inspiración y búsqueda que permiten la reevaluación de las estrategias de enseñanza.

Entre la IA y la reflexión didáctica

Las y los docentes con quienes conversamos trabajan con diferentes tecnologías que les permiten ampliar los escenarios de enseñanza y de aprendizaje. Lo hacen desde el diseño de una asignatura o desde el diálogo interdisciplinario de diferentes espacios, materias o talleres. Los trabajos propuestos combinan formatos analógicos y escenarios emergentes, dando cuenta de un momento de reflexión sobre las prácticas de enseñanza.

Sobre esta base, entendemos que las tecnologías generativas se extienden más allá de las fronteras de una entidad externa, producida por algoritmos que es viable usar, incorporar o desechar, sino que adquieren una significatividad que se encarna en las interpretaciones y modos de pensar y de promover interacciones dentro o fuera del aula. Es posible encontrar en ellas un entorno valioso y multifacético que puede abrir las puertas a nuevas preguntas vinculadas con la construcción de conocimiento y con propuestas de enseñanza alterativas, emancipadoras, reflexivas y críticas.

Bain (2023) afirma que “es más probable que los estudiantes disfruten y aprendan si comprenden la lógica y la evidencia que subyace a la nueva experiencia”. Entonces, parece tornarse necesario incluir las IAG con la reflexión crítica que amerita toda intervención pedagógica, dando cuenta de sus mediaciones discursivas y performativas, para habilitar nuevas experiencias y oportunidades de aprendizaje. Siguiendo esta línea, en tanto las IAG pueden tornar relevante, comprensible o disruptiva la experiencia, es preciso considerarlas críticamente como ambientes amplificados de nuevos recorridos, trayectos y ocasiones de generar espacios de discusión didáctica.

La presencia de las IAG fuera de las aulas reverbera en las construcciones multi-referenciales de la didáctica, produciendo conflictos y rupturas con las tradicionales categorías de saber o de verdad. Sadin afirma que “hay un fenómeno destinado a revolucionar de un extremo a otro nuestras existencias (...) Sin embargo, nos cuesta apresarlo del todo, como si estuviéramos todavía pasmados por su carácter repentino y su potencia de deflagración” (2020, p. 16). Es ingenuo ignorarlas, invisibilizarlas o prohibirlas. Por este motivo es urgente dar lugar a un análisis que involucre los modos en los que las prácticas de enseñanza se amalgaman con las subjetividades emergentes de docentes y estudiantes y que provocan nuevas formas de concebir las expansiones y las construcciones de conocimiento.

Se trata de comprender que las inteligencias artificiales generativas están transformándose en un cristal pluridimensional que permite interpretar el mundo y que su inclusión ya no depende de la voluntad docente o institucional. Su presencia es un hecho que es necesario convertir en acontecimiento pedagógico y didáctico para analizarlo, tomar distancia y reconocer los desafíos pre-

sentos para la enseñanza.

Desde un posicionamiento crítico, es crucial interrogar las implicancias políticas, culturales y socio-lingüísticas de la inteligencia artificial generativa en contextos educativos diversos. ¿Estamos permitiendo que la inteligencia artificial reproduzca desigualdades existentes o estamos utilizando este entorno comunicativo para desafiar las estructuras de la educación tradicional? ¿Se están imponiendo narrativas hegemónicas a través de algoritmos que reflejan sólo ciertos puntos de vista? ¿O estamos fomentando la diversidad de voces y experiencias, permitiendo que los y las estudiantes hagan visibles sus procesos de aprendizaje y su oportunidad de construir conocimiento?

Es imperioso recuperar la contingencia que nos brindan las inteligencias artificiales generativas para seguir debatiendo sobre soberanía tecnológica, develar cuáles son los sesgos que invisibiliza, a qué intereses responde, cuáles son los atravesamientos y transformaciones subjetivas, sociales y culturales en las cogniciones, en las disciplinas y en las prácticas de enseñanza. Desentrañar esto es nuestra responsabilidad, así como proponer espacios de disidencia, reapropiaciones y cuestionamientos críticos.

La presencia de las tecnologías generativas nos vuelve a instalar en la paradoja de los tiempos y los espacios fijos y frente a las preguntas acerca de qué es conocer, comprender y construir conocimiento. Asimismo, promueve mayores desafíos al momento de diseñar las clases con propuestas que consideren las dimensiones éticas, políticas, idiosincráticas y el fortalecimiento de una ciudadanía activa en una sociedad más justa y democrática.

Paulatinamente, y en medio de paradojas y tensio-

nes, las tecnologías generativas cuestionan o desplazan los viejos mapas conocidos hacia territorios inexplorados que es indispensable habitar, para que la reflexión didáctica genere nuevas ideas, originales y contrahegemónicas. Ideas y propuestas didácticas que provoquen aprendizajes, enciendan el deseo de aprender, recuperen la curiosidad y no se conviertan, parafraseando a Jorge Luis Borges, en ruinas de mapas de una didáctica que insiste en encerrarse dentro de las paredes de las instituciones, habitadas por la pretensión de un saber canónico, estático, que le da la espalda a un ancho mundo de posibilidades.

Referencias bibliográficas

- Arendt, Hannah (2009). *La condición humana*. Buenos Aires: Paidós.
- Bain, Kein (2023). *Supersignaturas. El futuro de la enseñanza y el aprendizaje*. Valencia:PUV.
- Borges, Jorge Luis (1960). *Del rigor de la ciencia*. El Hacedor. Buenos Aires: Emecé.
- Crawford, Kate (2022) *Atlas de IA: poder, política y los costos planetarios*. Buenos Aires: FCE.
- Floridi, Luciano (2014). *The fourth revolution: How the infosphere is reshaping human reality*: OUP Oxford.
- Fricker, Miranda (2017). *Injusticia epistémica*. Barcelona: Herder.
- Groys, Boris (2023). *Devenir obra de arte*. Buenos Aires: Caja Negra
- Hui, Yuk (2020). *Fragmentar el futuro. Ensayos sobre la tecnodiversidad*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Kap, Miriam (2021). *Tiempos híbridos, nuevas tensiones en la enseñanza*. En: <https://tramaeducativa.ar/tiempos-hibridos-nuevas-tensiones-en-la-ensenan->

za/. 16/05/2021

- Kap, Miriam (2023). Nuevos agenciamientos en el campo de la didáctica: mediaciones, subjetividades y prácticas emergentes. *Praxis Educativa*, 27(1), 1-22.
- Litwin, Edith. (1996). El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda. En: A. Camilloni, M. Davini, G. Edelstein, E. Litwin, M. Souto, & S. Barco, *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós.
- Sadin, Eric (2020). *La inteligencia artificial o el desafío del siglo. Anatomía de un anti humanismo radical*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Sassen, Saskia (2015). *Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global*. Buenos Aires: Katz Editores.

Esta publicación reúne los trabajos presentados en las VI Jornadas de Red de Cátedras de Didáctica General de Universidades Nacionales realizadas en Tucumán durante los días 11 y 12 de octubre de 2023, en ocasión de la celebración de los 40 años de la Democracia en Argentina, lo que nos involucró en la tarea de recordar y reflexionar sobre el compromiso ético político de las prácticas de enseñanza encaminadas a su sostenimiento.

En ese contexto, entendimos la necesidad de preguntarnos ¿Qué prácticas son necesarias para el desarrollo y el fortalecimiento de la ciudadanía crítica? ¿Qué acciones para advertir a las y los estudiantes sobre lo que implica la conquista de derechos y el esfuerzo necesario para no perderlos? ¿Qué prácticas para mostrarles cómo avanzar en el camino de producción de mayores derechos? ¿Qué didácticas, qué enseñanzas, qué docentes son las que colaboran con la construcción y sostenimiento de la democracia?

Gran parte de estos interrogantes fueron abordados en estas VI Jornadas, poniendo en evidencia el interés de la Didáctica General por producir conocimiento en vinculación con el contexto. Y a lo largo de ricos y variados debates asumimos que esas prácticas son aquellas que garantizan el valor y la circulación de la palabra y de la diversidad de voces, donde hay disposición a aprender y reaprender cuando se enseña, y en las que las y los estudiantes son reconocidos como portadores y constructores de conocimientos. Con ello, fortalecimos una mirada compartida acerca del necesario posicionamiento crítico que sirve como sostén para que nuestra Red de Cátedras de Didáctica General siga creciendo, aspirando a que los conocimientos que producimos y compartimos pueda aportar a la transformación social, en un tiempo que hoy se caracteriza más por las incertidumbres que las certezas, y que nos demanda, tal vez más que antes, la posibilidad de imaginar prácticas emancipadoras.

