

VI Jornadas de Red de Cátedras de Didáctica General de Universidades Nacionales.  
Los desafíos de la Didáctica General a 40 años de la Democracia en Argentina:  
Demandas, tensiones, e interrogantes, 2025.

# Paradojas y tensiones en la enseñanza: un análisis crítico de las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial generativa en la educación.

KAP MIRIAM.

Cita:

KAP MIRIAM (2025). *Paradojas y tensiones en la enseñanza: un análisis crítico de las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial generativa en la educación. VI Jornadas de Red de Cátedras de Didáctica General de Universidades Nacionales. Los desafíos de la Didáctica General a 40 años de la Democracia en Argentina: Demandas, tensiones, e interrogantes.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/miriamkap/85>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pbcx/hkN>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PARADOJAS Y TENSIONES EN LA ENSEÑANZA: UN ANÁLISIS CRÍTICO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA EDUCACIÓN.

Miriam Kap  
Universidad Nacional de Mar del Plata  
[miriamkap@gmail.com](mailto:miriamkap@gmail.com)

EJE 4 - Didáctica General: las mediaciones tecnológicas en las prácticas de enseñanza

## Introducción

Nunca cesaremos de explorar  
y el final de nuestra exploración  
será llegar a donde hemos partido  
conociendo el lugar por vez primera  
T.S. Eliot, *Cuatro cuartetos*

Este artículo, inscripto en una investigación del campo de la didáctica<sup>1</sup>, busca compartir algunos de los hallazgos en la exploración acerca de las paradojas y dilemas que surgen en la enseñanza en el nivel superior, en un momento en el que los entornos digitales, la dispersión de territorios, plataformas y aplicaciones, la producción de nuevas tecnologías y la inteligencia artificial generativa están cuestionando las conceptualizaciones clásicas del campo de la didáctica.

Desarrollaremos aquí, en aproximaciones sucesivas, la pregunta sobre los modos de inclusión de las diferentes tecnologías y, en particular, de la inteligencia artificial generativa (IAG) en las prácticas de enseñanza. El propósito es analizar sus usos actuales, las apreciaciones de los docentes, las oportunidades y tensiones que se despliegan en las aulas universitarias, en escenarios tecno-diversos.

Comenzaremos con un recorrido por los contextos convergentes que permiten expansiones de conocimiento. Luego, delimitaremos el campo de la inteligencia artificial generativa que, en su dinamismo, abre nuevas posibilidades al análisis didáctico. Estableceremos relaciones con la pregunta acerca de los vínculos entre subjetividad, tecnologías y educación. Finalmente, analizaremos las respuestas de docentes con quienes dialogamos acerca de los sentidos de las mediaciones comunicacionales (artísticas, tecnológicas y otras) en el nivel superior de enseñanza, especialmente la inclusión de tecnologías generativas como recurso didáctico.

---

<sup>1</sup> Proyecto de Investigación: *Transformaciones en el campo de la didáctica II. Contextos de enseñanza emergentes, voces, prácticas y creaciones en el nivel superior*. Lugar de realización: Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. Dirección: Miriam Kap

## **Discursividades encontradas**

Las constantes transformaciones de las tecnologías, como objetos culturales discursivos, saltan la barrera de las prescripciones curriculares y su presencia queda invisibilizada –dentro y fuera de las aulas– como entorno y como modo de pensar y producir conocimiento.

Las diferentes maneras de interacción de las tecnologías conectivas y generativas con redes neuronales formadas de algoritmos cada vez más complejos crean la ficción de que es posible delegarles la capacidad de resolver gran parte de nuestros problemas académicos o cotidianos y enmascaran exclusiones, sesgos, problemas éticos, posicionamientos ideológicos, que es necesario develar para comprender los alcances filosóficos, pedagógicos y políticos respecto de su inclusión intencional en los diseños didácticos.

Entendemos que las modalidades de incorporación o atravesamiento de las tecnologías, en particular de las denominadas inteligencias artificiales generativas (como *ChatGPT*, *Bing*, *Bard*, *Dall-e*, *Tomen* o *Lumen5*, entre otras) requieren un trabajo didáctico reflexivo, una pregunta acerca de los sentidos y las resonancias, una mirada sobre las corporeidades que se despliegan y sobre los vínculos con el conocimiento y los aprendizajes.

Identificamos experiencias didácticas en tensión y transformaciones en las prácticas de enseñanza que se configuran como redes de saberes en constante e ininterrumpido movimiento. Estas redes de prácticas constituyen comunidades donde confluyen y se mixturán la emergencia de nuevas subjetividades con un entramado cultural y pedagógico que invita a abrir nuevos campos de reflexión, vinculados con la potencia performativa de los recorridos en diferentes plataformas y dispositivos como oportunidad de expansión de la enseñanza y de los aprendizajes (Kap, 2023).

En este marco, surgieron nuevas preguntas sobre los modos en los que colectivos docentes, en diálogo con las demarcaciones institucionales y las novedosas propuestas que involucran las tecnologías digitales, pueden romper con las tradiciones, fundar nuevos modos de enseñanza, reflexionar sobre estos procesos y concebir otras formas del conocer, dando lugar a estas discursividades encontradas.

## **Contextos Convergentes y Generativos**

En los cambiantes escenarios tecnológicos reconocemos, desde una perspectiva crítica, los modos en los que la inteligencia artificial generativa se filtra en las aulas. Así, en el trabajo de investigación, partimos de entender la educación como un proceso complejo y dinámico que involucra el compromiso con sujetos y colectivos, en contextos socioculturales e

históricos situados. Analizamos el potencial transformador de estos escenarios, sus matices y tensiones, intentando superar los posicionamientos de adhesión o discrepancia precipitada y distinguimos en la noción de contextos convergentes sus vínculos con aspectos culturales, políticos, epistemológicos y didácticos.

Considerar las implicancias de los entornos convergentes y generativos desplaza cualquier forma de lectura meramente instrumental de las tecnologías, y las aborda con sus complejidades políticas, involucrando las fusiones con las subjetividades (Floridi, 2014), las apropiaciones materiales y simbólicas y los territorios difusos en los que se constituyen.

Como construcciones culturales, las tecnologías hacen evidente su velada presencia en las instituciones educativas a través de diferentes modos comunicativos. En este sentido, podríamos afirmar –recuperando a Arendt cuando afirma que “cualquier cosa que toca o entra en mantenido contacto con la vida humana asume, de inmediato, el carácter de condición de la existencia humana” (2009, p. 23)–, que la tecnología es constituyente de la sociedad y ambas reinventan y orientan, en una acción conjunta e inseparable, los procesos de subjetivación.

Las tecnologías generativas con las que nos vinculamos a través de un lenguaje natural y comprensible, dan la impresión de estar conversando con otro ser humano. Humanizamos la aplicación y nos volvemos mecánicos en el proceso, adaptando nuestras formas de preguntar, escribir, hacer e imaginar. Crawford (2022) sostiene que “la IA no es artificial ni inteligente. Más bien existe de forma corpórea, como algo material hecho de recursos naturales, combustible, mano de obra, infraestructura, logísticas, historias y clasificaciones” (p. 29). Estas aplicaciones programadas para percibir e interpretar tonos, estructuras gramaticales o gestos suelen ser desarrolladas de manera hegemónica en los lugares de creación de las redes neuronales y esto va conformando, gradualmente, nuestro espacio existencial.

Entonces, la inteligencia artificial generativa, en tanto tecnología, tiene la capacidad latente de transformar la educación, plantea desafíos éticos, sociales y pedagógicos que requieren una reflexión crítica y nos obliga a indagar sobre sus usos en las prácticas de enseñanza, considerando tanto los puentes al aprendizaje como las posibles formas de exclusión (Fricker, 2017; Sassen, 2015) que puede generar o profundizar. En cualquier caso, se trata de una relación que requiere una reflexión crítica y una mirada ética, que tenga en cuenta los principios de inclusión, igualdad, diversidad, participación y solidaridad, comprendidas como construcciones no neutrales.

## **Conversaciones entre docentes**

En diálogo con docentes de nivel superior, pudimos advertir –en relación con las inteligencias artificiales generativas en las prácticas de enseñanza– tres grandes posiciones. Por un lado, docentes que dicen desconocer las inteligencias artificiales, aunque en las entrevistas en profundidad muchos de ellos afirman que las usan en la vida cotidiana como, por ejemplo, en los predictivos del celular o los sistemas de geolocalización.

Por otro lado, docentes que conocen diferentes aplicaciones de inteligencia artificial generativa y se muestran cautos al pensar en su incorporación al aula. También en este caso, las conversaciones sucesivas permitieron hacer visible la presencia de dichas tecnologías en sus prácticas, aún no como entorno propuesto por docentes, pero sí como un espacio de consulta de estudiantes.

Finalmente, otros profesores afirman experimentar con inteligencia artificial en sus clases, a la vez que reconocen las oportunidades y los desafíos que promueve.

En el proceso de análisis fue necesario producir mayores acercamientos respecto de los usos o las consideraciones en relación con las IAG en el aula y, por tanto, profundizamos sobre tres aspectos que nos resultaron relevantes:

- Los sentidos que le atribuyen como concepto y como creación histórico-cultural.
- Los usos posibles dentro o fuera del aula
- Los modos de incorporación

Complementariamente, invitamos a los docentes a reflexionar, problematizar e imaginar oportunidades y desafíos de la inteligencia artificial generativa como entorno, como recurso, como ecosistema comunicativo y como modo de construir conocimiento.

**En relación con los sentidos** que atribuyen, podríamos agrupar las respuestas en tres grandes grupos o perspectivas:

- a. **Perspectiva Didáctica:** Representada por quienes afirman que la inteligencia artificial generativa está modificando el modo en el que los estudiantes se aproximan y resuelven diferentes actividades académicas. Por dicho motivo, consideran necesario conocer los alcances y las limitaciones de esta tecnología como clave para repensar las intervenciones didácticas y el modo de evaluación.
- b. **Perspectiva Pragmática-cultural:** Quienes afirman que las inteligencias artificiales generativas ya están produciendo impactos significativos en diversas áreas y promoverán cambios en la manera de enseñar y de aprender.

- c. Perspectiva Filosófica: Quienes afirman que resulta imprescindible estar al tanto de los cambios que se producen en la generación, registro y transferencia de información documental, especialmente en relación con la inteligencia artificial generativa, ya que tiene posibilidades de crear alteraciones que desafían conceptos filosóficos claves como la idea de ética o verdad.

Podemos observar que los sentidos son diversos y plurales, a la vez que es posible distinguir la idea de un atravesamiento horizontal y presente que involucra transformaciones profundas no artefactuales sino culturales, simbólicas, subjetivas y filosóficas.

Pudimos agrupar las respuestas **vinculadas a los usos posibles** de acuerdo con la insistencia y preponderancia discursiva en la aparición. De este modo, las caracterizaciones quedaron concentradas en los siguientes usos:

- Para conocer, explorar y jugar con los estudiantes
- Para construir conocimiento junto a los estudiantes
- Como asistente en los trabajos de investigación
- Para contrastar conocimiento de los estudiantes
- Para escritura creativa, escribir ficciones, poesía, guiones, etc.
- Como apoyo en la evaluación y retroalimentación de los estudiantes
- Para diseñar imágenes

Es interesante señalar que los usos de la inteligencia generativa en el aula aún son ocasionales y no logran establecer un lazo de continuidad entre la vida cotidiana y el aula. En muchas ocasiones se utiliza como un suceso aislado que no logra prolongarse conceptualmente en otras actividades o intervenciones didácticas. De modo incipiente asoman vínculos con la construcción de conocimiento y generación de preguntas, promoción de conflictos cognitivos y proyección de procesos investigativos.

Los usos de las inteligencias artificiales generativas son, en las perspectivas descritas por los y las docentes, solidarios con posibles resoluciones de problemas prácticos o técnicos dentro del aula que, paradójicamente, son primordialmente consistentes con paradigmas clásicos de la enseñanza y con la vieja agenda de la didáctica (Litwin, 1996), donde el centro se encuentra en los contenidos, en la evaluación o en la aplicación de algo prediseñado.

La tecnología generativa se presenta como externa a la situación de enseñanza. En la descripción de los posibles usos, detectamos utilidad, funcionalidad, soporte. En algún sentido, los usos imaginados de la IAG replican los usos de otras tecnologías ya incorporadas a la enseñanza, reproduciendo modalidades, estrategias o procedimientos y sólo cambiando el instrumento, la aplicación o la plataforma. Es visualizada –aún– como una solución, un

apoyo, un asistente que no parece reconfigurar los debates tradicionales entre enseñanza y aprendizaje.

Finalmente, en aquello que refiere a los **modos de incorporación** en las prácticas de enseñanza, emerge un abanico de posibilidades que van desde los usos centrados en el control de propuestas evaluativas hasta la invitación a la creatividad. En el primer caso, se trata de usos que buscan controlar el aprendizaje a través de evaluaciones que miden el grado de comprensión de los contenidos. En el segundo caso, se trata de usos que buscan promover la creatividad a través de actividades que requieren la generación de ideas y la resolución de problemas. Estos usos representan dos extremos de un espectro de posibilidades que se van ampliando a medida que se incorporan nuevas tecnologías y se desarrollan nuevas prácticas pedagógicas.

Con respecto a los modos de incorporación, se puede decir que...

Las docentes con quienes conversamos trabajan con diferentes tecnologías que les permiten ampliar los escenarios de enseñanza y de aprendizaje. Lo hacen desde el diseño de una asignatura o desde el diálogo interdisciplinario de diferentes espacios, materias o talleres. Los trabajos propuestos combinan formatos analógicos y escenarios emergentes, dando cuenta de un momento de reflexión sobre las prácticas de enseñanza.

Entendemos que las tecnologías generativas se extienden más allá de las fronteras de una entidad externa producida por algoritmos que es posible usar, incorporar o desechar, sino que adquieren una significatividad que se encarna en las interpretaciones y modos de promover interacciones dentro o fuera del aula. Tal vez, podamos encontrar en ellas un entorno valioso y multifacético que puede abrir las puertas a nuevas preguntas. Si, tal como afirma Bain (2023) "es más probable que los estudiantes disfruten y aprendan si comprenden la lógica y la evidencia que subyace a la nueva experiencia", entonces, es nuestra responsabilidad incluirlas con la reflexión crítica que amerita toda intervención pedagógica, dando cuenta de sus mediaciones discursivas y performativas, para habilitar nuevas experiencias y oportunidades de aprendizaje.

La presencia de la IAG fuera de las aulas reverbera en las construcciones multi-referenciales de la didáctica, produciendo conflictos y rupturas con las tradicionales categorías de saber o de verdad. Es inocente ignorarlas, invisibilizarlas o prohibirlas. Sadin afirma que "Hay un

fenómeno destinado a revolucionar de un extremo a otro nuestras existencias (...) Sin embargo, nos cuesta apresarlos del todo, como si estuviéramos todavía pasmados por su carácter repentino y su potencia de deflagración” (2020, p. 16). Es por este motivo que es urgente dar lugar a un análisis que involucre los modos en los que las prácticas de enseñanza se amalgaman con las subjetividades emergentes de docentes y estudiantes y que provocan nuevas formas de concebir las construcciones de conocimiento.

Se trata de comprender que las inteligencias artificiales generativas están transformándose en un prisma interpretativo del mundo y que su inclusión ya no depende de la voluntad docente o institucional. Su presencia es un hecho que es necesario convertir en acontecimiento pedagógico y didáctico para que nos brinde la posibilidad de analizarlo, tomar distancia y reconocer los desafíos presentes para la enseñanza.

Es preciso recuperar la oportunidad que nos brinda la IAG para seguir debatiendo sobre soberanía tecnológica, develar cuáles son los sesgos que invisibiliza, a qué intereses responde, cuáles son sus atravesamientos y transformaciones subjetivas, sociales y culturales en nuestras cogniciones, en nuestras disciplinas y en nuestras prácticas de enseñanza. Desentrañar esto es nuestra responsabilidad, así como proponer espacios de disidencia, re-apropiaciones y cuestionamientos críticos.

La presencia de las tecnologías generativas nos vuelve a instalar en la paradoja de los tiempos y los espacios fijos y las preguntas acerca de qué es conocer, comprender y construir conocimiento. Asimismo, promueve mayores desafíos al momento de diseñar las clases con propuestas que, paulatinamente, desplazan los viejos mapas conocidos hacia territorios inexplorados que es indispensable habitar para dar cuenta del dinamismo del conocimiento y para que la reflexión didáctica genere nuevas ideas, originales y contra-hegemónicas. Ideas y propuestas didácticas que provoquen aprendizajes y no se conviertan, parafraseando a Jorge Luis Borges, en ruinas de mapas de una didáctica que insiste en encerrarse dentro de las paredes de las instituciones, habitadas por la pretensión de un saber estático que le da la espalda a un ancho mundo de posibilidades.

## **Bibliografía**

Arendt, H. (2009). *La condición humana*. Buenos Aires: Paidós.

Bain, K. (2023). *Superasignaturas. El futuro de la enseñanza y el aprendizaje*. Valencia: PUV.

Crawford, K (2022) *Atlas de IA: poder, política y los costos planetarios*. Buenos Aires: FCE .

Floridi, L. (2014). *The fourth revolution: How the infosphere is reshaping human reality*. OUP Oxford.

Fricker, M. (2017). *Injusticia epistémica*. Barcelona: Herder.

Hui, Y. (2020). *Fragmentar el futuro. Ensayos sobre la tecnodiversidad*. Buenos Aires: Caja Negra.

Kap, M. (2023). Nuevos agenciamientos en el campo de la didáctica: mediaciones, subjetividades y prácticas emergentes. *Praxis Educativa*, 27(1), 1-22.

Litwin, E. (1996). El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda. En A. Camilloni, M. Davini, G. Edelstein, E. Litwin, M. Souto, & S. Barco, *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós.

Sadin, E. (2020). *La inteligencia artificial o el desafío del siglo. Anatomía de un anti humanismo radical*. Caja Negra.

Sassen, S. (2015). *Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global*. . Buenos Aires: Katz Editores.