

El emerger de la forma, la noción del proyecto.

BASEGGIO, Miguel A., PONTORIERO, Nancy A., TAPIA, Alejandro, MARTINEZ, Iván, SOMERVILLE, David, ARAVENA, Yanina, HEREDIA, Federico, D'ASARO, Mauricio y WORTMAN, Natalia Sofía.

Cita:

BASEGGIO, Miguel A., PONTORIERO, Nancy A., TAPIA, Alejandro, MARTINEZ, Iván, SOMERVILLE, David, ARAVENA, Yanina, HEREDIA, Federico, D'ASARO, Mauricio y WORTMAN, Natalia Sofía (Septiembre, 2010). *El emerger de la forma, la noción del proyecto. Jornadas de Ciencia y Técnica en la UNSJ. Universidad Nacional de San Juan, San Juan.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/nsw/12>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pO2k/BTz>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL EMERGER DE LA FORMA; LA NOCIÓN DEL PROYECTO

Mg. Arq. Miguel A. Baseggio, Mg. Arq. Nancy A. Pontoriero,
Arq. Alejandro Tapia, Arq. Ivan Martinez, D.I David Somerville, D.I Yanina Aravena,
D.I Federico Heredia, Mauricio D'Asaro y Alumna Natalia Sofía Wortman

Institución: Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño – UNSJ.
Ignacio de la Roza y Meglioli (Complejos Islas Malvinas) – Teléfono: 0264/4233259/2395

Resumen: Construcción de la NOCIÓN del PROYECTO a partir de distintas NOCIONES que permiten que el mismo se vaya configurando en término de FORMAS: La NOCIÓN de la TEORÍA, La NOCIÓN de FORMA, la NOCIÓN del PLANO SIGNIFICATIVO, La NOCIÓN sobre el CAMPO DE REFERENCIA, la NOCIÓN que tenemos sobre la HISTORIA de la “COSA” y la NOCIÓN del HACER. La NOCIÓN del PROYECTO tiene una posición dentro de la triada FILOSOFIA, CIENCIA y ARTE donde estos tres pensamientos se cruzan, se entrelazan.

Palabras claves: EMERGER, NOCIÓN. PROYECTO, FORMA.

1. EL EMERGER DE LA FORMA; LA NOCIÓN DEL PROYECTO

Los campos de la Arquitectura, el Diseño y el Urbanismo -que implican campos de profesión y de pensamiento, de HACER y de PENSAR- resultan siempre difíciles de catalogar, de ubicar en los lugares que se les asignan. Esa es la razón, por lo que nos aventuramos a realizar este planteo.

Debemos aceptar que Occidente distinguió desde hace bastante tiempo entre Filosofía, Artes y Ciencias, reconociendo sus nexos, pero también sus sustanciales diferencias en objetivos y modos de operación.

Es en ese Espacio donde debemos crecer aún más, sin reducir relaciones, al contrario incrementando las mismas, pero encontrando nuevas lógicas propias en términos de PROYECTO, que permitan ampliar la perspectiva del diseño, encontrando nuevos y distintos tipos de abstracción.

Las relaciones interdisciplinarias les son inherentes pero en el marco de su identidad disciplinar.

La NOCIÓN del PROYECTO se construye a partir de distintas NOCIONES que permiten que el mismo se vaya configurando en término de FORMAS: La NOCIÓN de la TEORÍA, La NOCIÓN de FORMA, la NOCIÓN del PLANO SIGNIFICATIVO, La NOCIÓN sobre el CAMPO DE REFERENCIA, la NOCIÓN que tenemos sobre la HISTORIA de la “COSA” y la NOCIÓN del HACER.

Esta NOCIÓN del PROYECTO tiene una posición dentro de la triada Filosofía, Ciencia y Arte donde estos tres pensamientos se cruzan, se entrelazan, se relacionan.

Para delimitar ese triángulo conceptual nos valemos del recurso conceptual de Deleuze, Guattari, en *¿Qué es la Filosofía?* (1991) Que delimita, traza, relaciona, conceptualiza, y define a estos pensamientos que forma parte de la instrumentalización que se vale el PROYECTO para concretarse.

La filosofía hace surgir acontecimientos con sus conceptos, el arte erige monumentos con sus

*sensaciones, la ciencia construye estados de cosas con sus funciones. Una tupida red de correspondencias puede establecerse entre los planos.*¹

Acontecimientos, Conceptos, Sensaciones, Funciones forman parte del pensamiento proyectual, que nos ayuda a establecer la posición donde se entrecruzan dentro de la triada aludida.

Lo que define el pensamiento, las tres grandes formas del pensamiento; el arte, la ciencia y la filosofía, es afrontar siempre el caos, establecer un plano, trazar un plano sobre el caos.

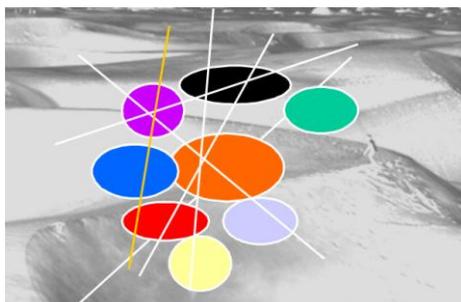
Pero la filosofía pretende salvar lo infinito dándole consistencia. Traza un plano de inmanencia, que lleva a lo infinito acontecimientos o conceptos consistentes, por efecto de la acción de personajes conceptuales.

La ciencia, por el contrario, renuncia a lo infinito para conquistar la referencia: establece un plano de coordenadas únicamente indefinidas, que define cada vez unos estados de cosas, unas funciones o unas proposiciones referenciales, por efecto de la acción de unos observadores parciales.

*El arte se propone crear un finito que devuelva lo infinito: traza un plano de composición, que a su vez es portador de los monumentos o de las sensaciones compuestas, por efecto de unas figuras estéticas.*²

Nuestra concepción del proyecto se posiciona en la cercanía de la Filosofía, por consiguiente Nuestras FORMAS EMERGEN a partir de la traza de un plano de inmanencia, que en término de FORMAS tiene las siguientes características de:

Diagramas – Relaciones – Líneas – Figuras - Planos – Conceptos – Personajes – Geometría. Redes, Metáforas Espaciales.



Traza del Plano de Inmanencia

¹Deleuze – Guattari, 1991, ¿QUE ES LA FILOSOFIA?. Séptima Edición, Editorial Anagrama, Barcelona, Pag. 200.

²Deleuze – Guattari, 1991, ¿QUE ES LA FILOSOFIA?. Séptima Edición, Editorial Anagrama, Barcelona, Pag. 136.

2. LAS NOCIONES

2.1 La NOCIÓN de la TEORÍA

La NOCIÓN del proyecto se va construyendo a partir de considerar el sentido que tenemos sobre La TEORÍA.

Esta NOCIÓN se encuentra caracterizada desde su esencialidad.

Es saber ver.

Es tomar distancia.

Es producto del mundo Filosófico, Científico, etc.

Es verdadera o falsa y para su constatación es necesaria someterla a un juicio crítico.

Es el Mundo 3, dice Popper (1994)

Es en término de Metáfora “locura”.

Es la red que lanzamos para atrapar al mundo, para racionalizarlo, definirlo. Trabajamos para que las mallas de la red sean más tupidas, dice Popper. (1994).

Es instrumento, pero también es algo más. Una teoría puede ser verdadera o falsa. Podemos no ser capaces de decidir si es verdadera o falsa, pero con gran frecuencia podemos juzgar las teorías desde el punto de vista que sí se aproxima más que otra a la verdad, dice Popper (1994).

Es aumento de conocimiento, es una lucha por la supervivencia entre las teorías rivales dice Popper (1994).

Es poner en crisis valores seguros.

2.2 La NOCIÓN de FORMA

Este PROYECTO humano se va construyendo a partir de considerar el sentido que tenemos sobre LA NOCIÓN DE FORMA.

Entendiendo a ésta, como la idea decisiva acerca del ser de la FORMA; esa idea decisiva capaz de insinuarnos la verdad de la FORMA, tendrá que ser tan sustantiva, abierta y compleja como la FORMA misma.

Entendemos que la MORFOLOGIA redefine la FORMA, al constituir su particular recorte, por su enfoque, sus supuestos objetivos e instrumentos con que se lo aborda.

Esta redefinición de la FORMA, permite organizar al mundo, lo hace accesible y comprensible, lo recorta, lo califica, lo estabiliza.

Para lograr la redefinición de la FORMA, debemos, vivir, ver, oír, esperar, sospechar, soñar cosas distintas, también huir y ser demasiado curioso para no volver a si mismo.

Instalarnos en nuevos lugares, es el lugar de las FORMAS COMPLEJAS, es el lugar de las FORMAS de la FRONTERA, es el lugar que permite navegar en la incertidumbre
Considerando a la FRONTERA como que no es

aquello que termina algo, sino, aquello que a partir de donde algo comienza a ser lo que es, y es donde comienza la esencia, diría Heidegger.

Podemos caracterizarla y decir que la FORMA:
Es abierta y compleja.
Es lo que está antes, de lo que tocamos de lo que está ahí.
Es incesantes mutaciones.
Es el QUÉ y el QUIÉN juntos.
Es trama, red, tejido, encuentros y que puede entrarse en cualquiera de sus caminos.
Es el origen, el punto de partida de múltiples series de transformaciones.
Es construcción o reconstrucción.
Es todo en uno y uno en todo.
Es acontecimiento, oportunidades, hecho, coyuntura, cambio.

2.3 La NOCIÓN del PLANO SIGNIFICATIVO

Este PROYECTO humano se va construyendo a partir de considerar el sentido que tenemos sobre la NOCIÓN del PLANO SIGNIFICATIVO.

Se encuentra en un plano o superficie conformado por Un MARCO REFERENCIAL, propicio para la generación de FORMAS.

La red de las lógicas de las configuraciones es el lugar de las traducciones de LAS IDEAS A LAS FORMAS – de las ideas orígenes o inicios conceptuales a las ideas guías o lógicas gramaticales-

Es el Plano que ubica al campo de la MORFOLOGÍA, con mas precisión, es estar en la primera morfología o entitativa.

Se entienden que las FORMAS contienen mas ejes de significación que las que se pueden señalar, por lo tanto ingresar al mundo de la gramática generativa de las FORMAS COMPLEJAS, significa que estamos ante una investigación-creación proyectual de diseño básico que pide una recepción activa, amplia y crítica.

Posicionarse en este Plano significa abordar sobre temas de MORFOLOGÍA GENERAL O ENTITATIVA, es esa instancia previa o anterior a su incorporación dentro de los campos de los usos y las técnicas, un momento esencial en el que las FORMAS no han ingresado a ser operadas por las prácticas de la Arquitectura, el Diseño o el Urbanismo. Heidegger diría de ellos, que “*son cosas para hacer cosas que hagan cosas y deseo de alimentar el deseo de otros deseos*”. Es esa FORMA primera que es siempre polisémica y nos posibilita múltiples abordajes.

En el fondo, conocer algo completamente supone saber hacerlo, y por eso la naturaleza sólo la puede conocer del todo Dios, que es su autor. El ser

*humano, en cambio, sólo puede tener ideas limitadas y abstractas de los sucesos naturales o de sí mismo, pues nada de eso es obra suya, pero en cambio comprende perfectamente las matemáticas porque las ha inventado él.*³

2.4 La NOCIÓN sobre el CAMPO de REFERENCIA

Este PROYECTO humano se va construyendo a partir de considerar al Campo de Referencia, propicio para la generación de FORMAS, donde ésta, es producto de una red de lógicas de las configuraciones, lugar de las traducciones de LAS IDEAS A LAS FORMAS – de las ideas orígenes a las ideas guías o lógicas gramaticales en algunos casos y significativas en otros.

MARINA WAISMAN avala y amplia la utilización de estos Campos de Referencia:

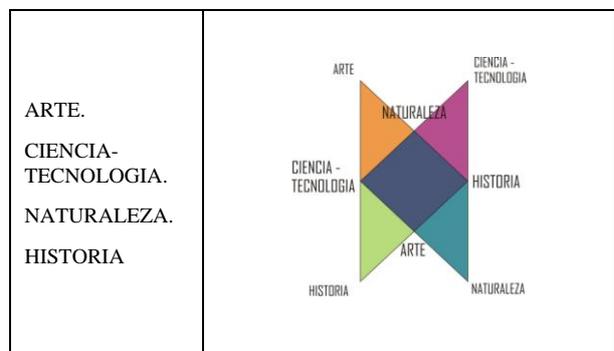
Las fuentes o las referencias del pensamiento proyectual no siempre provienen del saber del diseño mismo, sino de otros campos disciplinares, y guardan estrecha relación, por cierto, con las corrientes culturales del medio y el momento de su gestación”.

Podemos vislumbrar desde nuestros estudios sobre la practica proyectual cuatro categorías: NATURALEZA / HISTORIA / ARTE / CIENCIA-TECNOLOGÍA.

Estas categorías nos permiten ordenar, conceptualizar, y relacionar ciertos fenómenos a otros, de tal modo que se puedan formular leyes observando invariantes, singularidades e incluso hasta ensayar un gráfico de relaciones donde estén incluidas las cuatros categorías.

“CATEGORIAS”

DIAGRAMA RELACIONAL DE LOS CAMPOS REFERENCIALES



Con observar los testimonios escritos en 1931, en Bauhaus, nos sorprenderíamos que en ella, esas cuatro categorías de referencia la tuvieran presente

³ Fernando SAVATER, (2009) Historia de la Filosofía, Sin temor ni temblor, Editorial Espasa Calpe, Madrid.

estos grandes maestros y en forma simultánea.

La metáfora se nos presenta como el motor de un vehículo particularmente apropiado e incluso esencial para este juego de relaciones de referencias.

Entendemos a la metáfora como la acción de trasladar, de transferir etc.:

La palabra metáfora procede de la voz griega metaphora, que significa “traslación”, “transferencia”; se define como “un penetrante modo de comprensión a través del cual trasladamos modelos de un cierto campo de nuestra experiencia a fin de estructurar otro campo de diferente tipo”⁴

Pudiéndola caracterizar de la siguiente manera:

La metáfora es una figura de pensamiento.

La metáfora representa nuestro modo de estructurar el mundo.

La metáfora representa nuestra forma de entender las relaciones.

La metáfora representa las nuevas experiencias

La metáfora representa a nosotros mismos.

La metáfora incorpora la ambigüedad del significado: revelan y ocultan.

La metáfora proporciona nuevas FORMAS de ver.

La metáfora es el NEXO de transmisión de significado.

La metáfora son los vientos que producen los sedimentos de los pensamientos.

2.5 La NOCIÓN la HISTORIA de la “COSA”

Este proyecto humano se va construyendo a partir de considerar el sentido que tenemos sobre la HISTORIA de “COSA”.

Nietzsche opone su genealogía que no teme ser un conocimiento en perspectiva en reemplazo por la búsqueda de objetividad en la historia.

Al considerar “toda la historia de una “cosa”, de un habito, puede ser una cadena ininterrumpida de interpretaciones y de aplicaciones siempre nuevas, cuyas causas no tiene ni siquiera que ser ligadas entre sí, pero que en ciertas circunstancias no hacen más que sucederse y reemplazarse al azar”

La Noción de la HISTORIA. Es caracterizar la acción de RECONSTRUCCIÓN desde una visión perspectivista genealógica, dice Foucault:

Al Percibir la singularidad de los sucesos.

Reencontrar las diferentes escenas en las que han jugado diferentes papeles.

Definir puntos de ausencia.

Intentar levantar las mascararas, para desvelar finalmente una primera identidad.

Ocuparse en las meticulosidades y en los azares de los comienzos.

Percibir todas las marcas sutiles singulares,

subindividualidades que pueden entrecruzarse en él y formar una raíz difícil de desenredar.

Percibir los accidentes, las desviaciones ínfimas, los errores, los fallos de apreciación.

2.6 LA NOCIÓN DEL HACER

HACER – IMAGINAR, son Acciones del Hombre planteado por CASTORIADIS.

Se justifica trabajar desde el HACER....

CASTORIADIS, Planteó la gran duda, la práctica descuidada desde el pensamiento occidental y para las prácticas proyectuales se debe tener siempre presente: saber *qué quiere decir HACER*, cuál es el **SER del HACER** y *qué es lo que el HACER hace SER*.

No ha habido casi preocupación por saber qué quiere decir HACER, cuál es el SER del HACER y qué es lo que el HACER hace SER, debido a la obsesión exclusiva por las cuestiones relativas a qué es bien y qué hacer mal. No se ha pensado el hacer, porque no se ha querido pensar más que en esos dos momentos particulares el ético y el técnico. Y ni siquiera se ha pensado verdaderamente en ellos, puesto que no se ha pensado en aquello de lo cual eran momentos y puesto que se aniquilo de antemano su sustancia al ignorar el hacer como hacer ser y subordinarlo a esas determinaciones parciales, productos del hacer, pero presentadas como absolutos que dominan desde una instancia exterior, el bien y el mal (de lo que la eficacia y la ineficacia son derivados).⁵

Todos sus desarrollos teóricos y su pasión crítica fue una invitación a cuestionar la filosofía y las significaciones imaginarias heredadas.

A sido un intento por recuperar esa instancia de creación absoluta, condición de posibilidad para el cambio que hoy, sobre el final del milenio, según la expresión de HEIDEGGER, es aquello que nos da que PENSAR.

CASTORIADIS, respondió la siguiente pregunta ¿Cómo es posible para el ser humano aprehender la dimensión creadora del ser? –El hombre es básicamente imaginación, imaginación creadora, imaginación que es un flujo incesante, UN DESPLIEGUE DE FORMAS, DE FIGURAS NUEVAS, que pueden surgir lo que no es real-.

¿No es en término de FORMAS, la respuesta a la pregunta de CASTORIADIS?

Castoriadis, en las encrucijadas del laberinto, nos dice que la búsqueda de la verdad, es contraria al mito de la caverna de PLATÓN:

“Pensar no es salir de la caverna, ni sustituir la incertidumbre de las sombras por los perfiles bien

⁴ Jonson, Mark, *The Body in Mind*, The University of Chicago Press, Chicago, 1988.

⁵ CASTORIADIS, Cornelius - La Institución imaginaria de la Sociedad, Vol. 2. El Imaginario Social y la Institución - Buenos Aires, Argentina - Tusquets Editores, 2da Reimpresión en Argentina – 2003 - Pág. 11.

definidos de las cosas mismas, el resplandor vacilante de una llama por la luz del verdadero sol. Pensar es entrar en el laberinto. Es perderse en galerías que solo existen porque nosotros cavamos infatigablemente, dar vueltas en el fondo de un callejón sin salida cuyo acceso se ha cerrado tras nuestros pasos hasta que éste girar abre inexplicablemente fisuras factibles en el muro”⁶

Maravillosa metáfora que alude a procesos proyectuales desde la Frontera, *perderse en galerías que solo existen porque nosotros cavamos infatigablemente*; resume sintéticamente el camino a seguir en esta exploración en términos de FORMAS DE LA COMPLEJIDAD, dicho en otros términos, representar la autorreferencias del hombre de la FRONTERA.

3. EL EMERGER

Este PROYECTO humano se va a ir configurando en la medida que vayan emergiendo relaciones entre los sujetos que lo construyen.

Presentamos aquí y a modo de ejemplos, algunas FIGURAS denominadas A-MORFISMOS son productos de un CONTEXTO, ya que sin CONTEXTO NO HAY SIGNIFICADO, y que los CONTEXTOS confieren significados porque hay una clasificación de los mismos.

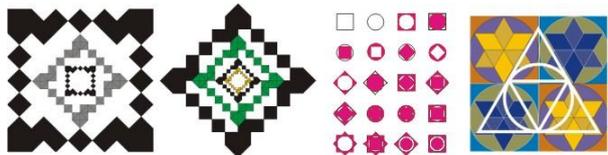
Presentamos la clasificación de estos CONTEXTOS, que desde el mundo del PROYECTO son Estímulos que forman parte de LOS SISTEMAS REFERENCIALES utilizados hasta ahora:

Biblioteca Exeter, La Colección Carrieri, Curva de Peano, Curva de Hilbert, Cubo L de Rafael Leoz, Cubo de Soma, la Cicloide, la Esfera y el cuadrado de Arquímedes, el cubo paradójico o inclusivo, Max Hill y el Atractor de Lorenz, Ronchamp ETC.

Y como se relacionan estas con las NOCIONES de FORMAS descriptas anteriormente.



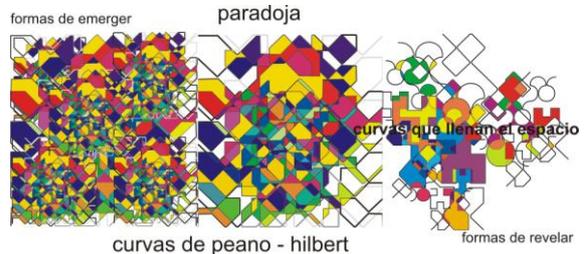
Sistema generativo de FORMAS a partir de la Cicloide, Curva de Hilbert, Curva de Peano y Biblioteca Exeter.



Sistema generativo de FORMAS a partir de las Figuras de Rafael Leoz, Biblioteca Exeter y Max Bill.



Sistema generativo de FORMAS a partir de las Figuras de Ronchamp, Kandinsky, Exeter y Rafael Leoz.



FORMAS DE REVELAR

Transformación dialogica del sistema ordenado de las FAMILIAS DE CURVAS que llenan el ESPACIO, donde el Color por contraste fragmenta la composición hasta hacerla pictórica.

Representar la autorreferencia del hombre de la frontera a partir de la NOCIÓN del PROYECTO descripta es redefinir el concepto de utilidad.

¿A qué remite el concepto de utilidad? Es decir, ¿a quién una acción es útil o perjudicial? ¿Quién, desde entonces, considera la acción desde el punto de vista de su utilidad o de su nocividad, desde el punto de vista de sus motivos y de sus consecuencias? El que actúa no; éste no «considera» la acción. Sino el tercero, paciente o espectador. Él es quien considera la acción que no emprende, precisamente porque no la emprende, como algo que se debe valorar desde el punto de vista de la ventaja que obtiene o que puede obtener: considera que posee un derecho natural sobre la acción, él, que no actúa, que merece recoger una ventaja o algún beneficio.

Presentemos la fuente de «la utilidad»: es la fuente de todos los conceptos pasivos en general, el resentimiento, nada más que las exigencias del resentimiento.

Heráclito, Hoy también nos diría en término de proyecto:

..Si no esperas lo inesperado, no lo encontrarás.

4. REFERENCIAS

PROGRAMA INSTITUCIONAL: PUESTA EN VALOR, Colección CARRIERI, Resolución N° 64/2005-CD-FAUD, UNSJ. Autores y Responsables: Mg. Arq M. A. Baseggio y Mg. Arq N. A. Pontoriero

FORMAS DE EMERGER, FORMAS DE REVELAR, Área: Teoría, Historia y Crítica, año 2008 – 2009 – 2010, Aval y ejecución: FAUD, UNSJ, subsidio: cicytca, Pertenece al programa de Incentivo, Código A 816. Director: Mg. Arq M. A. Baseggio. Co Dir. Mg. Arq N. A. Pontoriero.

⁶ FREIRE Héctor J. - Encuentro con Castoriadis, las Encrucijadas del Laberinto - www.celcit.org.ar - 2003.