Encuentro de Doncentes e Investigadores de Historia del Diseño, la Arquitectura y la Ciudad. FAUD - UNSJ, San Juan, 2012.

Colección Carrieri. Puentes analógicos y virtuales hacia la continuidad.

BASEGGIO, Miguel A., PONTORIERO, Nancy A., TAPIA, Alejandro, MARTINEZ, Iván, SOMERVILLE, David, HEREDIA, Federico, ARAVENA, Yanina, WORTMAN, Natalia Sofía y VEGA, Gabriel.

Cita:

BASEGGIO, Miguel A., PONTORIERO, Nancy A., TAPIA, Alejandro, MARTINEZ, Iván, SOMERVILLE, David, HEREDIA, Federico, ARAVENA, Yanina, WORTMAN, Natalia Sofía y VEGA, Gabriel (Mayo, 2012). *Colección Carrieri. Puentes analógicos y virtuales hacia la continuidad. Encuentro de Doncentes e Investigadores de Historia del Diseño, la Arquitectura y la Ciudad. FAUD - UNSJ, San Juan.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/nsw/33

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/pO2k/FOs

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

…"COLECCIÓN CARRIERI, PUENTES ANALÓGICOS Y VIRTUALES HACIA LA CONTINUIDAD"…

Mg. Arq. Miguel A. Baseggio, Mg. Arq. Nancy A. Pontoriero. Arq. Alejandro Tapia, Arq. Ivan Martínez, D.I David Somerville, D.I Federico Heredia D.I Yanina Aravena, Natalia Wortman y Gabriel Vega
IDIS. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño – UNSJ
loocus@argentina.com - loocus2@gmail.com

Iván Martínez. Arquitecto. Prof. JTP Área-II Morfología, en la asignatura Morfología III (2006-2009), Prof. JTP en la asignatura Teoría Historia y Critica del Diseño III (2007-2009), Prof. JTP en la asignatura Electiva Teoría del Habitar (2007-2010). Publicaciones y/o Exhibiciones.

Palabras claves: forma, mirar, hacer, proposiciones, algoritmos.
ÁREA TEMÁTICA N°1: HISTORIA Y PROYECTO / MODALIDAD: EXPOSICIÓN.

El proyecto persigue en primera instancia el conocimiento en profundidad de la colección Carrieri, para luego, utilizar dicho conocimiento como instrumento en interacción con otros, propios de la disciplina del diseño actual, generando posibles continuidades y búsquedas en función de nuevas producciones.

De las piezas existentes se hará un trabajo de selección como primer escenario de análisis, dicho análisis se limitará a la posible génesis morfológica del objeto y a la reconstrucción de la técnica de materialización del mismo. Superada esta instancia se procederá a la exploración, se intentará que la misma implique distintos enfoques y escenarios (fotografía, dibujo analógico y digital).

En una tercera instancia se hará una síntesis de lo explorado y se buscará construir nuevas posibilidades de búsqueda.

El paradigma del pensamiento complejo pone al diseño frente a la necesidad imperiosa de incluir en su epistemología la mayor cantidad de variables posibles, considerando como variables, aspectos de la problemática a abordar.

El diseño como actividad sintetiza numerosas acciones que incluyen la creación, la innovación, la abstracción, la significación, la exploración, etc. También están superpuestos en forma de trama subyacente a todas estas acciones, las construcciones teóricas o paradigmas que a su vez regulan y le dan sentido a lo diseñado, no ya en su condición solo objetual sino también como consecuencia y testigo de la época en que han sido producidos.

La colección Carrieri encierra además de una cantidad muy interesante de maneras de producir y de crear forma, la posibilidad concreta de multiplicar continuidades partiendo de construir un escenario de encuentro entre los modos de crear y producir de su época de origen (1956) y los modos de crear y producir hoy. Se considera necesario el vínculo entre estas dos fases temporales, teniendo en cuenta que las escuelas de diseño en la actualidad se encuentran en una búsqueda incesante de horizontes de posibilidad y nuevos debates sobre la interacción entre la tecnología, las nuevas teorías y el espacio, los objetos y las comunicaciones.

La morfología generativa y entitativa, representante de un modo de abordar la forma y el diseño, atraviesa la Colección como la red que le da sentido y además contiene casi la totalidad de las piezas. El foco está hecho en la forma abstracta, en términos geométricos euclidianos y topológicos, desde aquí se plantea necesaria la relación con aspectos más totalizadores y vinculantes de la forma. La producción de las piezas incluye como parte importante del proceso la materialización de las mismas, de esto emerge que otros saberes como la moldería, el cocido, el colado y tallado se hicieron necesarios de modo instrumental ya sea, como en la mayoría de los casos,

como vehículo de representación, o, como en otros casos, campo también de exploración.

Creemos justificada la búsqueda en estos términos, la relación de la colección con las nuevas posibilidades de exploración analógica y virtual.

En cuanto al aspecto disciplinar del diseño, sobre todo en lo que concierne a nuestra escuela, se justifica en función de profundizar el conocimiento de los objetos existentes (proceso de generación geométrica y material) y construir continuidades, o rupturas, incorporando nuevas tecnologías, posicionamientos teóricos, materialidades, etc, de modo que nuevas líneas de producción sean creadas.

Complejidad y forma

El paradigma de la complejidad como sistema de ideas pone al hombre frente a una realidad, con una alta dosis de imprevisibilidad y constante cambio, además de una patente imposibilidad de abordaje desde un solo recorte epistémico.

Este paradigma esta enmarcado a partir de considerar la NOCIÓN del PROYECTO que se construye a partir de distintas NOCIONES que permiten que el mismo se vaya configurando en término de FORMAS: La NOCIÓN de FORMA, la NOCIÓN del PLANO SIGNIFICATIVO, La NOCIÓN sobre el CAMPO DE REFERENCIA.

La NOCIÓN de FORMA: Entendiendo a ésta, como la idea decisiva acerca del ser de la forma; esa idea decisiva capaz de insinuarnos la verdad de la FORMA, tendrá que ser tan sustantiva, abierta y compleja como la FORMA misma.

Entendemos que la MORFOLOGIA redefine la FORMA, al constituir su particular recorte, por su enfoque, sus supuestos objetivos e instrumentos con que se lo aborda.

Esta redefinición de la FORMA, permite organizar al mundo, lo hace accesible y compresible, lo recorta, lo califica, lo estabiliza.

Para lograr la redefinición de la FORMA, debemos, vivir, ver, oír, esperar, sospechar, soñar cosas distintas, también huir y ser demasiado curioso para no volver a si mismo.

La NOCIÓN del Plano Significativo: Se encuentra en un plano o superficie conformado por un MARCO REFERENCIAL, propicio para la generación de FORMAS.

La red de las lógicas de las configuraciones es el lugar de las traducciones de LAS IDEAS A LAS FORMAS – de las ideas orígenes o inicios conceptuales a las ideas guías o lógicas gramaticales-

Es el Plano que ubica al campo de la MORFOLOGÍA, con mas precisión, es estar en la primera morfología o entitativa.

Se entienden que las FORMAS contienen mas ejes de significación que las que se pueden señalar, por lo tanto ingresar al mundo de la gramática generativa de las FORMAS COMPLEJAS, significa que estamos ante una investigación-creación proyectual de diseño básico que pide una recepción activa, amplia y crítica.

Está en este Plano significa abordar sobre temas de MORFOLOGÍA GENERAL O ENTITATIVA, es esa instancia previa o anterior a su incorporación dentro de los campos de los usos y las técnicas, un momento esencial en el que las FORMAS no han ingresado a ser operadas por las prácticas de la Arquitectura, el Diseño o el Urbanismo. Heidegger diría de ellos, que “son cosas para hacer cosas que hagan

cosas y deseo de alimentar el deseo de otros deseos". Es esa FORMA primera que es siempre polisémica y nos posibilita múltiples abordajes.

El complejo y fluido cauce de la realidad que nos contiene demanda nuevos modos de entender e interactuar, fundamentalmente implica renunciar al rol de ser-racional-controlador, y mucho menos el de previsores de acontecimientos por suceder en el futuro. Con ello no decimos que la proyección haya muerto como herramienta, lo que decimos es que ha perdido su carácter de unicidad, lo proyectado y previsto ha de multiplicarse, hacen falta muchas más hipótesis posibles y además, espacio para las "por ahora no existentes" alternativas, pero posibles.

El ser del mundo de la complejidad es un ser en constante adaptación, reside en ésta capacidad su supervivencia, fundamentalmente porque el fluido que lo contiene no es estable y demanda constantes adaptaciones y reacomodamientos.

El rol del Diseño en este nuevo escenario está todavía en proceso, la temporalidad fluida pone en crisis muchas de la ideas en otro tiempo absolutas en inamovibles. Los procesos de producción se enfrentan con situaciones en donde el tiempo que tarda en proyectarse y materializarse un espacio, un objeto o una comunicación, no es suficiente para responder a requerimientos que no solo cambian, sino que también se superponen con otros, generando híbridos entre deseos-necesidades-funciones.

Frente a este escenario, los modos de diseñar enfrentan una posible revolución, una revolución que implica un nuevo diseñador, o por lo menos, un diseñador en distinta posición.

El planteo que sustenta este proyecto está contenido en la sospecha de que el conocimiento se construye en la superposición, en el fluido y el movimiento. Pero el cambio constante y la diversidad encierran en su lógica interna el peligro de la superficialidad, la dificultad de profundizar. Es por ello que la propuesta implica como primeras instancias el estudio pormenorizado del objeto de estudio, intentando reconstruir sus lógicas internas y sus modos de materializarse. El paradigma de ideas que le dio origen será uno de los puntos de partida, pero será incluido en una totalidad más compleja, interactuando con visiones y líneas de acción contemporáneas. La intención fundamental es la de construir una continuidad compleja en la producción morfológica. Intentaremos para ello superponer acciones en donde la geometría, la gráfica analógica y digital, la fotografía, la materialidad, superen su calidad de medios de representación para ser campos de creación.

Sabemos a priori que las posibilidades de dicho escenario son prácticamente infinitas, por lo que el cierre del proyecto y síntesis del mismo será una operación arbitraria de corte, confiamos en que las posibilidades de desarrollo y exploración sean escenario de futuras búsquedas.

Se plantea una investigación exploratoria de MORFOLOGIA GENERATIVA, primera instancia SELECCIÓN Y EXPLORAR:

Elección subjetiva de piezas como escenario de partida, por medio de estudios y construcciones hipotéticas, reconstrucción de la genética de la forma del objeto, en términos lógico-geométricos, como así también materiales.

PRECISIÓN DEL TERMINO SELECCIÓN: CARACTERISTICA FORMALES QUE SE CONSIDERAN:

Prisma de base cuadrada.

Trazado continúo de una línea diagonal virtual que concurre a vértices opuestos en cada cara.

Este sistema de trazado materializa al eje de un par de curvas cóncavas y convexas que determinan las directrices ordenadoras del organismo generativo propuesto.

Esta pieza es conformada por una caladura central producto de la penetración de un cilindro.

Segunda instancia GENERACIÓN:

Generación de posibles desarrollos morfológicos utilizando distintos enfoques instrumentales (Fotografía, Dibujo Analógico y Digital)

SINTESIS

Recolección de producción analógica virtual y planteo de nuevos desarrollos posibles.

Bibliografía

PROGRAMA INSTITUCIONAL: PUESTA EN VALOR, Colección CARRIERI, Resolución Nº 64/2005-CD-FAUD, UNSJ. Autores y Responsables: Mg. Arq M. A. Baseggio y Mg. Arq N. A. Pontoriero.

FORMAS DE EMERGER, FORMAS DE REVELAR, Área: Teoría, Historia y Crítica, año 2008 – 2010, Aval y ejecución: FAUD, UNSJ, subsidio: cicytca, Pertenece al programa de Incentivo, Código A 816.

Director: Mg. Arq M. A. Baseggio. Co. Dir. Mg. Arq N. A. Pontoriero.