

Ensayo.

Tradición, decadencia y adaptación: un enfoque sociológico de Fabrizio, Concetta y Tancredi en El Gatopardo (2025).

Gutiérrez Sánchez, Osvaldo.

Cita:

Gutiérrez Sánchez, Osvaldo (2025). *Tradición, decadencia y adaptación: un enfoque sociológico de Fabrizio, Concetta y Tancredi en El Gatopardo* (2025). Ensayo.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/osvaldo.gutierrez.sanchez/36>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pGRc/oRt>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Tradición, decadencia y adaptación: un enfoque sociológico de Fabrizio, Concetta y Tancredi en *El Gatopardo* (2025)

Lic.Osvaldo Gutiérrez Sánchez

Introducción

Mi interés por este análisis partió de una comparación con la célebre película de 1963 dirigida por Luchino Visconti. Si bien aquella versión cinematográfica supuso un referente estético e histórico en su época, la nueva miniserie *El Gatopardo* (2025) constituye, a mi juicio, una versión superadora, al ofrecer una lectura renovada del clásico de Tomasi di Lampedusa. Esta resignificación se sitúa en el contexto histórico del Risorgimento italiano, momento en el que se gestaba la unificación nacional y en el que emergió la célebre frase de Tancredi: «hay que cambiar todo para que nada cambie». Con una puesta en escena que resalta las tensiones entre tradición, cambio histórico y decadencia moral, la serie permite explorar más a fondo las dinámicas sociales de sus personajes. Desde una perspectiva sociológica, Fabrizio, Concetta y Tancredi encarnan diferentes formas de responder a la transformación del orden social durante el Risorgimento italiano. Este ensayo explora cómo estos tres personajes simbolizan, respectivamente, la conciencia melancólica de la decadencia, la inmovilidad del deber aristocrático y la flexibilidad del oportunismo moderno. Para ello, se consideran aportes de Pierre Bourdieu, Zygmunt Bauman y Max Weber, complementados con las lecturas funcionalistas de Talcott Parsons y Robert K. Merton.

Fabrizio: conciencia trágica de la historia

Sociológicamente, Fabrizio representa la nobleza terrateniente en proceso de desaparición, víctima de un nuevo sistema en el que el capital económico supera al capital simbólico. En términos de Pierre Bourdieu, Fabrizio posee *habitus* aristocrático y gran capital simbólico, pero sin capital económico creciente, su posición se torna insostenible. Su retiro emocional de la política es una forma de duelo por un orden que agoniza.

Desde la teoría funcionalista de Talcott Parsons, esta actitud revela una crisis de integración social: la aristocracia ya no cumple un papel efectivo en la cohesión normativa del sistema. Fabrizio simboliza un liderazgo que ha perdido funcionalidad y legitimidad. Su figura encarna, en términos parsonianos, una estructura que ya no logra sostener las funciones de integración y orientación colectiva. La retirada de Fabrizio, más que resistencia, es el reconocimiento de que el viejo orden se ha vuelto incapaz de cumplir las funciones que daban estabilidad al sistema.

Concetta: inmovilidad simbólica

Concetta encarna la rigidez estructural de una clase que no logra adaptarse al cambio. En el orden simbólico aristocrático, la mujer no tiene función fuera del matrimonio o el servicio devocional. Pero Concetta, al no casarse ni rebelarse, se convierte en figura de resistencia pasiva.

En términos sociológicos, Concetta es víctima del colapso de las estructuras tradicionales del linaje. La modernidad, al ofrecer movilidad social, deslegitima las jerarquías fijas. Ella se convierte en una reliquia viviente: recordatorio de un mundo que ya no puede reproducirse ni biológica ni culturalmente.

Desde la perspectiva de Parsons, la inmovilidad de Concetta puede leerse como un rol social que ha perdido su función en el sistema. Lo que antes aseguraba continuidad normativa (la mujer como transmisora de valores y alianzas) ahora se convierte en un rol vacío. Siguiendo a Robert Merton, este es un claro ejemplo de disfunción social: un patrón que, en lugar de contribuir a la estabilidad, evidencia la obsolescencia de una institución. Concetta cristaliza la tensión entre tradición y modernidad en la forma de un rol que ya no cumple ninguna función práctica.

Tancredi: pragmatismo cínico y modernidad líquida

Tancredi representa la figura del hombre moderno según Zygmunt Bauman: un ser adaptable, cínico, sin fidelidad estructural, cuya ética es la movilidad. Su famosa frase resume su esencia: el cambio como estrategia de conservación.

Sociológicamente, Tancredi es el arquetipo del nuevo burócrata de la modernidad capitalista. Al casarse con Angélica, une lo que Max Weber llamaría la racionalidad instrumental con el matrimonio como estrategia social. Ya no importa la estirpe, sino el acceso al poder.

Desde Robert Merton, Tancredi ejemplifica la categoría de innovador en su tipología de las adaptaciones sociales frente a la tensión entre fines y medios. Acepta los fines culturales (estatus, poder), pero reemplaza los medios tradicionales (linaje) por otros más eficaces (alianza con la burguesía). Su pragmatismo lo convierte en el agente de innovación funcional que asegura la adaptación del sistema a un nuevo equilibrio. Tancredi, lejos de ser un traidor a

su clase, es el actor que permite que parte de sus valores sobrevivan en un contexto transformado.

Conclusión

Fabrizio, Concetta y Tancredi representan tres respuestas posibles al cambio de época: la contemplación resignada, la fidelidad inmóvil y la adaptabilidad cínica. La miniserie *El Gatopardo* (2025) los resignifica desde una sensibilidad contemporánea, mostrando cómo el pasado se filtra en las decisiones individuales. Desde Bourdieu, vemos el declive del capital simbólico aristocrático; desde Bauman, la plasticidad del hombre moderno; desde Weber, la racionalidad instrumental; desde Parsons y Merton, la tensión entre función, disfunción e innovación. En todos ellos, el peso de la historia se manifiesta no como pasado muerto, sino como condición estructurante del ser.

Referencias

- Vico G. *La ciencia nueva*. Madrid: Alianza Editorial; 2007.
- Tomasi di Lampedusa G. *El Gatopardo*. Buenos Aires: Edhasa; 2006.
- Bourdieu P. *La distinción*. Madrid: Taurus; 1988.
- Bauman Z. *Modernidad líquida*. México: Fondo de Cultura Económica; 2000.
- Weber M. *Economía y sociedad*. Madrid: Fondo de Cultura Económica; 2002.
- Parsons T. *El sistema social*. Madrid: Alianza Editorial; 1999.
- Merton R. *Teoría y estructura sociales*. México: Fondo de Cultura Económica; 2002.