

Ensayo.

# Comparación argumentativa entre Jagdish Bhagwati, Johan Norberg y Ayn Rand sobre la globalización capitalista.

Gutiérrez Sánchez, Osvaldo.

Cita:

Gutiérrez Sánchez, Osvaldo (2025). *Comparación argumentativa entre Jagdish Bhagwati, Johan Norberg y Ayn Rand sobre la globalización capitalista*. Ensayo.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/osvaldo.gutierrez.sanchez/43>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pGRc/NbO>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# **Comparación argumentativa entre Jagdish Bhagwati, Johan Norberg y Ayn Rand sobre la globalización capitalista**

Por Lic.Esp. Osvaldo Gutiérrez Sánchez

## **Introducción**

La globalización ha sido una de las fuerzas más influyentes del siglo XXI, generando intensos debates sobre sus efectos en la economía, la cultura y el bienestar social. En este ensayo se comparan las posturas de tres defensores del capitalismo y la apertura económica: Jagdish Bhagwati, con su obra *En defensa de la globalización*; Johan Norberg, autor de *En defensa del capitalismo global*; y Ayn Rand, filósofa objetivista que en *Capitalismo: el ideal desconocido* sostiene que el capitalismo de laissez-faire no solo es el sistema más eficiente, sino también el único moralmente legítimo. A lo largo del trabajo se presentarán sus argumentos principales, para luego contrastarlos y analizar su relevancia en el contexto actual.

## **Jagdish Bhagwati: la globalización con rostro humano**

Bhagwati, economista de origen indio, argumenta que la globalización, bien gestionada, puede ser una fuerza para el bien. En su libro *En defensa de la globalización*, destaca que los beneficios económicos derivados del comercio internacional pueden traducirse en mejoras sociales concretas, como la reducción de la pobreza, el empoderamiento femenino y el acceso a educación y salud. Para él, los problemas asociados a la globalización no se deben a su naturaleza, sino a su mala implementación y a la ausencia de políticas públicas complementarias.

Un ejemplo usado en su análisis es el trabajo infantil: Bhagwati sostiene que no se soluciona aislando a los países del mercado, sino creando condiciones económicas que permitan a las familias prescindir del ingreso laboral de los niños (Bhagwati 2004). De este modo, su defensa del capitalismo no es absoluta, sino matizada, enfatizando la necesidad de instituciones y políticas que acompañen el proceso de apertura global.

## **Johan Norberg: el progreso histórico del capitalismo**

Norberg adopta una defensa más comprometida del libre mercado. En su obra *En defensa del capitalismo global*, subraya que la expansión del capitalismo ha sido el principal motor de la

reducción de la pobreza y del aumento de la esperanza de vida. Norberg se centra en los resultados históricos y empíricos, mostrando que la globalización ha contribuido a una era de bienestar sin precedentes (Norberg 2005).

Además, en *Progreso. Diez razones para mirar al futuro con optimismo*, Norberg amplía su tesis: gracias a la ciencia, el libre comercio, la innovación tecnológica y la cooperación internacional, la humanidad ha logrado avances extraordinarios en salud, educación, acceso al agua potable y libertades políticas. Frente a los críticos pesimistas, Norberg responde de manera irrefutable con datos concretos: la pobreza extrema pasó de más del 40% en 1980 a menos del 10% en 2020; enfermedades como la poliomielitis han sido reducidas; y la educación en línea ha democratizado el conocimiento.

Su estilo es más confrontativo, de mayor alcance al público y provisto de abundantes datos empíricos, que el de Bhagwati, e inclusive les atribuye a los críticos antiglobalización la idealización de un pasado precapitalista caracterizado por pobreza y ausencia de libertad

### **Ayn Rand: el capitalismo como ideal moral**

La filósofa Ayn Rand aporta un enfoque radicalmente distinto, al situar el debate en el plano moral y filosófico. En *Capitalismo: el ideal desconocido*, sostiene que el capitalismo *laissez-faire* es el único sistema coherente con la naturaleza racional del hombre y con sus derechos individuales. A diferencia de Bhagwati y Norberg, Rand no justifica el capitalismo por sus resultados económicos o sociales, sino por su legitimidad ética.

En su visión objetivista, el hombre es “un ser heroico, con su propia felicidad como el propósito moral de su vida, con el logro productivo como su actividad más noble y con la razón como su único absoluto” (Rand 1966, 7). Este énfasis en la razón como facultad esencial del ser humano fundamenta su rechazo al colectivismo. Rand insiste en que “la característica esencial del hombre es su facultad racional. La mente del hombre es su medio de supervivencia básico, su único medio de adquirir conocimiento” (Rand 1966, 21).

Asimismo, critica frontalmente la noción de “bien común”, a la que considera una abstracción vacía: “El ‘bien común’ (o el ‘interés público’) es un concepto indefinido e indefinible: no existe ninguna entidad tal como ‘la tribu’ o ‘el público’; la tribu [...] es sólo un número de individuos” (Rand 1966, 26). Según Rand, sacrificar al individuo en nombre del colectivo equivale a reducirlo a un “animal de sacrificio” (Rand 1966, 27).

En cuanto a los derechos, recuerda que estos no son concesiones del Estado, sino principios morales derivados de la naturaleza racional del hombre: “El derecho a la vida es la fuente de la que manan todos los derechos, incluido el derecho de propiedad. [...] Si no puede disponer del producto de su esfuerzo, no puede disponer de su vida” (Rand 1966, 23).

En conclusión, para Rand el capitalismo laissez-faire no es solo un sistema eficiente de asignación de recursos, sino la expresión política de una verdad moral: que cada individuo es un fin en sí mismo y debe vivir libre de coerción. Bajo su óptica, la globalización y el libre mercado son defendibles no solo por sus logros históricos, sino porque representan la única forma de organización social compatible con la dignidad humana.

### **Comparación entre las tres perspectivas**

El contraste entre Bhagwati, Norberg y Rand permite observar distintos niveles de defensa del capitalismo y la globalización.

- Bhagwati enfatiza el papel de las políticas públicas y de las instituciones internacionales para lograr una “globalización con rostro humano”.
- Norberg resalta los resultados históricos y empíricos, mostrando que la globalización ha reducido la pobreza y ampliado el bienestar a escala global.
- Rand eleva la discusión al plano filosófico, sosteniendo que el capitalismo es un ideal moral porque reconoce al individuo como ser racional y libre.

Mientras Bhagwati busca conciliar equidad con apertura económica, y Norberg ofrece evidencia del progreso alcanzado, Rand rechaza cualquier apelación al colectivismo y afirma que el capitalismo es justo en sí mismo, más allá de sus resultados prácticos. Así, las tres posturas no son contradictorias, sino complementarias: una visión pragmática (Bhagwati), una visión histórica (Norberg) y una visión moral (Rand).

### **Conclusión**

En conclusión, Jagdish Bhagwati, Johan Norberg y Ayn Rand presentan defensas convergentes pero diferenciadas del capitalismo y la globalización. Bhagwati aporta un análisis técnico que busca integrar la apertura con políticas de equidad; Norberg ofrece un diagnóstico histórico y empírico contundente, mostrando que la globalización ha traído mayor libertad y prosperidad; y Rand enmarca la discusión en un plano moral, sosteniendo que el capitalismo es el único sistema coherente con la dignidad humana.

Norberg recuerda que “en el fondo, creer en el capitalismo es creer en el ser humano” (Norberg 2005, 28), mientras que Rand insiste en que “el derecho a la vida es la fuente de la que manan todos los derechos” (Rand 1966, 23). Estas perspectivas se refuerzan mutuamente: uno desde la evidencia de la práctica, la otra desde los fundamentos éticos.

La lectura conjunta de estos tres autores permite comprender la globalización desde una perspectiva integral: como un proceso que puede ser regulado para ser inclusivo (Bhagwati), como una fuente comprobada de progreso y libertad (Norberg) y como un orden moralmente legítimo en sus fundamentos (Rand). Esta convergencia sugiere que la defensa de la globalización capitalista se fortalece no solo en el plano técnico o histórico, sino también en el filosófico, ofreciendo una visión sólida de su papel en la construcción de una sociedad libre y próspera.

## **Bibliografía**

Bhagwati, Jagdish. En defensa de la globalización. Madrid: Taurus, 2004.

Norberg, Johan. En defensa del capitalismo global. Madrid: Unión Editorial, 2005.

Norberg, Johan. Progreso: diez razones para mirar al futuro con optimismo. Madrid: Ediciones Deusto, 2017.

Rand, Ayn. Capitalismo: el ideal desconocido. Barcelona: Ediciones Deusto, 2022 [1966].