

Ensayo.

Rendimiento, identidad y ética en la modernidad líquida: una lectura sociológica de Olympto.

Gutiérrez Sánchez, Osvaldo.

Cita:

Gutiérrez Sánchez, Osvaldo (2025). *Rendimiento, identidad y ética en la modernidad líquida: una lectura sociológica de Olympto*. Ensayo.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/osvaldo.gutierrez.sanchez/47>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pGRc/u2t>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Rendimiento, identidad y ética en la modernidad líquida: una lectura sociológica de *Olympo*

Por Lic. Esp. Osvaldo Gutiérrez Sánchez

Introducción

La serie *Olympo* (Netflix, 2025) constituye un producto cultural privilegiado para analizar cómo la sociedad contemporánea entiende el rendimiento, la identidad y la ética en contextos de presión institucional. A través de los personajes de Amaia, Núria y Roque, la ficción dramatiza la tensión entre los ideales de éxito individual y las lógicas colectivas que erigen como principios rectores la competitividad, el sacrificio y el dopaje como prácticas legítimas. En este sentido, *Olympo* refleja de manera simbólica los dilemas que la sociología y la filosofía han identificado en la modernidad líquida y en los procesos de construcción social de la realidad.

El presente ensayo articula una lectura sociológica y filosófica de *Olympo* a partir de autores clásicos y contemporáneos —Berger y Luckmann, Parsons, Merton, Bauman, Giddens y Ayn Rand— con el propósito de mostrar que la serie no sólo aborda un conflicto deportivo, sino también las contradicciones éticas y estructurales de la sociedad actual.

Instituciones y construcción social de la realidad

Peter Berger y Thomas Luckmann sostienen que “la realidad se construye socialmente” y que lo considerado normal no es natural, sino resultado de procesos de institucionalización.¹ En *Olympo*, el Centro de Alto Rendimiento (CAR) se erige como la institución que transforma en norma incuestionable el sacrificio corporal y psicológico de los atletas. Así, lo que desde afuera podría leerse como desviación —el dopaje o la manipulación del cuerpo— dentro del CAR se naturaliza como medio legítimo para alcanzar la gloria.

Desde la perspectiva funcionalista de Talcott Parsons, las instituciones canalizan las motivaciones individuales hacia fines socialmente aceptables.² El CAR cumple la función de sostener la estabilidad del sistema deportivo y nacional, incluso cuando ello implique reprimir la autonomía de los individuos. Amaia, cuyo deseo inicial es alcanzar la excelencia por mérito, queda atrapada en un engranaje institucional que convierte su aspiración en corrupción moral.

Anomia e innovación desviada

Robert K. Merton explica la anomia como la disociación entre las metas culturales y los medios institucionalizados para alcanzarlas.³ En *Olympo*, el mandato cultural es ser campeón,

pero los medios legítimos resultan insuficientes. Ante esta tensión, los personajes acuden al dopaje como “innovación desviada”: aceptan el fin socialmente valorado, pero lo buscan por medios ilícitos. Amaia y Núria representan esta forma de adaptación innovadora, mientras que Roque, al rechazar el atajo, se margina del sistema, encarnando la figura del resistente.

Modernidad líquida y vacío moral

Zygmunt Bauman describe la modernidad líquida como un escenario donde “nada está hecho para durar: ni los valores, ni las relaciones, ni los compromisos”.⁴ En ese contexto, las certezas éticas se diluyen y las decisiones se vuelven negociables. Amaia oscila entre el deseo de pertenecer —seguridad— y la fidelidad a su conciencia —libertad—, experimentando la angustia de un entorno donde los marcos morales carecen de estabilidad.

El dopaje no aparece entonces como una transgresión absoluta, sino como un recurso pragmático normalizado en un medio competitivo e incierto. La serie muestra con crudeza cómo, en la sociedad líquida, la ética deja de ser un fundamento firme para transformarse en un terreno movedizo donde cada elección resulta provisional.

Identidad reflexiva y proyecto del yo

Anthony Giddens afirma que la identidad moderna ya no es un destino fijo, sino un “proyecto reflexivo del yo”, constantemente evaluado a la luz de una narrativa coherente.⁵ Amaia y Roque encarnan esta condición. Ella atraviesa una crisis cuando se quiebra su relato de “ganadora por mérito”, al comprobar que la institución que la sostiene se encuentra atravesada por la corrupción. Roque, en cambio, mantiene su biografía sobre la base de la coherencia con sus principios, aun si ello lo excluye del reconocimiento colectivo.

La serie pone así de relieve que la construcción de la identidad moderna se desarrolla bajo presión: no se trata de decisiones plenamente libres, sino de elecciones condicionadas por estructuras invisibles que delimitan los márgenes de acción.

Ética objetivista y egoísmo racional

El pensamiento objetivista de Ayn Rand ofrece un contrapunto a las lógicas colectivistas. Según la filósofa, “el hombre debe vivir por su propio esfuerzo, para su propio propósito, y por su propia felicidad como el objetivo moral de su vida”.⁶ Bajo esta perspectiva, Roque aparece como el personaje más íntegro: rechaza la presión del CAR y se mantiene fiel a su proyecto personal. Amaia, en cambio, sucumbe al sacrificio colectivo y termina traicionando su propio relato.

Para Rand, el dopaje no constituye un acto de egoísmo racional, sino un autoengaño contrario a la razón. La tensión que propone la serie entre altruismo impuesto y autonomía individual muestra cómo la ética objetivista puede iluminar el dilema de fondo: el verdadero éxito no radica en responder a las demandas del colectivo, sino en vivir de manera coherente con los propios principios.

Conclusión

Olympo no es sólo una narración sobre el deporte de élite: es una metáfora sobre las contradicciones de la modernidad líquida y los dilemas éticos de la sociedad contemporánea. A través de los marcos teóricos aquí revisados, se evidencia la naturalización de instituciones que legitiman prácticas cuestionables, la anomia que surge de metas inalcanzables, la fluidez de valores en un mundo sin certezas y la fragilidad de identidades sometidas a presión.

El contraste entre Amaia y Roque encarna, en última instancia, la disyuntiva entre adaptarse a un sistema deshonesto o sostener la coherencia personal. La inversión de sus actitudes hacia el final muestra que ni el éxito ni la fidelidad a uno mismo están garantizados, sino que son el resultado de elecciones siempre arriesgadas. Sin embargo, la serie sugiere que la verdadera integridad se encuentra más cerca de la ética objetivista: ser coherente con las propias convicciones no implica negar el mérito individual, sino rescatarlo de las fauces de un sistema que glorifica el triunfo a cualquier precio.

Notas

1. Peter Berger y Thomas Luckmann, *La construcción social de la realidad* (Buenos Aires: Amorrortu, 1966), 65.
2. Talcott Parsons, *El sistema social* (México: Fondo de Cultura Económica, 1951), 102.
3. Robert K. Merton, *Teoría y estructura sociales* (México: Fondo de Cultura Económica, 1957), 211.
4. Zygmunt Bauman, *Modernidad líquida* (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2000), 9.
5. Anthony Giddens, *Modernidad e identidad del yo* (Barcelona: Península, 1991), 54.
6. Ayn Rand, *La virtud del egoísmo* (Madrid: Grito Sagrado, 1964), 27.

Bibliografía

- Bauman, Zygmunt. *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2000.
- Berger, Peter y Thomas Luckmann. *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu, 1966.
- Giddens, Anthony. *Modernidad e identidad del yo*. Barcelona: Península, 1991.
- Merton, Robert K. *Teoría y estructura sociales*. México: Fondo de Cultura Económica, 1957.
- Parsons, Talcott. *El sistema social*. México: Fondo de Cultura Económica, 1951.
- Rand, Ayn. *La virtud del egoísmo*. Madrid: Grito Sagrado, 1964.