

En Aguirre, Jonathan, Proasi, Laura y De Laurentis, Claudia, *Prácticas, problemáticas y desafíos contemporáneos de la Universidad y del Nivel Superior*. Mar del Plata (Argentina): Universidad Nacional de Mar del Plata.

La construcción del marco teórico de una investigación a partir de entrevistas biográfico-narrativas.

Vain, Pablo Daniel y Maggi, Laura.

Cita:

Vain, Pablo Daniel y Maggi, Laura (2019). *La construcción del marco teórico de una investigación a partir de entrevistas biográfico-narrativas*. En Aguirre, Jonathan, Proasi, Laura y De Laurentis, Claudia *Prácticas, problemáticas y desafíos contemporáneos de la Universidad y del Nivel Superior*. Mar del Plata (Argentina): Universidad Nacional de Mar del Plata.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/pablo.daniel.vain/18>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pFQd/uzd>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La construcción del marco teórico de una investigación a partir de entrevistas biográfico-narrativas

Pablo Daniel Vain

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones

Instituto de Estudios Sociales y Humanos. CONICET- Argentina

pablodaniel.vain@gmail.com

Laura M. Maggi

-Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones

Universidad Cuenca del Plata-Argentina

maggilaura_pos@ucp.edu.ar

Eje: 2. Prácticas, problemáticas y desafíos contemporáneos de la investigación en la
Universidad y en el Nivel Superior.

Tipo de comunicación: Informe de investigación

Palabras clave: Investigación biográfico-narrativa - Lógica inductiva - Marco teórico

Resumen

El presente trabajo busca dar cuenta del dispositivo construido y utilizado por el equipo de investigación del Proyecto “El aprendizaje reflexivo y el oficio del alumno en la universidad”, para la elaboración del Marco Teórico (MT), a partir de una lógica inductiva y un disparador basado en entrevistas biográfico-narrativas.

Inicialmente, se planteó un MT básico, pero al avanzar en el proceso de indagación fue necesario especificar el mismo; para ello se creó un dispositivo conformado por talleres internos en donde se trabajó a partir de dos temáticas: “Enseñanza” y “Aprendizaje”, sobre la base de documentos escritos por integrantes del equipo. Esta operación nos posicionó entre dos márgenes: ser compiladores, a la vez que comentaristas/investigadores, o construir un discurso propio y tornarnos escritores.

Las discusiones del equipo dieron lugar a interrogantes: ¿por qué construir un MT con lógica deductiva, si para el abordaje de la metodología seguimos una lógica inductiva?, ¿si el camino en la construcción de los datos sería inductivo, elaborar un MT previo no es contradictorio?

La conformación del equipo de investigadores, provenientes de diversos campos disciplinares y trayectorias de formación, fue otro de los aspectos a tener en cuenta para el

desarrollo de ese dispositivo en el cual se utilizó la lógica inductiva al hacer explícitas nuestras concepciones acerca de las nociones fundamentales para la investigación, asumiendo que nuestras subjetividades permean nuestras observaciones e interpretaciones.

El entramado conceptual construido en el diálogo entre a una perspectiva metodológica inductiva y la necesidad de organizar conceptualmente nuestros supuestos básicos subyacentes (SBS) devenido en MT, nos compromete como investigadores, a la vez que como objetos de estudio, funcionando como un prisma a través del cual se analizarán e interpretarán los datos recolectados en el proceso.

El problema de investigación

El actual modelo dominante en la enseñanza universitaria, es tributario del proceso de escolarización sufrido por la universidad moderna. El tránsito hacia la universidad de masas, estuvo signado por un proceso de escolarización, en el cual la universidad adoptó el modelo pedagógico y organizacional del dispositivo -privilegiado en la modernidad- para la educación masiva: la escuela. Modelo organizado y orientado por el principio de la “racionalidad técnica.” (Schön, 1992), que consiste en la definición de un conjunto de reglas generales, aplicables a diversas situaciones y en diferentes contextos, que limitan las posibilidades de los profesionales para superar las zonas indeterminadas de la práctica. (Schön, 1992).

Ese modelo, que la escuela tomó de la producción industrial, condujo a pensar que la principal meta de la educación era la reproducción de poblaciones homogéneas. Como señala Puiggrós (1995: 105) “La educación afortunadamente fracasó en su intención de crear clones. Lograrlo ha sido siempre la intención de cada generación con respecto a la siguiente, en casi todas las sociedades que conocemos”. Sin embargo, el mito de la fabricación que orientó la génesis de la escuela y condujo a la creación de una pedagogía de la cadena de montaje (Vain, 2011), continúa permeando fuertemente la enseñanza y el aprendizaje en la universidad, promoviendo un aprendizaje memorístico y repetitivo, cuyo principal propósito para el alumno, sería acreditar. Aprendizaje que promueve una relación de exterioridad con el conocimiento (Edwards, 1993),

Probablemente una enseñanza asentada en el modelo fabril que no promueve el aprendizaje reflexivo, tenga su correlato con el “oficio del alumno” (Perrenoud: 2006). Sostenemos que, en tanto la educación de masas, se ha ido transformando en una maquinaria escolar; y la universidad de masas se ha escolarizado, los alumnos aprenden rápidamente su oficio: acreditar para promocionar, con independencia del deseo de aprender. Y ello los conduce a conocer y practicar, como en todo oficio, estrategias para cumplir con lo que se espera de ellos.

Comprender cómo se configura ese “oficio del alumno”, qué relaciones hay entre las matrices de aprendizaje alentadas en la enseñanza primaria y secundaria; y el aprendizaje memorístico y mecánico que observamos en la universidad, nos condujo a encarar esta indagación como un

estudio biográfico-narrativo que permitirá abordar la trayectoria de la formación profesional de los estudiantes universitarios, en relación con su trayectoria educativa completa.

Objetivos

El principal objetivo es comprender las relaciones que existirían entre el modelo dominante en la enseñanza universitaria y el oficio del alumno”, desglosándose de éste (1) el análisis e interpretación del por qué en la universidad predomina un tipo de “aprendizaje” que promueve una relación de exterioridad con el conocimiento; además, buscamos (2) describir, analizar e interpretar las relaciones que existirían entre el modelo dominante en la enseñanza universitaria y el oficio del alumno; para luego (3) identificar, describir e interpretar situaciones en las cuáles los estudiantes desarrollan aprendizajes reflexivos, en los intersticios del modelo dominante. Por último, nos interesa (4) describir, analizar e interpretar qué vínculos hay entre las matrices de aprendizaje alentadas en la enseñanza primaria y secundaria y el aprendizaje memorístico y mecánico, basado en los principios de la racionalidad técnica, en la universidad.

La construcción del marco teórico: Escritas, compiladores, comentaristas y escritores

El místico franciscano San Buenaventura (1221-1274) consideraba que

Un hombre puede escribir los libros de otros, sin agregar ni cambiar nada, caso en el que se llama simplemente 'escriba'. Otro hombre escribe obras ajenas con adiciones que no son suyas siendo llamado 'compilador'. Otro escribe tanto obras suyas como ajenas y juntando las suyas a título de explicación, se le llama 'comentador'. Otro escribe tanto su obra como la de otros, pero da lugar principal a la suya, juntando las restantes con el propósito de confirmación; ese hombre sería llamado 'escritor.' (San Buenaventura en Teberosky, 2007: 17).

Siguiendo lo planteado, nos movíamos entre los márgenes de ser compiladores y comentaristas; y esa fue precisamente la sensación que teníamos en los talleres internos: no podíamos dar el salto necesario para que nuestra producción fuera digna de “escritores.”

Las discusiones del equipo dieron lugar a diversos interrogantes: ¿por qué construir un MT con lógica deductiva, si para el abordaje de la metodología seguimos una lógica inductiva?, ¿si el camino en la construcción de los datos será inductivo, elaborar un MT previo no es contradictorio? Sirvent, al referirse a ambas lógicas, orientadas a la construcción de los datos sostiene que “...los investigadores deductivos pretenden encontrar datos que verifiquen sus teorías, mientras que los inductivos intentan construir una teoría que haga comprensibles los datos.” (Sirvent; 2003: 19). En dirección a este camino para construir teoría, nos planteamos la alternativa de seguir esa lógica para elaborar el MT.

En relación con esto, y basándonos en experiencias previas de trabajo etnográfico de algunos integrantes del equipo. sabíamos que el modelo clásico de la Antropología, supone al etnógrafo sumergido en la realidad (una realidad exótica para él) y que sin preconceptos, describe lo que

podía apreciar, para luego -en un segundo momento- interpretar lo observado. Esta postura, hoy revisada, nos lleva a plantear que

Todo investigador es portador de un sistema de ideas y creencias, de una ideología; un sistema de pensamiento característico de su cultura; y por ello resulta imposible una descripción neutra, como la que pretendía la antropología clásica. Dicho de otro modo, nuestra observación es organizada por nuestros patrones socio-culturales y nuestra ideología.” (Vain, 2005:39)

Tomando estos conceptos como punto de partida, y advirtiendo la diversidad de experiencias del equipo de investigadores, decidimos hacer una experiencia utilizando la lógica inductiva para elaborar el MT, haciendo explícitas nuestras concepciones acerca de los conceptos teóricos fundamentales necesarios para la investigación, y asumiendo que nuestras subjetividades permean nuestras observaciones e interpretaciones. Esto es algo que siguiendo a Alvin Gouldner (1979, 39) también podemos denominar supuestos básicos subyacentes (SBS). Según dicho autor los SBS:

...son creencias fácticas, juicios de valor y afirmaciones metafísicas acerca del carácter último de la realidad; son básicos en tanto constituyen el origen más profundo y a veces oculto de las teorías; y subyacentes porque no se hacen explícitos fácilmente dentro de la teoría o investigación llevada a cabo. Para descubrirlos es necesario, no sólo desarrollar las implicaciones de éstas, sino recurrir a indicios adicionales, declaraciones del autor, otros escritos, etc.

Metodología para la construcción del MT: El dispositivo

La organización de este proceso de construcción inductiva del MT significó la creación de un dispositivo de entrevistas y talleres internos, conformados por el siguiente conjunto de actividades:

1. Entrevistas-dialógicas a partir de estas consignas disparadoras: ¿Cómo llegamos a ser profesionales/estudiantes críticos y reflexivos? ¿qué hitos/incidentes críticos recordamos en relación con ello? Para esta actividad, cada integrante del equipo (por sorteo) entrevistó a otro miembro, de modo tal que se realizaron doce entrevistas. Siguiendo a (Clandinin y Connelly, 1996), consideramos que la historia o el relato, serían el fenómeno y la narrativa, su investigación. Ello supone que la narrativa se construye, dialógicamente, entre sujetos que cooperan para producir conocimiento. Aunque en este caso se trató de un ejercicio aproximativo, asumimos que “Metodológicamente este tipo de investigación supone generar estrategias deliberativas y dialógicas para la interpretación de las narraciones de forma compartida, que en la medida de lo posible son siempre discutidas en el seno del grupo.” (Rivas Flores en Martí Puig y Gil Gómez, 2012: 85-86).
2. Taller de narrativas: En un trabajo grupal del equipo completo, cada entrevistador compartió su entrevista y las primeras reflexiones que surgían en el plenario se apuntaron en un registro cruzado, realizado por varios integrantes del grupo de investigación.

3. Identificación de categorías provisorias en los registros de los plenarios: A partir de entrevistas biográfico-narrativas entre los miembros del equipo y las reuniones plenarias surgieron categorías conceptuales provisorias.
4. Ordenamiento de las categorías en bloques: Los bloques en los que se agruparon los temas fueron: (a) Educación, cultura y poder; (b) El conocimiento. Formación/ crítica/reflexión; (c) La enseñanza, el aprendizaje y la evaluación; (d) Trayectorias/ desigualdades. Biografías. (e) Oficio del alumno. Transición secundaria-universidad; (f) Formación profesional. Lo comunitario, lo grupal; y (g) Formación docente. Práctica Docente
5. Armado de la red conceptual: Elaboradas las producciones escritas, se dió paso al proceso de articulación, que reconociendo “nudos conceptuales”, posibilitó el tejido de un entramado que al modo de un esquema conceptual/ referencial, funciona como Marco Teórico, sino que además orientará la recolección de datos, el análisis e interpretación de los mismos.
6. Escritura del MT. Los investigadores, organizados en duplas o ternas heterogéneamente disciplinares, desarrollamos procesos de escritura dialógicos, articulados entre las entrevistas biográficas, sus saberes de referencias, las discusiones en los talleres internos y la reinterpretación de los materiales bibliográficos en los micro-grupos. Los documentos que conforman la red conceptual son producto de ello, es decir, del pasaje de “compiladores” a “escritores”, no sin antes experimentar la posición de “comentadores”

¿Interdisciplina e/o interdiscursividad?

La particularidad del proceso de construcción del MT, dejó expuesta una de las principales riquezas de esta investigación, que es carácter interdisciplinario del equipo que, como se mencionara anteriormente, proviene de formaciones y trayectorias diversas. Distintas formas de conceptualizar y de simbolizar, que en el interjuego de los Talleres Internos dio lugar a la puesta en circulación de discursos -con diferentes estructuras representacionales- que encontraron en dicho dispositivo, la posibilidad de articularse sin perder especificidad, orientados por la convocatoria de un objeto de estudio y una labor investigativa que nos interpela, nos implica y a la vez que nos sitúa.

La riqueza radica entonces en el encuentro de una práctica interdiscursiva respecto de la cual/con la cual es posible abordar la complejidad de indagar acerca de los procesos de configuración del “oficio del alumno”, las relaciones con la matriz de aprendizaje construida en la historia educativa de los estudiantes, y los modos de reproducción/ reelaboración/ruptura desarrollados en la universidad

Referencias bibliográficas

- Connelly, F. y Clandinin, D. en Larrosa, J. (1996). Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación. Barcelona: Laertes.
- Edwards, V. (1993). La relación de los sujetos con el conocimiento. Revista Colombiana de Educación. N° 27. Bogotá.
- Gouldner, A. (1979) La crisis de la sociología occidental. Buenos Aires: Amorrortu.
- Perrenoud, P. (2006). El oficio del alumno y el sentido del trabajo escolar. Madrid: Popular.
- Puiggrós, A. (1995). Volver a educar. Buenos Aires: Ariel.
- Rivas Flores, J. I. (2012). La Investigación Biográfica y Narrativa. El Sujeto en el Centro. En Martí Puig, M. y Gil Gómez, J. (Editores). II Congreso Internacional sobre Aprendizaje Permanente: Competencias para una formación crítica: aprender a lo largo de la vida. Castellón. Universidad Jaume I.
- Schön, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza
- Teberosky, A. (2007). El texto académico. En Castelló M. (2007). Escribir y comunicarse en contextos académicos y científicos. Conocimientos y estrategias (pp. 17-46). Barcelona: Graó.
- Vain, P. (2011). Desescolarizar la universidad: De la pedagogía de la cadena de montaje a la formación de profesionales reflexivos en Mainero, N. [Compiladora]. Ensayos e investigaciones sobre la problemática universitaria. San Luis: Nueva Editorial Universitaria de la UNSL.
- Vain, P. (2007). ¿Y si el alumno no estuviera allí? Una mirada acerca del rol docente universitario, desde las prácticas de la enseñanza en entornos no presenciales. Tesis Doctoral. Málaga: Universidad de Málaga ((Inédito
- Vain, P. (2005). La etnografía como estrategia de investigación educativa. Revista Perspectivas de la Educación. El Siglo XXI desde México y América Latina. Año 11 N° 0. México D. F. Páginas 36-51.