

# ¿Capital social familiar o dinámicas de mercado? Acerca de la conformación del trabajo secundario en hogares por jóvenes.

Molina Derteano , Pablo y Roberts Luciana.

Cita:

Molina Derteano , Pablo y Roberts Luciana (Octubre, 2012). *¿Capital social familiar o dinámicas de mercado? Acerca de la conformación del trabajo secundario en hogares por jóvenes. III Reunion Nacional de Investigadores en Juventudes Argentina. Red Nacional de Investigadores en Juventudes.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/pablo.molina.derteano/5>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p4wr/bd3>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**III REUNIÓN NACIONAL DE  
INVESTIGADORAS/ES EN JUVENTUDES ARGENTINA  
DE LAS CONSTRUCCIONES DISCURSIVAS SOBRE LO JUVENIL  
HACIA LOS DISCURSOS DE LAS Y LOS JÓVENES**

**Viedma, 2, 3 y 4 de octubre de 2012**

**Sede:** Centro Universitario Regional Zona Atlántica  
de la Universidad Nacional del Comahue

**¿Capital social familiar o dinámicas de mercado?  
Acerca de la conformación del trabajo secundario en hogares por jóvenes**

**Dr Pablo Molina Derteano y Lic. Luciana Robert**

Instituto de Investigaciones Gino Germani (FSOC-UBA) – CONICET - UNMdP

Uriburu 950 6to piso, Oficina 21, 4508-3815 int 219

Mail: [Pablomd2009@gmail.com](mailto:Pablomd2009@gmail.com) /rluciana\_22@yahoo.com.ar

*Proyecto UBACyT 20020100300083 “Juventudes, movilidad social intergeneracional y cambio histórico. Aproximaciones desde un estudio de caso en el tercer cordón del GBA”*

**Palabras Clave:** Juventudes – Trabajadores secundarios – Hogares

## 1. Introducción

La literatura sobre juventudes tiende a operacionalizar a las y los jóvenes a partir de una franja etárea (18-25/29) y a tratarlos como unidades individuales. La problemática laboral y educativa principalmente tiende a soslayar el hecho de que una importante mayoría de la población en la franja etárea señalada son hijos e hijas, nietos y nietas de hogares y menos de un cuarto son jefes de hogar o cónyuge.

La presente ponencia se centra en el análisis de las y los jóvenes como trabajadores secundarios en hogares. La juventud suele ser caracterizada como un proceso de transición hacia la adultez, cuyo principal indicador, podemos suponer, es la formación de un hogar propio. Lejos de ser ésta la situación de muchas de las personas relevadas entre 18 y 29 años, esta ponencia analiza las formas en que se da esa transición en relación a los hogares de origen.

Nuestro objetivo principal es describir los cambios en la herencia ocupacional de las y los jóvenes, poniendo foco en la rama de actividad donde se insertan.

## 2. Coordenadas teóricas

La presente ponencia se centra en el análisis de la composición del trabajo secundario de jóvenes en hogares y se plantea bajo una lógica de estratificación. Es decir que la franja etárea de la juventud suele abarcar las primeras instancias en el pasaje del hogar de referencia al hogar propio.

En este sentido, resulta importante observar que los procesos de estratificación y movilidad social suelen darse en muchos casos, "en familia". En términos operativos la movilidad intergeneracional de cada unidad individual se logra por o a pesar de las condiciones de sus padres (Nota: término que se reemplazará por Principal Sostén del Hogar)<sup>1</sup>. Es decir, el hogar de origen es el patrón de referencia y constituye un aspecto central en la construcción de las unidades de análisis.

Existe cierto consenso en definir a la juventud como una etapa de transición entre la adolescencia-minoridad y la adultez. Esta transición puede tener múltiples dimensiones pero gran parte de la literatura sobre la llamada cuestión juvenil se ha centrado en las dimensiones educativas, laboral y de participación ciudadana.<sup>2</sup> En el presente artículo, se busca, principalmente, analizar a la juventud como un estado de transición hacia la autonomía, entendida esta última como la conformación de un hogar propio con o sin responsabilidades familiares (Bernardi, 2007; OIJ, 2008; Miranda y otros, 2008; Molina Derteano, *op cit*). En este sentido, la autonomía plena, se consideraría cuando se forma el hogar propio y en términos de roles sociales, las y los jóvenes pasan de ser hijos o miembros del

---

<sup>1</sup> La literatura suele comparar la condición de los hijos con la del padre y en algunos casos la madre asumiendo que el modelo nuclear occidental es el predominante. Aquí, atendiendo a la multiplicidad de los hogares conformados, se toma por referencia al Principal Sostén del Hogar, pudiendo este ser varón o mujer o bien hogares mono o biparentales.

<sup>2</sup> De hecho, completan el cuadro las dimensiones psicoafectivas y la de las sexualidades (incluyendo las identidades sexuales). Si bien en algún sentido todas las dimensiones pueden ser consideradas como relacionadas a la subjetividad, las psicoafectivas y las sexuales, al tener una mayor incidencia en la esfera privada de la subjetividad, no serán tratadas aquí. Además de no ser abarcadas por el proyecto en el que se enmarcan los interrogantes que guían nuestro trabajo, se aducen consideraciones de tipo metodológico: las mencionadas dimensiones, requieren diseños de tipo cualitativo.

hogar a jefes y/o cónyuges de un hogar *especialmente* diferente y ya se van configurando como adultos jóvenes. En cambio, los jóvenes atraviesan esa etapa logrando autonomías *relativas* pero aún desempeñándose como miembros de hogares de los que no son jefes o cónyuges.

A su vez, una buena parte del universo de jóvenes entre 18 y 29 años viven en los hogares de origen – más del 90 %, variando levemente entre los períodos elegidos – y participan activamente del mercado de trabajo, conformando parte de lo que la literatura reconoce como trabajadores secundarios.

El concepto de trabajadores secundarios proviene de dos vertientes que presentan complementariedad pero también divergencias importantes. Por un lado, se trata de una categoría introducida por la OIT que refiere a aquellos trabajadores cuyos ingresos son inferiores a los del principal proveedor pero que contribuyen al sostenimiento del hogar, siendo esto muchas veces una presunción. Se trata de un criterio metodológico principalmente que distingue entre Jefes de Hogar que son los o las principales proveedoras – su ingreso personal es el más alto – y otros adicionales que aportan al ingreso total familiar (Sánchez y otros, 1979; Salvia y Vera, 2004).

Además de permitir categorizar los ingresos en función del hogar, la presencia o no de estos y estas trabajadores secundarias es un indicador indirecto del ciclo económico y su impacto en los hogares. Cerruti (1999) distingue entre dos hipótesis: una donde el trabajo secundario en los hogares es la resultante de un ciclo económico alcista que estimula al ingreso del mercado de trabajo por las oportunidades que genera. La otra hipótesis, sinceramente más realista, supone que la participación está más estimulada, sobretudo en la década de los noventa, por la desocupación de muchos jefes de hogar – que en rigor ya no calificarían como tales – y por la merma del poder adquisitivo de los salarios (Cerruti, *op cit*; Altimir y Beccaria, 1999). En este sentido, una parte de la literatura sobre pobreza y marginalidad en América Latina ha situado el trabajo secundario como una estrategia de supervivencia de los hogares, ya que la mayoría de sus miembros – adultos o no- perciben muy bajos ingresos y tienen empleos precarios y temporales (Adler de Lomnitz, 1990; Marshall, 1991; Baca Tavira y Castillo Fernández, 2005).

A su vez, algunos autores consideran que el trabajo secundario es fundamentalmente un fenómeno propio de los mercados de trabajo urbanos, en donde se presupone un modelo de un único proveedor y la mayor divergencia de sectores y empleos donde insertarse (Sánchez y otros, *op cit*).

En resumen, una parte del origen del concepto es de orden más metodológico destinado a: 1) identificar los distintos proveedores del ingreso total familiar; 2) analizar sus formas de participación como indicadores y/o efectos de reformas estructurales en la economía y el mercado de trabajo; 3) caracterizar las estrategias de subsistencia de hogares en situación de pobreza y/o indigencia y; 4) caracterizar una especificidad de los mercados de trabajo urbanos.

Sin embargo, una parte de la tradición ha utilizado el término para referirse casi exclusivamente al trabajo de las mujeres sea éste remunerado o no, en el hogar o fuera del mismo. Secundario refiere a que se subvalora el trabajo de las mujeres tanto en términos de aportes (“ganan menos porque demandan menos”) como de la supuestamente baja importancia que tendría el desarrollo laboral en el imaginario de desarrollo personal de las mujeres (Abramo, 2004; Tomei, 2006). En este sentido, lo

secundario no necesariamente remite a un ingreso menor con respecto al jefe de hogar, sino a una vinculación subjetiva con el trabajo que desarrollan las mujeres producto de la discriminación de género. El trabajo de tipo primario es principalmente el de los varones proveedores mientras que las mujeres constituyen “una fuerza de trabajo secundaria” (Abramo, *op cit*), de menores ingresos y menor preeminencia simbólica en los hogares, bajo un paradigma de varón proveedor (Berger, *op cit*). A favor de esta corriente puede decirse que la evidencia empírica señala que la mayoría de los trabajadores secundarios en hogares son mujeres, seguidos por los jóvenes adultos varones.

Como corolario debe destacarse que en el presente trabajo se empleará la primera corriente tanto por sus objetivos como su diseño teórico metodológico.

### 3. Objetivos y metodología

El presente estudio tiene dos objetivos centrales. El primer objetivo es describir la composición de los hogares con jóvenes o de jóvenes en los aglomerados urbanos de la Argentina en 2003 y 2011, atendiendo a sus características laborales y educativas. El segundo objetivo es describir la estratificación de las transiciones juveniles hacia la autonomía, en estos mismos aglomerados del país.

Como hipótesis de trabajo que guiará la presente indagación se postula que entre 2003 y 2008 se produjeron cambios significativos que mejoraron la situación de las transiciones juveniles por cuanto las ramas de actividad vinculadas a la industria mostraron una recuperación frente a la preeminencia de los servicios. Esta hipótesis supone que, los hogares de jefes de clase trabajadora mejoraron su situación y sus oportunidades de movilidad social ascendente, permitiendo entonces que las transiciones juveniles hacia la autonomía sean más exitosas. En otras palabras, si la tímida recuperación de las ramas de la industria siguiera su curso y los mecanismos de promoción intergeneracionales tuvieran mayor alcance, sería posible que la denominada cuestión juvenil sea suavizada. Desde luego, esta hipótesis excede en parte este trabajo cuyo carácter es meramente descriptivo y exploratorio.

La fuente de datos para poder acceder a los aglomerados urbanos es la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) que se realiza en la Argentina en forma periódica. La utilización de esta encuesta con un diseño de papel que supone un relevamiento de al menos tres veces al año del mismo hogar.<sup>3</sup> Tiene la ventaja de que su diseño muestral se va reactualizando según cada censo de población, pero su cobertura se limita a los grandes aglomerados urbanos<sup>4</sup> (Messere y Hoszowski, s/f). En

---

<sup>3</sup> En 2003, la EPH fue transformada totalmente en un relevamiento trimestral que reemplazaba el de dos ondas que se usaba anteriormente. Debido a que no hay estudios de estratificación que empleen la muestra anterior

<sup>4</sup> Por los cálculos de población a partir del censo 1991, se definen cinco tipos de grupos de aglomerados: Grupo I de más de 500.000 habitantes (Gran Buenos Aires); Grupo II de entre 300.000 y 500.000 habitantes (Gran Rosario, Gran Córdoba); Grupo III de entre 80.000 y 300.000 habitantes (Gran Mendoza, Gran Tucumán-Tafí Viejo, Bahía Blanca, Mar del Plata-Batán. Gran La Plata, Santa Fe-Santo Tomé; Gran San Juan) Grupo IV de entre 40.000 y 80.000 habitantes (Santiago del Estero-La Banda; Gran Resistencia, Corrientes, Paraná, Posadas, San Salvador de Jujuy-Palpalá, Neuquén – Plottier, Río Cuarto); y grupo V de aglomerados de menos de 40.000 (Concordia, Comodoro Rivadavia, Gran Catamarca, San Luis, El Chorrillo, Formosa, Santa Rosa-Toay, La Rioja, Río Gallegos, Ushuaia- Río Grande) (Messere y Hoszowski, s/d:13) Si bien, en este último grupo

cuanto al diseño por panel, supone el riesgo de duplicación por lo que en los intentos de utilizar la EPH como fuente de datos para estos análisis los autores han tendido a tomar cada muestra como independiente de sí misma (Sacco, 2011a; 2011b; Pérez, 2010; Molina Derteano y otros, 2011a; 2011b); sea asumiendo el riesgo de repetición o trabajando con muestras testigo, tomadas generalmente en el tercer trimestre del año.

Debe advertirse que aquellos hogares en donde no haya jóvenes, serán excluidos del estudio. De esta forma, el universo queda compuesto por todos los hogares con jóvenes, distinguiéndose sus posiciones dentro del hogar en relación a la autonomía. Los hogares de jóvenes son aquellos en donde se ha alcanzado la autonomía, mientras que los hogares con jóvenes están en transición hacia la misma. En la presente ponencia, sólo se trabajará con hogares con jóvenes como trabajadores secundarios.

#### **4. Formas de medición**

La herencia ocupacional es un concepto que describe cómo los hijos e hijas tienen como ocupación principal la ocupación del PSH. En sí misma la herencia ocupacional tiene un carácter meramente descriptivo. Generalmente ésta es descripta como un indicador de igualdad, en la medida en que una sociedad más igualitaria es aquella en donde los sujetos pueden acceder a posiciones diferentes de las del hogar de origen. Este enfoque tiene bases en la tradición liberal, en la medida que supone que el mérito individual debe superar las condiciones de origen. En otra línea de análisis, puede interpretarse la herencia ocupacional como resultado de formas de capital relacional que varían según la rama de actividad. La hipótesis de trabajo sostiene que la heredabilidad ocupacional de los trabajadores secundarios jugó un rol importante en la condición de actividad de los jóvenes que se insertan en el mercado laboral.

La herencia ocupacional per se es un fenómeno que se ha observado sólo en forma reducida y que no suele estar muy presente en el ámbito del AMBA, sino que suele darse con más frecuencia en el ámbito de las localidades pequeñas del interior del país (Jorrat, 1997). Sin embargo, lo que aquí se intenta observar es otro fenómeno. No se busca medir la herencia ocupacional per se, sino proveer elementos para hacer inferencias en torno a la influencia de la inserción del PSH en determinadas ramas de actividad como condicionante y agente posibilitante de las primeras inserciones laborales juveniles.

Las ramas que se emplearán aquí están construidas en base al Clasificador Nacional de Ocupaciones (CNO) y son las siguientes:

- GRAN RAMA 1: Sector Público, FF.AA., servicios básicos profesionales
- GRAN RAMA 2: Ocupaciones legales, contables, administrativas y financieras
- GRAN RAMA 3: Servicios y Comercialización

---

a veces se ubican muy por debajo de esa cifra no pueden dejar ser considerados por ser capitales de provincia o aglomerados cualitativamente importantes (Messere y Hozowski, op cit)

- GRAN RAMA 4. Servicios personales, sociales básicos (no profesionales), empleo en hogares
- GRAN RAMA 5: Agricultura<sup>5</sup>, actividades extractivas y de infraestructura<sup>6</sup> y Construcción
- GRAN RAMA 6: Industria y manufacturas

En la medida en que el PSH y las y los hijos tiendan a coincidir en la rama de actividad, implica que estos últimos pueden irse beneficiando con cierto capital social familiar en la forma de *capital relacional* (Requena, citado por Boado Martinez, *op cit*) o inclusive de un know how previo a la experiencia laboral. El concepto de capital relacional remite al capital social cuando se vuelve un insumo para conseguir un mejor empleo o un empleo en cualquier caso, o bien para ascender. El capital relacional puede venir de muchas formas, pero es plausible pensar que si PSH y joven comparten rama de actividad, esta forma de capital social este presente.

## 5. Análisis

Para la presente ponencia se proponen dos medidas de análisis: 1) tasas de herencia globales y; 2) tasas de herencia por rama de actividad

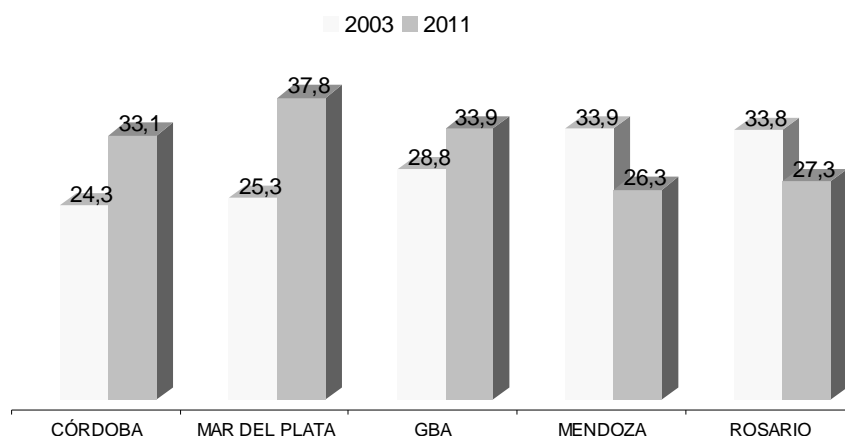
Un primer indicador global es la tasa de herencia que refiere al porcentaje de jóvenes como trabajadores secundarios ocupados que se desempeñan en la misma rama de actividad que los padres. Pueden describirse tres tendencias.

- La primera que caracteriza a los aglomerados de Córdoba y Mar del Plata con un marcado crecimiento de los índices de inmovilidad pasando de un 24,3 a un 33,1 en el caso de Córdoba y de un 25,3 a un 37,8 en Mar del Plata. (Gráfico 1)
- La segunda que referida al aglomerado del Gran Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires + partidos del conurbano), que muestra la misma tendencia pero en forma menos pronunciada pasando de un 28,8 a un 33,9. (Gráfico 1)
- La tercera que caracteriza a los aglomerados de Mendoza y Rosario, muestra un sentido inverso con decrecimiento entre los períodos pero no significativos. (Gráfico 1)

<sup>5</sup> Por tratarse de aglomerados urbanos, su presencia es muy baja.

<sup>6</sup> Ocurre algo similar a lo que pasa con la agricultura. Mayormente esta rama se compone de ocupaciones y actividades en la construcción

**Gráfico 1:** Evolución de la herencia de rama de ocupación para los aglomerados de Córdoba, Mar del Plata, GBA, Mendoza y Rosario – Comparación 2003-2011.



*Fuente: Procesamiento propio a partir de bases EPH-INDEC*

Un segundo análisis es el de las tasas de herencia pero discriminado para cada una de las ramas de actividad. Este análisis muestra que la situación en 2003 y la compara con 2011 como el resto de los estudios. Ahora bien, para poder poner precisiones sobre la lectura, una tasa inferior a 33 es considerada baja o normal, mientras que cuando alcanza los 33 o más, implica que un tercio o más de los hogares presentan una fuerte herencia ocupacional.

Si se observa los datos del cuadro 1, puede verse como en 2003 la alta herencia ocupacional se encontraba concentrada en la rama 3 referida a servicios y pequeño comercio. Y los valores son más altos para Mendoza y Rosario (Cuadro 1).

En 2011, la situación se vuelve más divergente y se puede ver como hay un crecimiento en todas las ramas en casi todos los aglomerados. Vale entonces presentar un análisis pormenorizado por aglomerado y por rama atendiendo también a lo observado en el gráfico 1.

- En Córdoba, la heredabilidad creció para las ramas administrativas y servicios, fogueada principalmente por los sectores de empleo público y turismo (Cuadro 1).
- En Mar del Plata, la heredabilidad se expandió a casi todas las ramas excepto la de servicios personales básicos y empleo doméstico. Debe destacarse que las ramas 2 y 3 ya presentaban fuerte heredabilidad en 2003 cuando el resto de los aglomerados se concentraba sólo en la rama 3 (Cuadro 1).
- En el Gran Buenos Aires, la heredabilidad continuó fuertemente concentrada en la rama 3 mientras que se nota un crecimiento de las ramas de trabajo industrial y manufactura de bienes y servicios (Cuadro 1).



- En los aglomerados de Córdoba y Mendoza, el comportamiento es bastante más errático, aunque continúa la concentración mayormente en la rama 3 (Cuadro 1).

**Cuadro 1.** Tasas de heredabilidad según rama de actividad para los aglomerados de Córdoba, Mar del Plata, Gran Buenos Aires, Mendoza y Rosario.

Aglomerado y años	Rama de inserción					
	Rama 1	Rama 2	Rama 3	Rama 4	Rama 5	Rama 6
<b>Córdoba</b>						
2003	11	6	<b>47</b>	20	18	16
2011	15	<b>40</b>	<b>45</b>	27	30	20
<b>Mar del Plata</b>						
2003	25	<b>33</b>	<b>44</b>	18	17	7
2011	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>62</b>	17	<b>50</b>	<b>34</b>
<b>Gran Buenos Aires</b>						
2003	13	25	<b>43</b>	26	24	25
2011	22	<b>33</b>	<b>48</b>	21	32	<b>33</b>
<b>Mendoza</b>						
2003	13	8	<b>55</b>	<b>39</b>	19	<b>35</b>
2011	9	32	<b>39</b>	14	29	23
<b>Rosario</b>						
2003	19	28	<b>51</b>	<b>38</b>	32	11
2011	8	13	<b>42</b>	23	30	<b>37</b>

*Fuente: Procesamiento propio a partir de bases EPH-INDEC*

## 6. Conclusiones

Caben dos lecturas de tipo vertical y transversal. La primera indica que, siguiendo la literatura sobre cuestiones juveniles, la rama 3 de servicios y comercio suele ser la que más demanda mano de obra juvenil y no es extraña la concentración en esa rama más allá de la inserción de la rama del PSH. Esto era particularmente fuerte en 2003, y en 2011 si bien, ha reducido su incidencia, continúa siendo una constante. Habría que hacer estudios posteriores pero puede postularse una hipótesis explicativa en torno a las dinámicas propias de la rama 3 y su preminencia más allá de la inserción del PSH. Hay evidencias de que se trata de la rama que más empleos – mayormente precarios- ha generado para los jóvenes (Pérez, op cit).

La segunda indica que, ha pesar de lo antes señalado, la heredabilidad se ha manifestado en dos ramas más en el período que transcurre entre 2003 y 2011 y son las ramas administrativas públicas y

privadas (rama 2) y la manufactura (rama 6). Esto es particularmente relevante si se tiene en cuenta que, a diferencia de las ramas 1, 4 y 5, se trata de ramas con un particular desarrollo de la actividad gremial en esos períodos. Una segunda hipótesis de trabajo se referiría a estudiar las formas en que se combina el capital relacional con la acción colectiva.

## 7. Bibliografía

1. ADBALA, Ernesto (2009) *Programas y planes de empleo juvenil en América Latina* Disponible en <http://virtual.flacso.org.ar/mod/book/view.php?id=34416>
2. ABRAMO, Laís (2004): "¿Inserción laboral de las Mujeres en América Latina: una fuerza de trabajo secundaria?" en *Revista Estudios Feministas* 12(2) , mayo agosto 2004. pp 224-235
3. ALBANO Julieta y SALAS Julieta (2007): "*La inversión en capital humano: sus efectos en las retribuciones*", en Neffa J. C. (Dir.) "*Teorías económicas sobre el mercado de trabajo. Vol II*", Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires
4. ALTIMIR, Oscar y BECCARIA, Luis (1999): "El Mercado de Trabajo bajo el Nuevo Régimen Económico en Argentina", en *Serie Reformas Económicas* No 28, Naciones Unidas/CEALS, Santiago de Chile.
5. BACA, Tavira y CASTILLO Fernández (2005): "Precarización Ocupacional por Género en Zona Metropolitana de la Ciudad de Toluca", en *Convergencia* núm. 37, enero-abril 2005, UAEM, México
6. BERGER Silvia (2008): "Desarrollo y Economía Feminista" en *Umbrales* N° 18. Género y Desafíos Post neoliberales. *Revista del Postgrado en Ciencias del Desarrollo*. CIDES-UMSA. Noviembre.
7. BERTAUX, Daniel (1995): Social Genealogies Commented on and Compared: An Instrument for Observing Social Mobility Processes in the 'Longue Durée'. En *Current Sociology* N° 43; 69.
8. BID (2005): "*Programa de desarrollo y alcance juvenil informe de los 10 años 1995-2005*" Washington DC, BID Juventud, en [www.iadb.org/mandates/youth/pdf7spidbfinal.pdf](http://www.iadb.org/mandates/youth/pdf7spidbfinal.pdf).
9. BORSOTTI, Carlos (2009) "*Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas*" Segunda edición ampliada, Miño y Dávila editores
10. CERRUTI Marcela (1999): "El problema del Desempleo: El caso Argentino en el Contexto Latinoamericano" . Disponible en <http://cdi.mecon.gov.ar/biblio/docelec/dp3514.pdf>
11. DUSSEL, Inés (2005): "*Desigualdades sociales y desigualdades escolares en la Argentina de hoy. Algunas reflexiones y propuestas*", en: Tedesco, J.C. (comp.), *¿Como superar la desigualdad y la fragmentación del sistema educativo argentino?* Buenos Aires: IPE-UNESCO, pp. 85-115.

12. EPH / INDEC (2008) *"Pobreza por edad y por género del segundo semestre del 2003 al segundo semestre de 2006"*, INDEC, Argentina
13. \_\_\_\_\_(2003) *La nueva encuesta permanente de hogares en la Argentina. 2003*, INDEC.
14. GONZÁLEZ, Mariana (2010): "El mercado de trabajo en la post convertibilidad. Puntos de continuidad y ruptura con el patrón de crecimiento anterior". En Arceo Nicolas y Socolovsky Yamile *"Desarrollo económico, clase trabajadora y luchas sociales en la Argentina contemporánea"*.IEC.CONADU.
15. GROISMAN, Fernando (2008) "Desigualdad en la recuperación económica (2004-2007)" en revista *Estudios del Trabajo* N° 36, ASET, Bs. As.
16. JACINTO Claudia y MILENAAR Verónica. (2009). *"Enfoques de programas para la inclusión laboral de los jóvenes pobres: lo institucional como soporte subjetivo"*, *Revista Última Década* N° 30, Vol. 17, Concepción, Chile.
17. LAVOPA, Alejandro (2009) *"Heterogeneidad estructural productiva argentina: impacto en el mercado laboral durante el período 1991-2003"* , Documentos de trabajo 9, CEPED, Bs. As.
18. MARGULIS Mario y URRESTI Marcelo (2000) "La juventud en más que una palabra" en Margulis M. y Urresti M. (comps) *"La juventud es más que una palabra"*, Ed Biblos, Buenos Aires
19. MARSHALL, Adriana (1991) "Empleo temporario y empleo incierto: dos caras del trabajo temporario" en la Argentina". En *Desarrollo Económico* Vol. 31, No. 122 (Jul. - Sep., 1991), pp. 265-278
20. MESSERE y HOSZOWSKI, (s/d) *Encuesta Permanente de Hogares. Actualización del diseño de sus muestras 1974-2003*.
21. MOLINA DERTEANO, Pablo (2011) *"La estratificación de las transiciones juveniles. Un estudio de caso"*, Tesis doctoral , inédito
22. \_\_\_\_\_ y Salvia Agustín (2009) *"Principales tendencias en el empleo juvenil de América Latina"* . Disponible en <http://virtual.flacso.org.ar/mod/book/view.php?id=34414>
23. MTSS (Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de Argentina) (2009) "La informalidad laboral bajo la lupa. Una Realidad Heterogénea. Informe", en [www.trabajo.gov.ar](http://www.trabajo.gov.ar)
24. OIJ (2008): *"Juventud y cohesión social en Iberoamérica: Un modelo para armar."*
25. OIT (2007): *"Trabajo Decente y Juventud"* *Panorama en Argentina*. Disponible en [http://white.oit.org.pe/tdj/informes/pdfs/tdj\\_informe\\_reg.pdf](http://white.oit.org.pe/tdj/informes/pdfs/tdj_informe_reg.pdf)
26. OIT (1991): Clasificación internacional uniforme de ocupaciones (CIUO-88). OIT, Ginebra.
27. Pérez, Pablo (2010a) "Jóvenes , estratificación social y oportunidades laborales" en revista *Laboratorio* N° 24 año 11, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Buenos Aires.

28. \_\_\_\_\_ (2010b) “¿Por qué difieren las tasa de desempleo de jóvenes y adultos? Un análisis de transiciones laborales en la Argentina post Convertibilidad” en Neffa Julio C, Demian T. Panigo, Pérez Pablo (2010): “*Transformaciones del empleo en la argentina, Estructura dinámica e instituciones*” -Ceil-Piette CONICET
29. \_\_\_\_\_ (2007) “El desempleo de los jóvenes en Argentina. Seis hipótesis en busca de una explicación” en *Revista Estudios del Trabajo N° 34* , Segundo semestre del 2007.
30. SACCO, Nicolás (2011a) “La dinámica demográfica diferencial a partir de un nomenclador de Clases Sociales”, Ponencia presentada en el Seminario Internacional Movilidad y Cambio Social en América Latina, Mar del Plata, noviembre de 2011.
31. SALVIA, Agustín y TUÑÓN, Ianina (2006) “*Jóvenes excluidos y políticas fallidas de inserción laboral e inclusión social*”, en Revista Acceso Directo N° 1, Centro de la Juventud, Rosario, pp 89-116
32. \_\_\_\_\_ y VERA Julieta (2004) “Cambios en las Condiciones de Inserción Socio-ocupacional de los Hogares 1991-2001. Estudio comparado de: Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Mendoza, San Luis y el Chorrillo, Gran Tucumán y Tafí Viejo y Neuquén y Plottier” Disponible en <http://www.econ.uba.ar/www/institutos/economia/ceped/publicaciones/cuadernosceped/cuad%208/Salvia%20Vera%20Estudio%20Comparativo.pdf>
33. SÁNCHEZ, Carlos, FERRERO, Fernando y SCHULTHESS, Wálter ( 1979) : “*Empleo, desempleo y tamaño de la fuerza laboral en el mercado de trabajo urbano de la Argentina*” en *Desarrollo Económico* Vol. 19, No. 73 (Apr. - Jun., 1979), pp. 53-78.
34. TINOBORAS, Cecilia (2009): “*Desigualdades sociales, oportunidades desiguales*”. Tesis de Maestría
35. TOMEI, Manuela (2006): “El nexo entre discriminación e igualdad de género en el trabajo: Algunas consideraciones conceptuales y de políticas” en Abramo Lais (edit) *Trabajo Decente y Equidad de género en América Latina*