

Material de cátedra para uso del Taller de escritura de proyecto de investigación y de tesis, de la Maestría en Formación Docente de la Universidad Pedagógica Nacional de Argentina.

# Guía para analizar el género tesis.

Carlino, Paula.

Cita:

Carlino, Paula (2021). *Guía para analizar el género tesis*. Material de cátedra para uso del Taller de escritura de proyecto de investigación y de tesis, de la Maestría en Formación Docente de la Universidad Pedagógica Nacional de Argentina.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/287>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p1s1/tsa>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## Guía para analizar el género tesis

**Paula Carlino**

<https://www.aacademica.org/paula.carlino/>

Todo escritor/a académico y todo escritor/a en el mundo de la investigación escribe para ser leído por otro/as. Y escribe con diversos propósitos. A su vez, quien lee los textos académicos e investigativos lee con uno o más objetivos.

Como autores y autoras de textos académicos e investigativos necesitamos tener claros nuestros propósitos de escritura, así como la audiencia a la que van dirigidos nuestros textos. Y también conviene anticipar el punto de vista de esta audiencia: con qué propósito va a leer lo que nosotros escribimos, qué conocimientos tiene y, especialmente, qué espera de lo que va a leer. Anticipar la perspectiva de nuestros potenciales lectores implica hacer una “estimación”, una conjetura, porque la mayoría de las veces no sabemos quiénes son los que realmente leerán nuestros textos, pero podemos hipotetizar su perfil y sus propósitos porque las circunstancias en las que escribimos los vuelven predecibles. Realizar esta anticipación equivale a llevar a cabo un análisis sociorretórico del contexto de escritura, cuyos parámetros centrales están dados por la relación que se establece entre autor y lector, según su rol social y sus respectivos propósitos.

Así, para producir un texto eficiente (que logre los propósitos que tenemos) necesitamos anticipar lo que espera encontrar en él nuestra audiencia: qué tipo de información, en qué orden, de qué modo enunciarla, etc. Probablemente los lectores no sean conscientes de ello (ni suelen darnos un manual de escritura acorde) pero sin duda tienen expectativas implícitas forjadas en su experiencia como lectores y productores de la misma clase de texto que nosotros hemos de escribir.

¿Por qué ocurre esto? ¿Por qué la escritura libre no siempre suele ser eficiente? ¿Por qué hemos de adecuarla a las expectativas implícitas de la

audiencia que prevemos? Esto ocurre porque los propósitos con los que escribimos, y los propósitos con los que nuestros lectores nos leen, son recurrentes, se reiteran. Y se reiteran porque las situaciones de escritura no son originales, únicas, sino repetidas. Todos los que escribimos un proyecto de tesis compartimos una situación sociorretórica bastante similar (si bien con ciertas particularidades según geografías, disciplinas e instituciones), lo mismo quienes escribimos una tesis, un artículo de investigación, etc. De modo recíproco ocurre respecto de quienes leen un proyecto de tesis, una tesis o un artículo y comparten el mismo propósito (certificar saberes, o relevar estudios para conocer el estado del arte sobre un tema, o usar investigaciones como insumo para planificar una práctica profesional, etc.). Estas configuraciones más o menos estables de las situaciones en las que se escribe y se lee (no son estables del todo porque varían histórico-culturalmente) han forjado histórico-culturalmente géneros apropiados a tales situaciones. Los géneros son respuestas típicas a situaciones recurrentes. En este sentido, los géneros no consisten únicamente en clases de textos, con ciertas propiedades formales (de forma). Los géneros involucran también intenciones, problemas de conocimiento y problemas retóricos para resolver, modos de trabajo intelectual, acciones cognitivas que la elaboración del texto requiere realizar. Retomando las preguntas con las que se abre este párrafo, podemos decir que los géneros generan expectativas en quienes participan de ellos. Por tanto, una escritura “libre”, no ajustada a tales expectativas, será considerada inapropiada y resultará ineficaz.

Quienes no tenemos experiencia en producir un texto dentro de un género determinado necesitamos explorar ese género para entender la situación sociorretórica en la que está involucrada nuestra escritura y para percatarnos de las características típicas, esperadas, del texto que hemos de producir. En el caso de la escritura de una tesis, casi por definición, todos hemos sido o somos inexpertos (porque en nuestra vida no solemos hacer más que una -o dos- tesis). La tesis es un género totalmente desacostumbrado para la mayoría de tesistas. Por tanto, para evitar correr el riesgo de escribir a ciegas y de generar un texto poco apropiado al contexto sociorretórico en el cual escribimos, necesitamos explorar ejemplares de tesis exitosas cuyos autores o

autoras -con similares audiencias e intenciones que las nuestras- hayan logrado sus propósitos. Necesitamos analizar tesis aprobadas en la institución en la cual habremos de presentar la nuestra.

Lo que sigue es una guía para analizar tales tesis.

El objetivo es que las exploren como referencia para escribir la propia. La propuesta es que puedan consultar las tesis aprobadas en la Maestría en Formación Docente de la UNIFE (o en otra institución, si fuera el caso) de modo que sean ellas las que respondan sus dudas respecto de cómo resolver la escritura de la propia. Las tesis que está aprobadas en esta maestría (o en otras instituciones) no necesariamente son "modelos" en el sentido de ser escritos virtuosos en su tipo. Pero son textos que fueron al menos eficaces porque han conseguido ser aprobados. Con ellos, sus autores han logrado parte de sus propósitos de escritura. Sin embargo, ello no libra a estas tesis de presentar problemas, ya que seguramente varias cuestiones podrían haberse resuelto de manera más apropiada al propósito de escritura respecto de la audiencia prevista. Lo mismo puedo decir de mi propia tesis: si bien fue aprobada cum laude, al observarla a la distancia empecé a encontrarle diversos defectos; en particular, cuando varios años después de entregarla leí la tesis de una colega francesa, me percaté de que ella había armado el capítulo de antecedentes y marco teórico de modo argumentativo y yo lo había hecho de modo expositivo. Y comprendí que mi resolución de ese capítulo era mucho menos efectiva que la de esta colega.

La propuesta de análisis que formulo a continuación implica poner entre paréntesis la habitual lectura "como lector" (leer con el propósito de enterarse qué dice el texto, atendiendo centralmente al contenido). Les propongo, en cambio, leer las tesis aprobadas con "ojos de escritor", es decir, prestando atención a cómo el/la autor/a del texto resolvió alguna cuestión afín a las cuestiones que les plantea la escritura de su propia tesis. De este modo, sugiero encarar el examen de las tesis aprobadas para observar cómo aparecen resueltas sus propias dudas. Algunas de las consultas posible para hacerle a estos "ejemplares exitosos" del género tesis, según el cual uds. han de producir la propia, son las siguientes:

- ¿De qué secciones consta (en esta maestría: Introducción, Marco teórico, Artículo, Memoria), qué clase de información aparece en cada una de ellas?
- ¿Qué apartados contienen cada sección y qué información presenta cada apartado?
- ¿Qué extensión tiene cada sección y cada apartado?
- ¿Qué tipo de texto (qué intención y trama enunciativa) caracteriza a cada sección: expositiva, argumentativa, narrativa, descriptiva?
- ¿Qué persona verbal predomina en cada sección y apartados? ¿Qué efecto produce en el lector una persona verbal u otra?
- ¿Qué tiempo verbal predomina en cada sección y apartado?
- ¿En qué secciones y apartados aparecen referencias a otros autores? ¿Qué función/es cumplen estas referencias? ¿De qué distintas maneras se las enuncia y qué efectos sobre el lector producen estas referencias y la manera en que están enunciadas?
- ¿Cómo aparecen articuladas las referencias a otros autores con la voz del autor de la tesis? ¿Qué efectos sobre el lector tiene (o tendría) el hecho de que perciba escasa articulación entre la voz del autor y las voces de los autores citados?
- ...

Otras preguntas igualmente relevantes apenas podrán responderse examinando los textos y más bien requerirán una reflexión sobre el contexto en que estos textos circulan. Por ejemplo:

- ¿Quiénes son generalmente la/os lectores de las tesis, con qué propósitos las leen y en qué circunstancias? ¿Hay más de una "fila" de lectores?
- ¿Quiénes son generalmente sus autores, con qué propósitos los escriben y en qué circunstancias?
- ¿Qué tipo de relación suele existir entre el autor y los diferentes lectores de estos Proyectos?

El análisis sugerido pretende servirles para que desarrollen su "conciencia del género" tesis, como herramienta para escribir con "conciencia retórica".

Conviene realizar este análisis en pequeños grupos de modo que cada integrante del grupo explore una tesis y luego se ponga en común lo que se haya observado en ellas. De este modo, se podrán notar recurrencias, así como variaciones posibles, y también se podrá discutir qué efectos producen en los lectores las diversas resoluciones dadas en cada caso.

Por último, conviene aprovechar este análisis para tomar nota de los aspectos / propiedades / características de las tesis leídas que **INTENTARÍAN UTILIZAR** (recontextualizándolos) en la tesis que uds. están escribiendo y por qué, y también cuáles aspectos / propiedades / características de las tesis aprobadas **EVITARÍAN** o **MODIFICARÍAN** en las tesis que uds. están escribiendo y por qué.