

Alfabetización académica e inteligencia artificial generativa. ¿Cómo intervenimos los docentes?.

Carlino, Paula.

Cita:

Carlino, Paula (2026). *Alfabetización académica e inteligencia artificial generativa. ¿Cómo intervenimos los docentes?. V Congreso Nacional de Enseñanza de Lenguas. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, Tlaxcala.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/351>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p1s1/cr1>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

**Alfabetización académica e inteligencia artificial generativa.
¿Cómo intervenimos los docentes?**

Paula Carlino
(CONICET / Universidad Pedagógica Nacional)
<https://linktr.ee/paula.carlino>

Conferencia para el V Congreso Nacional de Enseñanza de Lenguas
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, México
21 de mayo de 2026

Mi exposición describe y fundamenta aquello que empezamos a hacer como docentes dentro del GICEOLEM¹ respecto de la inteligencia artificial generativa (IAgen) en el marco de cómo concebimos la alfabetización académica. El objetivo es contribuir a la reflexión profesoral acerca del uso de la IAgen con relación a la lectura y escritura que esperamos que realicen nuestros estudiantes. Desde una perspectiva crítica, propongo posicionarnos como exploradores y problematizadores de la IAgen, y no solo como usuarios. En este sentido, si bien el foco de mi labor es la enseñanza de prácticas de lectura, escritura y oralidad académicas, para decidir si y cómo alentar o desalentar el uso de la IAgen en mis clases, he necesitado profundizar en sus distintas facetas: cognitiva, socio y geopolítica, laboral, ambiental, informacional, comercial, militar, etc.²

En cuanto a la faceta educacional, numerosas publicaciones muestran que la mayoría de estudiantes utilizan una o más aplicaciones de IAgen para escribir en el ámbito educativo, pero escasean los estudios que enfocan intervenciones docentes que orienten, regulen y evalúen su empleo en las diversas asignaturas. Como parte de este incipiente saber pedagógico, en esta presentación analizo mi primera experiencia, junto con la Dra. Carolina Roni, al diseñar e implementar una secuencia didáctica de

¹ Grupo para la Inclusión y Calidad Educativas a través de Ocuparnos de la Lectura y la Escritura en todas las Materias: linktr.ee/giceolem

² Según esta necesidad propia como docente pero también como ciudadana, y para contribuir al desarrollo profesional de otros educadores, he creado una página de internet con recursos formativos que enfocan las distintas facetas atinentes a la inteligencia artificial generativa: <https://sites.google.com/site/giceolem/talleres-y-seminarios/cómo-usamos-y-cómo-enseñamos-a-usar-la-iag/inteligencia-artificial-y-educación-materiales-seleccionados>

dos meses de duración, que integró el uso de dos programas gratuitos de IAgen en el Taller de escritura de proyecto de tesis, dentro de la Maestría Formación del Docente de una universidad pública argentina (Carlino, 2023; Carlino et al., 2026). Esta secuencia se propuso preservar la función epistémica de la escritura y el proceso de discernimiento de los alumnos-autores, como elementos cardinales de la escritura académica (Anson, 2025).

El análisis revela que: 1) Debido a mi falta de experiencia en el uso de programas de IAgen, como profesora debí explorar y evaluar diversas tareas con IAgen para fines específicos, antes de asignarlas a los estudiantes. 2) La secuencia didáctica incluyó no solo el uso individual de la IAgen para retrabajar sus textos en curso de escritura, sino también reflexiones compartidas –oralmente y por escrito- antes, durante y después del proceso (Tate et al., 2025). 3) Estas reflexiones procuraron favorecer en los estudiantes un posicionamiento crítico, y me posibilitaron como docente ajustar la secuencia de trabajo durante su implementación. 4) La calidad de las respuestas proporcionadas por la IAgen fue desigual, lo que conllevó la necesidad de que los estudiantes discernieran si eran pertinentes, inapropiadas o sin sentido. 5) El momento en que se impartió la secuencia didáctica con IAgen, al final del cursado del taller, les permitió recurrir a conocimientos adquiridos previamente para interactuar con y evaluar las respuestas proporcionadas por la IAgen.

Como conclusión -provisoria y sujeta a nuevas experiencias- sostengo que la difusión de esta tecnología y la información que sobre ella circula -muchas veces de modo engañoso en virtud de intereses corporativos- vuelve necesario no solo acompañar usos que eludan los riesgos de deuda cognitiva (Kosmyrna et al., 2025) sino impulsar en los alumnos una reflexión crítica sobre este uso y sobre las distintas facetas mencionadas al comienzo de este resumen.

Palabras clave: escritura, lectura, enseñanza, literacidad académica, inteligencia artificial

Referencias

Anson, C. (2025). Where Else Does Learning to Write Come From? The Conspicuous Absence of Reading from Discussions of GenAI – Chris M. Anson, North Carolina State University, United States. In Anson, C. M., Delorme Benites, A., Ganobcsik-Williams, L., Mahlow, C., & McKee, H. A. Reflections on Writing and

Generative AI: A Symposium. *Journal of Academic Writing*, 15(S2), 1–14.

<https://doi.org/10.18552/joaw.v15iS2.1121>

Carlino, P. (2023). New Cognitive Practices in a Master's Thesis Proposal Writing Seminar. In Paul Rogers, David Russell, Paula Carlino y Jonathan Marine (Eds.) *Writing as a human activity: Implications and applications of the work of Charles Bazerman*. Fort Collins: Colorado State University Open Press & The WAC Clearinghouse. <https://doi.org/10.37514/PER-B.2023.1800.2.01>

Carlino, P., Calderón, L., Roni, C., & Rosli, N. (2026). Taller de proyecto de tesis: enseñar escritura académica desde el enfoque de producción auténtica. *Praxis Educativa*, 30 (1), 1-20. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2026-300105>

Kosmyna, N., Hauptmann, E., Yuan, Y. T., Situ, J., Liao, X. H., Beresnitzky, A. V., Braunstein, I., & Maes, P. (2025). Your brain on ChatGPT: Accumulation of cognitive debt when using an AI assistant for essay writing task. arXiv, <https://arxiv.org/abs/2506.08872>

Tate, T.P., Harnick-Shapiro, B., Ritchie, D.R., Tseng, W., Dennin, M., y Warschauer, M. (2025). Incorporating generative AI into a writing-intensive undergraduate course without off-loading learning. *Discov Computing* 28, 72. <https://doi.org/10.1007/s10791-025-09563-9>