

Paper de Investigación.

Cómo escribir un Artículo con Estilo APA. Pautas y Consejos.

Barrientos, Pedro.

Cita:

Barrientos, Pedro (2014). *Cómo escribir un Artículo con Estilo APA. Pautas y Consejos*. Paper de Investigación.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/pedro.barrientos/9>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzZQ/Bfp>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CÓMO ESCRIBIR UN ARTÍCULO CON ESTILO APA

PAUTAS Y CONSEJOS

[HOW TO WRITE A RESEARCH PAPER WITH APA STYLE — GUIDELINES AND TIPS]

Msc. Dr. Pedro Barrientos Loayza
Universidad Nacional de Córdoba – Argentina

Determino las estrategias que debiera tenerse en cuenta para planificar, estructurar y finalmente escribir un artículo o “paper” de Ciencias Sociales conforme a la Asociación Americana de Psicología (APA) Sexta Edición. Se pretende que el lector produzca su propio trabajo.

[Determine the strategies that should be considered in planning, structuring and finally write an article or “paper” of Social Sciences under the American Psychological Association (APA), Sixth Edition. It is intended that the reader produce their own work.]

Keywords.

Social Sciences, “paper”, article, APA.

Introducción

Escribir conforme el estilo de la *American Psychological Association* (APA) implica muchas veces frustración para la mayoría de los maestrantes e investigadores quienes deben seguir métodos de investigación.

Sumado a ello, se debe aprender un nuevo lenguaje *científico* de escribir en lugar de un estilo *literario*. También se espera que dominen un estilo rígido para dar a su producción el for-

mato adecuado a su manuscrito.

Los estilos de un trabajo escrito y formateado bajo la modalidad de APA variará si se trata de un libro o de un artículo a ser publicado. Sin embargo, la parte más importante de escribir un trabajo científico es que su redacción y contenido sea comprensible no solamente para la persona común sino cuanto más para el experto en la materia. De este modo, estandarizando la producción intelectual en un estilo particular, se facilita al escritor para que éste pueda centrarse en el contenido y no en la forma.

En el marco de este trabajo se abordarán las estrategias para poder planificar, estructurar y finalmente escribir un artículo o *paper* —como se dijo— conforme a APA. Es más, el contenido de este *paper* está justamente planificado,

Material preparado para estudiantes de postgrado e investigadores. Comentarios y sugerencias pueden ser remitidos al autor a barrientosloayza@gmail.com.

escrito y maquetado conforme a este estilo no por capricho del autor sino para mayor asimilación del lector.

El trabajo en sí comprende el abordaje de los siguientes aspectos:

- i. La planificación de lo que se investigará;
- ii. El diseño lógico;
- iii. El proceso de búsqueda de información;
- iv. El estilo de referencias bibliográficas según APA;
- v. El proceso de escritura del trabajo;
- vi. El sistema de composición del texto final (tipografía y maquetado).

La planificación de lo que se investigará

Por una parte, es importante que a los fines de planificar lo que se investigará, el investigador se encuentre motivado con el objeto de investigación. Generalmente debe tratarse de un tema que le interese y que el involucrarse con la investigación implique un autoincentivo a estudiar una determinada cuestión. Por otro lado, con el producto del trabajo se debe lograr satisfacer intelectualmente a quien escribe por ello en este proceso es también importante acotar el objeto de estudio que no debe ser amplio sino concreto y específico porque se trata de un *paper*.

Es importante tener en cuenta que todo proceso de investigación y elaboración intelectual propia, ya se trate de un artículo, ensayo, libro, tesis, etc., se debe trabajar en un marco científico debido a que precisamente el proceso obliga al investigador a ordenar las ideas, pensamientos y estructurar el “qué” se escribirá, el “cómo”

se hará y “cuánto” se debe trabajar (Sampieri et al., 1998; Eco, 2004; Lerma Gomez, 2009 y Niño Rojas, 2011).

Consecuentemente, en el marco de un *paper*, la tarea de planificación consiste en tomar en cuenta que en base a la estructura del *content matter* se debe buscar cuanta bibliografía fuere menester a los fines del objeto de investigación.

Generalmente se aconseja imprimir los artículos académicos conseguidos y estudiarlos secuencialmente en base a la fecha de su elaboración o publicación. Seguramente, es muy probable, que comenzado el proceso de estudio se pueda topar un investigador con algún material que cambiará la estructura misma de lo ya planificado por tratarse de una teoría nueva o un específico enfoque. En estas circunstancias, lo aconsejable es adaptar el contenido y/o estructura del artículo —si fuere menester y si es de interés científico— a los fines del trabajo mismo que se está realizando y, sumado a ello, si contribuye a que el objeto de investigación sea más preciso.

No se debe olvidar que el formato se trata de un *paper* que no debería ser tan riguroso como el de una tesis de maestría o de PhD, sin embargo, pese a que se trata de un artículo académico, se debe tratar de ser creativo y “maleable” a los hechos de investigación con los que se vaya topando el investigador en el proceso de la planificación misma.

Diseño lógico

Planificada la investigación es importante tener en cuenta, a la hora de redactar un artículo académico o *paper*, tener en cuenta la estructura lógica que el mismo debe poseer. Para ello, lo primero que se debe efectuar es realizar un **mapa conceptual** plasmando allí las ideas de lo que quiere uno escribir organizando los puntos que se tratarán ya sea como capítulos o subcapítu-

los. En otras palabras, se debe ir ya diseñando un índice tentativo.

Un excelente programa para efectuar esta tarea es el [freemind](#), que no requiere licencia alguna ya que es software libre y permite exportar —una vez estructurado el proyecto— en formato de texto, es decir, sus capítulos, subcapítulos, etc., con lo que desde ese momento ya se cuenta con la posibilidad cierta de empezar a redactar el trabajo en el procesador de texto.

Para organizar de manera lógica el contenido del *paper*, habiendo ya organizado su estructura con el [freemind](#), se aconseja seguir con los siguientes pasos:

1. Elegir el *tema* del artículo a investigar. Aún no el título ya que puede variar su redacción en base al avance de la investigación misma;

2. Elaborar o redactar un *Resumen* o “*Abstract*” del artículo y que, en algunas oportunidades, puede cambiar su contenido una vez finalizado el trabajo. Por ello, se aconseja que una vez ya concluido el trabajo de redacción de todo el *paper* se redacte el *abstract* por obvias razones. Salvo, claro está, que el investigador tenga en claro el motivo de la investigación ya efectuada;

3. Elegir provisoriamente las *palabras clave* o “*keywords*” en general no más de cinco (5). Una vez concluido el trabajo se debe revisar nuevamente. Los *keywords* son importantes porque una vez publicado el *paper* sirven para que los buscadores y metabuscadores puedan encontrar fácilmente el trabajo;

4. Se redacta una *Introducción* provisoria hasta tanto se concluya todo el trabajo;

5. Se desarrolla el *Contenido Principal* o “*content matter*” previamente diseñado con el [mapa conceptual](#). Cabe aclarar que el título *content matter* solo sirve para organizarnos conceptualmente sobre el eje de discusión de lo que se tratará en la investigación, con lo cual, el con-

cepto *content matter* no figura ni puede figurar como un título, capítulo ni subcapítulo. Sí mas bien las partes del *content matter* a tratar, valga la redundancia;

6. Desarrollados las partes y/o capítulos del *content matter* y revisado globalmente el trabajo, se procede a elaborar la *Discusión* utilizando para ello estrategias de argumentación como la [argumentación secuencial o dialéctica y retórica](#). Esta etapa es la instancia en la que el investigador debe argumentar sus hallazgos científicos;

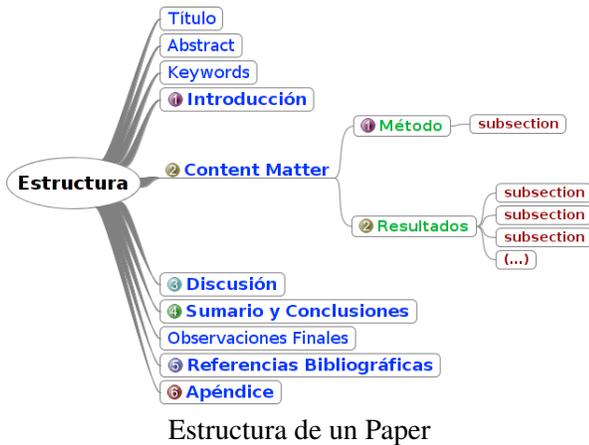
7. No hay que olvidar que en el proceso de escritura, se debe plasmar una (1) idea por párrafo y vincular secuencialmente los párrafos utilizando [conectores](#). Los conectores sirven de mucha ayuda a la hora de *vincular* párrafo con párrafo de la manera que el investigador quiera persuadir al lector de una u otra manera;

8. Se deben redactar las conclusiones que pueden o no cambiar el *abstract*, *keywords* e introducción que previamente se redactó;

9. Si el contenido del *paper* amerita tratar *consideraciones finales* o *recomendaciones*, deben ser estas redactadas a fin que el lector pueda tomar como base de una potencial investigación los puntos pendientes de abordaje científico. En general se utilizan oraciones cortas pero precisas afirmando o no un hecho determinado, utilizando para ello viñetas numéricas o alfanuméricas;

10. Finalmente, como se trata de un *paper* y la intención es que sea leído por la comunidad científica, es importante que tanto el título, *abstract* y *keywords* estén traducidos al inglés.

A continuación, en mapa conceptual, se exhibe la estructura de un *paper*:



Estructura de un Paper

A continuación, obsérvese la diferencia entre la estructura de una Tesis y un *Paper* propuesto por Ericsson-Knif (2010).

For Thesis		For Term Paper
Contents		Contents
Abstract		Abstract
1 Introduction	2	1 Introduction
2 Theory and Previous Research		2 Method
3 Method		3 Results
4 Data		4 Discussion
5 Results		5 Summary and Conclusion
6 Summary and Conclusion		References
References		Appendix 1 Questionnaire
Appendix 1 Questionnaire		Appendix 2 ...
Appendix 2 ...		

Tesis vs. Paper

El proceso de búsqueda de información

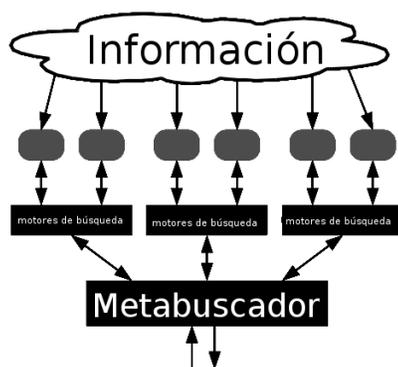
Planificado y estructurado el contenido del *paper* en base al mapa conceptual que se

realizó oportunamente, se debe planificar la investigación en sí misma, esto es, buscar la información con la que el investigador debe contar para analizarla, estudiarla y que conforme parte de la redacción del *content matter*. Para ello, lo más recomendable es acudir a fuentes primarias de investigación, esto es a artículos, tesis de maestría o de PhD de Instituciones de solvencia académica con el cuidado de obtener material digital que contenga un *Digital object identifier (DOI)* y/o un *International Standard Book Number (ISBN)*.

Lógicamente es bueno también acudir a publicaciones físicas como libros clásicos en la materia a abordar y/o revistas científicas. Sin embargo, a veces, proceder a recopilar este tipo de fuentes es más complicado para el investigador que acudir vía internet a un repositorio universitario o institucional digital.

Los repositorios confiables se encuentran dispersos en toda la red, sin embargo, existe la posibilidad de acudir a buscadores y a metabuscadores.

Un motor de búsqueda es aquel sistema informático que busca archivos almacenados en servidores web gracias a su *spider* o *web crawler* (Web Search Engine, 2014). El metabuscador, en cambio, es un sistema que localiza información en los motores de búsqueda más usados y carece de base de datos propia y, en su lugar, usa las de otros buscadores y muestra una combinación de las mejores páginas que ha devuelto cada uno (Metasearch, 2014)



Buscador y Metabusador

Existen en la web un [listado](#) acerca de los motores de búsqueda, incluidos los motores de búsqueda web, motores de búsqueda basadas en la selección, metabuscadores, las herramientas de búsqueda de escritorio, y los portales web y sitios web de mercados verticales que tienen un servicio de búsqueda para bases de datos en línea (List of Search Engines, 2014).

El siguiente paso es ir almacenando el material consultado a los fines de la investigación en las denominadas fichas bibliográficas como así hacía referencia Eco (2004), sin embargo, con la globalización, las TIC's y las NTic's se utilizan *reference managers* para poder ir almacenando las referencias bibliográficas que luego serán conformarán parte del *content matter*.

En efecto, uno de dichos programas es el [JabRef](#) cuya ventaja principal es que además de almacenar la información, permite interactuar con los procesadores de texto y exportar la cita en muchos estilos, entre ellos, el estilo de APA.

El estilo de referencias bibliográficas según APA

Como ya se dijo, el Manual de Estilo de la APA ofrece una de las formas más convencionales en el ámbito académico dirigido no sola-

mente para trabajos de psicología sino más que todo para el área de las ciencias sociales.

Sin embargo, existen otros y muy variados estilos según el área que se investigue por lo cual existen alrededor de 6845 estilos en total¹ (Pina I Estany, 2014). Estos estilos pueden ser consultados libremente en <https://zotero.org/styles>.

La *American Psychological Association* publicó su *Publication Manual – 6th. Edition* para escritores, editores, estudiantes, educadores y profesionales en psicología, sociología, administración, educación y otras disciplinas para hacer más efectiva la comunicación a nivel mundial. Este manual es una guía clara de estilo de escribir con un sistema sencillo de citas y referencias para hacer trabajos, reportes, tesis y artículos científicos. También es plausible consultar una [, en ella se utilizan ejemplos respecto de diversas formas de citar y referenciar.](#)

El lector, a esta altura se preguntará:

“... ¿qué es una cita?...”

Una cita es la presentación de conceptos o ideas de terceros autores que se han tomado para apoyar y sustentar el trabajo que el investigador está elaborando. Existen tres (3) tipos de citas:

1. Las Textuales;
2. Las Contextuales (no textuales);
3. Las Citas de citas.

Las citas textuales

Las citas textuales son aquellas que se redactan y se transcriben en el texto de manera literal. Deben acompañarse del apellido paterno del autor, la fecha y número de página entre paréntesis. Ejemplo:

¹ De los cuales 986 son estilos independientes y 5859 dependientes

La coherencia y lógica sobre las cuales se apoya el conocimiento científico es el resultado de identificar los elementos básicos que conforman su objeto específico de conocimiento; encontrar explicaciones interconectadas al comportamiento de los elementos que conforman, y formular respuestas a la situación descrita por alternativas de acción coherentes con las situaciones explicativas que las provocan. (Méndez, 2008, p.3)

Citas contextuales (no textuales)

Cuando el investigador resume una parte específica de una fuente leída y estudiada se hace consignar el apellido del autor y el año de publicación del documento. Estos pueden ir al comienzo o al final del párrafo. Ejemplo:

La teoría revolucionaria sobre la inteligencia emocional ha hecho tambalear muchos conceptos de la psicología contemporánea. Goleman (1995).

Cita de citas

Se utiliza esta forma de cita cuando a su vez en la fuente leída hay autores que están citados. En esta situación se debe señalar a los dos autores. Ejemplo:

Para Peredo (1996), citado por Barrientos (2005, p.159), sostiene que: ...

Las referencias

Conforme a las directrices generales establecidas por APA (2009) y la UIPR – Recinto de Arecibo (2013):

- La lista de Referencias debe incluir todas las fuentes citadas directamente en el trabajo. No se incluye fuentes no citadas.

- Se introduce las fuentes alfabéticamente por el apellido del autor.

- Todas las entradas son a doble espacio y endentando todas las líneas de las entradas, excepto la primera línea.

- Cuando se tiene más de un trabajo del mismo autor, colocar el primero de los trabajos de acuerdo a la fecha de publicación del mismo. Si los dos son de la misma fecha, coloque los trabajos alfabéticamente por el título y añada una “a” y una “b” luego del año. Ej.: (2013a) y (2013b).

- Nunca colocar comillas en los títulos en la página de Referencias.

- No separar la información contenida en las entradas de una página a otra. Si no hay suficiente espacio en una página para completar la entrada, debe mover la entrada en su totalidad a la siguiente página.

- Las comunicaciones personales como entrevistas, correos electrónicos, entrevistas telefónicas, no son consideradas información recuperable y por lo tanto no deben ser incluidas en la página de Referencias.

El proceso de escritura del trabajo

A continuación se abordan cada uno de los pasos contenidos en la estructura de un paper.

Cómo redactar un resumen o “abstract”

Se insiste que debe elaborarse un [mapa conceptual](#) puesto que, con ello, se tiene una idea clara del artículo en cuanto a su contenido.

Es un hecho incontrovertible que normalmente se nos inculca leer de arriba a abajo y

de izquierda a derecha y, cuando uno realiza su mapa mental, tiene más bien una visión panorámica o global muchísimo más completa y organizada.

En la mayoría de los casos, cuando uno trabaja de esta manera, posee claramente una idea total que es fácilmente plasmable en el resumen. No obstante, existe también la posibilidad que con el avance del trabajo se vaya modificando el resumen previamente redactado. Por ello, es mejor redactarlo una vez que ya se terminó con el trabajo.

El resumen o *abstract* debe ser redactado de la manera más persuasiva e inteligente posible, dado que el lector lo primero que suele hacer es darle una lectura al resumen, por ello es recomendable cautivar e incitar a que siga leyendo nuestra producción.

El propósito entonces es *cautivar* de una manera inteligente la atención del lector, despertarle curiosidad para que siga leyendo el resto del trabajo, ya que este es el propósito final de quien escribe que no es otro que precisamente el ser leído y dar a conocer sus investigaciones.

Si no se estructura conceptual y globalmente, no se tiene una idea clara acerca del “*meollo*” del artículo, lo que implica no poder contar con una marco de trabajo claro y lógico que, a la larga, se reflejará en el texto no solamente del resumen sino peor aún se tornará en un obstáculo a la hora de escribir el artículo completo.

Tal vez la mejor forma de evitar todo tipo de problema es escribir de la manera más sencilla posible respetando todo el esqueleto o estructura que previamente se diseñó.

Qué se debe tratar en una introducción

Con la Introducción lo que se trata de hacer es dar un “pantallazo” de la situación motivo del tema elegido. Es como dibujar un “*paisaje*” que describe dónde y cómo nos encontramos y,

obviamente, no es detallado sino más bien debe ser realizado a grandes rasgos.

No se trata de advertir al lector sobre el “*qué se trata*” o “*el por qué*” sino más bien, lo que se debe lograr es ayudar al lector a que de manera rápida —e inteligente— tenga una mirada clara y razonada sobre lo que se está basando el investigador para escribir el trabajo.

El “content matter”

Esta es la parte más importante de todo el trabajo. Puede estar compuesto o comprendido en uno o más capítulos, por ello es necesario realizar un [mapa conceptual](#) con el cual primigeniamente sabremos su estructura.

En esta etapa se presentan al lector los hallazgos obtenidos por la investigación y, por ello, la redacción tiene que ser lo más objetiva posible y escrita en tercera persona. No se deben hacer entonces interpretaciones acerca de lo que se está mostrando, ya que esto es motivo de la etapa de la “discusión”.

Habida cuenta que en esta etapa se deben mostrar cuales son las fuentes de información que utilizamos para dar seriedad y solvencia a la investigación, se acude a los estilos de referencias que provee APA para los artículos, libros, revistas, páginas web, etc., y así también —si es muy necesario—, efectuar citas al pie de página aunque no es lo más recomendable al menos en un artículo bajo normas APA.

Como se puede apreciar, la comunidad científica ha visto la necesidad de estandarizar la producción investigativa con los parámetros o estilos que provee APA o algún otro estilo.

Lógicamente, en el proceso de redacción es contrario a la producción intelectual efectuar “*Copy & Paste*” desde el internet, ya que a la hora de evaluar el contenido producido, es fácil descubrir falta de logicidad y estructura. A la larga, entonces, el “*Copy & Paste*” se vuelve

en contra del escritor como un “boomerang”, por ello se recomienda poner toda la voluntad posible para que el trabajo sea fruto de la producción intelectual propia.

La discusión

Es de vital importancia que el *paper* no sea una repetición de lo que otros han dicho sobre el tema elegido, en ese caso la tarea intelectual también es nula si es que no se utiliza el estilo APA. No obstante, es importante que se presenten los puntos de vista de otros escritores y qué fuentes de información están disponibles al respecto, pero esto solo no es suficiente para convertir nuestro artículo en importante desde la óptica de la producción intelectual.

En esta parte, es fundamental incidir en las interpretaciones que como investigador se posee respecto del tema que está tratando y qué lo motivó a escribir, por lo que no se trata de añadir algo más que una síntesis de lo que ya existe o se trató por otros autores.

Se supone que en el marco de un *paper* se debe efectuar una reflexión crítica sobre estas fuentes (primarias o secundarias) y después presentar de una forma inteligente el resultado de esta reflexión.

Así, en esta etapa, se advierte lo que muchos autores denominan la “*prueba del algodón*” del trabajo, es decir que, cuando uno escribe no solamente copia o menciona lo que otros autores ya dijeron, sino muy por el contrario, se debe probar la capacidad de formular ideas propias, razonamientos, visiones o reflexiones respecto del tema que se aborda. Lo que se debe lograr —en lo posible— es discernir claramente las diferencias entre lo que se estuvo discutiendo y en lo que se concluirá.

Las conclusiones

En esta etapa, como se refirió precedentemente, se debe arribar a una síntesis dialéctica y para ello es útil efectuar las siguientes preguntas: “¿dónde estamos ahora?” o “¿Qué es lo que esto nos dice?”.

Es por ello, que a continuación se expone un mapa conceptual acerca del contenido y forma de la investigación que debiera realizarse y que, de suyo, es por demás explicativo:



Pasos en la Investigación

Se debe tener en cuenta que el texto a redactar, según la etapa en la que se encuentre quien investiga, es descriptivo, argumentativo o narrativo. Ninguno de los tres tipos de textos debiera generar dificultad, sin embargo, elaborar adecuadamente las *estrategias argumentativas* y usar en debida forma los *conectores* implican ambos el conocimiento del arte de persuadir y convencer (al lector).

Observaciones finales

1. Siempre se debe tener cuidado que, en esta etapa, se debe emitir no una “opinión” sino un *razonamiento lógico* ya sea por inducción y/o por deducción, para lo cual se debe otorgar una razón suficiente, caso contrario el artículo no posee pies ni cabeza;

2. Es útil tener en cuenta que cuando se quiere redactar o hacer presente una opinión del investigador, se puede exponer por separado en el capítulo denominado precisamente “observaciones finales”;

El sistema de composición del texto final (tipografía y maquetado)

Existen diversas formas de componer el texto final. Se puede acudir a una tercera persona para que lo edite o puede ser el mismo investigador que se anime a editarlo.

El investigador se encontrará que para remitir su *paper* a alguna publicación o congreso internacional o nacional, debe seguir los reglamentos de publicación en ellos dispuestos. Una de las maneras de realizar dicha labor es lógicamente utilizar el procesador de texto según el tipo de software operativo que utilice e ir formateando el estilo de página pretendido.

Sin embargo, existe una [Suite Académica llamada Docear](#) para usuarios de Windows, MacOS y Linux que prácticamente mecaniza todo desde el inicio mismo de la idea de escribir hasta su resultado, el *paper*.

Este [software libre](#) utiliza e integra varias herramientas como el freemind, jabref, BibTex, etc., logrando así los siguientes resultados:

1. Posee una sola sección de interfaz de usuario;
2. Se centra en anotaciones en lugar de los documentos;
3. Posee un enfoque único como *suite de literatura* que permite, entre otros, redactar documentos fácilmente con:
 - Los mapas mentales;
 - Importar las anotaciones realizadas en un PDF (texto resaltado, comentarios, favoritos, etc.)
 - Posee un *reference manager* integrado (JabRef);
 - Gestiona Archivos;
 - Posee un buscador Académico;
 - Posee un Add-On para MS-Word.

Conclusiones

Se considera que con el abordaje del *know-how* para producir un *paper*:

- i. Se fueron determinando secuencialmente las tácticas y estrategias para planificar, estructurar y finalmente escribir un artículo académico de Ciencias Sociales conforme al estilo APA;
- ii. Escribir un *paper* posee su metodología científica que debe ser estudiada por parte de los maestrantes como investigadores;
- iv. La metodología entre un *paper* y una tesis es similar y distinta a la vez (Ericsson-Knif, 2010);
- v. Poseer conocimiento tácito y transformarlo en conocimiento explícito implica una responsabilidad no solamente personal del autor sino para la región en la cual se desempeña porque se promueve la innovación y tecnología;
- vi. La capacitación permanente del profesional es innegable más aún en un mercado profesional globalizado y altamente competitivo;
- vii. Finalmente, se pretende que el lector pueda utilizar este conocimiento explícito para que sea motivo de debate en la mentada espiral de conocimiento de Nonaka & Takeuchi (1995). Internalizado el conocimiento por el lector, debería ser mejorado una y otra vez tal como acontece en el proceso SECI² (Nonaka & Toyama, 2003).

Observaciones finales

- Si se puede apreciar, en verdad de los hechos, la estructura interna de un artículo es exactamente igual al proceso dialéctico hegeliano, esto es: Primero se trata la “tesis” con el “content matter”; luego se aborda la “antítesis” con la “discusión” y finalmente se debe arribar

² Acrónimo de Socialización, Exteriorización, Combinación e Interiorización

a una síntesis que no es otra que las propias conclusiones arribadas;

- Con la introducción, se da un pantallazo de todo; con el “abstract” se realiza un resumen y con los “keywords” se plantean las palabras clave;

- Una última recomendación ya previamente advertida: los pasos a elaborar no necesariamente deben ser titulados como “content matter” o como “discusión” o “conclusiones”, habrá que apelar a la creatividad de quien escribe para titular de una manera más personal, pero respetando que en su contenido se estructura un “content matter” o “discusión” o “conclusión”, valga la redundancia.

Referencias

- APA. (2009.) *Manual of the American Psychological Association*. ISBN 13: 9781433805615. ISBN 10:1433805618.) Retrieved from: <http://www.apastyle.org/manual/>.
- Eco, U. (2004). *Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Gedisa Mexicana S.A. (ISBN: 9789688521168.) Retrieved from: <http://books.google.es/books?id=SZDKAAAACAAJ>. (28/04/2014).
- ERICSSON-KNIF, T. (2010). *Guidelines for Writing Theses and Term Papers*. Hanken School of Economics. Centre for Languages and Business Communication. Retrieved from: <http://www.hanken.fi/library/en/skrivverktyg>. (28/4/13)
- LERMA GONZALEZ, H. D. (2009.) *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. (ISBN: 978-958-648-602-6.) Ecoe Ediciones.
- LIST OF SEARCH ENGINES. (2014). En *Wikipedia*. Retrieved from: http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_search_engines. (28/04/14)
- METASEARCH ENGINE. (2014.) En *Wikipedia*. Retrieved from: http://en.wikipedia.org/wiki/Metasearch_engine. (28/4/14).
- NONAKA, I. & TAKEUCHI, H. (1995) *The knowledge-creating company: how Japanese companies create the dynamics of innovation*, Oxford University Press, 1995, 304
- NONAKA, I & TOYAMA, R (2003). *The knowledge-creating theory revisited: knowledge creation as a synthesizing process.*, En: Knowledge Management Research & Practice. (Doi: 10.1057/palgrave.kmrp.8500001.) Retrieved from: <http://www.ai.wu.ac.at/kaiser/birgit/Nonaka-Papers/The-knowledge-creation-theory-revisited-2003.pdf>.
- NIÑO ROJAS, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación*. (ISBN: 978-958-8675-94-7.) Ed. Ediciones de la U.
- PINA I ESTANY, C. (2014). *CSL repository styles over time*. Retrieved from: http://pinux.info/cslls_counter/. (28/04/2014).
- SAMPIERI, R., COLLADO, C. & LUCIO, P. (1998). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. (ISBN: 9789684229310.) Retrieved from: <http://books.google.es/books?id=wXMtSgAACAAJ>. (28/04/2014).
- UIPR – RECINTO DE ARECIBO. (2013). *Guía breve para la redacción de Referencias y Citas. Manual de Estilo APA – 6ta. Ed.* Retrieved from: <http://www.arecibo.inter.edu/biblioteca/pdf/apa6.pdf>. (28/04/2014).
- WEB SEARCH ENGINE. (2014). En *Wikipedia*. Retrieved from: http://en.wikipedia.org/wiki/Web_search_engine. (28/04/14).

©2014. Pedro Barrientos Loayza.

Permission is granted to copy, distribute and/or modify this document under the terms of the GNU Free Documentation License, Version 1.2 or any later version published by de Free Software Foundation; with no Invariant Sections, no Front-Cover Texts, and no Back-Cover Texts. A copy of the license is included in the [“GNU Free Documentation License”](#).

Se otorga permiso para copiar, distribuir o modificar este documento en los términos de la Licencia GNU para Documentación Libre, versión 1.2 o cualquier versión posterior publicada por la Free Software Foundation; sin secciones invariantes, sin textos de la cubierta frontal y sin textos de la cubierta posterior. Una copia completa de la licencia (en inglés) se incluye en “GNU Free Documentation License”.