

Director

Justino Gómez de Benito

Editores

Miguel Urrutia Fernández
Javier Romero Ocampo

Comité Editorial

Jorge Baeza (Chile)
Guy Bajoit (Bélgica)
Justino Gómez (Chile)
Miguel Urrutia (Chile)
Hilario Diek (Brasil)
Mario Sandoval (Chile)
Humberto Abaunza (Nicaragua)
Francis Schurmmann (Holanda)
Sergio Balardini (Argentina)
Manuel Antonio Garretón (Chile)
Alejandro Guillier (Chile)
Hugo José Suarez (México)

UNIVERSIDAD CATÓLICA SILVA HENRÍQUEZ
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

REVISTA TEMAS SOCIOLOGICOS N° 12
ISSN 0717-2087

El comité editorial tiene a su cargo la selección y aceptación de los trabajos que se reciben para su publicación. También sugiere y evalúa actividades asociadas a la publicación. Es responsabilidad exclusiva del autor la predicción y validez de los hechos y datos publicados en la revista, así como las opiniones expresadas en los artículos correspondientes. La reproducción total o parcial de los artículos sólo puede efectuarse citando la procedencia.

Toda colaboración deberá dirigirse a:
murrutia@ucsh.cl y jromero@ucsh.cl
Casilla 22 - Coreo Central - Santiago de Chile
General Jofré 462, Santiago Centro - Chile

Ediciones Universidad Silva Henríquez
Santiago - Chile
2007

Diseño y diagramación: Fabiola Hurtado

Impreso en Gráfica LOM

Índice

Presentación	9
--------------	---

I. FENÓMENO EDUCATIVO Y SOCIOLOGÍA LATINOAMERICANA

Sociedad de la información, investigación y desafíos a la educación latinoamericana y chilena <i>Cristián Parker Gumucio</i>	17
---	----

Sub-culturas en la escuela. Análisis de sus contenidos y relaciones <i>Mario Sandoval M.</i>	49
---	----

¿Es posible una educación de calidad en la pobreza? <i>Carlos Livacic Rojas</i>	69
--	----

II. CAPITAL SOCIAL EN AMÉRICA LATINA

Capital social e desenvolvimiento local: nem cola, nem lubrificante social, mas campo eletromagnético <i>Carlos R. S. Milani</i>	85
---	----

Alternativas en la complejidad de la estructura social: El caso de la conformación y apropiación de capital social en el Estado de Colima, México <i>María Gabriela Gildo de la Cruz</i>	121
--	-----

¿Cómo generar capital social en contextos de exclusión?: Experiencias de organizaciones comunitarias y sus redes sociales <i>Pablo Forni y Mariana Nardone</i>	145
--	-----

Ecomunitarismo, reforma y revolución en América Latina: Uruguay hoy <i>Sirio Lopez Velasco</i>	169
--	-----

III. TEORÍA SOCIAL

Las (des)ilusiones del posmodernismo

Jaime Osorio

201

Racionalización y poder. La cuestión de la legitimidad en
Weber como referente de la acción política

Nicolás Fleet

215

Pierre Bourdieu: Un auto-análisis no biográfico

Franck Poupeau y Hugo José Suárez

251

¿Cómo generar capital social en contextos de exclusión?: Experiencias de organizaciones comunitarias y sus redes sociales*

Pablo Forni** y Mariana Nardone***

Resumen

El crecimiento de la pobreza durante las dos últimas décadas en la Argentina ha tenido su correlato en el surgimiento y desarrollo de gran cantidad de organizaciones comunitarias entre los excluidos. Su articulación en una variedad de redes inter-organizacionales incluyendo maquinarias políticas clientelísticas, movimientos piqueteros, redes de base, programas sociales, ONGDs, fundaciones donantes, etc. es fundamental para comprender sus trayectorias. Con anterioridad hemos analizado diferentes tipos de articulación en red en barrios del Gran Buenos Aires. Actualmente nos concentramos en casos que demuestran ser exitosos en la generación de formas de capital social en contextos de exclusión.

Palabras clave: capital social, redes sociales, organizaciones de la sociedad civil, pobreza, exclusión

Abstract

The growth of poverty during the two last decades in Argentina has had its correlate in the sprouting and development of a great amount of communitarian organizations in the excluded. Its expansion into a variety of inter-organizational networks including client wise political mechanisms, picket movements, base networks, social programs, ONGDs, donors' institutions, amongst others, is fundamental to understand its pathways. We have previously analyzed different types of cooperative tasks in network in Buenos Aires districts. At the moment, we concentrated ourselves on cases that demonstrate to be successful in the generation of forms of social capital in exclusion contexts.

Key words: social capital, social networks, nonprofit sector (?), poverty, exclusion

* Ponencia presentada al "X Colóquio Internacional sobre Poder Local" (11-12-13 de dezembro de 2006).

** Licenciado en Sociología, Universidad del Salvador. M.A. y Ph.D. en Sociología, University of Notre Dame. Email: forni@mail.retina.ar.

*** Licenciada en Sociología. Investigadora Adjunta en el Área de "ONGs y Políticas Públicas" del Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO) de la Universidad del Salvador.

Introducción

El análisis de redes sociales cuenta con una larga tradición en las Ciencias Sociales, sin embargo, las formulaciones teóricas sobre el capital social y sus implicancias para la formulación de políticas y los procesos de desarrollo en general han resultado en un renovado interés por parte de científicos sociales, funcionarios, organismos y agencias preocupadas por la superación de situaciones de pobreza y exclusión social. La constitución de redes sociales a partir del accionar de organizaciones comunitarias es la temática de esta investigación.

El capital social consiste, brevemente, en un recurso que surge de las relaciones sociales, gracias a las cuales los actores se aseguran los beneficios en virtud de la pertenencia a redes u otras estructuras sociales. El capital social consiste en “rasgos de organizaciones sociales, como redes, normas y confianza, que facilitan la acción y la cooperación en beneficio mutuo” (Putnam, 1993: 35). Más recientemente se ha definido el capital social como “la simpatía de una persona o un grupo hacia otra persona o grupo que puede producir un beneficio potencial, una ventaja y un tratamiento preferencial para otra persona o grupo de personas más allá del esperado en una relación de intercambio” (Robison, Siles, Smith, 2003). De este modo, el capital social consiste en los sentimientos de solidaridad que una persona o grupo sienten por otra persona o grupo (Forni, Siles & Barreiro, 2004).

La presente investigación procura hacer un aporte al estudio de los procesos actuales de organización comunitaria y el capital social que se genera, tomando variadas organizaciones sociales en contextos de exclusión, estudiando asimismo las redes que en ellas se forman. Los objetivos planteados en esta investigación consisten en analizar a través de qué estructuras y procesos de asociación u organización comunitarias se genera capital social en contextos de exclusión, para comprender si la construcción de capital social es fomentada por el establecimiento de vínculos estrechos (“cercanía de las redes sociales”), o si más bien surge de

la capacidad de los actores para establecer diferentes relaciones fuera de su grupo de pertenencia ("las conexiones puente"). Es así que se propone:

- Describir las diferentes experiencias organizativas a partir de sus orígenes, objetivos, estructura de organización, miembros, etc.
- Indagar sobre el tipo de relaciones que establecen las organizaciones comunitarias entre sí y con otros tipos de organizaciones o actores sociales dentro y fuera de su comunidad.
- Determinar y analizar qué tipos de capital social se genera como resultado de estas experiencias organizativas (unión, vinculación, aproximación).

Estrategia metodológica

La estrategia metodológica para el desarrollo de este trabajo es cualitativa. La selección de los casos está guiada por la comparación de distintas redes de organizaciones comunitarias en el área metropolitana de Buenos Aires. Dado que nuestro principal objetivo es analizar a partir de qué procesos y estructuras organizativas es posible obtener resultados en términos de capital social, se presta atención tanto a la estructura interna de las organizaciones de base, como así también a la estructura de las relaciones que establecen las mismas en cada uno de los barrios seleccionados.

La unidad de análisis son las organizaciones comunitarias seleccionadas y las redes que desde éstas se desarrollan vinculando organizaciones, grupos, empresas y agencias gubernamentales. Las unidades de recolección son tanto los diferentes miembros de las organizaciones comunitarias como informantes claves y/o miembros de las comunidades. El criterio de selección de las diferentes organizaciones consiste en la diversificación de las formas de organización seleccionadas, a fin de poder establecer comparaciones significativas en torno a la generación de capital social. Sin embargo, cabe aclarar que las mismas no agotan las

posibles configuraciones de redes a partir de organizaciones comunitarias. El trabajo de campo fue realizado durante los años 2005 y 2006. Las técnicas de recolección utilizadas son observación no participante (para captar los posibles entrevistados, y para comprender la dinámica de las organizaciones), entrevistas semi estructuradas y entrevistas en profundidad, las cuales permiten indagar sobre los orígenes de las organizaciones, su trayectoria, sus miembros y las redes establecidas.

La articulación de redes sociales y los tipos de capital social

Si bien la preocupación por las fuentes de la solidaridad social y los vínculos puede rastrearse hasta los propios orígenes de las Ciencias Sociales, en los últimos años el concepto de capital social ha generado un importante debate académico. Aquí presentamos brevemente algunas definiciones sistemáticas y contemporáneas de capital social, como aquellas que encontramos en autores tales como Coleman, Putnam, Burt y Granovetter.

Coleman define el capital social como "...una diversidad de entidades con dos elementos en común: todas consisten en algún aspecto de estructuras sociales y facilitan cierta acción de los actores (ya se trate de personas o actores corporativos) dentro de la estructura" (Coleman, 1990: 302). Es decir, se trata de un recurso de la estructura en la cual los individuos están insertos, que ayuda a lograr objetivos personales y que en caso de ausencia de este capital no podrían alcanzarse. Coleman enfatiza en el grado de cercanía (*closure*) de las relaciones entre los individuos que facilitará la acción colectiva, donde los beneficiarios del capital social serán todos aquellos que formen parte de esa estructura social.

Mientras Coleman enfatiza la densidad de las redes como condición para el surgimiento del capital social, otro autor, M. Granovetter, hacia 1974 expresaba una idea diferente a través del concepto de "fortaleza de los vínculos débiles" para referirse por ello a la capacidad de las influencias indirectas exteriores al círcu-

lo inmediato de la familia y los amigos más cercanos para servir como un sistema informal de referencia de empleos. Él señala que "...aquellos con quienes estamos débilmente vinculados son más propensos a moverse en círculos distintos al propio y, por lo tanto, tendrán acceso a una información diferente a la que nosotros recibimos" (Granovetter, 1973). Burt va a nutrirse de esta fuente de inspiración para destacar casi veinte años más tarde una concepción semejante en la cual, según su opinión, es la relativa ausencia de vínculos (que da en llamar "huecos estructurales") aquello que facilita la movilidad individual. Esto es así en tanto que, como explica el autor, las redes densas tienden a transmitir información redundante, mientras que los vínculos más débiles pueden ser fuentes de nuevos conocimientos y recursos (Portes, 1999).

De la literatura presentada hasta aquí surge la centralidad de la conformación de redes sociales, aunque sin estar exenta de controversias a su interior. De acuerdo al argumento denominado "la cercanía de las redes sociales" perteneciente a J. Coleman, a medida que el grado de interdependencia entre los individuos aumenta (a raíz del establecimiento de relaciones de obligaciones y expectativas recíprocas) la densidad de las redes se incrementa generando altos niveles de cohesión intra-grupo, condición sine qua non para la creación de capital social. Esto es así porque sólo a partir de la existencia de relaciones lo suficientemente estrechas es posible el surgimiento de un sistema de normas y sanciones, el que influirá positivamente en el desarrollo y la continuidad de relaciones basadas en la confianza y reciprocidad.

Burt, en cambio, enfatiza el papel de "los agujeros estructurales" (*structural holes*) y "las conexiones puente". Desecha la importancia de la densidad de las redes y se enfoca en la calidad de las mismas, midiéndose ésta en función de la posibilidad de acceso a información referente a entornos lejanos e inaccesibles al individuo por sí solo. Burt concuerda con Coleman en que los individuos mejor conectados son quienes disfrutan de mayores

