

Primer Encuentro Curioso: "¿Qué hay de nuevo en la Psicopatología, qué hay de nuevo en el Amor?". Cátedra 2 de Psicopatología de la UBA, CABA, 17.

Del urbanista muerto al humano caracol.

Rodríguez Salim, Agostina.

Cita:

Rodríguez Salim, Agostina (17). *Del urbanista muerto al humano caracol. Primer Encuentro Curioso: "¿Qué hay de nuevo en la Psicopatología, qué hay de nuevo en el Amor?"*. Cátedra 2 de Psicopatología de la UBA, CABA.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/primer.encuentro.curioso/37>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ef3x/hoE>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



Universidad de Buenos Aires



FACULTAD DE PSICOLOGIA

CÁTEDRA II DE PSICOPATOLOGÍA

PRIMER ENCUENTRO CURIOSO

**¿Qué hay de nuevo en la psicopatología, que hay de nuevo
en el amor?**

EJE AMOR Y SOLEDAD

“Del urbanista muerto al humano caracol”



Agustina Rodríguez Salim

En el presente trabajo desarrollaré la posible relación entre los encuentros amorosos y el Contact Improvisación. Pues el encuentro de este estilo con un desconocido, el cual se lleva a cabo en base a la improvisación, genera una conexión ciertamente especial que deja a las subjetividades de la época un tanto anonadadas. Es de suma importancia visualizar el video de Contact Improvisación de Irene Sposetti¹ que se encuentra en el anexo, con el fin de poder lograr una lectura más amable del trabajo.

Hoy en día todos estamos atravesados por el modelo capitalista, un modelo que rige la subjetividad de la época. Es aquél que produce sujetos “fuera-de-discurso”, es decir, genera subjetividades que nada saben de los encuentros con el otro, que nada saben del lazo social; es por ello que el capitalismo suele nombrarse como un falso discurso. Es un modelo regido por el goce, donde el deber, la obligación es gozar. Éste nos posiciona en el lugar de cierto autismo, donde el sujeto se encierra en su propio mundo interior perdiendo así los contactos con el mundo exterior, privilegiando únicamente su goce (Schejtman 2012).

Sin embargo, el ser hablante busca constantemente diversas formas de encuentros, de hacer lazo, y lo que se puede visualizar allí, no son más que diversas formas de amar que nos inventamos, que nos permiten escaparnos de aquello que encontramos como globalmente establecido.

Es aquí donde propongo la danza Contact Improvisación como un encuentro amoroso con el otro, que nos invita a desmarcarnos de aquello que nos obtura el discurso falso del capitalismo.

El Contact Improvisación es una técnica de danza creada por Steve Paxton en 1972, quien, a través del trabajo de investigación con sus estudiantes acerca de las fuerzas físicas que afectan a los cuerpos, se encuentra sorpresivamente con ella. Steve Paxton recoge información proveniente del arte marcial Aikido, toma sus técnicas específicas de dúo y su visión filosófica en relación a las fuerzas que influyen sobre los cuerpos y la economización de éstas (Melina Boyadjian, 2016).

¹Sposetti, I (2011). <https://www.youtube.com/watch?v=ED8hNoulZv4&t=235s>

La definición de la danza Contact Improvisación suele tener ciertas aristas polémicas, ya que como se puede leer en la Tesis de Licenciatura de Melina Boyadjian, la respuesta se juega allí en poder presenciar el dúo de dos bailarines que recién se conocen. Sin embargo, aun presenciándolo, cabría preguntarse si es posible captar aquello que sucede entre esos dos cuerpos. “La definición está en lo que hacen” (Melina Boyadjian 2016, 22). Es desde aquí que podría pensarse que la definición se despliega en un *entre*. De hecho, es el propio Steve Paxton quien relata “Mi especulación es que las brechas son momentos donde la conciencia se va. No sé dónde. Pero creo que se por qué. Algo sucede que es demasiado rápido para el pensamiento” (Steve Paxton 1933 en Melina Boyadjian 2016, 24). Algo escapa allí al pensamiento, algo es inasible de atrapar.

La técnica creada por Paxton soporta su lenguaje en las leyes físicas que afectan al movimiento, como la gravedad, la inercia, etc. Por lo tanto, al estar fundamentado en dichas fuerzas, no existe necesidad alguna de que haya una legislación externa, como podríamos ver en la danza clásica, la danza moderna, la danza jazz, entre otras (Melina Boyadjian 2016, 22)

Ahora bien, tomando el discurso del psicoanálisis ¿Cómo es posible llamar a este encuentro amor? El aforismo atribuido a Lacan, a partir del seminario V y luego retomado en el seminario VIII, “define” lo que podríamos suponer que es amar, y es desde aquí donde comenzaré a desplegar el trabajo: “Amar es dar lo que no se tiene a quien no lo es” (Miloz 2012)

Lacan ubica como inherente al concepto de estructura la noción de falta, ya que define a la estructura, a partir del seminario III, como un “conjunto de elementos covariantes”. Por lo tanto, si los elementos pueden covariar, debe existir un lugar vacío, un lugar que permita el movimiento de los elementos de dicha estructura. Esta falta es la marca al entrar al lenguaje, es el sello que poseemos por constituirnos como seres hablantes, que como dice Lacan, no para de exclamar la inexistencia de la relación sexual, es decir, la falta de objeto inherente al ser hablante (Rabinovich, 2001).

En el psicoanálisis la entrada en el lenguaje requiere de una cadena simbólica que nos pre-exista, y de un Otro, el Otro de lo simbólico, que nos haga entrar en dicha cadena (Rabinovich, 2001). Pues bien, dentro de la danza Contact Improvisación me gustaría ubicar allí como aquello pre-existente, aquello que nos atraviesa, a las fuerzas

físicas, y en este caso me gustaría tomar específicamente la fuerza física gravitatoria, contemplada en la ley de gravitación universal.

Según Sotelo Fajardo la ley de gravitación universal creada por Isaac Newton entre 1685 y 1687: “dos cuerpos cualesquiera se atraen a razón directa del producto de sus masas y en razón inversa del cuadrado de la distancia que los separa”(como se cita en Sotelo Fajardo 2012, 17).Ésta posee cuatro principios básicos: la inercia, la proporcionalidad entre fuerza y aceleración, la acción y reacción y la conservación del impulso. A través del descubrimiento de esta ley se pudo dar explicación a diversos fenómenos, entre ellos la caída de los cuerpos sobre la superficie terrestre (2012).

Por lo tanto podríamos ubicar aquí la fuerza gravitatoria como aquella que nos atraviesa y que nos preexiste, es decir que existe mucho antes de ser simbolizada. El cuerpo de un niño, en el mejor de los casos, es tomado por Otro al nacer. Otro que lo sostiene, que lo resguarda. Sin embargo, al trascurrir cierto tiempo, tiempos lógicos y no cronológicos, el sujeto comienza a percibir que este Otro ha de poder dejarlo caer. Mi intención aquí es lograr una comparación con la célula elemental del grafo del deseo. Donde el sujeto es introducido por el Otro de lo simbólico al campo del lenguaje, y es a través del par presencia-ausencia que se constituye la falta como pérdida. Es decir, aquello que nunca se tuvo, que falta desde el principio, a través del encuentro con el Otro de lo simbólico se constituye como pérdida, ya que se configura a este Otro como aquel completo. Este encuentro deja una marca, que luego ha a constituir el Ideal del Yo (Lacan 1956-57). En el caso de la fuerza de gravedad que pre-existe al cuerpo humano, ha de ser introducida por Otro, que nos toma en brazos y que no nos deja caer, que se configura entonces como un Otro completo. Sin embargo comienza a existir esta vacilación entre presencia-ausencia, que deja al niño en una posición donde el Otro ya no se constituye como completo, sino como barrado, ya que el Otro no puede en contra de la gravedad, en contra de las fuerzas físicas; así como tampoco el Otro de lo simbólico posee completa la batería de significantes.

Para poder soportar dicha falta, el sujeto se conforma con el fantasma. Aquello que vendría a ubicarse, según Rabinovich, como el “Falso Self”. El fantasma tiene articulación con el objeto a, con aquello que falta desde siempre, y que al entrar a través de Otro en aquellas fuerzas físicas que nos preexisten, se constituye como pérdida. Ahora bien, el objeto a, en las primeras teorizaciones de Lacan constituye un objeto

imaginario, y es, en relación al peso y al cuerpo, que podríamos ubicarlo como el simple caminar del “urbanista muerto” que plantea Steve Paxton en unos de sus escritos². Aquel iluso que cree tener y controlar el peso, que lo coagula, lo petrifica, y con ello camina. En un segundo momento Lacan comienza a configurar el objeto a como real, y es entonces que propone con su articulación con el fantasma dos funciones: el sostén del deseo y la defensa frente a la falta (Rabinovich 2005).

La danza Contact Improvisación, desde la experiencia propia y con el debido respaldo teórico, produce un fenómeno de dúo, “no es lucha, ni abrazo, ni sexo, ni baile social, sino un elemento de todo ello” (Steve Paxton 1993 en Melina Boyadjian 2016, 25). Éste fenómeno se origina *en* los movimientos que se producen de forma impredecible, por lo que la improvisación requiere un “*devenir* en movimiento”, y podría pensarse como una comunicación con el otro, no a través de la palabra, sino a través del cuerpo. En la improvisación nada de lo que el otro pueda llegar hacer es pasible de ser controlado, es pasible de ser atrapado, ya que como dice Steve Paxton, existe algo que escapa al pensamiento. Agregaría aquí, que aquello que escapa al pensamiento, se desliza por el cuerpo.

La función del fantasma que recorre el ojo del espectador y algunas veces el cuerpo del bailarín, es la defensa frente a la falta. Es ver en la danza que uno sostiene al otro, que existe en la pareja alguien que lo carga, es decir, crear la relación sexual, crear un rol pasivo y uno activo; y como bien sabemos, aquello no es más que la reducción del otro a un objeto, a una función determinada que vendría a completar (Rabinovich 2005). Sin embargo a esto no le podríamos llamar amor.

A partir de lo desarrollado hasta aquí, a pesar de las dificultades de plasmar en papel algo de aquello que nos ocurre en el cuerpo cuando bailamos Contact Improvisación, podríamos pensar que en esta técnica se produce el fenómeno de dúo en tanto uno da la falta, y es ésta la que hace posible el movimiento. Es poder entregar el peso del cuerpo al otro, es decir, aquello que nos atraviesa por ser seres habitantes de la tierra, por haber sido tomados por el Otro que nos introdujo, podríamos pensar, a la ausencia de la fuerza gravitatoria; y que a través de la alternancia entre presencia-ausencia se constituye la falta en tanto pérdida, que nos convierte en sujetos barrados, atravesados. El significante nos barra, la fuerza física también. Por lo que, en el

² Paxton, s. About reasons to be a mover.

encuentro entre dos sujetos barrados siempre existe la posibilidad de un vacío, de un agujero, de que el otro no responda. Pero lo que hay que tener en claro, es que el otro con el que se produce el encuentro no responde con una respuesta consistente, responde con su peso también, en el que se pone en juego exactamente el mismo temor al vacío que su compañero. Siempre la operación tiene la posibilidad de ser fallida, y ese encuentro directo con lo que falta desde siempre, angustia.

Mientras bailan, ambos dan su falta, aunque esto puede no producirse de forma permanente en la danza, comparten el peso, y con sus cuerpos comparten las coordenadas de sus objetos a. Generan con sus cuerpos espacios topológicos, generan un borde, generan un saber hacer con dicha falta. Al ser el cuerpo mismo un espacio topológico, este es pasible de construir nudos y de ir transformando el objeto a en juego, algo que nunca se toca pero se desliza. Con los cuerpos se producen nudos que tienen como punto irreductible al objeto a. Ese objeto que es parte de un cuerpo no-todo, no totalizable, y que carece de imagen especular, es aquel hueco, aquel vacío. Y es ello lo que permite el movimiento y el desplazamiento del deseo (Rabinovich, 2005).

En el Contact Improvisación los cuerpos de los bailarines buscan los huecos, los vacíos en el cuerpo del otro haciéndolos carne, haciéndolos propios para generar allí la creación de nudos que permitan y generen movimiento, que los huecos sean motor para la construcción de un nudo.

Para concluir quisiera retomar nuevamente la frase “Amar es dar lo que no se tiene a quién no lo es”. En la Danza Contact Improvisación los sujetos constantemente están dando su falta, aquello que los atraviesa desde que siempre, aquello que los preexiste, y se la entregan, se la otorgan a quién no es, a quien no los complementa, a quién no los sostiene, sino a quien también está entregando su falta. Si bien hoy en día nuestra época está delimitada por el discurso capitalista, siempre existen formas de salir de esa delineada subjetividad, de desmarcarse del juego agresivo, abrumador e individualista que es el mercado.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- ❖ Boyadjian, M. (2016) Contact Improvisación en Buenos Aires. Una mirada sobre la práctica y sobre la transmisión en la actualidad. (Tesis de grado). Universidad Nacional de Artes, Buenos Aires.
- ❖ Lacan, J. (1956-57). "Tres formas de la falta de objeto". Seminario, Libro IV: *La relación de objeto*, Barcelona, Paidós, 1994.
- ❖ Miloz, M. S. (2012). Reanudados. Recuperado de:
<http://www.reanudados.com.ar/anorexia-como-tratamiento-del-goce/>
- ❖ Paxton, S. About Reasons to be a mover. Recuperado de:
<https://vimeo.com/48276698?ref=em-share>
- ❖ Rabinovich, D. (1995), Clase Teórica del 31/5/05 (Ficha del fantasma), Ficha de Cátedra, Centro de Estudiantes, Facultad de Psicología, UBA.
- ❖ Rabinovich, D.(2001). "Concepto de estructura". Ficha de cátedra. Facultad de Psicología, UBA.
- ❖ Rabinovich, D. (2005), "Concepto de objeto en psicoanálisis: el objeto a", Ficha de Cátedra, Facultad de Psicología, UBA.
- ❖ Schejtman, F., "Capitalismo y anorexia: discursos y fórmulas", En Schejtman, F. (comp.) y otros, *Elaboraciones lacanianas sobre la neurosis*, Grama, Buenos Aires, 2013.
- ❖ Sotelo Fajardo, J. (2012) El Concepto de gravedad desde las concepciones de Newton y Einstein: Una propuesta didáctica dirigida a estudiantes de Ciclo V. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Recuperado de:
<http://www.bdigital.unal.edu.co/8107/1/jennyfercarolinasotelofajardo.pdf>
- ❖ Sposetti, I[BeingMotion]. (2011, Noviembre 7) Contact Improvisation - Moments of practice, with Irene Sposetti & Johan Nilsson[Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ED8hNoulZv4&t=235s>

ANEXO

ABOUT REASONS TO BE A MOVER. STEVE PAXTON

"I think that one of the reasons I got involved in dance is to finish my movement development. Because I have a hunger to find, and to finish, and to explore, to do essentially what babies do when they begin to move. A hunger to find out more of what movement is or can be. I think it provides a service to keep the search alive in a culture, which has engineered an environment which requires physical and sensorial suppression to exist in. Most of the people who study dance aren't ambitious to be dancers, in fact. Or aren't serious about that ambition. I think they're trying to complete physicality that gets messed up by sitting for 12 years in school, or longer. Essentially, urban civilization has cut off from movement and sensorial development which would occur in a natural environment. I mean the sense of smell is leaving. The sense of sight is rigidly controlled by readings, by television, by school, by signage, by words everywhere in the city. In fact there are many kinds of of control or implicit visual message about how to interact with the city. Here there is more neon than nuance. Food is advertised rather than hunted for. Entertainment becomes divorced from ingenuity. I'm not complaining because it is about 15,000 years too late to change direction. I have found the cities very interesting places, but when I return to the country I am struck by the difference in what is required by the senses. It is appalling how we disuse the body. Dance remind us about that.

Dance explores some of the physical possibilities.

Dance refocuses our focusing mind on very basic existence,
and time, space, gravity, open up to creativity.

This seems to me a reminder of nature, of our natures,
and as such it provides a service to us in our physical doldrums.

It is a wakeup call to deadened urbanites,
a stimulus, to work-habituated bodies,
a promise to developing children ...

Even those country folk who cope with their natural environment
use their bodies more and more often

fall into a routine and mold their bodies into tools
from which creativity has departed

dance will remind them of their feet, their spines, their reach

I think its good for us"