

Material Didáctico Sistematizado.

# **Programa del Seminario de Doctorado: Inclusión, diversidad, equidad y calidad: desafíos, tramas, proyectos y estrategias de intervención en Psicología Educativa.**

Erausquin C., Zabaleta V. y Marder S.

Cita:

Erausquin C., Zabaleta V. y Marder S. (2015). *Programa del Seminario de Doctorado: Inclusión, diversidad, equidad y calidad: desafíos, tramas, proyectos y estrategias de intervención en Psicología Educativa*. Material Didáctico Sistematizado.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/349>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzc0/mtw>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

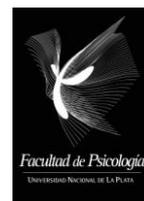
**PROGRAMA**

**Seminario de Posgrado**

**Inclusión, diversidad, equidad y calidad:  
desafíos, tramas, proyectos y estrategias de  
intervención en Psicología Educativa**

*Prof. a cargo: Magister Cristina Erausquin, Doctora  
Verónica Zabaleta y Doctora Sandra Marder*

**AÑO 2015**



**Facultad de Psicología – Universidad Nacional de La Plata**

**Seminario de Doctorado**

1º cuatrimestre de 2015.

**Título: “Inclusión, diversidad, equidad y calidad: desafíos, tramas, proyectos y estrategias de intervención en Psicología Educativa”**

**Profesores responsables:**

Mag. Erausquin Cristina, Dra. Zabaleta Verónica y Dra. Marder Sandra.

**Duración total:** 30 horas reloj, presenciales.

**Días y horarios:**

**martes a las 18 – hasta 21 o 22 - y sábados a las 9 – hasta 12 o 13 -.**

**Primera clase: 5 de mayo**

**Última clase: 30 de mayo**

Martes 5/5: Unidad 1- Cristina Erausquin (4 hs) Apertura

Sábado 9/5: Unidad 2 y 3: Veronica Zabaleta (4 hs)

Martes 12/5: Unidad 2 y 4: Cristina Erausquin (3 hs)

Sábado 16/5: Unidad 3: Sandra Marder (4 hs)

Martes 19/5: Unidad 4: Cristina Erausquin (3 hs)

Sábado 23/5: Unidad 3: Veronica Zabaleta (4 hs)

Martes 26/5: Unidad 5: Sandra Marder (4 hs)

Sábado 30/5: Unidad 5: Cristina Erausquin (2 hs) Sandra Marder y Verónica Zabaleta (2 hs) Cierre

**Totalidad de horas de dictado a cargo de cada Docente Responsable:**

**Erausquin Cristina 12 horas**

**Marder Sandra 9 horas**

**Zabaleta Verónica 9 horas**

**Fecha de entrega del trabajo final:** 3 meses desde la finalización del dictado del seminario, con posibilidad de pedir prórroga por tres meses más (1 de setiembre).

**1 – Introducción**

El Seminario se inscribe en una tradición que pretende interpelar, interrogar, re-pensar colectivamente las teorías y las prácticas psicoeducativas. Ello significa re-contextualizar y por lo tanto re-crear las tramas de hipótesis, conceptos y teorías disponibles, así como

los resultados de investigaciones científicas reconocidas internacionalmente, para leer situaciones problemas de aprendizaje en el contexto del cotidiano escolar. Siendo el escenario escolar un recorte elegido de la multidimensionalidad de los aprendizajes y agencias humanas, y tratándose de priorizar en el enfoque una dimensión interpersonal en la que cada sujeto singular reconstruye y transforma su comprensión a través de su participación en diversos sistemas de actividad.

El marco epistémico adoptado para enfocar las intervenciones y los problemas psicoeducativos deriva fundamentalmente de la perspectiva sociocultural y el aprendizaje situado, recuperando también el aporte de enfoques constructivistas, de la psicología cognitiva y de la filosofía política en educación.

Se pretende desentrañar la complejidad de articulaciones existentes entre las políticas públicas, las “evidencias” producidas por la ciencia, y los significados y sentidos que crean y re-crean los actores sociales en su práctica y reflexión cotidiana sobre la inclusión, la diversidad, la calidad y la equidad educativas.

Se enfatiza la relevancia que adquiere la actividad conjunta en la construcción de experiencias, co-configurando aprendizajes y lecturas de la realidad, que al mismo tiempo contribuyen al desarrollo y gestión de “aulas heterogéneas”, en las que lo singular se entrama con lo común del patrimonio cultural y la diversidad se potencia en el enriquecimiento de matrices comprensivas y en la apropiación recíproca de posibilidades de desarrollo, en lugar de las frecuentes restricciones, pobrezas, limitaciones del “con ellos no se puede”, “no dan para más” “¿y qué querés?”, etc.

El desafío es la realización de prácticas que introduzcan novedad en relación a las formas tradicionales de tramitar el desarrollo humano desde lo escolar. En un contexto en el que las culturas escolares articulan también lo permanente con aquello que está en permanente cambio: los sujetos, los modos de aprender y vivir, de relacionarse entre ellos y con el mundo, de distribuir y reconocer poder y autoridad, de encontrarse y des-encontrarse con el saber.

Proponemos la reflexión, en una comunidad de aprendizaje, sobre el entrelazamiento de la lógica y dinámica del funcionamiento áulico y escolar, con el contexto societal y social del que forma parte cada aula y escuela, en el marco de una historia que deja inevitablemente huellas, y cuya memoria u olvido resultan estratégicos para la construcción protagónica de su futuro por parte de los actores sociales. Conscientes de que toda comunidad de aprendizaje es una difícil construcción y no una armonía preestablecida, y que lo común no elude las tensiones y conflictos, las diferencias, las desigualdades, las injusticias con que se ha armado – y se arma y desarma - nuestro tejido social. Si la educación escolar tiene sentido es porque provee las habilidades necesarias para desplegar al máximo las potencialidades de todas las personas, con plenos derechos a ocupar en ella los roles elegidos y construídos, y para trabajar y ser feliz en comunidad.

¿Cómo se tramita la heterogeneidad y la diversidad en las escuelas? Abriendo la mirada y la escucha a diferentes respuestas y posibilidades, lejos del pensamiento único, se desplegará lo que la historia reciente ha ido aportando como líneas pedagógicas para superar la “monocronía” (Terigi, 2012) de lo escolar, para aprovechar y llenar de sentido su plenitud de colectivo, sin convertir lo común en homogeneidad ni a la trasmisión-apropiación en un destino de reproducción-repetición.

El aprendizaje de la lectura y la escritura en el contexto escolar constituye, por otra parte, una temática de interés y actualidad. Su importancia reside en la necesidad de alcanzar

adecuados niveles de alfabetización que posibiliten a los sujetos una participación activa en diversas situaciones propias de una sociedad letrada. Los estudios históricos informan que el cambio desde el siglo XVIII en adelante no ha sido del analfabetismo total a la alfabetización, sino de una multiplicidad de alfabetizaciones, difíciles de evaluar a una alfabetización escolar vigente desde el siglo XX, que supone demandas progresivamente mayores en términos del dominio de habilidades para la lectura y la producción de textos complejos (Cook-Gumperz, 1988). En este sentido, la alfabetización no se reduce a los aprendizajes iniciales de la lectura y la escritura sino que alude a las posibilidades de inclusión y participación en ciertas comunidades que utilizan el lenguaje escrito con determinados propósitos, que necesitan ser reconocidos y son parte del proceso de re-contextualización (Carlino, 2005; Kalman, 2003).

Por otro lado, y correlativamente a lo señalado, ha sido posible registrar dificultades en los desempeños de un porcentaje significativo de alumnos, que no sólo se observan en los niveles iniciales de la escolarización sino también en los estudios superiores, incluso los universitarios. De ello han dado cuenta investigaciones como también los diferentes programas u operativos de evaluación de los aprendizajes, tanto a nivel nacional como internacional (Adams, 1990; Cook Moats, 2010; DiNIECE, 2001, 2003, 2010; DGCyE, 2002; OECD, 2010, 2013; Rodrigo, 2006; UNESCO/SERCE, 2008, 2010; Zabaleta, 2009). Estrechamente vinculadas a dichas dificultades aparecen trayectorias escolares interrumpidas, caracterizadas por la repitencia, la sobreedad y el abandono, fenómenos que generalmente se constituyen en indicadores de fracaso escolar.

Por último, el Seminario promoverá la reflexión sobre experiencias con alumnos “en” dificultades, desde la perspectiva de transformar la enseñanza con creatividad, de potenciar el intercambio de lo diferente en materia de formatos, de modos de enseñar-y-aprender, de roles e interrelaciones, de estructuras de inter-agencialidad, en escuelas comunes, de educación especial, o entramados de ambas. Se tomará – como caso de estudio – el ejemplo de los niños escolarizados que han sido diagnosticados con “trastornos generalizados de desarrollo” o “del espectro autista”, en el nivel inicial y primario, ya que su inclusión en escuelas comunes, las ayudas pedagógicas, psicológicas y médicas necesarias, los llamados “procesos de integración escolar”, interpelan cotidianamente a las escuelas de nivel inicial y primario, y progresivamente también secundario, convocando a diferentes agentes profesionales, formados en diferentes tradiciones disciplinarias, a formar parte – y a construir - equipos de trabajo, herramientas y estrategias, en diversos tipos de aulas y espacios, para la co-configuración de desarrollos plurales-y- singulares saludables y expansivos.

## **2 – Objetivos**

Que los asistentes al seminario logren:

- Analizar la significación de los conceptos de inclusión, equidad, diversidad y equidad educativas, así como los problemas, desafíos y dilemas éticos, histórico-políticos y epistémicos involucrados en su entrelazamiento en el campo de prácticas escolares.
- Problematizar e interrogar la compleja relación entre políticas públicas, evidencias científicas y apropiación de sentido por parte de actores sociales, en escenarios

heterogéneos atravesados por fuertes demandas de inclusión, equidad y calidad educativas.

- Comprender la relevancia de la alfabetización en las sociedades letradas, su relación histórica y presente con la equidad y la inclusión, y el rol que puede asumir el agente psicoeducativo en dicho proceso.
- Apropiarse de enfoques teóricos y metodológicos actuales relativos al aprendizaje y la enseñanza de la lectura y la escritura y su articulación con la construcción de ciudadanía y la metabolización pedagógica de las violencias en diferentes escenarios y niveles educativos.
- Construir categorías para analizar la interacción y la comunicación en aulas y escuelas, en un contexto socio-histórico-cultural determinado, y el papel que juega la evaluación de los alumnos en los procesos de inclusión-exclusión de los mismos de la ayuda pedagógica, con sustento en conceptos, hipótesis y perspectivas de la psicología cultural, cognitiva, constructivista, socio-histórica y educacional.
- Contribuir al desarrollo de competencias para el diseño, implementación y análisis de propuestas y proyectos de investigación e intervención, que articulan respuestas a demandas de inclusión y equidad con innovaciones en enseñanzas, aprendizajes y convivencias en diferentes contextos y niveles educativos.
- Comprender la relevancia de los contextos de interacción social promovidos en los espacios áulicos, para el enriquecimiento de la convivencia en la diversidad y la metabolización pedagógica de violencias, articulando mejores y más participativos aprendizajes de la lectura y la escritura e integrando otros lenguajes – artístico, digital, corporal – al trabajo con la diversidad y la equidad educativas.
- Analizar articulaciones entre Educación Especial y Escuela Común para la inclusión genuina de modos de desarrollo cognitivo-emocional diferentes en trayectorias de escolarización significativas, intercambios de experiencias y saberes en aulas heterogéneas y ayudas necesarias para el aprendizaje de sujetos diagnosticados con “trastornos generalizados de desarrollo” o “espectro autista”.
- Contar con fundamentos teóricos y herramientas de evaluación e intervención para poder elaborar un proyecto educativo para todo alumno inserto en una institución escolar, sea común o especial, y detectar tempranamente dificultades para la enseñanza, de modo de crear lo antes posible alternativas de aprendizaje creativo y desarrollo saludable para todos los sujetos.

### **3 – Contenidos**

#### **Unidad 1:**

Inclusión: diferentes significados del concepto y problemas que abarca en el campo psico-educativo y en diferentes niveles y modalidades educativas formales e informales.

La inclusión y su articulación con la implicación en la transformación de sistemas sociales de actividad, para la mejora de la calidad de la trasmisión y apropiación del patrimonio cultural. La falacia del antagonismo entre inclusión y calidad educativas. ¿Qué es calidad en educación? El falso dilema entre cantidad y cualidad en la concepción de la calidad educativa.

La teoría histórico-cultural como herramienta para la construcción de intervenciones formativas en el desarrollo y cambio de los ambientes de trabajo, con la participación de sujetos situados en escenarios educativos. Las raíces conceptuales de dichas intervenciones en la “doble estimulación”, la “mediación semiótica” y la “actividad” en Lev Vygostky. El concepto de “agencia humana” y el giro contextualista y relacional en la experticia inter-agencial.

Enfoques socioculturales contemporáneos en el debate interiorización-participación: apropiación participativa – Rogoff, Smolka -, mediación explícita-implícita – Wertsch -, interiorización-exteriorización entre escenarios escolares y otros contextos como objeto de análisis e intervención de la Psicología Educativa – Engeström -. El cruce de fronteras y la apertura y re-visibilización de lo naturalizado en la tercera generación de la teoría de la actividad.

## **Bibliografía Unidad I**

Aizencang N. y Bendersky B. (2013) La inclusión, ¿una problemática actual?, en *Escuela y prácticas inclusivas. Intervenciones psicoeducativas que posibilitan*. Buenos Aires: Manantial (p.105-142).

Baquero R. (2007) Los saberes sobre la escuela, en Baquero, R., Diker, G. y Frigerio G., *Las formas de lo escolar*, Buenos Aires, Del Estante.

Erausquin C. y D´Arcangelo M. (2013) Unidades de análisis para la construcción de conocimientos e intervenciones en escenarios educativos. (Ficha de Cátedra de Psicología Educativa Facultad de Psicología UBA y UNLP).

Erausquin C. (2014) La Teoría Histórico-Cultural de la Actividad como artefacto mediador para construir Intervenciones e Indagaciones del Trabajo de Psicólogos en Escenarios Educativos. *Revista Segunda Epoca*. Facultad de Psicología de Universidad Nacional de La Plata. Editorial de la Universidad de La Plata. ISSN N° 0556-6274. 2014

Frigerio, G. (2004) “La (no) inexorable desigualdad”, *Revista Ciudadanos*, abril 2004.  
Meirieu, Ph. (2013). La opción de educar y la responsabilidad pedagógica. Conferencia dictada en Buenos Aires, el 30 de octubre de 2013. Publicada por el Ministerio de Educación de la Nación.

Ratner, C. (2012) Cap. 3. “Macro Culture and Psychology”. En C. Ratner: *Macro Cultural Psychology. A political philosophy of mind*. Oxford: Oxford University Press.

Yamazumi K. (2006) Human Agency and Educational Research: A New Problem in Activity Theory en *An International Journal of Human Activity Theory*, N° 1, 2007, (p.19-39) , Center of Human Activity Theory, Kansai University, Osaka, Japan. Traducción al español de Erausquin C. “Agencia Humana e Investigación Educativa: un Nuevo Problema en la Teoría de la Actividad”. Buenos Aires: 2014

Wertsch J. (2007) Mediation, cap. 7 en Daniels H., Cole M. & Wertsch J. “The Cambridge Companion to Vygotsky”, London: Cambridge University Press. 2007 (p. 178-192). Traducción al español de Erausquin C., “Mediación”, 2014.

## **Unidad 2:**

Políticas públicas, evidencias de teorías y metodologías científicas y construcción de sentidos por parte de actores sociales, que habitan y re-construyen escenarios educativos.

Inclusión y participación. Desafíos de la inclusión en relación al dispositivo escolar moderno, su “encapsulamiento” y sus contradicciones. De la matriz comeniana y el imperativo categórico de “educar a todos” a la renuncia al ideal pansófico, la creación de la “educación especial” y la medición de capacidades individuales, segregando “lo diferente” como deficitario.

El papel histórico-estratégico-político de la psicología educacional. Educabilidad bajo sospecha y reduccionismo al y del individuo en la conceptualización del fracaso escolar. ¿Cómo entender el Fracaso Escolar Masivo en nuestro contexto socio-histórico?

La necesidad de un “giro contextualista” y el aporte de las unidades de análisis de los enfoques socio-histórico-culturales.

Proyectos, y programas más significativos y relevantes en relación a demandas de inclusión, equidad y calidad en diferentes niveles y modalidades escolares. Proyectos de Extensión y de Investigación en los que participan Profesionales de la Psicología en formación, formados y formadores y su aprendizaje relacional e inter-agencial en comunidad de aprendizaje y trabajo en equipo.

## **Bibliografía Unidad II**

Baquero R. (2001) La educabilidad bajo sospecha, en *Cuaderno de Pedagogía*. Rosario Nº 9.

Baquero, R. (2002) Del experimento escolar a la experiencia educativa. La transmisión educativa desde una perspectiva psicológica situacional. En *Perfiles educativos*. Tercera Epoca. Vol XXIV. Nos 97-98. Pp. 57-75. México.

Cazden, C. (2010) Cap. 4. Las aulas como espacios híbridos para el encuentro de las mentes. En N. E. Elichiry (comp.) *Aprendizaje y contexto: contribuciones para un debate* (pp. 61-80). Buenos Aires: Manantial.

Cole, M. & Engeström, Y. (2001) Cap. 1. Enfoque histórico-cultural de la cognición distribuida. En G. Salomon (comp.) *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas* (pp. 27-55). Buenos Aires: Amorrortu.

Erausquin Cristina, Denegri Adriana, Michele Jesica (2013) “Estrategias y modalidades de intervención psicoeducativa: historia y perspectivas para el análisis y construcción de prácticas y discursos”. (Ficha de Cátedra Psicología Educacional Facultad de Psicología UBA y UNLP).

Erausquin, C. & Zabaleta, V. (2014) “Articulación entre investigación y extensión universitarias: aprendizajes en la diversidad”. *Revista EXT. Divulgación y discusión de experiencias, métodos, tecnologías y propuestas teóricas referidas a la Extensión Universitaria*. Secretaría de Extensión de la Universidad de Córdoba. ISSN 2250-7272. Nº 5, 2014. (<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/ext/article/view/7442>)

Rogoff, B. (1993). Cap. 3. El contexto cultural de la actividad cognitiva. En *Aprendices del pensamiento. El desarrollo cognitivo en el contexto social* (pp. 71-93). Barcelona: Paidós.

Terigi, F. (2009) El fracaso escolar desde la perspectiva psicoeducativa: hacia una reconceptualización situacional. *Revista Iberoamericana de Educación*. Nº 50, pp. 23-39.

Terigi, F. (2007). Los desafíos que plantean las trayectorias educativas. *III Foro Latinoamericano de Educación. Jóvenes y docentes. La escuela secundaria en el mundo de hoy*. Fundación Santillana.

### **Unidad 3:**

#### a) Condiciones para la emergencia-reconstrucción de problemas y el diseño de intervenciones favorecedoras de inclusión y calidad en aprendizajes y convivencias.

Contextos en los que la diversidad podría transformarse de obstáculo en potencia para el enriquecimiento conjunto. Equidad en la igualdad de derecho de todos a la educación y al desarrollo saludable y expansivo. Habilitar las voces de todos para la co-configuración de prácticas y sentidos. Conformando tramas, proyectos, y estrategias de intervención que resignifican las prácticas educativas tradicionales habituales.

b) Re-pensando la descontextualización y la re-contextualización en los Procesos Psicológicos Superiores Avanzados. El valor cognitivo del intercambio discursivo entre pares y con el docente en la sala de clases. La narración oral y escrita de experiencias. Las secuencias IRE y nuevos modos de pensar el andamiaje y la re-conceptualización. Matrices interactivas de enseñanza y aprendizaje del discurso. El lugar de los psicólogos para analizar obstáculos y movilizar potencias para construir “aulas híbridas”, puentes y “entramados” entre lo familiar y lo extraño, lo cotidiano y lo científico, lo cognitivo y lo emocional en las salas de clase.

#### c) Ejes, Dimensiones y Dinámicas de Intervención. El tema de la Alfabetización y su relevancia para la Inclusión

La alfabetización en todos los niveles escolares-académicos: alfabetización inicial, avanzada y académica. Principales líneas teóricas y sus debates actuales. Alfabetización, escolarización y fracaso escolar. Programas específicos de intervención en alfabetización. La formación docente en alfabetización y la intervención psico-educativa. Los legajos colectivos y su desafío al mecanismo de la “culpa está en el otro”: experiencias desarrolladas en la región. Programas actuales de inclusión educativa y propuestas específicas de intervención desde el sistema educativo.

### **Bibliografía Unidad III**

Abusamra, V., Casajús, A., Ferreres, A., Raiter, A., De Beni, R. & Cornoldi, C. (2011). Cap. 1. La comprensión de textos. Cap. 2. Fundamentos teóricos: las áreas del programa. En *Programa Leer para comprender. Desarrollo de la comprensión de textos. Libro Teórico* (pp. 11-20; 21-55). Buenos Aires: Paidós.

Borzzone, A.M. & Marder, S. (2015) *Leamos juntos. Programa para la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y la escritura. Guía del docente*. Introducción y Primera parte: Fundamentación teórica del programa (pp 7-18; 19-96). Buenos Aires. Paidós

Bruner, J. (2003). Cap. 1. Los usos del relato. En *La fábrica de historias: Derecho, literatura, vida* (pp. 11-58). Buenos Aires: FCE.

Carlino, P. (2013) Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18 (57), 355-381.

Castelló, M. (2009) Cap. VII. Aprender a escribir textos académicos: ¿Copistas, escribas, compiladores o escritores? En J. I. Pozo & M. del P. Pérez Echeverría (coords.) *Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias* (pp. 120-133). Madrid: Morata.

Gottheil, B., Fonseca, L. et al. (2011). *LEE comprensivamente*. Introducción y Capítulo 3: ¿En qué consistió nuestra investigación? (pp 13-16; 81-100). Buenos Aires: Paidós.

Kalman, J. (2008). Discusiones conceptuales en el campo de la cultura escrita. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46, 107-134.

Marder, S. (2011). Resultados de un programa de alfabetización temprana. Desempeño en lectura en niños de sectores en desventaja socio económica. *Revista Interdisciplinaria*. N° 1 Vol. 28. (pp.159-176).

Marder S. & Zabaleta V. (2014) La alfabetización en la escuela: perspectivas en debate. *Revista Novedades Educativas*, 279, 6-12.

Mateos, M. (2009) Cap. VI. Aprender a leer textos académicos: Más allá de la lectura reproductiva. En J. I. Pozo & M. del P. Pérez Echeverría (coords.) *Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias* (pp. 106-119). Madrid: Morata.

Rosemberg, C. R. (2002) La conversación en el aula: un contexto para el aprendizaje. Una revisión de las investigaciones sobre el tema. *Lingüística en el Aula*, 5, 7-28.

Sanchez Abchi, V., Medrano, B. A. & Borzone, A. M. (2013) Cap. 2. Escribir textos: un desafío que puede tornarse estimulante. Cap. 3. Los modelos de escritura y la escritura en el aula. En *Los chicos aprenden a escribir textos. Desafíos y propuestas para el aula* (31-58; 59-82). Buenos Aires: Noveduc.

Silvestri, A. (2004) Cap 7. Reproducción y transformación en la práctica educativa: el caso del aprendizaje discursivo. En J. A. Castorina & S. Dubrovsky, *Psicología, cultura y educación. Perspectivas desde la obra de Vigotski* (pp. 129-143). Buenos Aires: Noveduc.

Zabaleta, V. (2014). Cap. 1. Alfabetización, escolarización y fracaso escolar. En *Los cambios en el desempeño en lectura y escritura en dos tramos del trayecto formativo* (pp. 9-32). Tesis publicada en el SeDiC: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/39678>

#### **Unidad 4:**

Diversidad de líneas de desarrollo, diversidad de culturas, diversidad de singularidades vinculares adultos-niños-adolescentes, diversidad de lenguajes comunicativos.

a) ¿Diversidad de escuelas o diversidad en las escuelas? Diversidad/ heterogeneidad de las mentes y jerarquías genéticas atribuidas a los diferentes modos de cognición humana (Wertsch, Tulviste). Amplificadores culturales en la escuela de algunos modos de pensamiento en detrimento de otros. Etiquetamiento, segregación y estigmatización en su vinculación con el “fracaso escolar”: alternativa del intercambio como cambio cognitivo. Ética Dialógica en Educación, en el trabajo y en el aprendizaje, y su contribución a la Ética y Deontología Profesional en el Campo Psico-Educativo.

b) La evaluación de los alumnos en la escuela y su papel histórico en la “naturalización” de una matriz única de desarrollo, con secuencias únicas de progreso en las trayectorias de escolarización. El diseño de nuevas formas de evaluación de los aprendizajes y las convivencias. La evaluación formativa y la retroalimentación del valor y el sentido de la enseñanza. El concepto de “vivencia” como unidad de análisis póstuma en Lev Vygotsky y su valor para re-pensar la escisión entre lo emocional y lo cognitivo, en la evaluación y valoración de “problemas de conducta” y de “aprendizaje” en las escuelas.

c) De la violencia escolar a la construcción de nuevas formas de convivencia. El trabajo en convivencia y los acuerdos para construir nuevas bases para la autoridad pedagógica y para la responsabilidad conjunta. Condiciones para generar nuevas articulaciones entre familias y escuelas para nuevas alianzas, consensos y acuerdos. El fenómeno del bullying y cyber-bullying: el retorno del etiquetamiento y la segregación o la posibilidad de re-pensar unidades de análisis.

d) De la prevención a la promoción en la articulación entre salud y educación. Modalidades de intervención dominantes y relevantes en aprendizaje y convivencia en nuestros contextos educativos. La importancia de los “otros” lenguajes en la inclusión y la construcción de “otras” aulas.

#### **Bibliografía Unidad IV**

Anijovich R. (2014) Cap. 1, Aulas heterogéneas y equidad y Cap. 2, El diseño de la enseñanza en aulas heterogéneas, en *Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Enseñar y aprender en la diversidad*. Buenos Aires: Paidós. 2014.

Baquero R. y Greco, M.(2007) Un proyecto de no gradualidad: variaciones para pensar la escuela y las prácticas, en Baquero R, Diker G. y Frigerio G., *Las formas de lo escolar*, Buenos Aires, Del Estante.

Benasayag, M. y Schmit, G. (2010) La crisis dentro de la crisis, Crisis de autoridad y Ética y etiqueta. (p.29-34). En: *Las pasiones tristes. Sufrimiento psíquico y crisis social*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Cerletti L. (2014) *Familias y escuelas: tramas de una relación compleja*. Buenos Aires: Biblos.

Cornu, L. (2008) Lugares y formas de lo común, en Frigerio G y Diker G. (comps) *Educación: posiciones acerca de lo común*, Buenos Aires, Del Estante.

Erausquin C., Dome C., López A., Confeggi X. (2013) Violencias en la escuela. Interrogando los problemas y las prácticas desde la perspectiva de los actores, en Erausquin C., Bur R. (comps) *Psicólogos en contextos educativos: diez años de investigación*. Proyecto Editorial. 2013 (pp.84-92).

Erausquin C. (2013) Ayudando a los que ayudan a aprender: co-construyendo acciones y conocimiento. Ética Dialógica en el campo psicoeducativo: los “verdaderos conceptos” y la “vivencia” en Vygotsky ayudando a pensar la inclusión educativa. (Ficha de Cátedra Psicología Educativa Facultad de Psicología UBA y UNLP 2013)

López A. y Erausquin C. (2014) ¿Bullying y/o violencias en escuelas? ¿Psicólogos y/o docentes?, publicado en Memorias del VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. ISSN 1667-6750.

*Guía Federal de Orientaciones para la Intervención Educativa en Situaciones Complejas relacionadas con la Vida Escolar: Recuperar el Saber Hacer de las Escuelas relacionado con la Convivencia y el Cuidado Comunitario*. Ministerio de Educación de la Nación. Consejo Federal de Educación. 15/04/2014

Meirieu, P. (2008) Una pedagogía para prevenir la violencia en la enseñanza. En Cátedra abierta: Aportes para pensar la violencia en las escuelas. Ciclo videoconferencias. Observatorio Argentino de Violencia en las Escuelas. (pp. 93- 107) Buenos Aires: Ministerio de Educación

Perrenoud Ph. (2008) Introducción, Cap.7, Un enfoque pragmático de la evaluación formativa, y Cap. 8, Ambigüedades y paradojas de la comunicación en clase y Conclusión, de *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires: Colihue.

Redondo P. (2006) "Interrupciones en los territorios de la desigualdad", en Martinis P. y Redondo P. (comps.) *Igualdad y educación. Escrituras entre (dos) orillas*. Bs As. Del estante.

Rockwell E. (2010) Tres planos para el estudio de las culturas escolares, en N. E. Elichiry (comp.) *Aprendizaje y contexto: contribuciones para un debate* (pp.25-40). Buenos Aires: Manantial

## **Unidad 5:**

Relaciones entre Educación Especial y Escuela Común: historia, actualidad y perspectivas.

a) La implicación en el "entre todos" para la enseñanza como distribución del patrimonio cultural, "de lo común" y "para todos". Diversidad y heterogeneidad de desarrollos y capacidades en las Necesidades Educativas Especiales: posibilidad de enriquecimiento de unos y otros por apropiación recíproca.

b) Desarrollo de diverso tipo de estructuras de inter-agencialidad: de la coordinación a la comunicación reflexiva (Engeström). El caso de las "configuraciones de apoyo" entre Educación Especial y Escuela Común.

c) Trastornos del desarrollo y estrategias de intervención psicoeducativa.

Trastornos del Espectro Autista: definiciones. Diversos modelos explicativos (teoría de la mente, coherencia central débil, déficit en las funciones ejecutivas y otros). Las señales de alarma para la detección temprana en el ámbito escolar. El posicionamiento ético del agente psico-educativo en relación a las "etiquetas". Screenings (CHAT) Estrategias educativas en el ámbito escolar. Leyes, resoluciones y disposiciones nacionales y provinciales. Líneas de intervención. Investigaciones desarrolladas y su aporte. Experiencias en nuestro país y en otros países.

## **Bibliografía Unidad V**

Aizencang N. y Bendersky B. (2013) Mediaciones, ajustes y tiempos, De formas y formatos y Revisando estrategias, en *Escuela y prácticas inclusivas. Intervenciones psicoeducativas que posibilitan*. Buenos Aires: Manantial (p.45-103).

Casal V., Erausquin C. et al. (2011) Configuraciones de apoyo desde Educación Especial en Escenarios situados en Escuelas Comunes, presentado y publicado en *Memorias del III Congreso de Investigaciones en Psicología en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata*. 2011.

Dirección de Educación Especial. Documento de apoyo N°3/2010 "Las prácticas Institucionales como Espacios de Cambio". N°4/2010 "Las Trayectorias Educativas para Alumnos con Discapacidad en los Niveles y Modalidades del Sistema Educativo" N° 7/2011 "Orientaciones para la Elaboración de Planes Pedagógicos Individuales para Alumnos con Discapacidad en Proyecto de Integración". N° 5/2011 "Introducción a la Comunicación Aumentativa y Alternativa". Resolución N° 4635/2011 "Integración de Alumnos con Necesidades Educativas Especiales en el contexto de una Escuela Inclusiva". Portal ABC

<http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/sistemaeducativo/educacionespecial>

[http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/organismos/cendie/archivo-adjunto/aa6\\_agosto-2014/index.html#recursos](http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/organismos/cendie/archivo-adjunto/aa6_agosto-2014/index.html#recursos)

Hernández, J.M. ; Artigas-Pallarés, J.; Martos-Pérez, J.; Palacios-Antón, S.; Fuentes-Biggi, J., Belinchón-Carmona, M. ; Canal-Bedia, R. ; Díez-Cuervo, A. ; Ferrari-Arroyo, M.J.; Hervás-Zúñiga, A.; Idiazábal-Alecha, M.A; Mulas, F.; Muñoz-Yunta, J.A.; Tamarit, J.; Valdizán, J.R. & Posada-De la Paz, M. (2005). Guía de buena práctica para la detección temprana de los trastornos del espectro autista. *Revista Neurología* n° 41 (4): (pp 237-245)

Mehan H. (2001) "Un estudio de caso en la política de la representación". En Chaiklin S. y Lave J. (comps.) *Estudiar las prácticas, perspectivas sobre actividad y contexto*. Amorrortu. Bs.As.

Rodriguez Borja, E & Miravalls Cogollos, M. (2013). Guía práctica para la práctica educativa con niños con Autismo. Guía para profesores de Galicia. Ministerio de Sanidad, servicios sociales e igualdad. España.

<http://famiyaycole.files.wordpress.com/2013/03/guia-autismo-educadores.pdf>

Smolka, A.B. (2010) "Lo impropio y lo impertinente en la apropiación de las prácticas sociales" en N. Elichiry (comp) *aprendizaje y contexto: contribuciones para un debate*. Buenos Aires: Manantial.

Valdez, D. (2009). *Ayudas para aprender. Trastornos del desarrollo y prácticas inclusivas*. Capítulo 3: De procesos psicológicos y prácticas educativas. Cap. 4: De escafordas, mariposas y puentes para la comunicación. Cap. 5: Disminuir barreras al aprendizaje y la participación. Consideraciones finales ¿una escuela para todos? (pp 63-82; 83-102; 103-138; 163-188) Buenos Aires. Paidós.

#### **4 – Modalidad de dictado**

Teórico-Práctica.

La metodología corresponde a la de seminario, es decir clase expositiva para plantear las principales líneas temáticas, seguida de lectura, interpretación y discusión de textos, bajo la guía del profesor a cargo.

#### **5 – Sistema de evaluación y acreditación**

Los participantes del curso, deberán cumplir con un mínimo de 80% de asistencia a las clases teórico-prácticas, y presentar una monografía individual (de 15 a 20 páginas) sobre un tema relacionado con los contenidos del programa. Se trata de un trabajo de elaboración personal, de carácter original, que no se reduce a un trabajo de síntesis y que puede consistir en una propuesta de trabajo de investigación y/o intervención en el campo educativo. La aprobación será con una calificación de 6, en una escala numérica de 0 a 10.

**6 – Destinatarios:** Graduados de carreras de Psicología y de carreras afines.

#### **7 – Bibliografía**

La bibliografía obligatoria se proporciona a continuación de los núcleos de los contenidos que componen el programa del seminario. Durante su transcurso y de acuerdo a las necesidades e intereses de los alumnos, se ofrecerá bibliografía adicional o ampliatoria.

---