

Segundo Congreso Internacional de Investigaciones en Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología de Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Provincia de Buenos Aires, 2009.

# **Prácticas formativas en contextos inter-institucionales de actividad y formación de psicólogos/as en Áreas de Trabajo Educación, Justicia y Clínica: aportes a la construcción de la episteme profesional en escenarios socio-culturales diversos y hetero.**

Erausquin C., Asam S., Panizzo A., Crescini S., Label H., Estevez A., Cattaneo M.E. y García Labandal L.

Cita:

Erausquin C., Asam S., Panizzo A., Crescini S., Label H., Estevez A., Cattaneo M.E. y García Labandal L. (2009). *Prácticas formativas en contextos inter-institucionales de actividad y formación de psicólogos/as en Áreas de Trabajo Educación, Justicia y Clínica: aportes a la construcción de la episteme profesional en escenarios socio-culturales diversos y hetero. Segundo Congreso Internacional de Investigaciones en Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología de Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Provincia de Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/896>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzc0/1b2>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:  
<https://www.aacademica.org>.

## **SIMPOSIO AUTOCONVOCADO**

**Título:** PRÁCTICAS FORMATIVAS EN CONTEXTOS INTER-INSTITUCIONALES. *FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS/AS EN ÁREAS TRABAJO, EDUCACIÓN, JUSTICIA Y CLÍNICA: CONSTRUCCIÓN DE LA PROFESIÓN EN ESCENARIOS SOCIO-CULTURALES HETEROGÉNEOS*

**Coordinación:** Profesora, Magister y Lic. en Psicología Erausquin Cristina

En este Simposio, se presentarán resultados de investigaciones psicoeducativas articulados con experiencias recogidas por equipos docentes de dispositivos de enseñanza-aprendizaje de Prácticas Formativas de Psicología, en la Carrera de Grado, en Áreas: Trabajo, Educación, Justicia y Clínica. Se examinarán perspectivas de “aprendizaje situado en comunidades de práctica” para el desarrollo de conocimientos y competencias de psicólogos/as situados en distintos sistemas de actividad. La formación de “profesionales reflexivos” abre la posibilidad de nuevos contratos sociales entre los usuarios y los profesionales y entre la Universidad y la Sociedad. Se desplegará la articulación - no sólo deseable, sino también posible, y de hecho efectiva - entre la investigación sobre la formación del psicólogo y las prácticas, experiencias y modelos culturales recontextualizados por docentes, tutores y alumnos, en torno al problema de la intervención profesional de los psicólogos.

Se enfocará el tema - históricamente crucial, en relación a la génesis del pensamiento psicológico y en relación a sus componentes políticos, éticos y culturales - del recorte de problemas y de las unidades de análisis con las que los “profesionales en formación” y “formadores” construyen los problemas y diseñan y evalúan las intervenciones. Para ello, en la investigación desarrollada, se utilizan categorías de los enfoques socio-culturales inspirados en el pensamiento de Lev Vigotsky e Yrjo Engestrom, para entender los sistemas de actividad en los que se insertan los psicólogos y los procesos de internalización y externalización que movilizan contradicciones, tensiones y cambios de sujetos y contextos, así como la historicidad y multivocalidad de perspectivas que construyen puentes y redes de articulación entre diferentes espacios, actores, acciones y significados.

Se trabajará el tema de la implicación en los planos personal, interpersonal e institucional-cultural del aprendizaje del rol, de modo de intentar superar aplicacionismos y reduccionismos en la construcción del saber y de la identidad, de acuerdo con la interpelación crítica contemporánea a la génesis y producción del pensamiento científico moderno. Se analizarán prácticas genuinamente “sociales” en escenarios de actividad multivocales y heterogéneos en los que se abren e interrogan, diseñan y problematizan dispositivos pedagógicos, para la apropiación de diferentes lógicas en la intervención profesional del psicólogo, que operan en las Áreas de Actividad Profesional de la Justicia, el Trabajo, la Educación y la Clínica de la Salud. Se analizarán obstáculos, desafíos, interrogantes y posibilidades abiertas en relación a la ampliación del perfil profesional del psicólogo en la Argentina del siglo XXI, a partir de experiencias y modelos apropiados por investigadores, docentes, tutores y profesionales.

Se intercambiarán experiencias y criterios acerca de::

- \* la demanda social de la construcción de herramientas y dispositivos de indagación e intervención pertinentes y relevantes para el análisis y la resolución de problemas tanto urgentes como trascendentes de nuestro contexto,
- \* la especificidad del aporte disciplinario e interdisciplinario que tal demanda requiere de la Psicología,
- \* y el desarrollo de competencias para movilizar y gestionar recursos por parte de múltiples actores y redes de vínculos en cada escenario socio-histórico-cultural, a los que la Psicología puede contribuir y es necesario que lo haga.

Se desarrollarán diferentes dilemas vigentes en la reflexión compartida y continua sobre las Prácticas Formativas:

- \*el del rigor vs la relevancia;
- \*el de la universalidad de la disciplina vs la singularidad en relación al contexto histórico-social de prácticas culturales;
- \*el de la especificidad disciplinaria y la inter-disciplina vs la disolución de la especificidad.

Se prestará especial atención al “cruce de fronteras” entre sistemas sociales de actividad diferentes, para enriquecer perspectivas en la

interacción de lo diverso y construir convergencias entre objetos de análisis y modelos de acción heterogéneos, más allá de “pensamientos únicos”.

**Por orden alfabético de Autores:**

- 1 - **Título:** APERTURAS Y DESAFÍOS EN PRÁCTICAS PROFESIONALES DEL ÁREA TRABAJO DE PSICOLOGÍA. EFECTOS EN “PSICÓLOGOS EN FORMACIÓN”: ARTICULACIÓN DE PERSPECTIVAS DE DOCENTES E INVESTIGADORES.

**Autores:** Asam Sandra y Panizzo Alejandra

Desde la perspectiva de la coordinación docente de una de las Prácticas Profesionales en Área Trabajo del Ciclo Profesional de la Carrera de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, “Inserción Laboral de Jóvenes Socialmente Vulnerables”, se desarrollarán algunos logros y desafíos que enfrentan “psicólogos en formación y formadores” - estudiantes de Psicología y docentes y tutores de la Carrera de Grado - en su recorrido por este espacio curricular y este dispositivo inter-institucional para la formación del psicólogo en un área específica de actividad profesional.

El principal desafío fue armar una propuesta pedagógica que permita hacer de la práctica un “aprender haciendo” sobre la función y el rol. El principal logro fue construir un dispositivo pedagógico en el cual el alumno, a través de la “participación guiada”, con supervisión profesional docente, se entrene en el rol del Psicólogo en Área Trabajo y tome contacto directo con / se apropie de la operacionalización práctica y efectiva - en contextos socio-culturales genuinos de actividad profesional - de los modelos teóricos específicos y pertinentes. Desde el punto de vista del aporte del área a la investigación es de interés analizar el impacto del dispositivo de formación en servicio en la adquisición del rol profesional del alumno, y a la vez, el beneficio social e interinstitucional que comporta para la comunidad en la que se inserta.

Desde la perspectiva de la investigación desarrollada en el marco del Proyecto P023 , “Los Psicólogos y la Fragmentación de la Experiencia Educativa: Modelos Mентales y Sistemas de Actividad para el Análisis y la Intervención en Problemas Situados en Contextos”, correspondiente a la Programación UBACYT 2008/2010, dirigido por la Profesora Cristina Erausquin, el trabajo analiza los principales cambios en los modelos mentales

de situaciones problema en contextos de actividad profesional que construyen “Psicólogos en Formación” en Prácticas Formativas de Área Trabajo en Universidad de Buenos Aires, en la perspectiva del “aprendizaje expansivo” (Engestrom), utilizando un enfoque etnográfico de estudio de caso, basado en las narrativas de participantes y una unidad de análisis compatible con el “giro contextualista” del aprendizaje (Baquero). Se administraron Cuestionarios de Situaciones-Problema de Intervención Profesional a 40 Estudiantes de Psicología antes y después de Prácticas Formativas en Área Trabajo y a los Tutores y Coordinadores Docentes, en el segundo cuatrimestre de 2008 y se aplicó a las respuestas la Matriz Multidimensional de Análisis (Dimensiones, Ejes e Indicadores de la Profesionalización). Se articularon los resultados con las investigaciones sobre Prácticas Formativas realizadas en Universidad de Buenos Aires en los ciclos lectivos 2004 y 2005 (Erausquin 2008) y las diferencias halladas en los giros de los modelos mentales antes-después entre Prácticas en Área Trabajo y Prácticas en otras Áreas de Actividad Profesional del Psicólogo. En este análisis se enfocan exclusivamente las “comunidades de práctica” que tienen como objetivo la reinserción laboral de personas sin ocupación y la capacitación laboral para la empleabilidad de jóvenes escolarizados. Se denotan aperturas significativas en materia de modelos de actividad de los “psicólogos en formación” al cierre de la experiencia de las Prácticas en Área Trabajo en: unidades de análisis con las que se enfocan los problemas, trabajo en equipo e inter-agencialidad de la intervención, versatilidad de las herramientas utilizadas y atribución de resultados a las intervenciones de los profesionales. Se denotan nudos críticos en: fundamentación teórico-metodológica de las herramientas utilizadas en las intervenciones; enfoque de las dinámicas de conflicto, dilemas éticos y dimensiones institucionales y construcción conjunta entre diferentes disciplinas en el análisis de las situaciones problema. Se articulan las dificultades y obstáculos hallados con las diferencias requeridas en el enfoque del problema en relación a los modelos clínicos hegemónicos en la formación, a la vez que con la precarización del contexto social y la urgencia de la efectividad demandada en las resoluciones de problemas.

**Palabras clave:** psicología del trabajo, formación, apropiación, participación.

**- 2 - Título:** APORTE ESPECÍFICO A LA FORMACIÓN PROFESIONAL DEL PSICÓLOGO: EL TRABAJO EN EL ÁREA JUSTICIA.

**Autores:** Lic. Crescini Silvia y Lic. Label Héctor.

Los psicólogos que enfrentan situaciones que involucran el ámbito legal suelen hacerlo desde una concepción individualista - intrapsíquica de la “enfermedad mental”, que también atraviesa la legislación relacionada con temas de infancia, adolescencia y familia. Esa concepción acompañó durante años las sucesivas modificaciones legislativas en la materia, asesoradas por la postura oficial del modelo médico hegémónico, hasta que el impacto del paradigma sistémico comenzó a desarrollar otros rumbos. La perspectiva interaccional - social nos permite leer contextualmente lo que sucede con los vínculos de las personas involucradas en un problema jurídico, haciendo una revisión crítica de la forma en que se articulan sus narrativas con las del sistema legal y de salud.

Desde la perspectiva de la actividad profesional y pedagógica como Coordinadora Docente y Tutor de la Práctica Profesional “El trabajo con familias en el ámbito jurídico”, en el Ciclo Profesional de la Carrera de Grado y desde la experiencia de profundización del trabajo en Interfase Psicológico-Jurídica en Cursos de Posgrado de la Universidad de Buenos Aires, entendemos que es ésta una nueva herramienta de intervención institucional, que puede desarrollarse desde diferentes Unidades Académicas de Psicología, en articulaciones inter-institucionales con el sistema jurídico, tendiente a constituir un lenguaje articulado que facilite la resolución de conflictos humanos promoviendo procesos de cambio en los participantes. Es necesario presentar un esquema conceptual común y operativo en la frontera psicológico - legal, un desarrollo interdisciplinario tendiente a constituir un lenguaje articulado, que facilite la resolución eficaz y eficiente de conflictos humanos . Durante la práctica profesional se hace una lectura crítica de los paradigmas habituales en ambos territorios, sus articulaciones "casuales" y se explicitan posibles criterios para la toma de decisiones. Las características de la práctica profesional permiten a los alumnos familiarizarse con modelos de intervención psicosocial en que

- la definición del problema del prestatario es una co-construcción en la que

éste participa junto con su medio social inmediato y el/los agente/s de la prestación que es/son parte del problema,

- debe coordinar acciones con profesionales de otras disciplinas,
- está involucrado y necesita confrontar sus hipótesis de trabajo con el resultado de la acción iniciada sobre el sujeto de la presentación.

*El alumno, en tanto futuro operador sistémico, deberá trabajar intensamente sobre si mismo, realizando ejercicios de autorreflexión sobre la tarea clínico-social que desarrolla, analizando las intersecciones ideológicas, emocionales y éticas que lo ligan a la tarea, revisando el posicionamiento en la decisión y en la actividad.*

Se trata de facilitar el desarrollo de las potencialidades y habilidades de los operadores desde el examen minucioso de las dificultades para gestionar el propio reconocimiento de los psicólogos.

Una práctica profesional formativa con este enfoque capacita a los futuros psicólogos para:

- utilizar un lenguaje de interfase con el sistema legal ya sea desde el ámbito privado o desde una institución estatal.
- trabajar en la instancia prejudicial con abogados/as, trabajadores/as sociales y médicos/as -en un contexto interdisciplinario- en tareas de asesoramiento, desarrollando modelos de resolución alternativa de conflictos.

Se trata de generar un espacio que no fomente la confrontación, sino que facilite la explicitación de los desacuerdos y la construcción de opciones. De esta manera se aportan nuevas respuestas a situaciones irresolubles desde una perspectiva de causalidad lineal (culpables e inocentes, locos y cuerdos, buenos y malos, etcétera), con especializaciones y comportamientos estancos.

- trabajar en la instancia judicial, como peritos, consultores técnicos, consultores o asesores convocados por un juez, acordando una estrategia de intervención que considera a la familia y al conjunto del sistema institucional involucrado. Puede pensarse en el juez como parte de un sistema terapéutico ampliado, o en el psicólogo como parte de un sistema judicial ampliado.

- trabajar como parte del equipo técnico de juzgados de menores y/o juzgados de familia en las jurisdicciones que así lo prevean.

El análisis crítico de las descripciones que utilizan los submundos institucionales legal y médico psiquiátrico para los problemas que se les

presentan, y la manera en que esas descripciones encajan auto perpetuándose, nos convertirá en interlocutores para la construcción de opciones y alternativas en la aplicación de los recursos legales vigentes o en el diseño de otros nuevos.

**Palabras clave:** sistémico, conflictos, familias, interfase

**- 3 - Título:** DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS DE LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

**Autores-expositores:** Lic. Estevez Alicia. Coordinadora de la Carrera de Psicología y Psic. Cattaneo María Elisa. Seminario Obligatorio de Orientación Educacional de la Carrera de Psicología

A diferencia de otras Unidades Académicas de Psicología, en nuestro caso no contábamos con experiencia institucional en la formación de psicólogos y quizás, por ello mismo, en la gestación del proyecto académico de la carrera se conjugaron tanto aspectos tradicionales como innovadores pero también desafíos y obstáculos de diversa naturaleza a la hora de su implementación. En lo que hace a las prácticas profesionales de grado el análisis se realiza en dos planos: el normativo-organizativo y el específicamente formativo.

Desde el plano normativo-organizativo, el primer obstáculo constituyó el diseño mismo del Plan de Estudios, ya que los posibles espacios de prácticas profesionales se constituyeron bajo la figura de Seminarios Obligatorios de cuatro Orientaciones (Laboral, Jurídica, Clínica y Educacional) con pocas horas curriculares. Esta figura no contempla la implementación de prácticas sino la profundización teórica. Por esta razón, debió crearse un reglamento de prácticas que fue aprobado por el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Educación. Este reglamento constituyó el eje normativo y organizador de las prácticas, ya que contiene los fundamentos específicos, objetivos generales y contenidos mínimos propuestos para las diversas Orientaciones, como así también la organización de la propuesta programática basada en ejes conceptuales y de aplicación, el conjunto de las expectativas trazadas para con la institución receptora de los practicantes, para con los estudiantes y el rol del docente-tutor. El segundo obstáculo lo constituyeron los convenios con las

instituciones. Estos deben realizarse en dos provincias por el área de influencia de la Universidad y dado que no existía antecedente alguno sobre la inclusión de estudiantes de Psicología, hubo numerosas dificultades en este sentido. Un tercer problema se deriva de la propia implementación del Plan de Estudios. De las cuatro Orientaciones, durante el año 2008 sólo pudieron llevarse a cabo tres de ellas (Laboral, Jurídica y Educacional). A la fecha se está implementando la Orientación Clínica.

Desde el plano estrictamente formativo, el eje vertebrador de la tarea de los docentes-tutores fue la supervisión de las prácticas que realizan los estudiantes y la evaluación de las mismas. Si bien adoptaron formas diferentes en función de la especificidad de las Orientaciones y de las instituciones en las que se realizaron las prácticas, en todos los casos, la supervisión ocupó un lugar fundamental. En principio por la usual ansiedad generalizada de los alumnos generada por la nueva experiencia de salir al “campo”, en otros casos permitió la remoción de dificultades frente a la tarea específica, y a otros, la elaboración de su próximo egreso, entre muchas otras cuestiones que podrían mencionarse. Nos proponemos desarrollar estos aspectos formativos con respecto a estas experiencias recientes.

Desde nuestra perspectiva, la importancia formativa de las prácticas es que constituyen un espacio intermedio de aproximación a la profesión, en cierta forma, un espacio “protegido” institucionalmente en tanto es un acercamiento supervisado, orientado y de apuntalamiento tendiente a la aplicación de conocimientos teóricos, simultáneo al uso responsable de herramientas metodológicas y técnicas de intervención propias del profesional psicólogo en el marco de las normas éticas que rigen la profesión.

**- 3 - DIVERSIDAD/HETEROGENEIDAD DE PRÁCTICAS CLÍNICAS Y DE EDUCACIÓN EN FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS: MODELOS CULTURALES, SISTEMAS DE ACTIVIDAD Y EXPERIENCIAS. TENSIONES ENTRE PERSPECTIVAS”.**

**Autora:** Profesora, Magister, Licenciada en Psicología Erazquin Cristina

Se presentan reflexiones acerca de los resultados de investigaciones psicoeducativas, que actualmente se proyectan en el campo de la *educación comparada* - en el plano sincrónico y diacrónico -, entre dispositivos, actores

y situaciones de escenarios socio- culturales diferentes o momentos históricos diferentes de su desarrollo. Se examinan perspectivas del “aprendizaje situado en comunidades de práctica” para construir conocimientos y competencias profesionales en la Formación de Psicólogos en el Grado y el Posgrado.

El enfoque se nutre en la perspectiva de la línea de investigación desarrollada en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires desde 2003, sobre Prácticas en la Formación de Psicólogos en la Carrera de Grado, en tres Proyectos UBACYT consecutivos y que actualmente profundiza el análisis de la Formación y Actuación Profesional en el Proyecto UBACYT P023 “Los Psicólogos y la Fragmentación de la Experiencia Educativa: Modelos Mентales y Sistemas de Actividad para el Análisis y la Intervención en Problemas Situados en Contextos”.

Se utilizan categorías de análisis de enfoques socio-culturales de Lev Vigotsky e Yrjo Engestrom, para entender los *sistemas de actividad* en los que se insertan los psicólogos, la construcción de conocimiento situada en la práctica, la cognición distribuida entre actores con fines y propósitos diversos, interrelaciones y artefactos culturales mediados por normas, distribución de tareas y comunidades de pertenencia y referencia. Se enfocan los procesos de internalización y externalización que en los sistemas de actividad se producen entre sujetos, vínculos interpersonales y macrocontextos, en los que se movilizan contradicciones y conflictos, que configuran oportunidades de cambio así como de reproducción y estancamiento. Del mismo modo, la “tercera generación de la teoría de la actividad” enfatiza el análisis de la historicidad, multivocalidad y polifonía de perspectivas para dejar oír y habilitar, a fin de construir puentes y redes que articulen diversos significados y sentidos.

Se enuncian líneas de fuerza presentes en los cambios hallados - entre el inicio y el cierre de la experiencia de la práctica - en los “modelos de la actividad profesional del psicólogo” que construyen “psicólogos en formación y formadores” en las Prácticas de Área Clínica. Se reconoce la *heterogeneidad* de Prácticas Clínicas de Formación de Grado, a través de la comparación entre tres modelos diferentes de análisis de situaciones problema e intervención profesional de “psicólogos en formación”, en tres

dispositivos inter-institucionales diferentes entre actores y situaciones de la Universidad y del Área de Servicios enSalud. En un segundo contraste, se reconoce la diversidad de lógicas en construcción, a través de la comparación entre giros antes-después de la práctica en “modelos de actividad” de Prácticas Clínicas y Prácticas en Educación, en la Formación de Psicólogos.

Se examinan problemas interrelacionados:

- \* formación de “profesionales reflexivos” y contratos entre usuario/paciente/cliente/participante y experto/psicoanalista/consultor/psicólogo;
- \* articulación de investigación e intervención profesional en la formación ;
- \* problema ético-político de las unidades de análisis de intervención,
- \* necesidad epistémica y demanda social de construir puentes entre teorías del desarrollo y “giro contextualista” para el análisis de los problemas e implicación de actores sociales en su transformación, capaz de superar aplicacionismos y reduccionismos en el saber psicológico.

Se enfatiza la experiencia de “prácticas genuinas en escenarios socioculturales reales de actividad” - que Chaiklin denomina “societales” - , en dispositivos formativos en carreras de grado y posgrado para la apropiación de diferentes lógicas en el análisis y resolución de problemas de la profesión.

La apertura del Perfil Profesional a diferentes Campos de Actividad desde el inicio de la Carrera de Grado configura el principal desafío de la formación de Psicólogos. La demanda social y el crecimiento de la conciencia profesional parece apuntar al genuino “cruce de fronteras” entre sistemas sociales de actividad y conocimiento diferentes, para construir convergencias - no homogeneidades - entre objetos de análisis y modelos de acción, *más allá de pensamientos únicos*.

**Palabras Clave:** apropiación participativa, diversidad/heterogeneidad, modelos, sistemas.

**- 4 - Título:** LAS PRÁCTICAS DOCENTES: EL LUGAR DE LA REFLEXIÓN Y LA NARRATIVA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL ROL DE PROFESOR

**Autora:** Lic. Livia García Labandal [livialabandal@fibertel.com.ar](mailto:livialabandal@fibertel.com.ar)

El propósito del presente trabajo se centra en compartir la experiencia desarrollada al interior de la Cátedra Didáctica Especial y Práctica de la Enseñanza de la Psicología (UBA) del Profesorado de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. La didáctica especial es concebida como un espacio conceptual y discursivo cuyo objeto es el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos disciplinares específicos. El futuro docente necesita confrontar conceptualizaciones con problemas reales en el contexto en el que surgen y en interacción con los actores sociales involucrados ya que la práctica de la enseñanza en espacios institucionales y áulicos se tornará bisagra que articule el desarrollo formativo.

Se propician espacios para la discusión académica sobre la articulación de la teoría y las prácticas, ya que lo que se visualiza es que los estudiantes presentan muchos temores para llevarlas a cabo. La práctica construye puentes entre sujetos, acciones y teorías, pero también límites, que vinculados con la vida institucional, constituyen un punto de incertidumbre, que crea temores y activa fantasmáticas diversas.

Las Prácticas de la Enseñanza son un dispositivo que posibilita la composición de situaciones y experiencias educativas en múltiples zonas de desarrollo próximo, entendidas como *zonas de interacción y construcción social de conocimientos e identidades profesionales*. Se procura, de este modo, que los estudiantes visualicen la enseñanza como un proceso complejo que exige la permanente reflexión sobre los fundamentos y las consecuencias de las intervenciones pedagógicas.

Es necesario articular recursos y disposiciones para construir competencias de profesores de Psicología. Se trata de configurar itinerarios, trayectorias, recorridos en función de intereses, conocimientos y capacidades, para el desarrollo de competencias estratégicas para la profesión docente en la enseñanza de la Psicología, a través de sistemas de actividad interrelacionados de estudio y trabajo, en dispositivos de formación situados en escenarios socio-culturales reales, para el desarrollo de prácticas culturales genuinas y relevantes, con eficiencia y crítica, que contribuyan a la mejora de calidad y a la equidad en los sistemas sociales, y también enriqueciendo el desarrollo de los sujetos de la educación, el cuidado de la salud y el alivio del sufrimiento humano.

La propuesta de enseñanza se instituye en el marco de la *Comunidad de Aprendizaje*, entendiendo por tal, más que un conjunto de estudiantes y docentes, un auténtico *proyecto de aprendizaje colaborativo*. Este paradigma desplaza el enfoque del aprendizaje, desde el polo “centrado en el profesor” o “centrado en el estudiante”, al eje “centrado en todos los actores vinculados en un contexto de práctica y mediados por artefactos culturales”. Esta forma de intervención sobre el ámbito de formación de futuros profesores en Psicología enfatiza la importancia de desarrollar y construir “sentido” entre todos los actores, siendo la Universidad un espacio de aprendizaje que privilegia el proceso de colaboración y diálogo reflexivo entre pares y con el tutor. Así todas las dimensiones del proceso de aprendizaje se resignifican y reconstruyen a la luz de la perspectiva cooperativa.

La reflexión sobre la práctica y el lugar de privilegio que ocupa la narrativa conllevan necesariamente a la inauguración de posicionamientos emergentes, en tanto situados en la implicación subjetiva que deviene de la autorrevisión crítica del propio proceso de formación.

Generar estos nuevos dispositivos, alejados de enfoques prescriptivos técnico-instrumentales tradicionales, constituye un desafío para el nivel superior de educación y una oportunidad sustantiva para el logro de mejores aprendizajes.

**Palabras Clave:** Comunidad de aprendizaje- Autoevaluación-Resignificación del rol - Prácticas docentes

**Materiales necesarios:** PC- Cañón para PP