

El trabajo de campo en la formación profesional de psicólogos en escenarios socio-histórico-culturales e inter-institucionales de educación.

Erausquin C., Piro M.C., Denegri A., Garcia Munitis A., Urtizberea F., Iglesias I. y Espinel Maderna C.

Cita:

Erausquin C., Piro M.C., Denegri A., Garcia Munitis A., Urtizberea F., Iglesias I. y Espinel Maderna C. (2009). *El trabajo de campo en la formación profesional de psicólogos en escenarios socio-histórico-culturales e inter-institucionales de educación. 2º Congreso Internacional de Investigaciones en Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología de Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Provincia de Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/898>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzc0/nZU>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.

Título: EL TRABAJO DE CAMPO EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE PSICÓLOGOS EN ESCENARIOS SOCIO-HISTÓRICO-CULTURALES INTER-INSTITUCIONALES DE EDUCACIÓN

Autores: Magister Cristina Erazquin, Lic. María Cristina Piro, Lic. Ana María García Munitis, Lic. Adriana Denegri, Lic. Facundo Urtizberea, Lic. Irina Iglesias, Lic. Cecilia Espinel.

Cátedra de Psicología Educacional Facultad de Psicología Universidad Nacional de La Plata.

Modalidad de Presentación: Trabajo Libre

Eje temático: Enseñanza de la Psicología

cristinaerausquin@yahoo.com.ar. Magister Cristina Erazquin, Directora
Proyecto UBACYT P023 Programación 2008-2010.

El que busca es esperado. El que espera sólo es hallado. Jaroslav Seifert, poeta checo (1901-1986). .

- Nuestra intención, como equipo docente de Psicología Educacional, es que esta experiencia, como las que compartimos con estudiantes de Psicología, genere intercambio de sentidos de adultos que aprenden con adultos.
- *Abriendo ventanas en las representaciones y haciendo crecer las vivencias en el "cruce de fronteras" y el aprendizaje expansivo entre la Universidad y la sociedad.*
- Desde la dialéctica de la superación a la dialéctica del encuentro en la polifonía de la heterogeneidad.

La Psicología Educacional como *disciplina estratégica* y la construcción de conocimiento profesional

La Psicología Educacional, *disciplina estratégica*, trabaja, con el conjunto de la Ciencia Social contemporánea, en la **deconstrucción y des-naturalización de la concepción moderna de la infancia, del aprendizaje escolar y de la escuela**, cruciales en un proyecto de *gobierno del desarrollo de poblaciones*, que hoy está en crisis.

Crisis que significa agotamiento y nueva oportunidad. Un trabajo que explora alternativas de desarrollos y aprendizajes **en y entre** contextos diferentes, tanto para niños, adolescentes y adultos, como para psicólogos y docentes que *aprenden* mientras realizan su actividad profesional en **escenarios educativos socio-culturales**.

Crisis de legitimidad de las profesiones

- Los **problemas** que enfrentan las profesiones en el mundo contemporáneo son: complejos, de límites borrosos, inestables, con múltiples relaciones, de carácter único, situacional y singular, atravesados por conflictos y dilemas éticos. Un **problema** es una construcción relacional entre el sujeto y el mundo: necesita de la situación que enmarca su existencia sobre el fondo de la acción.
- La **crisis de legitimidad de las profesiones** resulta de su escasa contribución con sociedades y sujetos en el análisis y resolución de problemas para mejorar su calidad de vida.
- Es necesario re-visitar la ciencia desde la *reflexión en la acción, desde y para la acción* (Schon, 1992).

De la lógica de la aplicación a la de la implicación

- El conocimiento profesional es una *nueva episteme*, no la mera *aplicación* del conocimiento de una disciplina científica que ha sido construido fuera del contexto que demanda la solución de un problema.
- En el *Trabajo de Campo*, como en otras propuestas pedagógicas, se habilita una *expansión* de la lógica de construcción de conocimientos, a través de la reelaboración de *experiencias* y la *conversación reflexiva con las situaciones*, en la *implicación* de los actores.
- Más allá de la atribución de competencias a “expertos” y carencias a “profanos”, se habilitan *contratos* entre *participantes* – más que *expertos-clientes* –, a través de la *apropiación recíproca* y construcción compartida.

Investigación y formación profesional

- El trabajo de campo, la consulta, la articulación entre formación profesional inicial y continua, tradicionalmente consideradas de “segunda”, alcanzan prioridad hoy en la Universidad, porque construyen *puentes con escenarios socio-culturales* que demandan análisis y soluciones.
- La investigación abre la interrogación y la deconstrucción, pero también la “experimentación” de líneas de acción.
- La integración de investigación e intervención exige *instituciones educativas inteligentes* (Perkins, 1999), que flexibilizan sus *determinantes duros*, superando restricciones en el tiempo y espacio y en el modo como organizan actividades y dividen el trabajo.

El trabajo de campo (1)

- En este contexto socio-histórico, se resignifica la función del “trabajo de campo” en la formación de psicólogos en educación como:
- Un dispositivo de aprendizaje y cognición distribuida situado *entre* diferentes escenarios: Universidad y escuelas.
- Un dispositivo inter-cultural de “aprendizaje por expansión”, en el que “psicólogos en formación” se apropián, a través del descubrimiento, de la crítica y de la práctica societal, de *lo que aun no está y será construido* (Engestrom, 1991):
- Un espacio “transicional” de “juego serio” (Vigotsky, 1996), para el ensayo de prácticas *emergentes* o *alternativas* a las tradicionales; construcción de conocimientos *contextualizados* y uso de categorías como instrumentos de análisis *de problemas* y diseño *de intervenciones*.

El trabajo de campo (2)

- Un “cruce de fronteras” en el que inter-actúan sujetos, vínculos y artefactos culturales, atravesando los límites entre diferentes *sistemas sociales de actividad*.
- Una articulación de *conceptualizaciones y teorías* del desarrollo, del aprendizaje y de la educación, interpeladas desde el siglo XXI en sus afirmaciones y controversias, para que “parados sobre los hombres de gigantes” podamos “ver más lejos o más profundo” en el *análisis de los problemas* que hoy se presentan *en y entre* las escuelas, los sujetos y el mundo.

Enfoques Socio-Culturales: Unidades de Análisis Lev Vigotsky, 1934 (1)

“Por unidad entendemos un producto del análisis que, a diferencia de los elementos, contiene todas las propiedades básicas del conjunto.

Estas propiedades no se hallan distribuidas uniformemente entre sus partes constituyentes.

No es la fórmula química del agua, sino el estudio de la molécula y del movimiento molecular la clave para la explicación de las propiedades del agua. ”

Vigotsky: "Sobre sistemas psicológicos" 1930

- Vigotsky presenta el *sistema psicológico* para superar las *perspectivas dicotómicas de la Psicología*.
- En el desarrollo histórico de los procesos mentales específicamente humanos, *lo que cambia no son tanto las funciones, sino las relaciones entre ellas*.
- Enfoca las *relaciones interfuncionales*, su carácter no homogéneo, complejo, asimétrico y cambiante en el desarrollo; la incertidumbre, apertura y emergencia. Se sostiene la *plasticidad* del cerebro en relación a las conexiones que produce la historia humana y de las que se apropián los sujetos a través de la educación.
- La configuración de sistemas psicológicos es resultado de una delicada interacción entre aspectos naturales y culturales, sociales e individuales, fisiológicos y psicológicos.

La interiorización como vector del desarrollo en el pensamiento de Lev Vigotsky

- El sistema psicológico se construye en la **internalización** - de lo interpsicológico a lo intrapsíquico - como **creación** de la conciencia y no como **reflejo o copia** de la realidad.
- La constitución de los Procesos Psíquicos Superiores requiere mecanismos y procesos psicológicos que permitan el dominio progresivo de los instrumentos culturales, las regulaciones intersubjetivas y la regulación del propio comportamiento.
- Es una reorganización de la actividad psicológica del sujeto como producto de su **participación** en situaciones sociales.

A propósito de la “deserción escolar”, trabajo con unidades de análisis en Eje “Prácticas educativas y Fracaso Escolar” Trabajos de Campo 2009(1)

- ¿Puedo pensar la “deserción escolar” como un **acto exclusivo de un individuo intencional**, sin producir una fragmentación de su relación con la situación educativa? ¿No remite el término a una “traición”, mediante la cual alguien se aleja de lo que **naturalmente** debería ser? *Sistema de interacciones irreducible a sus componentes*.
- ¿Podemos comprender una “trayectoria inconclusa” sin considerar las intenciones o deseos de los sujetos? ¿Como un movimiento centrífugo del alumno con respecto a la escuela, sin considerar un movimiento correlativo de expulsión de la escuela con relación al alumno? *Sistema que se define por el carácter recíproco de las interacciones de sus componentes*

Trabajos de Campo y reflexiones sobre unidades de análisis: a propósito de la “deserción escolar”. (2)

- ¿Tienen el mismo peso los diferentes componentes del sistema de actividad en la “trayectoria interrumpida” – docentes, currículum, alumnos, normas -? *Los componentes no son simétricos ni equivalentes y puede haber relaciones dominantes; la unidad no es identidad.*
- ¿Está ubicada la “deserción” en un solo componente o distribuido entre todos? *El funcionamiento del sistema está distribuido entre los componentes, no necesariamente de modo uniforme.*
- ¿Se puede entender la “trayectoria inconclusa” como una foto estática, sin resignificarla en la temporalidad de la historia? *Perspectiva genética para comprender continuidades y discontinuidades.*
- ¿Puede tratarse de algo completamente predecible, como un “experimento” controlable? *Perspectiva dialéctica con apertura a la indeterminación: heterogeneidad y novedad.*
- ¿Tiene un significado universal y generalizable la “deserción” o su comprensión es en contexto? *Validez ecológica de los sistemas.*

Aprendizaje por expansión: Y. Engestrom y la teoría de la actividad

- Involucra: contexto de crítica, contexto de descubrimiento y contexto de aplicación a una práctica social.
- Lo esencial es el sistema de conjunto, atravesado por tensiones y conflictos que motorizan procesos de internalización y externalización y abren posibilidades de cambio e historicidad, pero también de estancamiento reproductivo.
- La teoría de la actividad histórico-cultural se ha desarrollado a través de tres generaciones de investigación.

Tercera generación de Teoría de la Actividad

- La tercera toma *dos sistemas de actividad interactuando como su unidad mínima de análisis*, centrándose en los esfuerzos de investigación sobre el *aprendizaje interorganizacional*.
- Conforma una herramienta para pensar y diseñar interacciones entre sistemas para la expansión del aprendizaje: Educación Especial y Común; dispositivos de educación y crianza – escuela-familia –; de educación y salud – escuela-dispositivo terapéutico –, o entre Universidad y escuelas. Hacia la construcción de un *tercer espacio*.

Trabajo de Campo: deshilvanando y enhebrando categorías

- Más allá de *reduccionismos "al sujeto"*, y *"del sujeto"*, recuperar de la fragmentación de la experiencia la *complejidad de los problemas*
- Problematizar las condiciones de *educabilidad* que portan los sujetos como "profecías de éxito y fracaso escolar", re-construyendo, en cambio, las condiciones de *"educatividad"* y *"sentido"* de experiencias.
- Imaginar una *escuela con identidad en la heterogeneidad*, a través de la interacción entre modos de ser y aprender, distinguiéndola de una escuela *"abierta a la diversidad"*, *"tolerante"* o tutelante de *"los diferentes"* (Skliar, 2008) y habilitando al otro como *"portador de advenir"* y no de amenaza.
- Resituando *confianza y responsabilidad* como categorías relacionales y relacionadas, como una apuesta a la construcción de futuro, que delega poder para abrir el campo de la libertad.

El trabajo de campo como un proceso de descontextualización / re-contextualización

- En la elaboración del *Trabajo de Campo* hay un complejo sistema de movimientos de desarrollo:
- En dirección *ascendente* – hacia lo abstracto y descontextualizado de la construcción de conceptos científicos y la generalización – y a la vez *descendente* (Vigotsky, 1986) - hacia lo concreto, vivencial, singular, con sentido experiencial y situacional, re-contextualizado con lo cotidiano -
- En dirección *horizontal* – entre diferentes actores en simultáneo, para la negociación y confrontación de perspectivas diversas – y *vertical* – en distintos momentos del desarrollo y cambio ontogenético e historia cultural -
- .

Un “psicólogo en formación” a propósito de su experiencia en el Trabajo de Campo

- En una experiencia de intercambio entre sistemas de actividad, un Taller en el Congreso de Investigaciones en Psicología 2009 de Universidad de Buenos Aires:
- “Voy a contarles qué me pasó...Al final del trabajo de campo, había que imaginar una *intervención expandida o enriquecida* con relación a la que los agentes psicoeducativos desarrollaban en la escuela a la que fuimos a realizar la experiencia...”
- “...Primero tuve la sensación de que tenía que *inventar*...pensé en apoyarme en el “*oficio de alumno*” y responder desde allí...a la profesora le gustan los “*triangulitos de Engestrom*”
- “Después, sin darme cuenta, esa *apuesta* que había a que yo podía *encontrar algo útil*, un saber que estaba por descubrir en mí frente a la *situación*, encarnando instrumentos y categorías en la *invención personal*, me hizo entrar en un campo de fuerza y de responsabilidad, que surgía más allá de mí. Sentí como si las cosas empezaran a depender realmente de lo que yo hiciera...”

Ágora en Facultad de Psicología UNLP 2008/09

- Agora es, según Cornelius Castoriadis, un espacio abierto de reflexión deliberante, para trabajar con la diferencia haciendo lugar al conflicto desde la singularidad y situacionalidad del deseo; trabajar y pensar juntos sin pretender disolver la diferencia ni resolver la tensión.
- Con ese nombre se armó una propuesta extra-curricular desarrollada en 2008 y 2009 con "psicólogos en formación" en la Facultad de Psicología de la Universidad de La Plata, a partir del Trabajo de Campo en Psicología Educacional, para **reelaborar experiencias** que como docentes o agentes psicoeducativos desarrollan en escuelas.
- Como en el **Knotworking**, Engestrom (2008) : ...orquestaciones temporarias de movimientos y configuraciones ..., "entrelazamientos" para superar límites del encapsulamiento,... atando y desatando nudos/ armando nodos,... pensando prácticas no visibilizadas en dispositivos tradicionales, posibilitando emergencias.

Vectores para diseñar análisis e intervenciones inter-agenciales co-construídas en contexto

- La inter-agencialidad y la construcción compartida de problemas e intervenciones, resulta necesaria epistémica, política y éticamente para articular la práctica profesional y la demanda social.
- César Coll sostuvo que la Psicología Educacional está llamada a ser **bidireccional**, para superar la **escisión** entre el conocimiento teórico del lado de la Psicología, y la práctica del lado de la Educación, en la marca de origen de su constitución como saber (Coll, 1995)
- A la vez, la Psicología está llamada a salir "fuera de sí" (Greco, 2008), para nutrirse con la mirada de diferentes disciplinas, en una interacción imprescindible frente a la complejidad educativa .

Renovando utopías...

- El Trabajo de Campo, en la historia de las Cátedras de Psicología Educacional de UBA y UNLP, conforma una experiencia de construcción colectiva de conocimientos contextualizados sobre las intervenciones de psicólogos y agentes educativos en la última década.
- Los estudiantes de Psicología contribuyen con su actividad a construir un capítulo de la historia de la investigación y su trasposición a la enseñanza, de una cohorte a otra, de una generación a la que sigue, en un sistema dinámico de *retroalimentación en cadena*.
- La “escucha” de niños y jóvenes, psicólogos y educadores “en formación”, conforma un acto ético de hospitalidad. Un niño, un aprendiz, un estudiante de Psicología, es siempre un extranjero que formula su pregunta desde un territorio del que ya hemos sido desterrados, en una lengua que ya empezamos a olvidar. La asimetría sólo puede ser la *ética del cuidado* del acontecer vital del desarrollo subjetivo e histórico: de nosotros, de los otros y del mundo.

Palabras de cierre: Interpelando a Vigotsky con la mirada en el siglo XXI

El maestro tiene un importante papel: organizar el ambiente social, que es el único factor educativo. En cada aula hay una ventana.

El auténtico maestro mirará desde su mesa de trabajo el vasto mundo de la vida creada y por crear .

(Vigotsky, Psicología Pedagógica, 1924).