

Modelos mentales en el aprendizaje y desarrollo de competencias para la enseñanza de psicología: reconstruyendo sentidos y experiencias de alumnos y docentes en las prácticas del profesorado universitario de psicología.

Erausquin C., Basualdo M. E., García Labandal L. y González D.

Cita:

Erausquin C., Basualdo M. E., García Labandal L. y González D. (2007). *Modelos mentales en el aprendizaje y desarrollo de competencias para la enseñanza de psicología: reconstruyendo sentidos y experiencias de alumnos y docentes en las prácticas del profesorado universitario de psicología*. XXXI Congreso Interamericano de Psicología (CIP). Sociedad Interamericana de Psicología, Ciudad de Méjico.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/923>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzc0/pGu>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

MODELOS MENTALES EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS DE PSICÓLOGOS PARA LA ENSEÑANZA

Autores: Mgter. Cristina Erausquin, Dra. María Esther Basualdo, Lic. Livia García Labandal y Lic. Daniela González.

Facultad Psicología Universidad de Buenos Aires Argentina

Proyecto UBACYT P061. Programación 2004-2007

OBJETIVO:

➤ Analizar los modelos mentales de intervención sobre problemas situados en la práctica docente en Estudiantes y Profesores de Prácticas de Enseñanza del Profesorado de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

➤ Identificar la heterogeneidad y diversidad de sentidos de la experiencia, en la perspectiva del desarrollo de competencias profesionales en los “Profesores de Psicología en formación”.

INTRODUCCION Y ANTECEDENTES. En el trabajo se presenta Marco Teórico, Estrategias Metodológicas, Instrumentos, Muestras y Primeros avances de la Indagación sobre las Prácticas de la Enseñanza en la Formación de Profesores de Psicología en la Universidad de Buenos Aires. Los objetivos se delinearán en un contexto académico-profesional y educativo-escolar socio-históricamente singularizado: una Universidad formadora de profesionales de la enseñanza y la escolaridad Media y Superior de la Argentina, en el inicio del siglo XXI. El estudio se realiza en el marco del Proyecto UBACYT P061 *Construcción de modelos mentales para problemas de intervención profesional en estudiantes de Psicología. Participación en comunidades de práctica y aprendizaje situado, de la Programación 2004/2007*. Un momento crucial en la historia de las Prácticas de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires fue el Proceso de Autoevaluación Institucional realizado en 1999, en el que participaron docentes, estudiantes y graduados en la reflexión conjunta sobre el Plan de Estudios y el Perfil Profesional del Psicólogo. Las Prácticas Profesionales y de Investigación fueron instauradas como Materia Obligatoria de la Currícula de la Licenciatura en Psicología en 2002 en las Áreas: Clínica, Justicia, Educación, Social-Comunitaria, Trabajo y el Perfil de Investigación. El equipo de investigación dirigido por Cristina Erausquin publicó en el *X Anuario de Investigaciones* de la Facultad de Psicología (2002) un trabajo sobre las diferentes *figuras del psicólogo situado* que, como categorías naturales, se construyen desde las narrativas de los estudiantes de Psicología, a través de prototipos y ejemplares de experiencias educativas delineadas en las distintas Áreas de Práctica Profesional. Más adelante (Erausquin et al. 2004), se presentaron las categorías construidas para el análisis de las representaciones de los “psicólogos en formación” sobre su rol, con la implicación en comunidades de aprendizaje de la práctica profesional. Con un diseño exploratorio y descriptivo, se trabajó con *grupos testigos* que cursaron Prácticas en diferentes Áreas: Trabajo, Social-Comunitaria, Clínica e Investigación y *grupos controles*, conformados con estudiantes que no habían cursado las Prácticas. Se elaboró una Matriz para el Análisis de Datos. Sobre la base del enfoque contextualista del cambio cognitivo, se construyó una *unidad de análisis* compleja y multidimensional: “modelos mentales que los estudiantes de Psicología construyen, a través de su experiencia educativa de la Práctica Profesional o de Investigación, sobre la intervención profesional del psicólogo en los problemas que aborda, en las diferentes áreas de su competencia” y se describieron sus dimensiones. En cada dimensión se identificaron diferentes “ejes” para describir una serie de movimientos y direcciones posibles y se analizaron los giros que se producen en las representaciones de los estudiantes entre el inicio y el cierre de la Práctica. Se comprobó la confiabilidad del instrumento de recolección de datos y que las categorías construidas proveían material significativo sobre la unidad de análisis. A partir del estudio comparativo entre grupo experimental y grupo control 2003 y 2004, se analizaron giros, tensiones, fortalezas y puntos críticos en modelos mentales en las muestras de 147 y 98 Estudiantes de diferentes Áreas de Prácticas de Psicología, en 2004 y 2005 respectivamente (Erausquin, 2006). Por otra parte, fueron analizados con la misma Matriz los modelos mentales sobre problemas situados en contextos de intervención de 45 Psicólogos en ejercicio, graduados entre 2003 y 2005, que tomaron parte en la investigación cuando cursaban la carrera, y se hizo un seguimiento longitudinal de esa muestra, articulando con: motivaciones para la carrera y actuación profesional, formación de Posgrado, balance del aprendizaje y estrategias de búsqueda e inserción laboral. Se analizaron con la misma Matriz los modelos mentales sobre problemas situados en contextos de intervención profesional de 47 Tutores de Prácticas Profesionales y de Investigación de diferentes Áreas y Categorías, articulando con concepciones sobre aprendizaje y desarrollo de competencias, funciones de Psicólogos, marcos teóricos, rol tutorial y recorrido en enseñanza de la Psicología. Paralelamente, se aplicó el instrumento y la Matriz de Análisis a la indagación sobre significados y sentidos de experiencias de Psicólogos y otros agentes escolares –docentes– que trabajan en instituciones de Enseñanza Primaria, Media y Especial, en ciudad y conurbano bonaerenses, articulando con estrategias de intervención, interacciones, dispositivos institucionales, modelos de actividad profesional y formación académica.

MARCO EPISTÉMICO Centrado en *enfoques socio-histórico-culturales*

* “Unidades de análisis” y “zona de desarrollo próximo” en Lev Vigotsky

* “Zona de construcción social/apropiación de conocimientos” en Newman, Griffin, Cole, Rogoff

* “Comunidades de práctica” en Jean Lave y Etienne Wenger.

* “Teoría de la actividad” y análisis del cambio y aprendizaje en el trabajo en Yrjö. Engeström. Tercera generación, internalización/externalización.

* “Modelos mentales” y cambio cognitivo en contexto educativo en Rodrigo.

* “Construcción de competencias en educación” en P. Perrenoud.

* “Reflexión en, desde y para la práctica” en D. Schon.

La metáfora de *andamiaje* de Woods, Bruner y Ross (1976) y su aplicación en estudios sobre cambio conceptual en novatos y expertos, se utiliza en el análisis del dispositivo de las Prácticas de Enseñanza y del proceso desarrollado entre tutores y estudiantes de *apropiación* de habilidades, actitudes y herramientas que conforman el rol profesional del “profesor de Psicología”. La ambigüedad de lo andamiado, en el sentido de *ficción estratégica*, explica (Newman, Griffin y Cole 1989) el *como si* que hace posible la tarea conjunta: los participantes en una *comunidad de práctica* empiezan juntos a resolver un problema como si para todos la tarea tuviera el mismo significado. El cambio cognitivo sucede en la *Zona de Desarrollo Próximo* (Vygotsky, 1966), entendida como zona interactiva de construcción de conocimiento, con diferentes alternativas de partida y de llegada, representaciones *abiertas y permeables* entre individuos y cambio direccionado pero impredecible. En las Prácticas Formativas, se reconocen los rasgos de la *enseñanza recíproca*, en cuanto a la progresiva *redistribución del poder en la comunidad de práctica*. El marco epistémico se basa en el pensamiento de Lev Vygotsky, en la *acción mediada* (Wertsch, 1999); los *sistemas de actividad* (Engeström, 2001); la *comunidad de práctica* (Lave y Wenger, 1991) y los *tres planos de análisis sociocultural* (Rogoff, 1997). El enfoque socio-histórico-cultural brinda una *perspectiva dialéctica, sistémica, y genética* que articula la experiencia inmediata de la cognición en la práctica con la trama de orden constitutivo del sistema social. Supone un *giro contextualista* (Pintrich, 1994, Baquero 2002) en la concepción del aprendizaje, que deja de ser un fenómeno exclusivamente mental y exclusivamente individual, formando parte de experiencias intersubjetivas como trama inescindible de procesos corporales y mentales, emocionales y cognoscitivos. Engeström (2001) articula la relación entre microcontexto y macrocontexto en la interacción entre actores en *escenarios de trabajo*, analizando el rol de tensiones y contradicciones en el cambio del contexto y de los actores, a través de procesos de internalización y externalización. En la *tercera generación de la teoría de actividad*, enuncia la necesidad de confrontación e interacción entre diferentes sistemas de actividad, con negociación y traducción de significados e inclusión de las diferencias en nuevas *unidades de tarea*. Enfoca el *cambio cognitivo* M. J. Rodrigo (1994, 1999) como desarrollo producido en escenarios educativos, utilizando el concepto de *modelo mental* creado por Johnson Laird (1983). *Modelos mentales* son “*construcciones psicológicas, representaciones dinámicas y temporales, basadas en una específica parte de nuestras creencias y conocimiento sobre el mundo, que son activados por el contenido de la tarea o la situación, y que dependen de la intención subjetiva de la persona, relacionada con el evento que él/ella tiene que enfrentar*” (Rodrigo:1994). En la *epistemología de la práctica*, Donald Schön (1998) presenta diferentes dispositivos para la *reflexión en, sobre y para la profesión*. Una *competencia* es una habilidad estratégica necesaria para enfrentar situaciones complejas. “*Una competencia es una capacidad de acción efectiva hacia una familia de situaciones, que la gente puede construir porque tienen el conocimiento necesario y la capacidad de movilizar ese recurso en un modo apropiado y en un tiempo oportuno, para identificar y resolver problemas*” (Perrenoud, 2003).

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Es un estudio descriptivo y exploratorio con análisis cualitativos y cuantitativos. La muestra está conformada por 85 Estudiantes y 24 Profesores de Prácticas de Enseñanza del Profesorado de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. Al inicio del curso 2007, respondieron al “**Cuestionario sobre Situaciones Problema de Intervención del Profesor de Psicología en Contextos Educativos**”, de preguntas abiertas, similar al utilizado en tres cohortes de estudiantes de Psicología, y cuyos resultados fueron analizados por Erausquin et al. (2004, 2005, 2006, 2007). Los *modelos mentales de los estudiantes y de los psicólogos-docentes de las Prácticas de la Enseñanza del Profesorado de Psicología acerca de la intervención sobre problemas situados en la práctica docente* constituyen la “unidad de análisis”. Está compuesta por cuatro dimensiones: a) problemas situados en contextos de la actividad docente, b) intervención docente sobre problemas, c) herramientas utilizadas, d) resultados y atribución de causas o razones de resultados. En cada dimensión, se despliegan ejes que conforman líneas de desarrollo y tensiones identificadas en el proceso de formación de psicólogos docentes, en nuestro contexto. En cada eje, se distinguen cinco indicadores de diferencias cualitativas entre modelos mentales, ordenados en dirección al enriquecimiento de la enseñanza, sin suponer “jerarquía representacional” de carácter genético, ni de eficiencia o poder, en un sentido fuerte (Wertsch, 1999). Asimismo, los estudiantes respondieron a otro Cuestionario con preguntas abiertas referidas a qué es enseñar, qué es aprender y qué esperan desarrollar en las Prácticas. Se interrogó a los Profesores de las Prácticas de la Enseñanza acerca de los aprendizajes de los alumnos y las competencias a desarrollar en el recorrido de la asignatura, y sobre qué aspectos tienen en cuenta en las evaluaciones de los Estudiantes en la asignatura.

CARACTERIZACION DE LAS MUESTRAS

La muestra de Estudiantes del Profesorado de Psicología está compuesta por 85 sujetos que cursan la asignatura “Didáctica Especial y Prácticas de la Enseñanza de Psicología” y que fueron entrevistados el primer día de clase, en 11 Comisiones de Trabajos Prácticos, en abril de 2007. *Experiencia de enseñar*: 47 de ellos tienen experiencia de enseñar (55%) y 38 no la tienen (45%) (Gráfico 1). *Sexo*: 74 son mujeres (87%) y 11 varones (13%). *Edad*: 40 de ellos tienen edades que oscilan entre 25 y 30 años, y más de la mitad se distribuyen sobre todo entre los períodos de 31 a 40 años y de 41 a 50 años. *Niveles de enseñanza*: Media (23%), Superior Universitaria (32%), Superior No Universitaria (9%) Univers. y no Univers. (4%), Media y Superior (11%), Otros (21 %) (Gráfico 2). *Antigüedad*: Hasta 2 años (40%), Entre 2 y 10 años (45%), Entre 11 y 20 años (9%), Entre 21 y 30 años (6%) (Gráfico 3). *Ambitos*: Privado (34%), Público (47%), Ambos (15%) (Gráfico 4).

La muestra de Profesores está compuesta por 24 Docentes de la asignatura “Didáctica Especial y Prácticas de la Enseñanza de Psicología”. Fueron entrevistados la Profesora Adjunta a Cargo de la Asignatura, la Jefa de Trabajos Prácticos, 13 Ayudantes de Trabajos Prácticos y 9 Co-Ayudantes de Trabajos Prácticos. La Formación Académica de Grado de los Docentes se distribuye del siguiente modo: 10 son Licenciados en Psicología, 13 son Licenciados y Profesores de Psicología y 1 es Licenciado en Ciencias de la Educación.

PRIMEROS AVANCES Y LINEAS DE INDAGACION ABIERTAS

Los primeros análisis parecen indicar, en los Modelos Mentales de los Estudiantes:

- La intervención docente que refleja el “modelo mental” se dirige a grupos e interacciones interpersonales o individuos; no parece incluir el dispositivo institucional, otros actores como directivos, otros docentes o padres, el currículo o diversos proyectos educativos. Predomina la intervención directa sobre la indirecta.
- Son escasas las narrativas con signos claros de inter-agencialidad, de interacción participativa con otros actores o agentes en la construcción de los problemas o en el diseño, implementación o evaluación de intervenciones.
- El recorte del problema incluye una dimensión contextualizada en la sala de clases, pero no aparecen frecuentemente historizaciones ni antecedentes del problema
- Son más frecuentes las descripciones o las inferencias aisladas que las hipótesis explicativas sobre las causas o condiciones de producción de los problemas.
- Entre las herramientas no aparecen articulaciones con la Didáctica ni frecuentemente temas de la Enseñanza de la Disciplina.
- La enseñanza tiende a ser más incidental que planificada y se abre el interrogante acerca de si el agente actúa como Profesor, como Psicólogo Clínico, como Psicólogo Social u Orientador Psicoeducativo.

* La Carrera de Profesorado de Psicología ha sido creada en la Universidad de Buenos Aires en la última década y se desarrolla actualmente por completo en la Facultad de Psicología. Los instrumentos y las categorías utilizadas para la indagación sobre los “psicólogos en formación”, “psicólogos recientemente egresados”, “psicólogos y docentes en escuelas” y “tutores y docentes de la práctica profesional” en el presente trabajo son aplicadas, con la necesaria re-contextualización, a la indagación sobre los “profesores de Psicología en formación”.

* Las Prácticas de la Enseñanza en la Formación de Profesores de Psicología son un dispositivo que posibilita la composición de situaciones y experiencias educativas en múltiples zonas de desarrollo próximo, entendidas como *zonas de interacción y construcción social de conocimientos e identidades profesionales*. Su estudio trasciende las unidades de análisis centradas en el individuo para abarcar procesos de enseñanza y aprendizaje sociales y personales, que incluyen tanto la identificación como la resistencia con relación a los modelos transmitidos. Es necesario articular recursos y disposiciones para construir competencias, tanto de psicólogos profesionales como de profesores de Psicología, a través de sistemas de actividad interrelacionados de estudio y trabajo, con eficiencia y crítica, que contribuyan a la mejora de calidad y a la equidad en los sistemas sociales y a enriquecer el cuidado de la salud y el alivio del sufrimiento humano.

REFERENCIAS

- Baquero R.(2002) “Del experimento escolar a la experiencia educativa. La ‘transmisión’ educativa desde una perspectiva situacional”, en *Perfiles Educativos*. Vol XXIV, pp 57-75. México.
- Engeström, Y. (1991) “Non scolae sed vital discimus: toward overcoming the encapsulation of school learning”, *Learning and Instruction*, Vol I, 243-259.
- Engeström Y. (2001) “Expansive learning at Work: toward an activity theoretical reconceptualization”, en *Journal of Education and Work*, Vol. 14, N°1.
- Erausquin C., Basualdo M. E., Lerman G., Btsh E., Bollasina V. (2002). La Psicología como Profesión y como Carrera: mirada de los estudiantes desde el espacio de las Prácticas, en *Anuario X de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires*, 81-90.
- Erausquin C. Basualdo M.E. et al..(2004) “The apprenticeship in “communities of practice”: a cognitive contribution to model a professional psychologist” 28th *International Congress of Psychology (ICP 2004)August, Beijing, China*.
- Erausquin C. y Basualdo M.E. (2006). “Learning the skills of psychologist profession in communities of practice”. *XXVIth International Congress Of Applied Psychology*, Atenas, Grecia, Julio
- Johnson-Laird, P.N. (1983) *Mental Models: Towards a Cognitive Science of Language, Inference, and Consciousness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lave J. y Wenger E. (1991). *Situated learning: legitimate peripheral participation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Newman D, Griffin P y Cole M. (1989) *La zona de construcción social: trabajando para un cambio cognitivo en la escuela*. Cambridge University Press. USA. Madrid, Morata.
- Perrenoud Philippe (2003) *Construir Competencias desde la Escuela*, Stgo. de Chile:LOM ed.
- Pintrich, P. (1994) “Continuities and discontinuities: future directions in Educational psychology”, en *Educational Psychology*, N° 29, 137-148.
- Rodrigo, M.J. (1994) Etapas, contextos, dominios y teorías implícitas en el conocimiento escolar, en: Rodrigo, M.J. (ed.): *Contexto y desarrollo social*, Madrid: Síntesis.
- Rodrigo, M.J. y Correa N. (1999) Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo”, en Pozo I. y Monereo C. (comps.) *El aprendizaje estratégico*. Madrid:Aula XXI. Santillana.
- Rogoff Barbara (1997) Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje, en Wertsch y otros (eds.) “*La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas*”. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Schön D. (1998) “El Profesional Reflexivo”, Paidós.
- Vygotsky, Lev (1966) *Desarrollo de las funciones mentales superiores*, Moscu:Progress Publishers. México: Crítica. Grijalbo, 1988.
- Wertsch,1999 “La mente en acción”. AIQUE. Buenos Aires.
- Woods, D.; Bruner, J.S. y Ross, G. (1976): “The role of tutoring in problem solving”, in *Journal of Child Psychology and psychiatry*, 16.

E-mails de las autoras:

Cristina Erausquin:cristinaerausquin@yahoo.com.ar,

María Esther Basualdo: mbasualdo@escape.com.ar,

Livia García Labandal: livialabandal@fibertel.com.ar,

Daniela González: danygonzalez@ciudad.com.ar