

Reflexión sobre la práctica profesional en Discapacidad: espacio de desarrollo y formación en intervenciones del psicólogo articuladas con otras disciplinas.

Erausquin C., Basualdo M.E., Lerman G. y Ortega G.

Cita:

Erausquin C., Basualdo M.E., Lerman G. y Ortega G. (2007). *Reflexión sobre la práctica profesional en Discapacidad: espacio de desarrollo y formación en intervenciones del psicólogo articuladas con otras disciplinas. XIII Jornadas de Investigación Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. ?Paradigmas, métodos y técnicas?. Secretaría de Investigaciones Facultad de Psicología UBA, Ciudad de Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/929>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzc0/DTY>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.

REFLEXION SOBRE LA PRÁCTICA PROFESIONAL EN DISCAPACIDAD: ESPACIO DE DESARROLLO Y FORMACION EN INTERVENCIONES DEL PSICOLOGO

ARTICULADAS CON OTRAS DISCIPLINAS. *REFLECTION OVER PROFESSIONAL PRACTICE IN A SPACE OF DEVELOPMENT AND APPRENTICESHIP ABOUT*

PSYCHOLOGISTS AND OTHER PROFESSIONAL INTERVENTIONS IN DISABILITIES

Autoras: Erausquin, Cristina; Basualdo, Ma.E; Lerman, Gabriela; Ortega, Gabriela.

Proyecto de Investigación UBACYT P061 2004-2007 “Construcción de modelos mentales para problemas de intervención profesional en estudiantes de Psicología. Participación en comunidades de práctica y aprendizaje situado”. Directora: Mter. Cristina Erausquin E-mail:cerausqu@psi.uba.ar

Resumen. El trabajo analiza “modelos mentales” de intervención sobre problemas situados de estudiantes de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, antes y después de cursar una Práctica Profesional del Área Educativa, en el segundo cuatrimestre de 2005. El objetivo es analizar procesos de apropiación y desarrollo de conocimientos y competencias vinculados a la construcción del rol del psicólogo en “futuros profesionales”, a partir de la participación guiada en “comunidades de práctica y aprendizaje” en instituciones sociales vinculadas al abordaje educativo, terapéutico y comunitario de la temática de Discapacidades en Niños y Adolescentes. Se analizan fortalezas del proceso de formación profesional que emergen en el dispositivo de aprendizaje: cambios en el análisis de problemas complejos y formulación de hipótesis explicativas, en la articulación con otras disciplinas en la co-construcción de problemas e intervenciones, en la intervención sobre tramas vinculares conflictivas, en la historización del problema, en la multi-agencialidad de la intervención, en la articulación de indagación y ayuda, y en la implicación no exenta de objetividad, en una práctica reflexiva. **Palabras claves:** formación profesional, comunidad de práctica, práctica reflexiva, aprendizaje situado. **Abstract:** This work analyzes “mental models” of intervention over problems of psychology students from University of Buenos Aires, before and after a professional practice in the educational area during year 2005. The aim is to get a close insight about development and appropriation processes linked to the construction of the psychologist's role by “future professionals”, from a guided participation in “communities of practice and learning” operating in social institutions that are involved in therapy, educational and social intervention over Disabilities in Childhood and Adolescence. Professional formation process strengths are analyzed in the context of this learning setting: changes in the analysis of complex problems, explanatory hypothesis, interdisciplinary integration in the construction of problems and interventions over linking and conflictive sheets and relationship, the history of the situated problems and the involvement of the students becoming professionals in a reflexive practice. **Key words:** professional apprenticeship, reflective practice

Introducción y marco conceptual. Continuando con la línea de investigación

desarrollada (Erausquin y otros 2001, 2002, 2003, 2004, 2005), el **objetivo** del presente

trabajo es analizar procesos de apropiación y desarrollo de conocimientos y capacidades vinculados a la construcción del rol del psicólogo en los estudiantes de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, a partir de su participación en un dispositivo de aprendizaje específico: una Práctica Profesional sobre Intervenciones en Discapacidad en Niños y Adolescentes. El **marco conceptual** se basa en los desarrollos teóricos de Lave y Wenger (1991, 2001), acerca de “comunidades de práctica” y “legitimación de la participación periférica”, que permiten abordar la formación del futuro psicólogo desde la perspectiva del aprendizaje del rol en contexto, a partir de experiencias situadas en un ámbito de inserción profesional específico. Este enfoque considera que el conocimiento se desarrolla al formar parte de empresas valoradas socialmente, que resultan significativas – tienen sentido – para el sujeto que aprende. La participación activa en las prácticas de las comunidades sociales, en cuanto a “tomar parte” en las mismas, y en cuanto a “ser parte” de un colectivo de pertenencia y referencia, contribuye a la construcción y desarrollo de la identidad profesional. El desarrollo y el aprendizaje tienen relaciones de inherencia mutua y se producen en contexto. Esta mirada no desconoce la singularidad de los sujetos, entendiendo que la condición de posibilidad para la constitución subjetiva emerge de situaciones contextuales y de tramas intersubjetivas y psicosociales (Baquero, 2002). Para profundizar el planteo acerca de la articulación entre la teoría y la práctica nos remitimos a la concepción de Schön (1998) acerca del “profesional reflexivo”. Surgida su “epistemología de la práctica” frente a la “crisis de legitimidad social de las profesiones”, este autor propone superar la disociación entre teoría y práctica planteada por el modelo de la racionalidad técnica, sustentado en el paradigma positivista. Según Schön, no existe un único tipo de conocimiento, sino que pueden identificarse distintos niveles de elaboración del mismo con relación a la acción: **a) el conocimiento en la acción o saber desde la acción**, que se pone en juego sin una previa operación intelectual de la que seamos conscientes, un conocimiento tácito que sólo se objetiva y autorrepresenta a posteriori, el “saber como” de un experto, que se demuestra más allá de lo que puede declararse, **b) la reflexión desde la acción**, que podemos realizar sobre nuestra práctica mientras está en marcha, que nos permite problematizarla e indagarla, investigarla, para ampliar la perspectiva de la propia acción, para ponerla a prueba, para evaluarla en el curso de su recorrido, y **c) la reflexión sobre la acción y sobre la reflexión en la acción**: un tercer nivel, decisivo para la formación, que requiere la construcción de un espacio y un tiempo destinado a reflexionar sobre lo actuado, en el que la acción profesional se convierte en un verdadero objeto de conocimiento. En este nivel, apuntamos a la

“abstracción reflexionante”, que permite reconstruir las “estructuras” de nuestra propia acción, a la vez que transformar o reformular los “habitus”, verdaderos sistemas de percepción, pensamiento y acción que orientan nuestros actos en regularidades de sentido y significación inconscientes (Bourdieu, 1980, citado en Perrenoud, 2004). El referente teórico para el análisis de los “modelos mentales de los estudiantes de Psicología sobre problemas de intervención profesional” es la conceptualización de M.J. Rodrigo (1993: 119) sobre el cambio conceptual en contexto educativo, según la cual los “modelos mentales” son constructos psicológicos “basados en una parte específica de las creencias sobre el mundo, activados y actualizados por los contenidos de la tarea o situación” y por la intencionalidad y sentido singular sujeto-contexto, que se concretan con los datos que en un momento preciso percibe el individuo. **Antecedentes.** El presente trabajo se inscribe en el marco de una investigación iniciada en el año 2001. En la indagación sobre las “figuras” que dibujan las representaciones de los estudiantes (Erausquin et al., 2003), a partir de su participación en Prácticas Profesionales del Área Educativa, se desarrolla la trama de la “tensión entre la práctica en educación y la práctica clínica”, que incluye la representación del rol de psicólogo como defensor del derecho de los sujetos a ser diferentes en el ámbito escolar, desde una mirada humanista de la diversidad, así como la representación del mediador o analista institucional en las escuelas. Se registra tensión conflictiva entre una mirada psicoeducativa con unidades de análisis multidimensionales de tramas intersubjetivas psicosociales, con un enfoque crítico de la “patologización”, por un lado, y la valoración de la mirada clínica, por el otro, que para los estudiantes favorece la posibilidad de “profundizar en el enfoque de la singularidad del sujeto”. Si bien se configuran algunos aspectos del perfil educacional, no parece haber apropiación – como dominio e internalización – de herramientas específicas y aparece la necesidad de conocer el ámbito de intervención, sus problemáticas y conflictos. La hipótesis construida (Erausquin y otros, 2004 y Basualdo et al. 2005) es que los estudiantes de Psicología que tienen una motivación articulada con determinada área profesional construyen un recorrido a través de distintos espacios académicos y experiencias personales para aproximarse a las competencias del rol, recuperando conocimientos específicos de dominio y conocimiento del mundo apropiados para tal meta y en tal sentido.

Estrategias metodológicas. El diagnóstico realizado (Erausquin y otros, 2003) permitió caracterizar la “unidad de análisis” como *modelos mentales que los estudiantes de Psicología de la Universidad de Buenos Aires construyen, en su experiencia y recorrido curricular de las*

Prácticas Profesionales, en el análisis reflexivo de los problemas situados en contexto, que requieren una estrategia de intervención profesional de parte de los psicólogos que trabajan en diferentes campos de práctica. Son sus dimensiones: a) la identificación y análisis de la situación problema, b) el análisis de las estrategias de intervención profesional de los psicólogos, c) el análisis de las herramientas conceptuales y metodológicas utilizadas y c) el de los resultados obtenidos y las razones a las que atribuyen éxitos y fracasos de la intervención, los estudiantes de Psicología que cursan Prácticas Profesionales (Erausquin 2002, 2004, 2005, Basualdo 2004 y otros). En cada una de las dimensiones, se despliegan “ejes”, que configuran líneas o vectores de recorridos y tensiones, que se han identificado en el proceso de profesionalización del psicólogo en nuestro contexto. La categorización de este estudio se fundamenta en una resignificación contextualizada de las teorías del cambio conceptual (Rodrigo, 1993, 1994, 1999) aplicadas al ámbito educativo En cada uno de los “ejes” de las cuatro “dimensiones” de la “unidad de análisis”, se distinguen cinco indicadores, que implican diferencias cualitativas de los “modelos mentales”, ordenadas en dirección a un enriquecimiento de la profesionalización. Los indicadores seleccionados no son necesariamente uniformes para todos los ejes ni están implicados en una “jerarquía representacional genética” en el sentido potente del término (Wertsch, 1991). Los datos que se analizan en el presente trabajo fueron recogidos a través de una consulta escrita de preguntas abiertas - *Cuestionario sobre Situaciones Problema de Intervención Profesional* -, administrada antes y después del curso, a los estudiantes que completaron la Práctica Profesional en el Área de Educación en Intervenciones en Discapacidad, en el segundo cuatrimestre de 2005. La muestra está conformada por 18 estudiantes. El enfoque es descriptivo, con análisis cuantitativo de datos cualitativos y perspectiva etnográfica, aplicado, en el estudio del que este trabajo forma parte, a la

“narrativa” producida por 120 estudiantes que cursaron Prácticas Profesionales en el segundo cuatrimestre de 2005 en diferentes Areas: Clínica, Educación, Justicia, Trabajo, Social-Comunitaria, Investigación.

Análisis de los resultados 1. ***Situaciones problema.*** Se observa un considerable aumento de la frecuencia de las respuestas de los sujetos entre el Pre (55,6%) y el Post (66,7%), en cuanto a la “definición de problemas complejos con interrelación entre factores” y un aumento de “incluyendo tramas intersubjetivas y psicosociales” entre el Pre (16,7%) y el Post (27,8%). El 38,9% de los estudiantes “describen y explican el problema dando hipótesis sobre causas, factores o razones” en el Pre y el 55,6% en el Post. Se observa el aumento de la frecuencia de respuestas de los estudiantes en el indicador “especificidad del recorte del problema con relación a la intervención del psicólogo en un determinado campo de actuación con apertura a otras disciplinas” entre el Pre (22,2%) y el Post (50%). Se incrementa significativamente la frecuencia de respuestas en el indicador “diversos antecedentes del problema articulados significativamente”, entre el Pre (27,8%) y el Post (50,0%). Se incrementa la frecuencia de las respuestas de los estudiantes en el indicador “perspectivismo en la descentración de una única perspectiva de comprensión y abordaje del problema” (Pre 27,8%, Post 72,2%), apareciendo inclusive el “análisis evaluativo de distintas perspectivas para plantear y resolver el problema”, en el Pre (0,00%) y en el Post (11,1%). La frecuencia de respuestas de los estudiantes en el indicador “combinan factores subjetivos e interpersonales singulares y estructurales con planteos de conflictos intra e intersistémicos” se incrementa entre Pre-Test (61,1%) y Post-Test (72,2%). 2. ***Intervención profesional.*** Se observa un significativo aumento en la frecuencia de las respuestas de estudiantes “las decisiones sobre la intervención se sitúan en el psicólogo, teniendo en cuenta la opinión de otros agentes”, entre el Pre (22,2%) y el Post (44,4%), cuando en el Pre-test la máxima frecuencia de respuestas se situaba en “las decisiones están situadas fuera del agente psicólogo” (50%), en el Post-Test (5,6%); e inclusive aumenta la frecuencia de “las decisiones son construidas y tomadas por el agente psicólogo conjuntamente con otros agentes” (Pre 5,6%, Post 38,9%). “La actuación es del profesional psicólogo y otros agentes, con construcción conjunta del problema y de la intervención” se incrementa significativamente entre el Pre (5,6%) y el Post (61,1%). Se incrementa la frecuencia de las respuestas “mencionan acciones sobre sujetos individuales, y/o tramas vinculares, y/o dispositivos institucionales simultáneamente considerados y articulados, ponderados en función del contexto” del Pre (0,00%) al Post (27,8%). Se incrementan las frecuencias de las respuestas “enuncian acción indagatoria y acción de ayuda a los actores para resolver problemas, con una sucesión en el tiempo entre ambas”, entre el Pre (50,0%) y el Post (72,2%) y “con articulación en simultáneo y en sucesión temporal, según la ponderación relativa al contexto”, aumenta entre el Pre (5,6%) y el Post (11,1%). “Pertinencia de la intervención con respecto al problema y

enmarcada en la especificidad del rol profesional del psicólogo, con alguna referencia al marco teórico o/y a modelos de trabajo en un determinado campo o área de actuación" se incrementa (Pre 55,6%, Post 72,2%); apareciendo "la perspectiva profesional específica del psicólogo en la intervención sobre el problema es contrastada y articulada con la de otros agentes profesionales de distintas disciplinas" (Pre 0,00%, Post 11,1%). Se incrementa la frecuencia de respuestas de los estudiantes "implicación y distancia óptima en el relator con respecto a la actuación profesional del agente, con compromiso y objetividad en la apreciación", entre el Pre (55,6%) y el Post (94,4%)

A modo de reflexión final y apertura a la discusión e indagación. Se observa un aumento de la posibilidad de los estudiantes de Psicología, entre el inicio y el cierre de la Práctica Profesional, de **explicar y recortar problemas complejos interrelacionando factores, actores y dimensiones, con tramas psicosociales e intersubjetivas**. Se observa en los estudiantes al final de la Práctica Profesional una mayor posibilidad de mencionar **antecedentes históricos del problema e interrelacionarlos significativamente**. Se observa en los estudiantes al final de la Práctica Profesional un aumento del **perspectivismo y la descentración del pensamiento único** sobre el problema. Es relevante el crecimiento en **implicación y objetividad** de los estudiantes con la actividad profesional del agente, ya que ello constituye base y condición necesarias para la práctica reflexiva creadora de competencias. En dirección al enriquecimiento de la profesionalización, se destaca el giro a favor de la **articulación interdisciplinaria, en la co-construcción de problemas e intervenciones entre el psicólogo y otros agentes**, en contextos de supervisión y ateneos, que operan, - como señalaba D. Schon, en el análisis de la supervisión de psicoterapeutas -, como "multiplicadores de espejos" en la reflexión sobre la práctica profesional en instituciones (1992). Otro elemento de relevancia es el crecimiento, después de la Práctica Profesional, de la posibilidad de **situar problemas de intervención del psicólogo en contexto educativo** – pasan de 6, en el Pre-Test, a 9 en el Post los que lo hacen -, en interfase o intersección con la intervención clínica, en algunos casos, o con las intervenciones en salud pública o de orientación social-comunitaria, en otros. Los ateneos funcionan como dispositivos grupales que promueven la reflexión en los términos propuestos por D. Schön: "...**Plantear un problema significa escoger los elementos de la situación que vamos a estudiar** ,

establecer los límites de la atención que vamos a dedicarle y dotarlo de una coherencia que permita decir lo que no funciona y en qué dirección hay que seguir para corregir la situación”, es lo que Schon denomina una “conversación reflexiva con la situación” (1998, p.69). **“El interés del análisis de la práctica en grupo es que cada uno pueda contribuir a interrogar al otro, a sugerir pistas y a matizar las interpretaciones”** (Perrenoud, 2004, p.157). Resulta necesario que los futuros psicólogos participen en prácticas significativas, que les permitan ampliar sus horizontes y situarse en trayectorias de aprendizaje con las que se puedan identificar, a partir de su participación en distintas acciones, intercambios discursivos y reflexiones. La comunidad de práctica es una “estructura emergente”, con relación a tres dimensiones: compromiso mutuo entre participantes, empresa común y repertorio compartido de recursos y herramientas. Análisis como el que desarrollamos en este trabajo posibilitarán definir “condiciones” en las que la participación en comunidades de práctica facilita el “aprendizaje situado”, el desarrollo de experiencias-competencias y la formación de la identidad profesional. Puede afirmarse, en función de los datos obtenidos, que los estudiantes de Psicología logran apropiarse de algunos modelos de actuación profesional en el campo educativo y que aquellos que “eligen” estas prácticas lo hacen por interés específico en el campo. Es importante que en la formación se amplíen espacios para la reflexión y se configuren diversos recorridos en función de intereses, conocimientos y capacidades, para el desarrollo de competencias estratégicas para la actividad profesional.

Referencias Bibliográficas:

- BAQUERO, R. (2002) “Del experimento escolar a la experiencia educativa. La ‘transmisión’ educativa desde una perspectiva situacional”, en *Perfiles Educativos*. Vol XXIV, pp 57-75. México.
- BASUALDO, MA. E.; BOLLASINA, V. (2004). “Modelos mentales de estudiantes de psicología sobre problemas situados de intervención profesional”, *XI Jornadas de Investigación “Psicología, Sociedad y Cultura”*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires
- BASUALDO, MA. E.; LERMAN, G; ORTEGA, G. Y DEL DUCA, C. (2005)“El trabajo de los Psicólogos en Educación. Diversidad de contextos de aprendizaje en la formación profesional”, *XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur* Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

- ERAUSQUIN, C., BTESH, E., CARAMES D., CANAVES, M. V., CODARO, V., DI BIASI, S., LERMAN G. (2001) "Comunidades de práctica como contextos para el aprendizaje de la Psicología". Reunión Nacional Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento. IUPYS.
- ERAUSQUIN, C., BASUALDO, M. E., LERMAN, G., BTESH, E., BOLLASINA, V. (2002) "La Psicología como Profesión y como Carrera: mirada de los estudiantes desde el espacio de las Prácticas. Tramas y recorridos, problemas e intervenciones". *Anuario X de Investigaciones*. Revista Secretaría de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.
- ERAUSQUIN, C.; BASUALDO, M.E.; BTESH, E.; LERMAN, G.; BOLLASINA, V. (2003). "Psicólogos en formación y construcción de modelos mentales para la intervención profesional sobre problemas situados. Profesionalización y apropiación participativa en comunidades de práctica como contextos de aprendizaje, desarrollo y transformación". *XI Anuario de Investigaciones* (ISS: 0329-5885), Revista de la Secretaría de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.
- ERAUSQUIN, C.; BASUALDO, MA. E.; BTESH, E.; LERMAN, G. (2004). "Recorridos en la construcción del rol del psicólogo educacional en distintos contextos de aprendizaje", *Memorias de las XI Jornadas de Investigación. Psicología, sociedad y cultura*, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Tomo I (ISSN: 1667-6750).
- ERAUSQUIN, C; BASUALDO, MA. E . Y GONZÁLEZ, D. (2005) "Heterogeneidad de giros y tensiones en los modelos mentales de 'psicólogos en formación' sobre la intervención profesional en problemas situados. *Hacia una dialéctica de la diversidad.*"(en prensa)
- LAVE J. Y WENGER E. (1991) *Situated learning: legitimate peripheral participation*. Cambridge, Cambridge University Press.
- PERRENOUD, P (2004) *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica*. Barcelona: Graó.
- RODRIGO, MA. J., RODRÍGUEZ, A. Y MARRERO, J. (1993). *Las Teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid:Visor
- SCHÖN, D. (1987). *Educating the reflective practitioner*. San Francisco, Jossey-Bass. Trad cast. de L. Montero y J. M. Vez: *La formación de los profesionales reflexivos*. Barcelona, Paidós-MEC, 1992
- SCHON, D. (1998) *El profesional reflexivo*. Barcelona. Paidós. 1998.
- WENGER, E (2001) *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona. Paidós
- WERTSCH J.(1991) *Voces de la mente. Un enfoque sociocultural para el estudio de la acción mediada*. Madrid. Visor.
- WERTSCH, J. (1999) *La mente en acción*. Buenos Aires. Aique.