

El papel de la investigación en el psicoanálisis lacaniano actual.

Arroyo Guillamón, R.

Cita:

Arroyo Guillamón, R. (2022). *El papel de la investigación en el psicoanálisis lacaniano actual*. *El Rey está desnudo*, 19, 5-18.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/rafael.arroyo.guillamon/30>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pnrs/eS8>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

El papel de la investigación en el psicoanálisis lacaniano actual

The role of research in current Lacanian psychoanalysis

RAFAEL ARROYO GUILLAMÓN

RESUMEN:

El psicoanálisis actual no se amplía ni progresa; aspira a mantener su esencia regresando eternamente a sus premisas originales. Son necesarias alternativas que contribuyan a su desarrollo como campo intelectual. El objetivo de este trabajo es analizar el papel de la investigación en el psicoanálisis lacaniano actual. Se parte de dos hipótesis: 1) la falta de un programa de investigación en las instituciones lacanianas contribuye al retraso científico del psicoanálisis; 2) el intercambio con otras disciplinas científicas es imprescindible para la ampliación y progreso del psicoanálisis. Se revisa el planteamiento epistémico del psicoanálisis contemporáneo a la luz de la diferencia entre transmisión e investigación. Y se aplican algunos conceptos de otras disciplinas científicas a aquellas áreas que clásicamente se han considerado indispensables para la formación del psicoanalista. Finalmente, se propone un modelo de formación alternativo basado en la investigación.

PALABRAS CLAVE: investigación - psicoanálisis - Lacan

ABSTRACT:

Current psychoanalysis is neither expanding nor progressing; it aspires to maintain its essence by eternally returning to its original premises. Alternatives that contribute to its development as an intellectual field are necessary. The objective of this work is to analyze the role of research in current Lacanian psychoanalysis. It is based on two hypotheses: 1) the lack of a research program in Lacanian institutions contributes to a scientific backwardness in psychoanalysis; 2) the exchange with other scientific disciplines is essential for the expansion and progress of Psychoanalysis. The epistemic approach of contemporary psychoanalysis is reviewed in light of the difference between transmission and research. Some concepts from other scientific disciplines are applied to those areas that have traditionally been considered essential for the training of the psychoanalyst. Finally, it is put forward an alternative training model based on research.

KEY WORDS: research - psychoanalysis – Lacan

Investigación para progresar, psicoanálisis para retornar

Cualquier disciplina intelectual mínimamente seria y rigurosa necesita atravesar un proceso constante de extensión y renovación para no caer en el misticismo, el dogma o el adoctrinamiento.

A tal fin, sus integrantes deben asumir una posición investigadora consistente en: cuestionar las supuestas evidencias de su área de observación; tolerar la crítica, facilitando un diálogo en el que se

objectarán los puntos más débiles -de menor coherencia- de su argumentación; finalmente, a partir de estos juicios, propios o ajenos, el investigador apunta a desarrollar elaboraciones nuevas, sin miedo a que su disciplina se desvirtúe, sea desplazada o desaparezca.

Así, el objetivo fundamental de un investigador es contribuir al progreso de su área de conocimiento ampliándola mediante avances inéditos. La originalidad e innovación de sus propuestas son premiadas desde el inicio de su práctica. Y si bien los nuevos desarrollos no habrían podido realizarse sin los de autores precedentes, se pretende superarlos alejándose cada vez más del punto de partida inicial.

No es precisamente la posición adoptada por el psicoanálisis actual. Ya desde el inicio de su formación, quien desea convertirse en psicoanalista debe cumplir unos requisitos que no suelen incluir el pensamiento crítico ni la actitud investigadora.¹ Contrariamente, el candidato atraviesa un largo proceso de capacitación en el que el saber de los maestros, supuestamente avalado por su dilatada experiencia, se repite año tras año a los iniciados casi de idéntica forma; en general, sin interrogarlo demasiado. Y ante los razonamientos que pudieran objetarlo, se retorna a las fuentes originales cuantas veces sea necesario, para demostrar que dichos problemas ya fueron advertidos por los fundadores, o que estos no pudieron plantearlos dadas las condiciones de su época.

Se ha extendido, por tanto, en las instituciones psicoanalíticas un funcionamiento escolástico y jerárquico, por el que, incluso en áreas de gran arraigo como Latinoamérica y Francia, el psicoanálisis está sufriendo un proceso de esclerosis. Dan cuenta de ello: el envejecimiento de muchas sociedades psicoanalíticas, la escasa presencia investigadora en sus programas de formación, la ausencia de argumentos racionales en sus planteamientos y una divulgación esotérica de sus ideas en la que el intercambio con otras ramas del saber es muy limitado. Como consecuencia, el psicoanálisis es cada vez más desconocido en los ámbitos sanitarios, educativos, filosóficos o culturales, que en otro tiempo fueron sus ávidos interlocutores.

En definitiva, el psicoanálisis vigente, en su mayoría, no se amplía ni progresa por miedo a perder su pureza y disolverse. En cambio, aspira a mantener su esencia sosteniéndose en un funcionamiento regresivo que retorna eternamente a sus premisas fundamentales.

¹ Estudio teórico, análisis personal y atención supervisada de pacientes, que constituyen un trípode incuestionable en la mayoría de instituciones psicoanalíticas.

Esta situación hace necesario contribuir a la renovación del psicoanálisis como campo intelectual. El objetivo de este trabajo es analizar el lugar de la investigación en el psicoanálisis orientado por la enseñanza de Jacques Lacan, incluyendo la perspectiva de otras disciplinas que podrían ayudar a su extensión y desarrollo. Como hipótesis de partida, se plantean: 1) la falta de un programa de investigación en las instituciones lacanianas contribuye al retraso científico del psicoanálisis; 2) el intercambio con otras disciplinas científicas es imprescindible para su ampliación y progreso.

La resistencia freudiana

El psicoanálisis lacaniano, basándose en las ocasiones en que Lacan promulgó su retorno a Freud, defiende mayoritariamente una continuidad teórica entre ambos autores. La cantidad de publicaciones que sostienen este argumento excede las posibilidades de esta investigación. No obstante, se tomará una presentación que, por su actualidad y por la influencia de su protagonista, constituye un ejemplo muy significativo.

Se trata de una conferencia dictada recientemente por Colette Soler para una institución psicoanalítica española. Titulada *Nuestra resistencia*, en ella afirma la autora:

Todo analista que cree autorizarse de sí mismo se autoriza en realidad, al mismo tiempo, de Freud (...) La tarea del analista es hacer la oferta que proviene de Freud, hacerla operar en el concreto de cada caso (...) Cada analista debe tomar el relevo del decir freudiano, hacerlo presente de nuevo.²

Y continúa describiendo que dicha oferta es solidaria de los dos términos fundamentales del procedimiento freudiano: la asociación libre y la interpretación.

En la misma línea argumentativa, se pronuncia Soler:

No somos heréticos de Freud (...) no somos heréticos del freudismo.³

Utiliza pues un término, herético,⁴ del ámbito religioso y apenas utilizado en ciencia.

2 Soler, C. (2021). *Nuestra resistencia*. Disponible en: <https://colegiodepsicoanalisisdemadrid.es/nuestra-resistencia-conferencia-colette-soler/>

3 *Ibid.*

4 Perteneciente o relativo a la herejía o al hereje.

Asimismo, respecto a un posible alejamiento de Freud, dice:

La resistencia del psicoanálisis está a la merced de los analistas y cada vez que algo retrocede de este lado el psicoanálisis se encuentra amenazado.⁵

En relación a Lacan, sostiene:

Lacan (...) nunca pretendió salir del procedimiento freudiano; solo, quizás, lo ha completado.⁶

Finalmente, acerca de la relación del psicoanálisis con la ciencia, afirma:

La biología es la ciencia de nuestro siglo, evidentemente, no la física; emergencia de un nuevo sujeto supuesto saber de la medicina científica (...) Esta medicina científica, como todas las ciencias, forcluye el inconsciente; es el supuesto de los sabios (...)⁷

La psicoanalista francesa basa la tesis de esta conferencia en el *Prefacio a la edición inglesa del Seminario 11*.⁸ Sin embargo, resulta difícil advertir en esta obra tal distanciamiento científico y militancia freudiana por parte del psicoanalista francés. Allí Lacan hace referencia en, al menos, cuatro ocasiones a nociones matemáticas: la simetría, lo real del número, el límite y la mimesis. Y en otras dos realiza una crítica bastante explícita a Freud:

Seamos exactos, el solitario [Freud] dio su ejemplo. No sin abuso para sus discípulos (pues sólo eran discípulos debido al hecho de que él no sabía lo que hacía).⁹

(...) dado mi embarazo en lo que respecta al arte, en el que Freud se sumergía no sin tropiezos.¹⁰

En unas últimas consideraciones, la autora sostiene que, en lo que concierne al psicoanálisis, prefiere evitar la palabra transmisión, sustituyéndola por perpetuación. Utilizando términos como resistir o perpetuar, Soler apuesta por un psicoanálisis que no cambie, que permanezca inmodificable y aguante tal y como fue concebido por Freud.

⁵ *Ibid.*

⁶ *Ibid.*

⁷ *Ibid.*

⁸ Lacan, J. (2009). *Prefacio a la edición inglesa del Seminario XI (en español y en francés)*. Disponible en: <http://elpsicoanalistalector.blogspot.com/2009/04/jacques-lacan-prefacio-la-edicion.html>

⁹ *Ibid.*

¹⁰ *Ibid.*

Un ejemplo pues de que, en general, los psicoanalistas lacanianos no abogan por que el psicoanálisis evolucione en el sentido del progreso científico.

Transmisión vs. investigación

En contra del argumento anterior y aún de forma muy minoritaria, aunque creciente, en los últimos años la sociedad psicoanalítica APOLa¹¹ ha promovido una lectura muy diferente de la enseñanza de Jacques Lacan. Aquella que señala que lo nuclear y más novedoso de su propuesta no fue tomado ni del legado de Freud ni de su experiencia clínica, sino del estudio teórico, en el que Lacan dio prioridad a ramas científicas externas al psicoanálisis.

Se tomarán como ejemplo de este nuevo paradigma dos trabajos de la psicoanalista brasileña Flavia Dutra.

En el primero, la autora refiere que la idea vigente sobre la formación del psicoanalista se asemeja a una *transmisión*, es decir, un pasaje a los descendientes.¹² Se trata del traspaso de un saber de quien lo posee, tras acumularlo durante años de experiencia, a quien lo ignora, pero lo incorporará durante su proceso formativo. Dicho saber corresponde, fundamentalmente, a un conocimiento de tipo práctico: la soberanía de la práctica sigue siendo indiscutible quedando la teoría relegada a un papel secundario. Así, de las tres áreas del famoso trípode formativo, suele priorizarse el análisis personal del futuro psicoanalista. Esta modalidad lleva al iniciado a una cierta pasividad, a la espera de que en algún momento se consume el saber que se le ha transmitido.

En oposición a este modelo, la *investigación* exige para el profano el recorrido inverso: deshacerse de sus supuestas evidencias y adquirir saberes nuevos, siempre provisionales y dispuestos a ser rebatidos; postura mucho más estimulante y necesariamente activa.

Existen entonces dos posibilidades de formación que implican posiciones opuestas para el candidato a psicoanalista: la transmisión, que asemeja el psicoanálisis a un recorrido místico, y la investigación, que lo sitúa en una dirección científica.

En un trabajo posterior, Dutra identifica a Freud con el modelo de la transmisión.¹³ Su empeño por transmitir secretamente su legado —véase el llamado Comité de los Siete Anillos— podría

11 Apertura para Otro Lacan, sociedad psicoanalítica internacional (<http://www.apola.com.ar/>).

12 Dutra, F. (2020). *Jornada de sedes APOLa 2020*. Disponible en: <https://youtu.be/f7E9vxVSkJU?t=485>

13 Dutra, F. (2021). Programa de Investigación Científica. ¿Una propuesta dogmática? *El rey está desnudo. Revista para el psicoanálisis por venir*, 18, pp.19-34.

haber contribuido a la ausencia de programas epistemológicos definidos en las instituciones psicoanalíticas, y a la primacía de la clínica sobre la teoría:

El silencio habitual en las instituciones psicoanalíticas sobre el modelo epistémico, un programa y cuestiones relacionadas, aunque sea por desconocimiento o desinterés, sigue la tradición de mantener un secreto: un cuerpo de ideas cerradas, legado a un grupo selecto encargado de su mantenimiento por la vía de la transmisión de una praxis.¹⁴

En Lacan, sin embargo, la importancia del saber no se reduce al conocimiento que pretende vehicular, sino al modo en que está lógicamente ordenado. Se trata de una *episteme* de la que — para Dutra— es posible deducir un programa que permita investigar y establecer relaciones interteóricas. Así pues:

Del lado de la transmisión: un legado controlado en secreto. Del lado de la investigación: un programa declarado. Hay aquí una elección en juego.¹⁵

Cabría añadir a esta propuesta que la transmisión se basa en un trasvase de conocimiento entre individuos en el que el discípulo adquirirá las mismas certezas de su maestro. En la investigación acontece un cambio entre sujetos, es decir, entre distintos asuntos, materias o temas¹⁶ de los que no importa tanto los conocimientos transmitidos como las leyes que les dotan de una coherencia interna; el cambio llevará al investigador a nuevas conjeturas, a saber, verdades no exactas, sino hipotéticas o probabilísticas [figura 1].

14 *Ibid.*

15 *Ibid.*

16 La acepción —poco utilizada en español— de sujeto como “tema, asunto o materia sobre la que se habla o escribe” es empleada por Alfredo Eidelsztein para aclarar la noción de sujeto en Jacques Lacan. Véase, entre otras obras de este autor, Eidelsztein, A. (2019). *Conferencia: El concepto de sujeto de Jacques Lacan*. Disponible en: <https://youtu.be/Tnq4m4kdGcc>

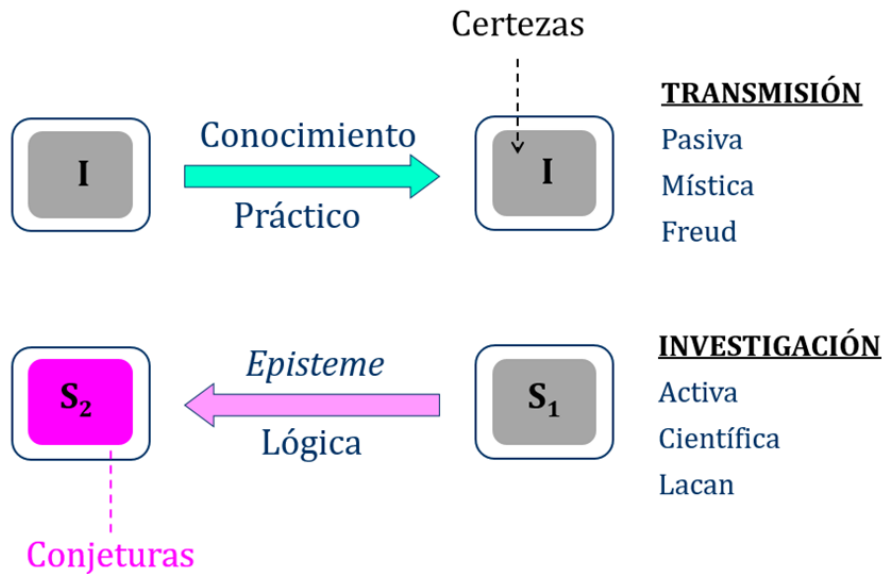


Figura 1

¿Programas docentes o de investigación?

Usualmente, las instituciones psicoanalíticas presentan un listado más o menos detallado de los contenidos que pretenden trabajar durante el año en curso; se trata de su *programa docente o formativo*. Dicho programa no suele incluir una articulación lógica de sus contenidos ni se orienta, por lo general, hacia poner a prueba su validez contrastándolos con los de otras ramas del saber científico. Esto corresponde en todo punto a la idea de la formación como una transmisión o mero trasvase pasivo de conocimientos.

Por el contrario, las instituciones que pretendan basar la formación del psicoanalista en la investigación tendrán un *programa de investigación científica*. Esta noción, tomada del epistemólogo Imre Lakatos,¹⁷ supone que la institución haga públicas las unidades de conocimiento más elementales a partir de las cuáles sus psicoanalistas ejercerán elecciones racionales en su práctica clínica. Eidelsztein¹⁸ ha definido sus características: se trata de un conjunto sistematizado de ideas que apuntan a ampliar lo ya sabido u obtener un saber nuevo, siempre transitorio y revisable. Este saber debe articularse con disciplinas vecinas que posean la misma forma, tener una coherencia o lógica interna que le confiera un carácter racional y ser enteramente comunicable por la vía del argumento. Por último —y muy poco habitual en el ámbito psicoanalítico—, el programa

17 Suárez, M. (2019). *Filosofía de la ciencia: historia y práctica*. Madrid: Tecnos.

18 Eidelsztein, A. (2018). *Presentación sobre el programa de investigación científica de Apertura*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=8drqsMBp2Ds&t=4534s>

no debe sostenerse en la experiencia, la tradición ni la autoridad de la persona o institución que lo enuncia.

Se advierte en este segundo modo de orientar la formación del psicoanalista la búsqueda de un rigor formal, de inspiración científica, que ya Lacan reclamaba para su disciplina:

El psicoanálisis ha desempeñado un papel en la dirección de la subjetividad moderna y no podría sostenerlo sin ordenarlo bajo el movimiento que en la ciencia lo elucida. Este es el problema de los fundamentos que deben asegurar a nuestra disciplina su lugar en las ciencias: problema de formalización, en verdad muy mal abordado.¹⁹

Basta ojear cualquiera de sus textos para comprobar que Lacan investigó muy seriamente materias apenas consideradas por sus colegas contemporáneos. Así, no solo pretendió que el psicoanálisis mantuviera un vivo intercambio con otros saberes científicos, sino que gran parte de sus conceptos fundamentales no pueden entenderse sin elementos de dichos campos. De este modo, Lacan coincidiría con Freud en su pretensión científica para el psicoanálisis, si bien apoyándose en disciplinas y paradigmas científicos tan distintos que su propuesta difiere notablemente de la del maestro de Viena.

Con actitud semejante a la propuesta por Lacan, es decir, investigar otros campos cuestionando lo conocido para avanzar hacia lo nuevo, se propone ahora un breve recorrido por varias disciplinas que podrían aportar al movimiento de extensión y renovación del psicoanálisis iniciado por el autor francés.

Un psicoanálisis intraterritorial

Algunas de estas disciplinas son:

– **Lingüística.** En su texto *Problemas de lingüística general*, Benveniste²⁰ trabaja la noción de *estructura*. Se trata de una totalidad o conjunto de elementos que no se define por sus propiedades naturales, sino por las relaciones de similitud o diferencia que establecen entre sí. Lo determinante entonces es la solidaridad entre las partes, es decir, el modo en que se distribuyen según ciertas reglas adoptando una organización interna. El equilibrio de la estructura es inestable: siempre está expuesto a que un elemento se afecte generando cambios en todo el conjunto. Para Benveniste, cuando la lingüística avanzó desde una versión positivista y evolutiva a otra estructural, basada en

19 Lacan, J. (2013). Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis, en *Escritos I*, Madrid: Biblioteca Nueva.

20 Benveniste, E. (1997). *Problemas de lingüística general I*. Madrid: Siglo veintiuno.

la idea de relación, dio sus primeros pasos como disciplina científica. Y se abrió al diálogo con otros saberes deductivos, como la lógica simbólica y la teoría de conjuntos, que empezaron a tomarla como ejemplo de rigurosidad.²¹

– **Matemáticas.** Según Amster,²² las matemáticas poseen una dimensión sintáctica (alfabeto, números, signos y sus leyes de combinación) gracias a la que se pueden escribir fórmulas y construir axiomas; un sistema formal que será tanto más consistente cuantas menos contradicciones lógicas se deriven de él. No obstante, es su dimensión semántica la que aporta la noción de modelo o estructura en esta disciplina. Se requiere para ello de una *interpretación*,²³ es decir, el establecimiento de un universo en el que los axiomas de una teoría se suponen verdaderos. Se trata entonces de construir hipótesis, lo que introduce un concepto de *verdad* muy distinto al de las ciencias empíricas: no está dada *a priori*, no da cuenta de una exactitud, solo existe por una operación subjetiva (alguien debe proponer un supuesto), su naturaleza es lógico-formal y, siendo imposible su consistencia absoluta, conlleva un saber conjetural.

– **Filosofía.** El filósofo Alain Badiou²⁴ también aborda la cuestión del ser desde una ontología matemática: los elementos no tienen valor por ser unidades con características propias bien definidas, sino por pertenecer a un conjunto; este, además, da cabida a la inconsistencia, lo ilimitado y lo infinito. Es así como las ciencias formales tratan con lo imposible de conocer —lo real—, aquello que solo existe en potencia siendo precisa una maniobra añadida para que se declare. Esta operación es la *decisión* del investigador: cuando este se topa con un enunciado imposible, ante el que su razonamiento no puede progresar, está obligado a fijar las propiedades de lo que está estudiando. Desposeída de sus propiedades materiales, la existencia no sería más que una decisión que orienta al pensamiento en uno u otro sentido.

– **Epistemología.** Para este campo aquello que distingue a la ciencia, según McIntyre,²⁵ es la *actitud científica*, una especie de espíritu crítico que debería adoptar quien pretenda dedicarse al terreno científico con seriedad. Se basa, en primer lugar, en el rigor de sus planteamientos: el carácter científico no debe regirse por la autoridad, la ideología o porque una teoría parezca correcta o haga sentir bien a sus defensores. En segundo lugar, se necesita honestidad intelectual: cualquier científico debe poner a prueba continuamente su teoría con una realidad que pueda refutarla. Así, el

21 No es difícil advertir gran similitud —no en vano se trata de un autor referente para Lacan— con la concepción lacaniana del inconsciente estructurado como un lenguaje: conformado por elementos (significantes) que no poseen significado en sí mismos, salvo cuando se combinan entre sí. También respecto a la pretensión de Lacan de que el psicoanálisis pasase de una perspectiva evolutiva o psicogenética a otra estructural.

22 Amster, P. (2021). *Lógica y teoría de conjuntos en la enseñanza de Lacan*. Disponible en: <https://youtu.be/7kzyAILbRCE>

23 Nótese el uso del mismo término que en psicoanálisis corresponde a la intervención técnica fundamental.

24 Badiou, A. (2002). *Breve tratado de ontología transitoria*. Barcelona: Gedisa.

25 McIntyre, L. (2020). *La actitud científica: una defensa de la ciencia frente a la negación, el fraude y la pseudociencia*. Madrid: Cátedra.

diálogo y la contrastación entre colegas conforman el pensamiento crítico colectivo imprescindible para el avance de cualquier ciencia.

Se propone pues que los conceptos descritos (estructura, interpretación, verdad, decisión y actitud científica) se integran con mayor coherencia en el modelo de formación psicoanalítica que se ha definido como investigación, de características opuestas a la transmisión.

Investigar: otro modo de formarse

La mayor parte de instituciones exigen a sus candidatos tres requisitos para habilitarse como psicoanalistas: estudio teórico, análisis personal y atención supervisada de pacientes. Generalmente, estas áreas son trabajadas según el modelo de la transmisión. Es decir, mediante:

- Una **perspectiva evolucionista y acumulativa**: cuanta más teoría estudie el candidato y más análisis personal y supervisión realice, más experimentado en la disciplina se le considera y, por ende, mejor practicante.
- Un **concepto de verdad material y a priori**: el texto a estudiar, así como el relato expuesto a un analista o supervisor, tiene un significado oculto que es preciso descubrir. Existe en él una verdad en sí misma, independiente de quien se acerque a ella para revelarla. De este modo, ante el mismo texto o relato, cualquier otro estudiante, analista o supervisor arribará a las mismas conclusiones, siempre que haya llevado a cabo el proceso de la manera correcta.²⁶
- La **ausencia de pensamiento crítico**: cuando en cada uno de estos escenarios aflora un nuevo material, el psicoanalista trata de asimilarlo a conocimientos ya adquiridos: sean conceptos previos (p.ej. el Edipo), aspectos trabajados en las sesiones anteriores o afirmaciones que ya hace años realizara su autor fetiche.

Sin embargo, afrontar la formación del psicoanalista bajo el prisma de la investigación requiere, en cada una de las áreas que la integran, propiedades opuestas:

- Una **perspectiva estructural**: identificar en el texto una serie de repeticiones que, agrupadas bajo ciertas leyes de combinación, lo proveen de una lógica que construye su estructura. Esto supone, a nivel del estudio teórico, que no es estrictamente necesario leer la obra de un autor en un sentido cronológico ni en su totalidad para realizar un trabajo coherente sobre la misma. Del mismo modo, el análisis personal o la supervisión no precisan una alta frecuencia ni una duración obligadamente prolongada; por encima de estas condiciones temporales, lo decisivo es el modo lógico en que se trabaje el material.

²⁶ Un modelo, a todas luces, hermenéutico.

- Un concepto de **verdad interpretativa**: no es que la verdad exista escondida debiendo el observador sacarla a la luz; más bien, corresponde a un artificio conceptual: un supuesto a construir por el psicoanalista en su función investigadora. No hay entonces autores mejores que otros, ni textos o traducciones más determinantes de una obra. El trabajo del psicoanalista, como estudiante, analista o supervisor, es hacer una lectura particular del texto/caso que, en cierto modo, lo reescribe. El carácter psicoanalítico no está en los elementos imaginarios del encuadre que clásicamente han constituido el estándar de cura-tipo (paciente neurótico, atención presencial, diván, ámbito privado, alta frecuencia, etc.). La posibilidad de un trabajo coherente por fuera de este ideal depende de la decisión del psicoanalista, es decir, del modo particular en que disponga los elementos del texto/caso en los momentos de impasse, generando así el verdadero sujeto del mismo.
- Un **pensamiento crítico** orientado por la actitud científica: el texto/caso debe ponerse a prueba continuamente por nuevos argumentos que puedan refutarlo, puesto que no se trabaja convirtiendo las premisas en certidumbres, sino intentando falsarlas. El psicoanalista puede entonces someter a discusión de la comunidad científica los distintos escenarios que atraviesa en su formación. Por ejemplo, realizando lecturas compartidas, haciendo supervisiones grupales e incluso analizándose en grupo (o al menos, dialogando con otros sobre algunos puntos de su análisis).²⁷

¿Qué es un psicoanalista?

Se propone ahora un modelo que aporta una posible respuesta a la pregunta ¿qué es un psicoanalista? desde la perspectiva de la investigación.

Se han incluido en dicha perspectiva algunos conceptos (estructura, interpretación, verdad, decisión y actitud científica) que la oponen a la transmisión predominante en las instituciones psicoanalíticas actuales. No son, por supuesto, las únicas nociones que definen la posición investigadora; es posible identificar, tanto en las disciplinas mencionadas como en otros campos, ideas similares que podrían integrar esta perspectiva.

No obstante, estos conceptos, tomados en conjunto, delimitan especialmente bien las propiedades de una propuesta fundamental de Lacan que corrige y redefine el inconsciente freudiano: la noción de *sujeto*. A partir de ella, el resto de conceptos psicoanalíticos cambian en cascada en la obra del autor francés, cobrando un sentido renovado respecto a los del maestro de Viena.

Por tanto, considerar bajo la óptica del sujeto la formación del psicoanalista implica:

²⁷ Quizás aquí apuntaba Lacan con el dispositivo del pase. Para un análisis de esta original propuesta y de los problemas institucionales que conllevó, véase Martínez, JM (2021). *El pase en la propuesta de Lacan*. Disponible en <https://youtu.be/tH4Lfd1neiE>.

-
- Que en cada uno de los escenarios que la integran (estudio teórico, análisis personal y la atención supervisada) **el sujeto de la formación no coincide con la persona del candidato**; corresponde al tema o asunto principal que define la estructura del texto a estudiar o del caso a analizar/supervisar. El sujeto es una particular articulación de elementos seleccionados de entre las infinitas posibilidades de combinación del registro simbólico, es decir, del campo del Otro; es dicha maniobra de selección y enlace de elementos discursivos la que los transforma en significantes.
 - Que si el sujeto no es el candidato ni el Otro es ninguno de los referentes en su formación (autores preferidos, analista o supervisor) **la elección de los significantes que lo conforman tampoco la realiza ninguna persona, sino una función: la función analítica.**²⁸ Esta, al modo de las funciones matemáticas, no se define por las propiedades ni la magnitud de sus variables, sino por las reglas —en este caso algebraicas— que establecen la relación entre ellas. Se pierde entonces la idea de individualidad: la capacitación del psicoanalista no se basa en los conocimientos que personalmente adquiere al estudiar, analizarse o supervisar de la mano de colegas expertos. En cambio, se fundamenta en la lógica subjetiva que en cada área nace necesariamente del intercambio con otras perspectivas, más allá de la experiencia o del rango en la institución de quien las sostenga.
 - Que abandonada la idea del individuo, **el candidato resulta, a la vez, tanto alumno, analizante y supervisando como docente, analista y supervisor.** Es decir, considerando al candidato en posición activa, las tres condiciones tradicionales para la formación del psicoanalista se desdoblaron en seis. Además, dejan de ser indispensables: si cada área es trabajada bajo una perspectiva investigadora o subjetiva, cada elemento se vincula a los otros cinco configurándose un campo o red con una lógica común de trabajo [figura 2].

²⁸ Esto no contradice que, en determinados casos, la persona de analista pueda encarnar dicha función. Pero podría ser que la asumiera una pareja (analista-paciente, analista-supervisor, etc.), una familia (p.ej. del paciente) o un equipo multidisciplinar, en el caso de una institución.

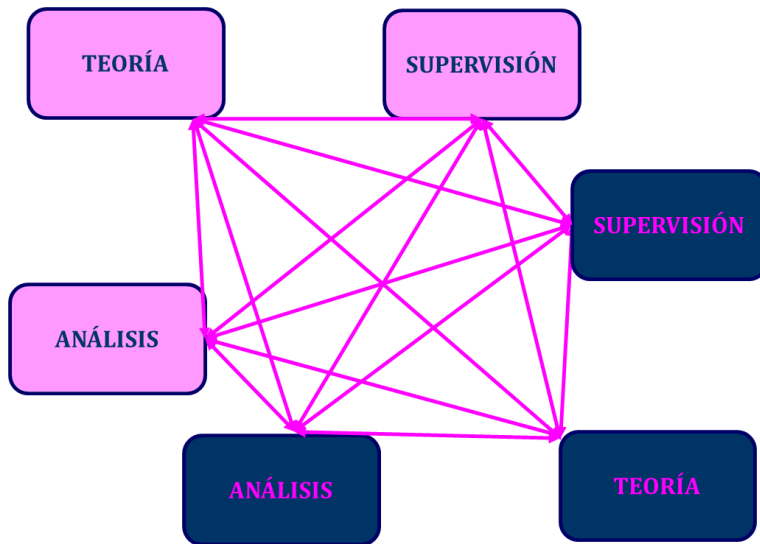


Figura 2.

De modo que, a la luz de este modelo, es posible que el profesional no supervise todos los casos que dirige o que no haga de supervisor para otros colegas. Quizá no realice docencia ni se dedique a difundir teoría. Tal vez, incluso, no se haya analizado, bien por haber realizado una terapia no psicoanalítica o porque nunca solicitó terapia. Ninguna de estas situaciones por sí misma impediría que la persona se habilite como psicoanalista, siempre que las otras áreas estén presentes y sean trabajadas coherentemente bajo la perspectiva de la investigación.

BIBLIOGRAFÍA

1. Amster, P. (2021). *Lógica y teoría de conjuntos en la enseñanza de Lacan*. Disponible en: <https://youtu.be/7kzyAILbRCE>
2. Badiou, A. (2002). *Breve tratado de ontología transitoria*. Barcelona: Gedisa.
3. Benveniste, E. (1997). *Problemas de lingüística general I*. Madrid: Siglo veintiuno.
4. Dutra, F. (2020). *Jornada de sedes APOLa 2020*. Disponible en: <https://youtu.be/f7E9vxVSkJU?t=485>
5. Dutra, F. (2021). Programa de Investigación Científica. ¿Una propuesta dogmática? *El rey está desnudo. Revista para el psicoanálisis por venir*, 18, pp.19-34.
6. Eidelsztein, A. (2018). *Presentación sobre el programa de investigación científica de Apertura*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=8drqsMBp2Ds&t=4534s>
7. Eidelsztein, A. (2019). *Conferencia: El concepto de sujeto de Jacques Lacan*. Disponible en: <https://youtu.be/Tnq4m4kdGcc>
8. Lacan, J. (2009). *Prefacio a la edición inglesa del Seminario XI (en español y en francés)*. Disponible en: <http://elpsicoanalistalector.blogspot.com/2009/04/jacques-lacan-prefacio-la-edicion.html>
9. Lacan, J. (2013). Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis, en *Escritos I*, Madrid: Biblioteca Nueva.
10. Martínez, J.M. (2021). *El pase en la propuesta de Lacan*. Disponible en <https://youtu.be/tH4Lfd1neiE>
11. McIntyre, L. (2020). *La actitud científica: una defensa de la ciencia frente a la negación, el fraude y la pseudociencia*. Madrid: Cátedra.
12. Soler, C. (2021). *Nuestra resistencia*. Disponible en: <https://colegiodepsicoanalisisdemadrid.es/nuestra-resistencia-conferencia-colette-soler/>
13. Suárez, M. (2019). *Filosofía de la ciencia: historia y práctica*. Madrid: Tecnos.

RAFAEL ARROYO GUILLAMÓN

Médico psiquiatra. Centro de Salud Mental “Antonio Machado”. Segovia, España.

Psicoanalista. Socio de APOLA.

www.rafaelarroyopsi.com

arroyoguillamon@gmail.com