

La escritura como intervención en salud mental y salud pública: revisión a 25 años del abordaje phaedrus para el autismo.

Pérez Martín, Ramiro, Borda, Damián Eduardo y Orlievsky, Daniel.

Cita:

Pérez Martín, Ramiro, Borda, Damián Eduardo y Orlievsky, Daniel (2023). *La escritura como intervención en salud mental y salud pública: revisión a 25 años del abordaje phaedrus para el autismo*. Revista Argentina de Salud Pública, 15, e102-e102.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/ramiro.perezmartin/6>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pYTh/hSK>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Historia de la escritura como herramienta para la práctica de la psiquiatría y la salud mental

History of writing as a tool for the practice of psychiatry and mental health

Ramiro Pérez Martín¹

<https://doi.org/10.53680/vertex.v35i163.528>

Resumen

La escritura como la conocemos hoy en día es un desarrollo relativamente nuevo en la historia cultural de la humanidad. Más actual aún es la masividad de la alfabetización de la población. Desde los orígenes de la psiquiatría, la escritura forma parte inherente de ésta en la bibliografía médica pero también como una herramienta aplicada en la práctica en diversos formatos, tanto con fines diagnósticos como terapéuticos. No obstante, frente a las herramientas clásicas de comunicación, como el habla, y en la psiquiatría infantil, también el juego y el dibujo, la escritura parece haber sido relegada. En esta investigación bibliográfica, que no tendría antecedentes en su tipo, se realizó un recorrido histórico de la temática desde el surgimiento de la psiquiatría como especialidad hasta nuestros días; donde hechos como las Guerras Mundiales, la evolución del concepto de discapacidad o la pandemia por COVID-19 parecen haber jugado un papel clave para delimitar variables que caracterizan, al menos, tres períodos históricos y presumir un cuarto en plena gestación. El soporte tecnológico con el que se escribe y el uso y formato dado a la escritura resultaron las principales variables de los distintos períodos. Siendo ésta una época de muy alta demanda en Salud Mental, desafiante en su accesibilidad y la masividad en el uso de la escritura a partir de tecnologías de la información, esta investigación representaría un aporte significativo al desarrollo de la escritura como herramienta para la práctica de la psiquiatría y la salud mental.

Palabras clave: historia, escritura, práctica, psiquiatría, salud mental

Abstract

Writing as we know it today is a relatively new development in the cultural history of humanity. More current still is the massiveness of the literacy of the population. Since the origins of psychiatry, writing has been an inherent part of it in the medical literature, but it has also been a tool applied in practice in various formats, both for diagnostic and therapeutic purposes. However, compared to the classic communication tools, such as speech, and in child psychiatry, also play and drawing, writing seems to have been relegated. In this bibliographical research, that would not have precedents of its kind, a historical overview of the subject was carried out from the emergence of psychiatry as a specialty to the present day; where events such as the World Wars, the evolution of the concept of disability or the COVID-19 pandemic seem to have played a key role in delimiting variables that characterize at least three historical periods and presuming a fourth in full gestation. The technological support with which it is written and the use and format given to writing were the main variables of the different periods. Being a time of very high demand in Mental Health, challenging in its accessibility and the massive use of writing from information technologies, this research would represent a significant contribution to the development of writing as a tool for the practice of psychiatry and mental health.

Key words: history, writing, practice, psychiatry, mental health

RECIBIDO 13/3/2023 - ACEPTADO 18/4/2023

¹Psiquiatra infantojuvenil, psicoterapeuta, especialista en psicopatología y salud mental (IUSAM-APdeBA), especialista en pediatría (UBA). Capítulo de psiquiatría infanto-juvenil (APSA). Perito oficial, Fuero de Responsabilidad Penal Juvenil (SCBA). ORCID: 0000-0003-1964-9902

Correspondencia:

rperezmartin@hotmail.com



Introducción

En la salud mental, clásicamente se ha destacado la oralidad como la herramienta de comunicación profesional-paciente más antigua, ya sea para la prevención, el diagnóstico o la terapéutica. Desde principios del siglo XX, con el surgimiento de la clínica psiquiátrica infantil, se incorporó el juego y el grafismo (dibujos). La escritura, en cambio, influída por cambios históricos de diversa índole -incluida la masividad de la alfabetización de la población-, ha sido relegada o poco explorada, tanto en términos teóricos como clínicos.

El conocimiento, durante la residencia realizada en el Hospital Infanto-juvenil “Dra. Carolina Tobar García” de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, de un tratamiento desarrollado en Argentina, a través de la escritura tipeada en computadora, para abordar el autismo sin habla o con habla mínima y la práctica cotidiana con poblaciones con marcadas dificultades en la comunicación y/o el lenguaje (“pacientes de difícil acceso” en la entrevista diagnóstica o durante la etapa terapéutica), han llevado al autor a investigar la historia de la escritura en tanto herramienta para la práctica de la psiquiatría y la salud mental. A través de esta investigación se pretende aportar a la consolidación y desarrollo de las bases teóricas de una temática relegada, así como promover un mayor uso de la escritura en la práctica de la psiquiatría y la salud mental.

Materiales y métodos

La metodología utilizada fue cualitativa, tipo revisión bibliográfica asistemática, con perspectiva histórica (desde el surgimiento de la psiquiatría como especialidad en el siglo XIX hasta nuestros días) y foco principal en la escritura como herramienta para la práctica de la psiquiatría y la salud mental.

Se delimitó la pregunta de investigación y en enero de 2023, se realizaron tres búsquedas principales en el buscador Pubmed –Biblioteca Nacional de Medicina de EEUU–; estas fueron: “Historical Article[pt] AND writing AND psychiatry AND intervention”, “Historical Article[pt] AND writing AND psychiatry” y “history AND writing AND mental health AND intervention”, de las que se desprendieron 943 artículos.

Se realizaron dos búsquedas adicionales en la misma fecha y el mismo buscador (“history AND writing AND intervention” y “history AND writing AND psychiatry AND intervention”), la que se ordenaron según la opción que más se ajustaba a la búsqueda (opción “best match”) y se revisaron sólo los primeros 50 artículos de cada búsqueda adicional (100 artículos más).

En total, se revisaron 1043 artículos indexados en PubMed, publicados en los últimos 72 años (entre 1951 y enero de 2023), de los cuales ninguno reunió condiciones de elegibilidad a los fines de tomar como antecedente para esta investigación. Se consideraron criterios de exclusión que, en el título o en el abstract, los artículos no hicieran mención al conjunto de palabras clave. Luego, se realizó una búsqueda y selección bibliográfica en función de las palabras clave de investigación en fuentes primarias (biblioteca personal del autor, libreras y bibliografía accesible en internet) y se realizó una lectura analítica de la bibliografía seleccionada. Finalmente, se escribió un artículo -más extenso- y posteriormente, se realizó una sinopsis para su publicación científica.

Resultados

La hipótesis del reciclado neuronal del área cerebral de la forma visual de las palabras (VWFA, por su sigla en inglés para *Visual Word Form Area*) (Cohen et al., 2000; Dehaene & Cohen, 2011; Dehaene, 2014) se centra en plantear que la escritura es una creación humana, cultural y biológica, relativamente reciente, aparentemente surgida en la Mesopotamia hace unos 5000 años, cerca del año 3000 a.C., en el actual Uruk (Irak), población en las márgenes del río Éufrates, y las letras, una creación relacionada con objetos presentes en la naturaleza (Changizi, 2006). En esa línea, plantean que, hasta el siglo XX, la escritura –y su doble, la lectura– fue reservada a un porcentaje muy pequeño de la población por lo que es improbable que se hubieran generado modificaciones en el genoma que determinen un área cerebral previamente reservada para el reconocimiento de las letras. Como veremos, el lugar que la escritura fue tomando en la medicina como herramienta en la práctica, más allá de los escritos para el estudio de la medicina en sí (bibliografía médica), tuvo un giro fundamental desde principios del siglo XIX, de especial importancia para la psiquiatría y es posible delimitar, al menos, los siguientes tres períodos.

Primer período: incorporación de la escritura en la medicina (semiología de la subjetividad; ingreso al laboratorio –revelador de la subjetividad de ausentes sociales y grafología–)

Los alienistas franceses de la primera mitad del siglo XIX (en especial Esquirol, Baillarger, Leuret, Scipion Pinel y Marc), habrían sido los primeros en interesarse por lo que los “locos” eran capaces de comunicar sobre sí mismos, así como en aprender a interpretar lo que expresaban (Huertas, 2012). Estos flamantes médicos

alienistas otorgaron gran importancia al contenido de los escritos de los insanos y a sus palabras: a “leer el delirio” y al “diálogo con el insensato”, expresiones que toma Huertas de sendas obras de Juan Rigolí y Gladys Swain sobre el tema (Rigolí, 2001; Swain, 1994).

Sugiere Huertas que es a través de las historias clínicas y los escritos de pacientes que se ha fundado una semiología psíquica basada en el conocimiento de la palabra y los escritos de los alienados. Para Huertas, este interés de los alienistas franceses de la primera mitad del siglo XIX expone, además, la necesidad de estos de recurrir a conocimientos y métodos que no pertenecían típicamente a la medicina, como los de la filosofía, la psicología, la lingüística, la sociología, etc., para la “construcción y difusión de una semiología de la subjetividad” (Huertas, 2012, p. 164) en el contexto “de la cultura del yo de la Modernidad” (Huertas, 2012, p. 193).

Según Artières, es a partir de 1850 y sólo hasta 1920-30, luego de la Primera Guerra Mundial y la generalización de la nueva máquina de escribir, que la medicina tomó a la escritura como “objeto revelador de la verdad”, la “hace entrar al laboratorio” como “síntoma legible, explicativo y significativo en forma progresiva; que crea una división entre el bien y el mal, lo verdadero y lo falso, lo natural y lo artificial, lo normal y lo patológico” (Artières, 2015, p. 11). Y es, especialmente, a partir del estudio de la escritura de los marginales, “discurso de los ausentes” según el mismo autor, que se haría esto posible. Escritos de suicidas, dementes (delirantes) y delincuentes anónimos, estudiados respectivamente por Briere de Boismont (1851, p. 351), Henri Legrand du Saulle (1879, p. 152) y Cesare Lombroso (1891, p. 130), serían las principales fuentes escritas reveladoras de verdad. El final de este primer período, que Artières estudia desde 1850 y que se superpone con el inicio del segundo, quedaría delimitado por el trabajo de 1930, de André Breton, sobre la simulación de enfermedades mentales a través de la escritura (Breton, 1930). En el mismo texto, Artières plantea que: “En muchos casos, esos médicos-narradores del siglo XIX inventaron un nuevo vocabulario para escribir la escritura, para describir esos objetos extraños que tenían ante sus ojos. En realidad aquí no hay un poder que somete, coacciona, censura, sino un poder que produce, crea e inventa. El discurso sobre la escritura nace de la experiencia de estos encuentros, de la experiencia de la mirada.” (Artières, 2015, p. 20). Al ubicar el modo de utilizar el poder médico en relación a la escritura, Artières sigue a Michel Foucault en *La voluntad de saber* (1977).

Artières, al igual que Huertas, toma a la escritura como un signo clínico de la subjetividad del paciente, que considera posible “auscultar” (*sic*) -del latín *auscultare*: escuchar- y describir dentro de una semiología a los fines de arribar a conclusiones respecto a lo normal o patológico de un caso, en tanto “objeto de verdad que asocia el cuerpo y el espíritu” (Artières, 2015, p. 24). En un sentido médico, la escritura sería signo a la vez que síntoma, ya que permite “observar” a la vez que “escuchar” al paciente. Hacia fines del siglo XIX, se encontrarían, de la mano de un movimiento crítico dentro de la psiquiatría respecto al lugar del manicomio y paralelamente, de la mano de Sigmund Freud, con dos hitos que desplazarían el lugar de la escritura de la medicina al mundo “psi” y la harían ingresar paulatinamente en su Segundo período.

Segundo período: transición de la escritura al campo “psi” (psiquiatría, psicología, psicoanálisis)

Los modos de intervenir con pacientes internados en los principales hospitales psiquiátricos europeos tuvieron un giro hacia finales del siglo XIX. Estos repercutieron en algunos lugares del mundo occidental, incluyendo Argentina; aunque en otros no (Castrillón-Valderrutén, 2020; Pérez Fernández & Peñaranda Ortega, 2017; Romy & Unterfinger, 2019; Sacristán, 2009). En los hospitales que encabezaban el cambio, surgiría como intervención de avanzada la edición de revistas de los mismos hospicios donde se publicaban escritos de los pacientes allí internados. En la Argentina, esto ocurriría entre 1905 y 1907, de la mano de Domingo Cabred, en el Hospital Borda, con la edición de la Revista “Eco de las Mercedes”. Según Dellacasa, el proyecto de Cabred: “...se insertaba en el seno de un movimiento de desintegración manicomial que caracterizó a las concepciones de vanguardia en el tratamiento de la locura, en las postimerías del siglo XIX. Un movimiento que se produce por un desplazamiento. La preocupación por la implementación de modalidades eficaces en el tratamiento de la locura comienza a desplazar la preocupación por la vigilancia de la locura” (Dellacasa, 1998).

Estas experiencias, terapéuticas e inclusivas, serían los prolegómenos de este período, que darían nacimiento también a la que podemos llamar la rama psicoterapéutica, central en el segundo período. Este período se caracterizaría por diversificar los modos de uso de la escritura, consolidándose paulatinamente a partir de S. Freud (Freud, 2017a, b, c, d, e) y más tarde con aportes de J. Lacan (Lacan, 2006) y muchos otros

autores de diversas ramas del psicoanálisis, la psicología y la psiquiatría (Brand, 1979) y como veremos, se cerraría como período a fines de la década de los '70 del siglo XX. En este sentido, cabe resaltar dos aportes, entre otros varios de este período: por un lado, el de David Farber, un psiquiatra neoyorkino, que adquiere una importante sordera durante su profesión y desde entonces, pide a sus pacientes que escriban durante la consulta -esto es lo novedoso-; a máquina o manuscrito y a su lado o frente a él, mientras éste responde en forma oral (Farber, 1953). Por otro lado, es significativo el aporte del balance anual escrito en psicoterapia, por pertenecer al argentino Héctor Fiorini (Fiorini, 1978; Lanza Castelli et al., 2010).

Tercer período: consolidación y ampliación de la escritura al campo de la salud mental (incorporación de la discapacidad del habla y retorno al laboratorio en medicina psicosomática)

Hacia finales de la década de los '70 se darían tres hechos que, por su importancia, pueden considerarse como los que delimitaron la segunda de la tercera etapa de la historia de la escritura como herramienta clínica.

En primer lugar, el surgimiento en 1977, en Australia, de un método de abordaje de la discapacidad para personas con marcada afectación del lenguaje y la comunicación, conocido como "Comunicación Facilitada" (CF), desarrollado por Crossley (Crossley, 1994). Técnica que, más allá de lo controversial que resultaría en su versión original (Travers et al., 2014; Elliot, 2016; Ferrari, 2010) por no ser claro quien era el autor de lo escrito -paciente o profesional-, daría lugar a partir de 1997, al perfeccionamiento de esta técnica llamada inicialmente "implementación crítica" de la CF (Calzetta & Orlievsky, 2004). Actualmente, a esta técnica se la llama Abordaje Phaedrus, por el mito de Theuth y Thamus que refiere al origen de la escritura y que Platón relata en su libro *Fedro* (Phaedrus). Este abordaje se desarrolló en Argentina por el equipo de Orlievsky, Calzetta, Sujarchuk, Rosenfeld, Massun y otros, luego de diez años de trabajo, financiados por becas de investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (UBA) en convenio con el Hospital de Salud Mental Infanto-Juvenil "Dra. Carolina Tobar García", de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En su implementación "crítica", este abordaje, lograría despejar toda duda sobre la autoría de lo escrito y perdurar hasta hoy, luego de 25 años (Pérez Martín et al., 2023; Orlievsky et al., 2021; Rosenfeld & Sujarchuk, 2018).

Esta experiencia dio inicio a una nueva posibilidad, nunca antes imaginada, para abordar terapéuticamente a través de la escritura a las personas con discapacidad para hablar. Esto inauguró la rama "comunicacional-terapéutica" de la historia de la escritura como herramienta clínica. Dicho surgimiento estaría influido tanto por cambios tecnológicos (masividad de la computadora personal; surgimiento de programas procesadores de texto) como por procesos históricos de cambios en relación al modelo de la discapacidad, influido por los efectos a largo plazo de la Segunda Guerra Mundial y los movimientos sociales comprometidos con los Derechos Humanos surgidos en los '70, que trasladarían el modelo "médico-rehabilitador" en auge desde la Primera Guerra Mundial al modelo "social" de la discapacidad (Velarde Lizama, 2012).

En segundo lugar, la detallada revisión de Brand (1979) de los usos de la escritura en la psicoterapia, que darían cuenta del nivel de diversidad y consolidación que había logrado esta rama psicoterapéutica desde Freud aunque en diversas líneas teóricas de la psicología. En este sentido, otras dos muestras posteriores son: el inicio del uso del diario personal ya como elemento durante una psicoterapia por Oberkirch (Oberkirch, 1983; Lanza Castelli et al., 2010) y en los primeros años del 2000, con la experiencia previa del modelo de abordaje crítico de la CF, Orlievsky y Sujarchuk inauguraron las primeras experiencias de co-escritura profesional-paciente, tipeada y sincrónica (en sesión), con los que podríamos llamar "pacientes de difícil acceso en la entrevista", pero sin que estos sufrieran una discapacidad en el habla.

El primer caso descripto fue el de un paciente adolescente, con episodio psicótico catatoniforme, tratado inicialmente por Daniel Orlievsky y Susana Sujarchuk en el Hospital "Dra. Carolina Tobar García" (comunicación personal, Daniel Orlievsky), y luego tratado y publicado por los colegas del mismo equipo (Cerdá, et al, 2007, 2009; Naiman et al, 2010).

En tercer lugar, surge la "rama psicosomática" de la escritura a partir de los trabajos de Pennebaker desde la década del '80. Estos volverían a introducir la escritura en el laboratorio de la medicina, después de prácticamente un siglo de pausa en ese sentido, en búsqueda de los efectos psicológicos y también somáticos cuantificables luego de aplicar la técnica conocida como "escritura expresiva" en diversos contextos de salud (Pennebaker 2018; Travagin et al., 2015; Pierro et al., 2022; Robinson et al. 2022).

Los tres períodos descriptos pueden sintetizarse en la Tabla 1.

Tabla I. Principales características de los períodos históricos de la escritura como herramienta para la práctica de la psiquiatría y la salud mental

| Período histórico y campo de las ciencias | Tiempo y lugar aproximados | Soporte de la escritura | Tipos y formas de uso de la escritura |
|---|--|--|---|
| Primer período (ingreso de la escritura en el laboratorio de la medicina como objeto revelador de la subjetividad de ausentes sociales) Campo: Medicina. | Tiempo: Principios de siglo XIX (post Revolución Francesa; surgimiento del alienismo médico) al período entre Guerras Mundiales (1930 aprox.). Lugar: Francia e Italia. | Manuscrita | Tipos: Incorporación de la escritura en la medicina (semiología de la subjetividad; develamiento de la verdad de ausentes sociales; investigación cuantitativa de la escritura; surge la grafología). Formas: Prevalece la escritura de personas internadas o bien excluidos sociales. Prevalece la escritura espontánea de los “pacientes” quienes no escriben frente al médico; con excepción de Legrand du Saulle, que promueve la escritura frente a sí en el campo forense aunque sin participar (rama forense). El médico no escribe, sólo lee (analiza) los escritos, generalmente en forma diacrónica; con excepción de Legrand du Saulle que comienza su estudio <i>in situ</i> . |
| Segundo Período (transición de la escritura desde el campo de la medicina al campo “psi”) Campo: “Psi” (Psiquiatría, Psicología y Psicoanálisis), surgimiento de la rama psicoterapéutica. | Tiempo: Principios del siglo XX (surge a fines de siglo XIX) hasta fines de la década '70. Lugar: Europa y América. | Manuscrita y a máquina de escribir. | Tipos: Inclusión social; expresión del mundo interno, comunicación con sí mismo y con profesional psi (técnica auxiliar de la psicoterapia hablada). Formas: Taller de Cabred, en pacientes internados. Surgimiento de la rama psicoterapéutica con S. Freud y muchos otros. Escriben los pacientes, de forma espontánea o promovida por el terapeuta (tarea terapéutica, cierre de tratamiento, balance anual, terapia de poesía) pero fuera del consultorio y sin la participación del terapeuta (excepto Farben -sordo, que escriben en el consultorio y él participa hablando). Los profesionales “psi” son los lectores y comienzan a escribir: para sí mismos (autoanálisis, diario personal) o en respuesta a los pacientes (psicoanálisis o psicoterapia por carta), pero no escriben frente a los pacientes ni al mismo tiempo que ellos. |
| Tercer período (consolidación del campo “psi”, ampliación a la discapacidad y reintroducción al laboratorio) Campo: Salud Mental (escripción en la interdisciplina: psiquiatría, psicología, psicoanálisis y discapacidad). | Tiempo: Década del '80 a la pandemia del año 2020. Lugar: Europa y América | Manuscrita y a máquina de escribir. La escritura en PC es infrecuente. | Tipos: Consolidación de escritura como técnica auxiliar en psicoterapia hablada (rama psicoterapéutica); inclusión de la escritura en la discapacidad del habla (surge rama comunicacional-terapéutica); investigación de los efectos somáticos de la escritura sobre experiencias negativas -escritura expresiva- (reintroducción al laboratorio; rama psicosomática). Formas: Los pacientes escriben en forma espontánea o promovida por el terapeuta (diario íntimo). Los profesionales siguen siendo los lectores pero comienzan a escribir (tipar en computadora) durante las sesiones, en interacción con los pacientes (escripción sincrónica del equipo argentino de Orlievsky, ramas comunicacional-terapéutica y psicoterapéutica). |

Nuevos desarrollos

En base al soporte, tipo y forma del uso de la escritura como herramienta para la clínica en la psiquiatría y la salud mental, es posible delimitar, al menos, los tres períodos históricos presentados (*vide supra*). Los mismos se enlazan, entre otros, con los cambios sociales, comunicacionales, científicos y tecnológicos de la historia reciente.

A la luz del impulso luego de la pandemia por COVID-19 en lo que se refiere a tecnología y comunicación, teleasistencia en salud y visibilidad de la salud mental, es posible observar, actualmente, cambios en las características estudiadas de los períodos históricos (soporte, tipo y forma de uso de la escritura). Entre ellos, pueden mencionarse algunos *a priori*: incorporación masiva de la comunicación escrita a través de teléfonos inteligentes, herramientas de traducción de voz a escritura, correctores automáticos, redes sociales, aplicaciones informáticas de salud mental que incluyen la escritura y el paulatino surgimiento de un “nuevo lector” no humano: métodos y programas de análisis informatizado cualicuantitativo del discurso escrito (Matusevich et al., 2022; Pennebaker et al., 2015; Rúas et al., 2012), así como herramientas de lectoescritura automáticas e informatizadas basadas en inteligencia artificial (ej. chatGPT). Por otro lado, hemos informado recientemente la experiencia que se viene desarrollando en la ampliación de la escritura sincrónica terapeuta-paciente a diversos terrenos psicopatológicos, por fuera del autismo sin habla o habla mínima, y los nuevos aportes a la rama forense, iniciada por Legrand du Saulle, a partir de la incorporación de la escritura como herramienta facilitadora, con perspectiva de derechos, de la declaración testimonial de niños y adolescentes presuntas víctimas de delitos sexuales en cámara Gesell (Pérez Martín et al., 2023).

Conclusiones

En esta investigación, fue posible delimitar tres períodos históricos del uso de la escritura como herramienta para la práctica de la psiquiatría y la salud mental, en base al soporte, tipo y forma de dicho uso. Desde la perspectiva de este estudio, resulta posible plantear que, a partir de la pandemia por COVID-19, parece haberse iniciado la gesta de un cuarto período histórico. Probablemente, esta cuestión pueda ser mejor estudiada en un futuro.

Esta investigación podría representar un aporte significativo a las bases teóricas y al desarrollo de la escritura como herramienta para la práctica de la psiquiatría y la salud mental.

Conflictos de intereses: el autor declara no tener conflictos de interés.

Referencias bibliográficas

- Artières, P. (2015). *La clínica de la escritura. Historia de la mirada médica sobre la escritura*. (1ra. edición). Editorial Gedisa.
- Brand, A. G. (1979). The Uses of Writing in Psychotherapy. *Journal of Humanistic Psychology*, 19(4), 53–72.
<https://doi.org/10.1177/002216787901900406>
- Breton, A. (1930). *Les Possessions, en Breton, A. et Éluard, P. L'immaculée conception*. Éditions surréalistes. (Seghers, París, 2011; Versión en castellano Ediciones de la Flor, 1972).
- Briere de Boismont A. (1851). Analyse des derniers sentiments des suicidés. *Annales Médico-Psychologiques; Tome III*, pp 353-379.
- Calzetta J.J. & Orlievsky D. (2004). Trastornos severos del desarrollo: de la escritura a la representación. *Anuario de Investigaciones XI*, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, p317-325.
<http://www.scielo.org.ar/pdf/anuin/v12/v12a34.pdf>
- Cerdá, M. R., Calzetta, J. J., Naiman, F. (2007). Acceso a la comunicación a través de la escritura. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
<https://www.aacademica.org/000-073/204>
- Cerdá, M. R., Calzetta, J. J., Naiman, F. (2009). Incrementos en la organización psíquica a partir del acceso a la escritura. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
<https://www.aacademica.org/000-020/263>
- Castrillón-Valderrutén, M. del C. (2020). Entre asilos y hospitales psiquiátricos. Una reflexión historiográfica sobre el programa institucional de atención a la locura en Colombia. *Sociedad y Economía*, 40, 143–162.
<https://doi.org/10.25100/sye.v0i40.8327>
- Changizi, M. A., Zhang, Q., Ye, H., & Shimojo, S. (2006). The structures of letters and symbols throughout human history are selected to match those found in objects in natural scenes. *The American Naturalist*, 167(5), E117-139. <https://doi.org/10.1086/502806>
- Cohen, L., Dehaene, S., Naccache, L., Lehéricy, S., Dehaene-Lambertz, G., Hénaff, M. A., & Michel, F. (2000). The visual word form area: Spatial and temporal characterization of an initial stage of reading in normal subjects and posterior split brain patients. *Brain: A Journal of Neurology*, 123 (Pt 2), 291–307. <https://doi.org/10.1093/brain/123.2.291>
- Crossley, R. (1994). Facilitated communication training. Teachers College Press. https://disabilityinclusioncenter.syr.edu/wp-content/uploads/2020/12/FC_Training_Crossley.pdf
- Dehaene, S. (2014). El cerebro lector (1ra edición). Siglo XXI Editores.
- Dehaene, S., & Cohen, L. (2011). The unique role of the visual word form area reading. *Trends in Cognitive Sciences*, 15(6), 254–262.
<https://doi.org/10.1016/j.tics.2011.04.003>
- Dellacasa, C. (1998). “Ecos de las Mercedes”: El órgano de la chifladura. Temas de Historia de la Psiquiatría Argentina, 4.
<http://www.polemos.com.ar/docs/temas/Temas4/1.%20Primera%20parte.htm>
- Elliott, J. (2016, July 20). Why Hasn’t a Controversial Method for Autism Communication Disappeared? The Atlantic. <https://www.theatlantic.com/education/archive/2016/07/a-controversial-method-for-autism-communication/491810/>
- Farber, D. J. (1953) Written Communication in Psychotherapy. *Psychiatry*, 16:4, 365-374. <https://doi.org/10.1080/00332747.1953.11022939>
- Ferrari, P. (2010). *El autismo infantil* (1ra. edición). Biblioteca Nueva.
- Fiorini, H. (1978). *Aportes teórico-clínicos en psicoterapias*, Nueva Visión.
- Foucault, M. (1977). *La voluntad de saber*. Siglo XXI.
- Freud, S. (2017a). *Observaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoíasis (“dementia paranoides”)*, autobiográficamente descrito (caso “Schreber”) (1910[1911]). In Sigmund Freud. Obras completas (2da edición (especial), Vol. 11, pp. 1487-1528). Biblioteca Nueva (Siglo XXI Editores).

- Freud, S. (2017b). *Un recuerdo infantil de Leonardo Da Vinci* (1910). In Sigmund Freud. Obras completas (2da. edición (especial), Vol. 12, pp. 1577–1619). Biblioteca Nueva (Siglo XXI Editores).
- Freud, S. (2017c). *El poeta y los sueños diurnos* (1907 [1908]). In Sigmund Freud. Obras completas (2da. edición (especial), Vol. 10, pp. 1343–1348). Biblioteca Nueva (Siglo XXI Editores).
- Freud, S. (2017d). *El delirio y los sueños en la "Gradiva", de W. Jensen* (1906 [1907]). In Sigmund Freud. Obras completas (2da. edición (especial), Vol. 10, pp. 1285–1336). Biblioteca Nueva (Siglo XXI Editores).
- Freud, S. (2017e). *Ánalisis de la fobia de un niño de cinco años (caso "Juani-to")* (1909). In Sigmund Freud. Obras completas (2da. edición (especial), Vol. 10, pp. 1365–1440). Biblioteca Nueva (Siglo XXI Editores).
- Huertas, R. (2012). *Historia cultural de la psiquiatría. (Re)pensar la locura.* (1ra. edición). Los Libros de la Catarata.
- Lacan, J. (2006) *El seminario. Libro 23: "El sinthome"* (1975-76). Paidós.
- Lanza Castelli, G., Fernández Álvarez, H., & Fiorini, H. (2010). *La escritura como herramienta en la psicoterapia* (Primera edición). Psimática Editorial.
- Legrand du Saulle, H. (1879). Étude médico-légale sur les testaments contestés pour cause de folie; Delahaye.
- Lombroso, C. (1891). L'anthropologie criminelle et ses récents progrès, Capítulo 5: Les criminels en prison. Felix Alcan.
- Matusevich, D., Caro, P. J., Braicovich, T. C., & Calzolari, A. (2022). Temáticas más frecuentes en los Editoriales de Vertex Revista Argentina de Psiquiatría (1990-2019) analizadas mediante grafos. *Vertex Revista Argentina de Psiquiatría*, 33(156), 44–50. <https://doi.org/10.53680/vertex.v33i156.178>
- Naiman, F., Lerer, L., Pacin, S. A., Calzetta, J. J. (2010). La escritura y el otro. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-031/330>
- Oberkirch A. (1983). Personal writings in psychotherapy. *American journal of psychotherapy*, 37(2), 265–272. <https://doi.org/10.1176/api.psychotherapy.1983.37.2.265>
- Orlievsky, D., Pérez Martín, R., Borda, D., Bitting, C., & Astorga, M. (2021). Language Habilitation Through Typing Program for Non-Speaking and Minimally-Speaking People with Autism: The Phaedrus Approach (Chapter 20). En: Papaneophytou N. L. y Das U. N. (editors). Emerging Programs for Autism Spectrum Disorder (First Edition, pp. 337–354). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-85031-5.00003-7>
- Pennebaker, J. W. (2018). Expressive Writing in Psychological Science. Perspectives on Psychological Science: A Journal of the Association for Psychological Science, 13(2), 226–229. <https://doi.org/10.1177/1745691617707315>
- Pennebaker, J. W., Booth, R. J., Boyd, R. L., & Francis, M. E. (2015). Linguistic Inquiry and Word Count: LIWC 2015. Austin, Texas (TX): Pennebaker Conglomerates. https://s3-us-west-2.amazonaws.com/downloads.liwc.net/LIWC2015_OperatorManual.pdf
- Pérez Fernández, F., & Peñaranda Ortega, M. (2017). El debate en torno a los manicomios entre los siglos XIX y XX: El caso de Nellie Bly. *Revista de La Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 37(131), 95–112. <https://doi.org/10.4321/S0211-57352017000100006>
- Pérez Martín, R., Borda, D. E., & Orlievsky, D. (2023). La escritura como intervención en salud mental y salud pública: revisión a 25 años del abordaje Phaedrus para el autismo. *Revista Argentina de Salud Pública*, 15, e102. <https://rasp.msal.gov.ar/index.php/rasp/article/view/829>
- Pierro, L., Servidei, G., Pretagostini, R., Stabile, D., Nudo, F., Lai, S., Aceto, P., Poli, L., Fazzari, E., & Lai, C. (2022). Effectiveness of Expressive Writing in Kidney Transplanted Patients: A Randomized Controlled Trial Study. *Healthcare* (Basel, Switzerland), 10(8), 1559. <https://doi.org/10.3390/healthcare10081559>
- Rigolí, J. (2001). Lire le délire. Aliénisme, rhétorique et littérature en France au XIXe siècle. Fayard.
- Robinson, H., Jarrett, P., Vedhara, K., Tarlton, J., Whiting, C., Law, M., & Broadbent, E. (2022). The effect of expressive writing on wound healing: Immunohistochemistry analysis of skin tissue two weeks after punch biopsy wounding. *Journal of Psychosomatic Research*, 161, 110987. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2022.110987>
- Romy, K., & Unterfinger, E. (2019). La expresión de los pacientes psiquiátricos en torno a 1900. SWI swissinfo.ch. <https://www.swissinfo.ch/spa/multimedia/arte-ypsiquiatr%C3%A9tica-la-expresi%C3%B3n-de-los-pacientes-psiqu%C3%A9tricos-en-torno-a-1900/44839816>
- Rosenfeld, S., & Sujarchuk, S. (2018). Autismo: lenguaje, cuerpo y escritura. *Vertex Revista Argentina de Psiquiatría*, 29(141), 330-333. Recuperado a partir de <https://revistavertex.com.ar/ojs/index.php/vertex/article/view/279>
- Rúas, J., Fernández, M., & Puentes, I. (2012). Aplicación de la herramienta LIWC al análisis del discurso político. Actas del 2do. Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en la Comunicación. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4227297>
- Sacristán, C. (2009). La locura se topa con el manicomio. Una historia por contar. *Cuiculco*, 16(45), 163–188. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México. <https://www.redalyc.org/pdf/351/35112428008.pdf>
- Swain, G. (1994). Dialogue avec l'insensé. Gallimard.
- Travagin, G., Margola, D., & Revenson, T. A. (2015). How effective are expressive writing interventions for adolescents? A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 36, 42–55. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2015.01.003>
- Travers, J. C., Tincani, M. J., & Lang, R. (2014). Facilitated Communication Denies People With Disabilities Their Voice. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities*, 39(3), 195–202. <https://doi.org/10.1177/1540796914556778>
- Velarde Lizama, V. (2012). Los modelos de la discapacidad: Un recorrido histórico. *Revista Empresa y Humanismo*, XV(1), 115–136. <http://dx.doi.org/10.15581/015.15.4179>

[volver al índice](#)