Actualización de blog.

La oscilación Bannon-Janones (y un escándalo micro-electoral uruguayo).

Ricardo G. Viscardi.

Cita:

Ricardo G. Viscardi (2026). *La oscilación Bannon-Janones (y un escándalo micro-electoral uruguayo)*. Actualización de blog.

Dirección estable: https://www.aacademica.org/ricardo.g.viscardi/99

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/p0vR/RKV

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

La oscilación Bannon-Janones (y un escándalo micro-electoral uruguayo)

2a. quincena, noviembre 2026

Resumen

Propongo denominar « oscilación Bannon-Janones » al criterio casuístico que atribuye a redes y medios tecnológicos espúreos los resultados negativos a los intereses (sobre todo electorales) que se defiende. Cuando bajo idéntico influjo tecnológico los efectos se tornan favorables al mismo designio, se los considera por el contrario, consecuencia de una virtuosa movilización ideológica. Tal oscilación obedece a cierta vacuidad de criterio, que como dijera Machado « desprecia cuanto ignora », incluso si tal desprecio puede costarle que se le ignore entre una base social. Podría tomarse como micro-ejemplo de esa consolidada incongruencia crítica, algunas reacciones ante el desplazamiento del PIT-CNT en la representación social de los trabajadores activos en el Banco de Previsión Social del Uruguay.

¿Quién le teme a Steve Bannon ?

En oportunidad de la denostada victoria electoral que llevó a Trump a una primera presidencia, a fines de 2016,[1] un amigo me escribió vía facebook recomendándome analizar el rol decisivo de Steve Bannon en aquel inesperado triunfo, que desde su perspectiva, atentaba contra la institucionalidad estadounidense. Este amigo suponía que yo podría desde una analítica mediática, desentrañar la andanada de « desinformación » que habría hecho posible el triunfo de Trump, exclusivamente por la vía de « redes sociales » y « nuevas tecnologías ». El planteo según el cual el elector es « engañado » y no percibe sus « verdaderos intereses »[2] admite como supuestos : a) que el votante configura una entidad dotada de propiedad identificable (para empezar, para sí mismo), b) que a partir de tal condición uniforme puede identificar a su vez, un sentido de (la) verdad que le conviene conocer (según el criterio « la verdad es revolucionaria »). Desde tal punto de vista, si « votó mal » es porque fue engañado. Es el planteo de la ideología entendida como « falsa conciencia ».

Este planteo heredado de la Ilustración[3] ha recibido más de una bofetada histórica : a) el « irresistible ascenso » del nazi-fascismo en la Europa post-1a. Guerra Mundial, b) la alienación consumista (cuestionada por la escuela de Frankfort) en los EEUU y Europa durante « los 30 años gloriosos » que siguieron a las 2a. Guerra Mundial, c) la alternancia entre la social-democracia empresarial y el ultra-liberalismo nacional-autoritario, en ascenso primero en Europa desde los años 1990 y desde hace dos décadas en las Américas, con marcado auge regresivo al presente.

Los mismos razonamientos se expresaron en oportunidad de la 2a. victoria de Trump, en noviembre de 2024. Ese resultado electoral habría sido obtenido a fuerza de « *fake news* » y « espectáculo », en detrimento de « la realidad »[4] es decir, la historia en el sentido inefable de « destino de la Humanidad » habría sido trampeada por la tecnología.

Las elecciones para las dos cámaras legislativas que acaban de tener lugar en los EEUU, con el peor resultado para Trump, muestran lo contrario : con la misma o quizás mayor carga mediática el resultado es el opuesto, no sólo en términos de bancas obtenidas, sino de quienes las obtienen : lo opuesto al « universo MAGA » (*Make America Great Again*), a través de la victoria de candidatos marcados por el color, el origen o la orientación sexual.[5]

---

1 Al respecto, ver en este blog « Tío Rico McPato aniquila al sistema de partidos ». https://ricardoviscardi.blogspot.com/2016/11/tiorico-mcpato-aniquila-al-sistema-de.html

2 Ver al respecto el comunicado “Elección de la representación de los trabajadores en el BPS”. *PIT-CNT* (23/11/2026). https://www.pitcnt.uy/index.php/novedades/eleccion-de-la-representacion-de-los-trabajadores-en-el-bps

3 Georges Labica, quien dedicó lo principal de su obra al pensamiento marxista, afirmaba en sus clases que la concepción de la conciencia social en Marx era tributaria del planteo de la Ilustración, es decir, de la transparencia de la razón crítica como acerbo del género humano.

4 « EEUU : ¿Por qué ganó Trump ? ¿Y por qué ganó de manera arrolladora? » *La Hora Global.* Radiomundo. (a partir del mn. 17:44). https://www.youtube.com/watch?v=l3ODfOZPsrs&t=350s

5 « Musulmanes, latinos, indígenas y dirigentes LGTB : la nueva diversidad del poder político estadounidense », *UyPress* (05/11/2026). Musulmanes, latinos, indígenas y dirigentes LGBT: la nueva diversidad del poder político

Conviene en este punto recordar a Foucault : el poder no sólo excluye y coarta, también educa.[6] Lo mismo ocurre con el poder que ejercen las redes y las tecnologías de la información y la comunicación : no sólo manipulan y tergiversan al servicio de los poderosos (por medio de *fake news* y la segmentación orientada de públicos), también habilitan la « afinidad electiva » y la inducción política ¿habría que recordar los estallidos sociales suscitados por posteos en redes?

El samba-enredo de Lula

Una paradoja analítica similar a la que se desprende ahora, ante la instalación de un escenario catastrófico para Trump a través de los mismos recursos que tramposamente lo habrían instalado en el poder, se produjo en el intervalo de pocos días con Lula. Una vez que el "aparato de mentir" fabricado por evangelistas y parapoliciales se convirtió en el "Ejército de Lula", se disiparon los anatemas contra las redes y los operadores mediáticos. Desde este blog se había subrayado, en ocasión de la campaña electoral brasileña de 2022, que una parte significativa de las "*fake news*" que circularon en ese país por entonces provenían del PT.[7]

El propio reclamo de movilización dirigido en la 2a. vuelta por Lula hacia la juventud brasileña,[8] indica que la participación de los distintos sectores no fue proporcional al número, sino a la recepción de una convocatoria, ante todo, porque la propia adhesión de la juventud a la alternativa abandonó, desde hace tiempo atrás, las convicciones formalmente ideológicas. El cruce que hace posible la tecnología, entre la segmentación de públicos y las inclinaciones sectoriales de la población, no corresponde a una inscripción programática, sino al desplazamiento contextual de sensibilidades en juego. El escenario brasileño es particularmente proclive a la labilidad de las pertenencias políticas, en cuanto el propio sistema de partidos presenta una inestabilidad e incluso transitoriedad de pertenencias sectoriales (20% de los diputados cambiaron de partido en la última "*janela para trocas*").[9] Esta particularidad manifiesta un régimen de desplazamientos y retroacciones, vigorosamente ejemplificado por una integración del poder legislativo donde el derrotado del balotaje presidencial se encuentra igualmente refrendado por el resultado electoral.

Si el contexto electoral del Brasil permite destacar la incidencia de las acciones mediáticas en razón de la propia labilidad estructural de las creencias políticas, el samba-enredo del resultado institucional no deja de sugerir una arquitectónica variable del acontecer público. Tal variabilidad no expresa *per se* una acepción frívola de las conductas, sino una geometría contingente del equilibrio posible, de cara a una globalización que no admite -ante todo, tecnológicamente- una aguja única del rumbo mundial.

El escándalo micro-electoral del Uruguay

Ante la ola de repercusiones que siguió a la derrota del candidato de la central única de trabajadores del Uruguay (PIT-CNT) en las elecciones del Banco de Previsión Social (BPS); algunos analistas han señalado que el cargo que pasa a ocupar una candidata *outsider*, es tan sólo uno entre siete del directorio de la institución, donde además, el gobierno detenta por regla constitucional la mayoría. La significación crítica del suceso se obtiene genuinamente, si se invierten los términos de esa observación ¿Por qué un cargo minoritario en un organismo social supeditado al Poder Ejecutivo suscita tanta remoción crítica, al pasar de la central única de los trabajadores a una delegación opositora?

---

estadounidense

6 Foucault, M. (2024). *Les anormaux*. Paris : Gallimard-Seuil, pp. 70-71.

7 La actualización de blog "Brasil: el Nuevo Ciclo Regresista" forma parte del libro La tecnología es la continuación de la religión *por otros medios*". Montevideo : Contragobernar, pp. 19-26.

8 "Lula agradece a los jóvenes, Flávio no reconoce la derrota". *La Prensa* (25/10/2026). https://www.laprensa.com.ar/Lula-agradece-a-los-jovenesFlavio-no-reconoce-la-derrota-577214.note.aspx

9 "Janela para mudança de partido termina con mais de 20% de trocas na Câmara". *CNN Brasil* (05/04/2026). https://www.cnnbrasil.com.br/politica/janela-para-mudanca-de-partido-termina-com-mais-de-20-de-trocas-na-camara/

Siguiendo una línea de análisis a la que se ha afiliado este blog desde largo tiempo atrás, entendemos que el escándalo político refleja en este caso, ante todo, el escándalo de la delegación representativa, que se presenta desfibrada incluso en su sustento más extendido y generalizado socialmente: el trabajo. ¿O convendría decir "el empleo"? Debiera considerarse al respecto que Carolina Cosse, vicepresidente de la República, a la que no cabe considerar opositoria ni por el cargo que ocupa ni por la trayectoria personal, acaba de alertar a acerca de la precariedad masiva del empleo ante el desarrollo tecnológico de la IA.[10]

El PIT-CNT se ha destacado no sólo por nuclear históricamente a los trabajadores uruguayos, sino además, por situar sus reivindicaciones en un plano rigurosamente político, por encima de economicismos y partidismos. Su actual reivindicación de justicia para el pueblo palestino que cuestiona al propio gobierno "de izquierda", su decisiva intervención en el referéndum contra la ultra-conservadora Ley de Urgente Consideración (2022) y posteriormente, la confrontación con el propio Frente Amplio al sostener el referéndum contra la Ley de Seguridad Social (2024), así lo reafirman. Por esa razón conviene que la central única de los trabajadores uruguayos tome a cargo que las transformaciones tecnológicas son transformaciones del *modus vivendi* (o si se quiere, del *habitus*) de los uruguayos.

Quien dice *habitus,* dice sensibilidad intelectual, inclinaciones simbólicas, relacionamiento asociativo. La tecnología y especialmente su desarrollo transversal a través de la Inteligencia Artificial cuestionan una comprensión de la historia *sustentada* en el ordenamiento de la naturaleza, es decir, en la acepción *substancialista* de una base de la realidad. A tal realidad se le atribuía un orden intrínseco del que el humano formaba parte, incluso, como agente estratégico del mismo conjunto (natural) que integraba. Esa concepción se disipa cuando el lenguaje no sólo pergeña la experiencia humana, sino además se contrapone al propio humano como una estructura de poder diferenciada, tan adversa como propicia (la IA es definida por los "grandes modelos de lenguaje" capaces de "ordenar" -en los dos sentidos del término- la actividad humana).

Así como en los anteriores casos de las elecciones en EEUU y en el Brasil, existe en el Uruguay el antecedente de una lectura estereotipada del presente. Incluso ante el surgimiento de "Un solo Uruguay", el mismo sector que propiciara la formación de la agrupación HOC (Hay Otro Camino), que ahora desplaza al PIT-CNT de la representación de sus afiliados en el BPS. En el momento del surgimiento de "Un solo Uruguay" los análisis "progresistas" lo identificaron como una expresión social de terratenientes ("estancieros") y de la dirigencia del Partido Nacional en el campo uruguayo. Por el contrario, los hechos posteriores reafirmaron la lectura que se hizo en aquel momento desde este blog,[11] en cuanto "Un solo Uruguay" no sólo cuestionó el beneficio otorgado por los distintos gobiernos (de los dos bloques ideológicos sucesivamente) a las empresas transnacionales, sino que también se opuso al propio gobierno ultra-liberal del Partido Nacional.

Quizás conviene considerar al presente, que los desplazamientos que genera la globalización propician el surgimiento de fenómenos políticos diferenciados y anudados con el devenir tecnológico, no sólo como vector de la mundialización, sino también en la propia medida de la mediación social y los consiguientes efectos políticos, entre otros, los electorales.

10 "El trabajo va a correr riesgo": Cosse propuso crear cursos de IA para todas las edades". *Montevideo Portal* (23/11/2026). https://www.montevideo.com.uy/Ciencia-y-Tecnologia/-El-trabajo-va-a-correr-riesgo--Cosse-propuso-crear-cursos-de-IA-para-todas-las-edades-uc983263

11 Ver al respecto "Productores autoconvocados por Whatsapp: la piqueta fatal del progresismo". https://ricardoviscardi.blogspot.com/2018/01/productoresautoconvocados-por-whatsapp.html