

XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba / Instituto de Antropología de Córdoba, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Córdoba, 2019.

# ¿Puede una tablilla de arcilla hablar? Arqueología de la escritura para la reconstrucción de los paisajes funerarios en Mesopotamia durante la Tercera Dinastía de Ur.

Rodrigo Cabrera.

Cita:

Rodrigo Cabrera (2019). *¿Puede una tablilla de arcilla hablar? Arqueología de la escritura para la reconstrucción de los paisajes funerarios en Mesopotamia durante la Tercera Dinastía de Ur.* XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba / Instituto de Antropología de Córdoba, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Córdoba.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/rodrigo.cabrera.pertusatti/13>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pg7z/q0d>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

# XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina



## Libro de Resúmenes

Permitida su reproducción, almacenamiento y distribución por cualquier medio, total o parcial, con permiso previo y por escrito de los autores y/o editor.



Primera edición: Julio de 2019

Congreso Nacional de Arqueología Argentina

Libro de Resúmenes XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina : 50 años de arqueologías ; compilado por Andrés Laguens ; Mirta Bonnin ; Bernarda Marconetto ; editado por Thiago Costa da Silva ... [et al.]. - 1a ed . - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1538-5

1. Arqueología. I. Laguens, Andrés, comp. II. Bonnin, Mirta, comp. III. Marconetto, Bernarda, comp. IV. Costa da Silva, Thiago, ed. V. Título.

CDD 930.1

© IDACOR

### **Compilación general**

Mirta Bonnin, Andrés Laguens, María Bernarda Marconetto

### **Diagramación**

Cecilia Argañaraz; Thiago Costa; Veronica Mors; Ornella B. Pedetti; Mariela Zabala

### **Compilación de capítulos**

Coordinadoras y coordinadores de mesas y simposios

ISBN 978-950-33-1538-5



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA**

**Rector**

Hugo Oscar Juri

**Vicerrector**

Ramón Pedro Yanzi Ferreira

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES**

**Decano**

Juan Pablo Abratte

**Vicedecana**

Flavia Dezzutto

**DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA**

**Directora**

Maria Bernarda Marconetto

**MUSEO DE ANTROPOLOGIA**

**Directora**

Fabiola Heredia

**INSTITUTO DE ANTROPOLOGIA DE CORDOBA (CONICET-UNC)**

**Director**

Andrés Izeta

**Vicedirector**

Darío Demarchi

## **ORGANIZACIÓN XX CNAA**

### **Comité Ejecutivo**

Mirta Bonnin, Andrés Laguens, Bernarda Marconetto

### **Secretaría**

Ana Cecilia Piovano

### **Comisión Organizadora**

Marcos Ábalos Luna, Claudia Amuedo, Cecilia Argañaraz, Pablo Barrionuevo Torres, José María Caminoa, Thiago Costa, Roxana Cattáneo, Mariana Dantas, Mariana Fabra, María Elena Ferreira, Germán Figueroa, Soledad Galimberti, Marcos Gastaldi, Guillermo Gardenal, Claudina González Cristiani, Andrés Izeta, Henrik Lindskoug, Julián Mignino, Soledad Ochoa, Eduardo Pautassi, Francisco Pazzarelli, Andrés Robledo, Melisa Rodríguez Oviedo, Soledad Salega, Gisela Sario, Gabriela Srur, Aldana Tavarone, Mariela Zabala, Paula Weihmuller

### **Comisión Organizadora Estudiantes**

Luis Humberto Aguilar, Ana Paula Alderete, Axel Bachmeier, Lisandro Bigi, María Clara Bonnin, Ornella Brancolini Pedetti, Camila Brizuela, Eugenia Caminos, Romina Canova, Maximiliano Cartier, Bernarda Conte, Florencia Costantino, Cristina Cruz, Micol Chied, Lucas D'Agostino, Matias Dalto, Guadalupe Farfán Taibo, Mauro Fernandez, Eva Ferreyra, Virginia Gabriel, Lucía Giraudó Andrade, Melisa Gómez, Marcelo Gritti, Natalia Imbarrata, Jimena Jaramillo, Soraya Lopez, Verónica Mors, Adriana Pesci, Luciano Loupias, Isabel Prado, Josefina Quiroga, Agustín Ramirez, Camila Robles, Florencia Sanchez, Macarena Trakman, Fiana Villa, Liliana Vilte, Oscar Vives, Paloma Zarate

## **APOYO FINANCIERO**

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)  
Ministerio de Ciencia y Técnica de la Provincia de Córdoba (MINCYT Córdoba)  
Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba

## **AVALES INSTITUCIONALES**

Asociación de Arqueólogos Profesionales de la República Argentina  
Doctorado en Ciencias Antropológicas, UNC  
Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC  
Fundación Tiempos  
Instituto de Arqueología y Etnología de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo  
Sociedad Argentina de Antropología  
Universidad Nacional de Córdoba

## **CONGRESOS NACIONALES DE ARQUEOLOGIA ARGENTINA 1970-2019**

- I. 1970 Rosario. Presidente: Alberto Rex González
- II. 1972 Cipolletti. Presidente: Rodolfo Casamiquela
- III. 1974 Salta. Presidente: Víctor Núñez Regueiro
- IV. 1976 San Rafael, Mendoza. Presidente: Humberto Lagiglia
- V. 1978 San Juan. Presidente: Mariano Gambier
- VI. 1980 Jujuy. Presidente: David Casas (h)
- VII. 1983 San Luis. Presidente: Mario Cecil Quiroga Luco
- VIII. 1985 Concordia. Presidente: Amílcar Rodríguez
- IX. 1988 Buenos Aires. Presidente: Ana María Lorandi
- X. 1990 Catamarca. Presidente: Norma Ratto
- XI. 1994 San Rafael. Presidente: Humberto Lagiglia
- XII. 1997 La Plata. Presidentes: Carlota Sempé y Rodolfo Raffino
- XIII. 1999 Córdoba. Presidente: Eduardo Berberían
- XIV. 2001 Rosario. Presidente: Jorge Rodríguez
- XV. 2004 Río Cuarto. Presidente: Antonio Austral
- XVI. 2007 Jujuy. Presidenta: María Esther Albeck
- XVII. 2010 Mendoza. Presidentes: Roberto Bárcena y Horacio Chiavazza
- XVIII. 2013 La Rioja. Presidentes: Roberto Bárcena Y Sergio Martín
- XIX. 2016 Tucumán. Presidentes: Carlos Aschero y Nurit Oliszewski
- XX. 2019 Córdoba. Presidentes: Mirta Bonnin, Andrés Laguens, Bernarda Marconetto

## **COMISIÓN PERMANENTE DE LOS CONGRESOS NACIONALES DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA 2019**

Carlos Aschero (Presidente XVIII CNA A)  
Carlos Ceruti (Noreste Argentino)  
Valeria Cortegoso (Centro Oeste de Argentina)  
Nora Flegenheimer (Área Pampeana)  
Nurit Oliszewski (Presidenta XVIII CNA A)  
José Togo (Noroeste Argentino)  
Atilio F.J. Zangrando (Patagonia y Tierra del Fuego)

# ÍNDICE

## Parte I: MESAS REGIONALES

### Capítulo 1

MESA DE COMUNICACIONES SIERRAS CENTRALES Y CUYO

Compilación: Roxana Cattáneo, Gustavo Neme y Flavio.Rivero

8

### Capítulo 2

MESA DE COMUNICACIONES NORESTE ARGENTINO

Compilación: Carolina Barboza, María de los Milagros Colobig, Romina Silvestre

89

### Capítulo 3

MESA DE COMUNICACIONES NOROESTE ARGENTINO

Compilación: Sara López Campeny y Silvana V. Urquiza

143

### Capítulo 4

MESA DE COMUNICACIONES REGION PAMPEANA

Compilación: Matilde Lanza, Sonia Lanzelotti, Pablo Messineo y Natalia Mazzia

207

### Capítulo 5

MESA DE COMUNICACIONES PATAGONIA

Compilación: Agustín Acevedo, Sebastián Muñoz, Luciano Prates, María Cecilia Pallo

246

### Capítulo 6

MESA COMUNICACIONES DE ESTUDIANTES

Compilación: Bernarda Conte, Camila Brizuela y Marcos Ábalos Luna

355

## Parte II: SIMPOSIOS

### Capítulo 7

TAWANTINSUYU 2019

Compilación: J. Roberto Bárcena y Verónica Martí

420

<b>Capítulo 8</b> ARQUEOLOGÍA DEL GRAN CHACO Y SU PERIFERIA: ACTUALIZACIÓN EN SU CONOCIMIENTO Compilación: Guillermo N. Lamenza, Luis M. del Papa y Susana A. Salceda	472
<b>Capítulo 9</b> ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL Y LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO Compilación: Sebastián Matera, María N. Camelino y Ana G. Guraieb	493
<b>Capítulo 10</b> INVESTIGACIONES, ALCANCES Y PERSPECTIVAS DE LOS ESTUDIOS EN TORNO AL CARBÓN EN ARQUEOLOGÍA Compilación: María Gabriela Aguirre y María Fernanda Rodríguez	552
<b>Capítulo 11</b> ARQUEOLOGÍA PÚBLICA ¿UNIVERSALIDAD O PLURI- VERSALIDAD EPISTEMOLÓGICA? Compilación: Mónica Montenegro y Mariela E. Zabala	580
<b>Capítulo 12</b> CONTRIBUCIONES DE LA ANTROPOLOGÍA FORENSE Y LA BIOARQUEOLOGÍA EN LA INTERACCION ENTRE CIENCIA Y JUSTICIA. UNA MIRADA LATINOAMERICANA Compilación: Claudina González y Claudia Aranda	646
<b>Capítulo 13</b> LOS ESTUDIOS CERÁMICOS HOY: PROBLEMAS, ENFOQUES Y METODOLOGÍAS PARA ABORDAR LOS CONJUNTOS ALFAREROS Compilación: M. Fabiana Bugliani y Mara Basile	687
<b>Capítulo 14</b> PUNA DE JUJUY: ENCUENTROS Y DESENCUENTROS EN LA ARQUEOLOGÍA Y BIOARQUEOLOGÍA DE LA REGIÓN PUNEÑA. Compilación: Paula Miranda De Zela y Maria Laura Fuchs	732
<b>Capítulo 15</b> CAZADORES RECOLECTORES EN EL BOSQUE EN PATAGONIA Y TIERRA DEL FUEGO: PATRONES, MODELOS Y NUEVOS DATOS Compilación: Juan Bautista Belardi y Hernán De Angelis	748
<b>Capítulo 16</b> ARQUEO-DEVENIRES: SENTIDOS, AFECTOS Y NARRATIVAS ALTERNATIVAS Compilación: José Roberto Pellini y Andrés Zarankin	766

<b>Capítulo 17</b> EXPERIMENTACIÓN EN ARQUEOLOGÍA: ALCANCES TEÓRICO- METODOLÓGICOS Y CASOS DE APLICACIÓN Compilación: Vanesa Parmigiani y María Celina Alvarez Soncini	800
<b>Capítulo 18</b> ARQUEOLOGIA(S), PATRIMONIO(S) Y NEO-EXTRACTIVISMO(S): NUEVAS FORMAS DE VIOLENCIA Y DESPOJO EN SUDAMERICA Compilación: Ivana Carina Jofré y Marcela Díaz	823
<b>Capítulo 19</b> ABORDAJES INTERDISCIPLINARIOS Y MATERIALIDAD EN ARQUEOLOGIA Compilación: Clarisa Otero y María Clara Rivolta	883
<b>Capítulo 20</b> AGENCIA Y MATERIALIDAD DE LOS PAISAJES FUNERARIOS EN LA ANTIGÜEDAD Compilación: Rodrigo Cabrera Pertusatti y Leila Salem	951
<b>Capítulo 21</b> ARQUEOLOGÍA URBANA: MATERIA Y MATERIALES DE LAS CIUDADES HISTÓRICAS ARGENTINAS Compilación: Ana Igareta y Horacio Chiavassa	996
<b>Capítulo 22</b> DESDE LEJOS SI SE VE: APLICACIÓN DE ESCALAS ESPACIALES AMPLIAS AL ANÁLISIS DEL REGISTRO ARQUEOLÓGICO Compilación: Florencia Rizzo y Sabrina Leonardt	1034
<b>Capítulo 23</b> APROXIMACIONES ARQUEOMÉTRICAS PARA EL ESTUDIO DE LA CERÁMICA ARQUEOLÓGICA Compilación: Flavia V. Ottalagano, Verónica Schuster	1060
<b>Capítulo 24</b> PASADO Y PRESENTE DEL CONFLICTO SOCIAL: ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS Y MEMORIA SOBRE LA GUERRA Compilación: Nicolás C. Ciarlo y Carlos G. Landa	1100
<b>Capítulo 25</b> TUKMA. PAISAJES, TEXTOS, IMÁGENES Y MATERIALIDADES (SIGLOS XVI-XVIII) Compilación: Laura Quiroga y Cecilia Castellanos	1123

<b>Capítulo 26</b> CEREMONIALISMO, TERRITORIOS Y CUERPOS Compilación: Inés Gordillo y Marcos Quesada	1164
<b>Capítulo 27</b> DESMANTELANDO REFERENTES: REPENSANDO MODOS DE CONOCIMIENTO EN ANTROPOLOGÍA Y ARQUEOLOGÍA Compilación: Verónica S. Lema y Luis Mafferra	1204
<b>Capítulo 28</b> OSTEOBIOGRAFÍAS: APORTES MULTIDISCIPLINARIOS PARA EL ESTUDIO DE RESTOS HUMANOS Compilación: Mariana Fabra y Soledad Salega	1248
<b>Capítulo 29</b> DE LA PREVENCIÓN A LA EXPLICACIÓN: RETOS DE LA ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA EN EL APORTE DE CONOCIMIENTO DE LAS COMUNIDADES DEL PASADO Compilación: Joaquín D. Otero Santillán y John A. González Larrotta	1297
<b>Capítulo 30</b> ENFOQUES ACTUALES (NADA SUPERFICIALES) ACERCA DEL REGISTRO ARQUEOLÓGICO DE SUPERFICIE Compilación: Lucia Magnin y Jimena Oría	1238
<b>Capítulo 31</b> ESTUDIOS SOBRE LA ALIMENTACION EN MOMENTOS PREHISPÁNICOS E HISTÓRICOS Compilación: Paula D. Escosteguy y Virginia Pineau	1386
<b>Capítulo 32</b> ARMAS PREHISPÁNICAS Compilación: Damián L. Bozzuto y Jorge G. Martinez	1420
<b>Capítulo 33</b> HISTORIAS LOCALES Y SIGNOS DE ÉPOCA II: PAISAJES, VIVIENDAS Y OBJETOS DEL PRIMER MILENIO DE LA ERA EN LOS ANDES DEL SUR Compilación: Romina Spano y Nurit Oliszewski	1451
<b>Capítulo 34</b> CERÁMICA EN SOCIEDADES DE PEQUEÑA ESCALA: ENFOQUES Y DESAFÍOS Compilación: Cecilia Frigolé y Marcelo Vitores	1490

<b>Capítulo 35</b> LAS SOCIEDADES PREHISPÁNICAS Y SUS RELACIONES CON EL ENTORNO EN LAS TIERRAS BAJAS DEL NOROESTE ARGENTINO Compilación: Julián P. Gómez Augier y Gabriel E. Miguez	1531
<b>Capítulo 36</b> MODELANDO EL PASADO EN ARQUEOLOGÍA. INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN MEDIANTE MODELOS TRIDIMENSIONALES Compilación: Joaquín I. Izaguirre y Alejandro A. Ferrari	1587
<b>Capítulo 37</b> ARQUEOLOGÍAS EN COMUNIDAD: PERSPECTIVAS CRÍTICAS, SITUADAS E IRRUPTIVAS Compilación: María Elena Ferreira y Nancy M. Casimiro	1608
<b>Capítulo 38</b> INTERACCIONES, REDES Y MOVILIDAD EN CONTEXTOS AGRO- PASTORILES DE LOS ANDES Compilación: Patricia S. Escola y Salomón Hocsman	1647
<b>Capítulo 39</b> PALEOECOLOGÍA DEL CUATERNARIO RECONSTRUCCIONES CLIMÁTICAS A TRAVÉS DEL ESTUDIO DE (BIO) INDICADORES AMBIENTALES Compilación: Gustavo Neme y Julián Mignino	1687
<b>Capítulo 40</b> ARQUEOMETRÍA: CONTRIBUCIONES TEÓRICO- METODOLÓGICAS Y CASOS APLICADOS Compilación: Mariana Dantas y Germán Figueroa	1715
<b>Capítulo 41</b> CONECTANDO GENÉTICA Y ARQUEOLOGÍA: ESTUDIOS DE ADN ANTIGUO PARA RESPONDER PREGUNTAS DE INTERÉS ARQUEOLÓGICO Compilación: Rodrigo Nores y Mariano Bonomo	1790
<b>Capítulo 42</b> GENERALIDADES Y PARTICULARIDADES EN TORNO AL ESTUDIO ARQUEOLÓGICO DE SOCIEDADES CON PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS EN LA PUNA Compilación: Federico I. Coloca y Silvina T. Seguí	1808

### **Parte III: MESAS REDONDAS**

#### **Capítulo 43**

RED NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA DIGITAL. ¿POR QUÉ Y PARA QUÉ?

Compilación: Andrés Izeta y Juan Manuel Capuano

1845



## **Capítulo 20**

# **AGENCIA Y MATERIALIDAD DE LOS PAISAJES FUNERARIOS EN LA ANTIGÜEDAD**

Compilación

*Rodrigo Cabrera Pertusatti y Leila Salem*

---

## ¿PUEDE UNA TABLILLA DE ARCILLA HABLAR? ARQUEOLOGÍA DE LA ESCRITURA PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE LOS PAISAJES FUNERARIOS EN MESOPOTAMIA DURANTE LA TERCERA DINASTÍA DE UR

Rodrigo Cabrera<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Facultad de Filosofía y Letras,  
Universidad de Buenos Aires (FFyL, UBA) /  
Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas,  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas  
(IMHICIHU, CONICET)  
Saavedra 15, 5<sup>to</sup> piso, CABA. C.P.: 1083  
cabrera.pertusatti@gmail.com

**Palabras clave:** Mesopotamia - Tercera Dinastía de Ur - paisaje funerario - arqueología de la escritura - textos administrativos

**Keywords:** Mesopotamia - Third Dynasty of Ur - funerary landscape - writing archeology - administrative texts

### 1. Consideraciones iniciales: entre la subalternidad de los objetos y la artefactualidad de la escritura

Tal como fuera y es discutido en el ámbito de las Humanidades a partir del ensayo pionero de Gayatri Chakravorty Spivak, *Can the Subaltern Speak?* (1983), los sujetos subalternos se verían coartados en sus posibilidades de hacerse escuchar a pesar de ser capaces de hablar. Partiendo de esta premisa, reflexionaremos en esta oportunidad sobre la condición de subalternidad que poseen los objetos en un mundo hegemonizado por la palabra y, en simultáneo, como esta última se transformó en subsidiaria de la escritura dada la preeminencia sociohistórica que le fuera conferida a esta. Por consiguiente, debemos considerar la dicotomía oralidad / escritura y, también, aquella que la modernidad estableció entre sujeto y objeto. A partir de este planteamiento, los soportes empleados para escribir (elementos constitutivos de las tecnologías de la escritura) fueron caracterizados como desprovistos de agencia o en tanto portadores de una agencia subsidiaria de otra hegemónica que las activaba. Asimismo, la tríada escritura / oralidad / objeto también sirvió (y sirve) de fundamento para la escisión entre tres de los compartimentos disciplinares de las Humanidades: Historia, Antropología y Arqueología.

A partir de la anterior consideración teórico-conceptual, nuestro planteo se focalizará en los siguientes puntos:

- a) la dialéctica sujeto / objeto en el marco epistemológico humanístico;
- b) la escritura y la arcilla en la dicotomía sujeto / objeto;
- c) las tablillas de arcilla desde un enfoque peirciano;
- d) las tablillas y la (re-)construcción de espacialidades y prácticas.

En relación a las tablillas de arcilla en tanto portadoras de escritura cuneiforme, en el campo de la Asiriología, sólo habían sido estudiadas desde una perspectiva fuertemente centrada en el terreno de la Filología (la cual continúa siendo predominante), como ha ocurrido con varios textos canónicos de la antigüedad, e.g. la *Iliada* o la *Biblia*. Sin embargo, a partir de los Estudios sobre la Cultura Material, se comenzó a discutir la dimensión de los soportes y, especialmente, pensar en sus formas de circulación y biografía artefactuales.

A propósito, el trabajo de Thomas Balke y Christina Tsouparopoulou, *Materiality of Writing in Early Mesopotamia* (2016), cuyo objetivo es reflexionar sobre otras dimensiones también importantes, además de lo estrictamente filológico para analizar la documentación cuneiforme, constituye un punto de quiebre para la Asiriología. De acuerdo a los autores, el estudio de las fuentes en el Próximo Oriente antiguo debería enfatizar “la materialidad de la escritura (como un acto) y la materialidad del texto (como un artefacto)” (Balke & Tsouparopoulou 2016: 1). Además, el fetichismo de la escritura implicaba un proceso que ubicaba al aspecto textual en una dimensión superlativa sobre el objeto portador, del cual se separaba, para fundamentarse a partir de una dimensión sagrada (Tsouparopoulou 2016: 260-261). De alguna manera, la anterior premisa nos invita a pensar a la escritura en tanto objeto (o como parte de su universo material), puesto que la misma es la materialización temporal de la palabra, es decir, la cristalización del acto de habla. Tal como sostiene A. Rodríguez Mayorgas:

*la escritura ha posibilitado el pensamiento tal y como lo conocemos en la actualidad, pero también supone un grado de desvinculación con su productor, el ser humano, que los antiguos ya temieron e intentaron remediar. La escritura, además, no sólo congela la palabra en el tiempo, sino que la convierte en un elemento físico del entorno que se puede ver y tocar. En este sentido, la escritura forma parte de la cultura material de una sociedad y como tal debe ser estudiada (2010: 11).*

En sintonía con la anterior premisa, K. Piquette y R. Whitehouse sostienen que la materialidad de la escritura supondría una superación no sólo epistemológica, sino que también apuntaría a reforzar el diálogo interdisciplinario para entender las sociedades del pasado, integrando a la Arqueología con la Filología (2013: 2). Por ello, la escritura podría ser analizada como un “artefacto”, y, por consiguiente, entenderse como un “componente dinámico del mundo social” que, además, se presentaría como “la teorización de lo ‘material’ en la cultura escrita” (Piquette & Whitehouse 2013: 2).

## 2. Propuesta para abordar los paisajes funerarios mesopotámicos desde la tablillas de arcilla: la Semiótica peirciana

Teniendo en cuenta la dimensión teórica que señalamos *supra*, en la presente comunicación, planteamos un abordaje de las tablillas administrativo-económicas de la Tercera Dinastía de Ur (de ahora en más Ur III) (ver tabla 1; en gris, se resaltan los nombres de los monarcas y sus épocas de reinado), ponderando la información referente a la espacialidad funeraria del período. Por espacialidad funeraria, nos referimos a los aspectos vinculados no sólo a la evocación de la monumentalidad arquitectónica y/o topográfica, sino también a la dimensión activa de las prácticas rituales, donde intervienen diferentes agentes sociales.

PERÍODOS		CRONOLOGÍA	
Protodinástico (PD)	I	2900-2750 a.C.	
	II	2750-2600 a.C.	
	III	a	2600-2500 a.C.
		b	2500-2350 a.C.
Sargónico		2350-2200 a.C.	
Segundo Dinastía de Lagaš (Lagaš II)		2200-2100 a.C.	

Tabla 1: Cronología de la Baja Mesopotamia durante el tercer milenio y primera mitad del segundo milenio a.C. (Sallaberger & Schrakamp 2015: 131)

Continúa

Continuación Tabla 1

	<i>Reyes</i>	<i>Reinado</i>	
Tercera Dinastía de Ur (Ur III)	Ur-Namma (18 años)	2110-2093 a.C.	2110-2003 a.C.
	Šulgi (48 años)	2092-2045 a.C.	
	Amar-Su'ena (9 años)	2044-2036 a.C.	
	Šū-Su'en (9 años)	2035-2027 a.C.	
	Ibbi-Su'en (24 años)	2026-2003 a.C.	
Paleo-babilónico			2003-1600 a.C.

Los paisajes funerarios pueden ser aprehendidos desde la comprensión de las tablillas administrativo-económicas de Ur III contemplando no sólo los puntos (a) y (b) que hemos indicado en el apartado anterior, sino también a partir de la concepción peirciana del signo lingüístico (punto c). La Semiótica de Ch. Peirce se diferenciaba de la contemporánea de F. de Saussure por el entendimiento tricotómico del proceso de semiosis (ya no como significado / significante sino como signo / objeto / interpretante). En efecto, todo signo diacrónicamente apuntaba hacia atrás (pasado) en un objeto y hacia delante (futuro) en un interpretante. En síntesis:

Un signo, o *representamen*, es algo que, para alguien, representa o se refiere a algo en algún aspecto o carácter. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente, o, tal vez, un signo aun más desarrollado. Este signo creado es lo que yo llamo el *interpretante* del primer signo. El signo está en lugar de algo, su *objeto*. Está en lugar de ese objeto, no en todos los aspectos, sino sólo con referencia a una suerte de idea, que a veces he llamado el *fundamento* del representamen (Peirce 1974 [1897]: 22, § 228).

La consideración triádica de Peirce posibilita que contemplemos el *entanglement* (*sensu* Hodder 2011) existente entre 'escritura' (y aquí tendríamos los aspectos epigráficos y paleográficos desde una doble ponderación sincrónica y diacrónica en cuanto al desarrollo de los signos cuneiformes), 'soporte' (en este punto, sería fundamental la importancia que poseía el uso de determinado material para plasmar, conservar, reproducir y hacer circular el mensaje escrito, *e.g.* la arcilla húmeda o la piedra) y 'escriba' / 'interpretante' (el cual, en tanto agente participaría de la materialidad de la tablilla / objeto desde el momento de su confección, almacenaje y/o transporte).

La perspectiva semiótica peirciana aplicada al estudio de las tablillas administrativas de Ur III comporta una herramienta interpretativa de suma importancia, puesto que nos permitirá realizar una (re)construcción de la espacialidad funeraria mesopotámica y entender de qué manera era descrita en el contexto de esta tipología textual. Además, la puesta en paralelo de la información proveída por las excavaciones realizadas en la región sur de Irak y Siria, a pesar de las dificultades que atraviesan los trabajos de campo en la zona, constituye una manera novedosa para la (re)construcción de los mencionados paisajes funerarios. De las tablillas administrativas de Ur III, se desprende un *corpus* lexicográfico específico que estaba conectado con la organización burocrática, la cual fue el resultado de un proceso de reorganización del aparato político y, asimismo, de la estructura socioeconómica con una fuerte centralización administrativa durante el reinado de Šulgi. La importancia de las tablillas administrativas radica en que las mismas son portadoras de información específica sobre la organización del estado, dada su predominancia entre el PD III y Ur III<sup>3</sup>, las cuales, en lo referido a la dimensión funeraria, aluden a la circulación de bienes,

<sup>3</sup> Los documentos administrativos ocupan el porcentaje mayor dentro de las tipologías textuales. De acuerdo a P. Steinkeller, la función de un texto administrativo "era habilitar a una oficina determinada a proporcionar a la dirección máxima la información sumaria (o incluso estadística), presentada en una forma inteligible para una persona ajena, la cual permitiría un pronóstico o planificación económica global" (2004: 79). M. Molina describe la estructura morfológico-sintáctica de un texto administrativo del siguiente modo: a) razón de la transacción puesta en absoluto (objeto a intercambiar con número y medida); b) descripción de la transacción (procedencia, destino, etc.); c) participantes en la transacción en calidad de distribuidores, señalados a través de la locución *k i PN-t a*, *i.e.* por medio de una construcción en ablativo; receptores, marcados con el caso ergativo; y testigos; d) fechado de la operación contable (2016: 8). Son de

la construcción de espacios para la celebración de rituales y la evocación ceremonial de la memoria de los muertos. Los términos conectados con la espacialidad funeraria fueron el *ki-a-na ĝ* o “capilla mortuoria”, construida para el ritual de enterramiento y el culto mortuorio, y el *ki-ma ĥ* o “tumba” para la depositación de los cadáveres, cuyos sitios se erigieron en sitios de competencia con las ‘grandes organizaciones’ (sobre todo los templos) en cuanto al acaparamiento de bienes.

### 3. Reflexiones finales

En suma, la consideración de la escritura como parte de la cultura material o en tanto artefacto nos permitirá efectuar un estudio de la espacialidad funeraria poniendo de manera dialógica lo filológico y lo arqueológico. De esta manera, podemos discutir los paisajes funerarios y analizar sus tres dimensiones:

- dimensión ritual / performática: en los textos administrativos, se menciona la celebración de convites ceremoniales y la circulación de bienes para el mantenimiento de estas prácticas rituales en calidad de ‘ofrendas’ para los muertos;
- dimensión política: en relación a este punto, se produce un quiebre al interior de la elite de las ‘grandes organizaciones’, templos y palacios, ya que estos últimos comenzaron a colocar a sus muertos en un plano ecuánime para con las divinidades;
- dimensión espacial / monumental: en este caso, aconteció una diferenciación en la planificación al interior de cada ciudad-estado entre arquitectura pública y privada, a partir de cuya segmentación se dio una separación entre rituales domésticos y culto estatal.

### Bibliografía

- Balke, Th. & Ch. Tsouparopoulou. 2016 Introduction. En *Materiality of Writing in Early Mesopotamia*, editado por Th. Balke & Ch. Tsouparopoulou, pp. 1-10. *Materiale Textkulturen*, vol. 13. Walter de Gruyter, Berlin / New York, NY.
- Hodder, I. 2011 Human-Thing Entanglement: Towards an Integrated Archaeological Perspective. *Journal of the Royal Anthropological Institute* 17: 154-177.
- Molina, M. 2016 Archives and Bookkeeping in Southern Mesopotamia during the Ur III Period. *Archéologie de la comptabilité. Culture matérielle des pratiques comptables au Proche-Orient ancien* 8. <http://journals.openedition.org/comptabilites/1980> (fecha de acceso: 28 de diciembre de 2018).
- Peirce, Ch. 1974 *La ciencia de la semiótica*. Editorial Nueva Visión, Buenos Aires.
- Piquette, K.E. & R.D. Whitehouse. 2013 Introduction: Developing an Approach to Writing as Material Practice. En *Writing as Material Practice: Substance, Surface and Medium*, editado por K.E. Piquette & R.D. Whitehouse, pp. 1-13. Ubiquity Press, London.
- Rodríguez Mayorgas, A. 2010 *Arqueología de la palabra: oralidad y escritura en el mundo antiguo*. Bellaterra, Barcelona.
- Sallaberger, W. & I. Schrakamp. 2015 *History & Philology*. Associated Regional Chronologies for the Ancient Near East and the Eastern Mediterranean, vol. 3. Brepols Publishers, Turnhout.
- Steinkeller, P. 2004 The Function of Written Documentation in the Administrative Praxis of Early Babylonia. En *Creating Economic Order, Record-Keeping, Standardization, and the Development of Accounting in the Ancient Near East*, editado por M. Hudson & C. Wunsch, vol. 5, pp. 65-88. CDL, Bethesda, MD.
- Tsouparopoulou, Ch. 2016 Deconstructing Textuality, Reconstructing Materiality. En *Materiality of Writing in Early Mesopotamia*, editado por Th. Balke & Ch. Tsouparopoulou, pp. 257-275, *Materiale Textkulturen*, vol. 13. Walter de Gruyter, Berlin / New York, NY.

---

particular interés los denominados “balances de cuenta”, donde se observan las transacciones llevadas a cabo en un período de tiempo que podría incluir varios años. En nuestro caso, analizaremos las tablillas de Ur III, las cuales ocupan la mayoría de la documentación cuneiforme asequible hasta el momento. Los textos administrativos neo-sumerios pueden consultarse en BDTNS: <http://bdts.filol.csic.es>