

En *Libro de Actas del XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina: 50 años de arqueologías*. Córdoba (Argentina): Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba / Instituto de Antropología de Córdoba, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

Capítulo 21: Agencia y Materialidad de los Paisajes Funerarios en la Antigüedad.

Rodrigo Cabrera y Leila Salem.

Cita:

Rodrigo Cabrera y Leila Salem (2019). *Capítulo 21: Agencia y Materialidad de los Paisajes Funerarios en la Antigüedad*. En *Libro de Actas del XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina: 50 años de arqueologías*. Córdoba (Argentina): Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba / Instituto de Antropología de Córdoba, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/rodrigo.cabrera.pertusatti/20>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pg7z/Zo7>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina



Libro de Resúmenes

Permitida su reproducción, almacenamiento y distribución por cualquier medio, total o parcial, con permiso previo y por escrito de los autores y/o editor.



Primera edición: Julio de 2019

Congreso Nacional de Arqueología Argentina

Libro de Resúmenes XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina : 50 años de arqueologías ; compilado por Andrés Laguens ; Mirta Bonnin ; Bernarda Marconetto ; editado por Thiago Costa da Silva ... [et al.]. - 1a ed . - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1538-5

1. Arqueología. I. Laguens, Andrés, comp. II. Bonnin, Mirta, comp. III. Marconetto, Bernarda, comp. IV. Costa da Silva, Thiago, ed. V. Título.

CDD 930.1

© IDACOR

Compilación general

Mirta Bonnin, Andrés Laguens, María Bernarda Marconetto

Diagramación

Cecilia Argañaraz; Thiago Costa; Veronica Mors; Ornella B. Pedetti; Mariela Zabala

Compilación de capítulos

Coordinadoras y coordinadores de mesas y simposios

ISBN 978-950-33-1538-5



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

Rector

Hugo Oscar Juri

Vicerrector

Ramón Pedro Yanzi Ferreira

FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES

Decano

Juan Pablo Abratte

Vicedecana

Flavia Dezzutto

DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA

Directora

Maria Bernarda Marconetto

MUSEO DE ANTROPOLOGIA

Directora

Fabiola Heredia

INSTITUTO DE ANTROPOLOGIA DE CORDOBA (CONICET-UNC)

Director

Andrés Izeta

Vicedirector

Darío Demarchi

ORGANIZACIÓN XX CNAA

Comité Ejecutivo

Mirta Bonnin, Andrés Laguens, Bernarda Marconetto

Secretaría

Ana Cecilia Piovano

Comisión Organizadora

Marcos Ábalos Luna, Claudia Amuedo, Cecilia Argañaraz, Pablo Barrionuevo Torres, José María Caminoa, Thiago Costa, Roxana Cattáneo, Mariana Dantas, Mariana Fabra, María Elena Ferreira, Germán Figueroa, Soledad Galimberti, Marcos Gastaldi, Guillermo Gardenal, Claudina González Cristiani, Andrés Izeta, Henrik Lindskoug, Julián Mignino, Soledad Ochoa, Eduardo Pautassi, Francisco Pazzarelli, Andrés Robledo, Melisa Rodríguez Oviedo, Soledad Salega, Gisela Sario, Gabriela Srur, Aldana Tavarone, Mariela Zabala, Paula Weihmuller

Comisión Organizadora Estudiantes

Luis Humberto Aguilar, Ana Paula Alderete, Axel Bachmeier, Lisandro Bigi, María Clara Bonnin, Ornella Brancolini Pedetti, Camila Brizuela, Eugenia Caminos, Romina Canova, Maximiliano Cartier, Bernarda Conte, Florencia Costantino, Cristina Cruz, Micol Chied, Lucas D'Agostino, Matias Dalto, Guadalupe Farfán Taibo, Mauro Fernandez, Eva Ferreyra, Virginia Gabriel, Lucía Giraudo Andrade, Melisa Gómez, Marcelo Gritti, Natalia Imbarrata, Jimena Jaramillo, Soraya Lopez, Verónica Mors, Adriana Pesci, Luciano Loupias, Isabel Prado, Josefina Quiroga, Agustín Ramirez, Camila Robles, Florencia Sanchez, Macarena Trakman, Fiana Villa, Liliana Vilte, Oscar Vives, Paloma Zarate

APOYO FINANCIERO

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)
Ministerio de Ciencia y Técnica de la Provincia de Córdoba (MINCYT Córdoba)
Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba

AVALES INSTITUCIONALES

Asociación de Arqueólogos Profesionales de la República Argentina
Doctorado en Ciencias Antropológicas, UNC
Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC
Fundación Tiempos
Instituto de Arqueología y Etnología de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo
Sociedad Argentina de Antropología
Universidad Nacional de Córdoba

CONGRESOS NACIONALES DE ARQUEOLOGIA ARGENTINA 1970-2019

- I. 1970 Rosario. Presidente: Alberto Rex González
- II. 1972 Cipolletti. Presidente: Rodolfo Casamiquela
- III. 1974 Salta. Presidente: Víctor Núñez Regueiro
- IV. 1976 San Rafael, Mendoza. Presidente: Humberto Lagiglia
- V. 1978 San Juan. Presidente: Mariano Gambier
- VI. 1980 Jujuy. Presidente: David Casas (h)
- VII. 1983 San Luis. Presidente: Mario Cecil Quiroga Luco
- VIII. 1985 Concordia. Presidente: Amílcar Rodríguez
- IX. 1988 Buenos Aires. Presidente: Ana María Lorandi
- X. 1990 Catamarca. Presidente: Norma Ratto
- XI. 1994 San Rafael. Presidente: Humberto Lagiglia
- XII. 1997 La Plata. Presidentes: Carlota Sempé y Rodolfo Raffino
- XIII. 1999 Córdoba. Presidente: Eduardo Berberían
- XIV. 2001 Rosario. Presidente: Jorge Rodríguez
- XV. 2004 Río Cuarto. Presidente: Antonio Austral
- XVI. 2007 Jujuy. Presidenta: María Esther Albeck
- XVII. 2010 Mendoza. Presidentes: Roberto Bárcena y Horacio Chiavazza
- XVIII. 2013 La Rioja. Presidentes: Roberto Bárcena Y Sergio Martín
- XIX. 2016 Tucumán. Presidentes: Carlos Aschero y Nurit Oliszewski
- XX. 2019 Córdoba. Presidentes: Mirta Bonnin, Andrés Laguens, Bernarda Marconetto

COMISIÓN PERMANENTE DE LOS CONGRESOS NACIONALES DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA 2019

Carlos Aschero (Presidente XVIII CNA)

Carlos Ceruti (Noreste Argentino)

Valeria Cortegoso (Centro Oeste de Argentina)

Nora Flegenheimer (Área Pampeana)

Nurit Oliszewski (Presidenta XVIII CNA)

José Togo (Noroeste Argentino)

Atilio F.J. Zangrando (Patagonia y Tierra del Fuego)

ÍNDICE

Parte I: MESAS REGIONALES

Capítulo 1

MESA DE COMUNICACIONES SIERRAS CENTRALES Y CUYO

Compilación: Roxana Cattáneo, Gustavo Neme y Flavio.Rivero

8

Capítulo 2

MESA DE COMUNICACIONES NORESTE ARGENTINO

Compilación: Carolina Barboza, María de los Milagros Colobig, Romina Silvestre

89

Capítulo 3

MESA DE COMUNICACIONES NOROESTE ARGENTINO

Compilación: Sara López Campeny y Silvana V. Urquiza

143

Capítulo 4

MESA DE COMUNICACIONES REGION PAMPEANA

Compilación: Matilde Lanza, Sonia Lanzelotti, Pablo Messineo y Natalia Mazzia

207

Capítulo 5

MESA DE COMUNICACIONES PATAGONIA

Compilación: Agustín Acevedo, Sebastián Muñoz, Luciano Prates, María Cecilia Pallo

246

Capítulo 6

MESA COMUNICACIONES DE ESTUDIANTES

Compilación: Bernarda Conte, Camila Brizuela y Marcos Ábalos Luna

355

Parte II: SIMPOSIOS

Capítulo 7

TAWANTINSUYU 2019

Compilación: J. Roberto Bárcena y Verónica Martí

420

Capítulo 8 ARQUEOLOGÍA DEL GRAN CHACO Y SU PERIFERIA: ACTUALIZACIÓN EN SU CONOCIMIENTO Compilación: Guillermo N. Lamenza, Luis M. del Papa y Susana A. Salceda	472
Capítulo 9 ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL Y LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO Compilación: Sebastián Matera, María N. Camelino y Ana G. Guraieb	493
Capítulo 10 INVESTIGACIONES, ALCANCES Y PERSPECTIVAS DE LOS ESTUDIOS EN TORNO AL CARBÓN EN ARQUEOLOGÍA Compilación: María Gabriela Aguirre y María Fernanda Rodríguez	552
Capítulo 11 ARQUEOLOGÍA PÚBLICA ¿UNIVERSALIDAD O PLURI- VERSALIDAD EPISTEMOLÓGICA? Compilación: Mónica Montenegro y Mariela E. Zabala	580
Capítulo 12 CONTRIBUCIONES DE LA ANTROPOLOGÍA FORENSE Y LA BIOARQUEOLOGÍA EN LA INTERACCION ENTRE CIENCIA Y JUSTICIA. UNA MIRADA LATINOAMERICANA Compilación: Claudina González y Claudia Aranda	646
Capítulo 13 LOS ESTUDIOS CERÁMICOS HOY: PROBLEMAS, ENFOQUES Y METODOLOGÍAS PARA ABORDAR LOS CONJUNTOS ALFAREROS Compilación: M. Fabiana Bugliani y Mara Basile	687
Capítulo 14 PUNA DE JUJUY: ENCUENTROS Y DESENCUENTROS EN LA ARQUEOLOGÍA Y BIOARQUEOLOGÍA DE LA REGIÓN PUNEÑA. Compilación: Paula Miranda De Zela y Maria Laura Fuchs	732
Capítulo 15 CAZADORES RECOLECTORES EN EL BOSQUE EN PATAGONIA Y TIERRA DEL FUEGO: PATRONES, MODELOS Y NUEVOS DATOS Compilación: Juan Bautista Belardi y Hernán De Angelis	748
Capítulo 16 ARQUEO-DEVENIRES: SENTIDOS, AFECTOS Y NARRATIVAS ALTERNATIVAS Compilación: José Roberto Pellini y Andrés Zarankin	766

Capítulo 17 EXPERIMENTACIÓN EN ARQUEOLOGÍA: ALCANCES TEÓRICO- METODOLÓGICOS Y CASOS DE APLICACIÓN Compilación: Vanesa Parmigiani y María Celina Alvarez Soncini	800
Capítulo 18 ARQUEOLOGIA(S), PATRIMONIO(S) Y NEO-EXTRACTIVISMO(S): NUEVAS FORMAS DE VIOLENCIA Y DESPOJO EN SUDAMERICA Compilación: Ivana Carina Jofré y Marcela Díaz	823
Capítulo 19 ABORDAJES INTERDISCIPLINARIOS Y MATERIALIDAD EN ARQUEOLOGIA Compilación: Clarisa Otero y María Clara Rivolta	883
Capítulo 20 AGENCIA Y MATERIALIDAD DE LOS PAISAJES FUNERARIOS EN LA ANTIGÜEDAD Compilación: Rodrigo Cabrera Pertusatti y Leila Salem	951
Capítulo 21 ARQUEOLOGÍA URBANA: MATERIA Y MATERIALES DE LAS CIUDADES HISTÓRICAS ARGENTINAS Compilación: Ana Igareta y Horacio Chiavassa	996
Capítulo 22 DESDE LEJOS SI SE VE: APLICACIÓN DE ESCALAS ESPACIALES AMPLIAS AL ANÁLISIS DEL REGISTRO ARQUEOLÓGICO Compilación: Florencia Rizzo y Sabrina Leonardt	1034
Capítulo 23 APROXIMACIONES ARQUEOMÉTRICAS PARA EL ESTUDIO DE LA CERÁMICA ARQUEOLÓGICA Compilación: Flavia V. Ottalagano, Verónica Schuster	1060
Capítulo 24 PASADO Y PRESENTE DEL CONFLICTO SOCIAL: ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS Y MEMORIA SOBRE LA GUERRA Compilación: Nicolás C. Ciarlo y Carlos G. Landa	1100
Capítulo 25 TUKMA. PAISAJES, TEXTOS, IMÁGENES Y MATERIALIDADES (SIGLOS XVI-XVIII) Compilación: Laura Quiroga y Cecilia Castellanos	1123

Capítulo 26 CEREMONIALISMO, TERRITORIOS Y CUERPOS Compilación: Inés Gordillo y Marcos Quesada	1164
Capítulo 27 DESMANTELANDO REFERENTES: REPENSANDO MODOS DE CONOCIMIENTO EN ANTROPOLOGÍA Y ARQUEOLOGÍA Compilación: Verónica S. Lema y Luis Mafferra	1204
Capítulo 28 OSTEOBIOGRAFÍAS: APORTES MULTIDISCIPLINARIOS PARA EL ESTUDIO DE RESTOS HUMANOS Compilación: Mariana Fabra y Soledad Salega	1248
Capítulo 29 DE LA PREVENCIÓN A LA EXPLICACIÓN: RETOS DE LA ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA EN EL APORTE DE CONOCIMIENTO DE LAS COMUNIDADES DEL PASADO Compilación: Joaquín D. Otero Santillán y John A. González Larrotta	1297
Capítulo 30 ENFOQUES ACTUALES (NADA SUPERFICIALES) ACERCA DEL REGISTRO ARQUEOLÓGICO DE SUPERFICIE Compilación: Lucia Magnin y Jimena Oría	1238
Capítulo 31 ESTUDIOS SOBRE LA ALIMENTACION EN MOMENTOS PREHISPÁNICOS E HISTÓRICOS Compilación: Paula D. Escosteguy y Virginia Pineau	1386
Capítulo 32 ARMAS PREHISPÁNICAS Compilación: Damián L. Bozzuto y Jorge G. Martinez	1420
Capítulo 33 HISTORIAS LOCALES Y SIGNOS DE ÉPOCA II: PAISAJES, VIVIENDAS Y OBJETOS DEL PRIMER MILENIO DE LA ERA EN LOS ANDES DEL SUR Compilación: Romina Spano y Nurit Oliszewski	1451
Capítulo 34 CERÁMICA EN SOCIEDADES DE PEQUEÑA ESCALA: ENFOQUES Y DESAFÍOS Compilación: Cecilia Frigolé y Marcelo Vitores	1490

Capítulo 35 LAS SOCIEDADES PREHISPÁNICAS Y SUS RELACIONES CON EL ENTORNO EN LAS TIERRAS BAJAS DEL NOROESTE ARGENTINO Compilación: Julián P. Gómez Augier y Gabriel E. Miguez	1531
Capítulo 36 MODELANDO EL PASADO EN ARQUEOLOGÍA. INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN MEDIANTE MODELOS TRIDIMENSIONALES Compilación: Joaquín I. Izaguirre y Alejandro A. Ferrari	1587
Capítulo 37 ARQUEOLOGÍAS EN COMUNIDAD: PERSPECTIVAS CRÍTICAS, SITUADAS E IRRUPTIVAS Compilación: María Elena Ferreira y Nancy M. Casimiro	1608
Capítulo 38 INTERACCIONES, REDES Y MOVILIDAD EN CONTEXTOS AGRO- PASTORILES DE LOS ANDES Compilación: Patricia S. Escola y Salomón Hocsman	1647
Capítulo 39 PALEOECOLOGÍA DEL CUATERNARIO RECONSTRUCCIONES CLIMÁTICAS A TRAVÉS DEL ESTUDIO DE (BIO) INDICADORES AMBIENTALES Compilación: Gustavo Neme y Julián Mignino	1687
Capítulo 40 ARQUEOMETRÍA: CONTRIBUCIONES TEÓRICO- METODOLÓGICAS Y CASOS APLICADOS Compilación: Mariana Dantas y Germán Figueroa	1715
Capítulo 41 CONECTANDO GENÉTICA Y ARQUEOLOGÍA: ESTUDIOS DE ADN ANTIGUO PARA RESPONDER PREGUNTAS DE INTERÉS ARQUEOLÓGICO Compilación: Rodrigo Nores y Mariano Bonomo	1790
Capítulo 42 GENERALIDADES Y PARTICULARIDADES EN TORNO AL ESTUDIO ARQUEOLÓGICO DE SOCIEDADES CON PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS EN LA PUNA Compilación: Federico I. Coloca y Silvina T. Seguí	1808

Parte III: MESAS REDONDAS

Capítulo 43

RED NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA DIGITAL. ¿POR QUÉ Y PARA QUÉ?

Compilación: Andrés Izeta y Juan Manuel Capuano

1845



Capítulo 20

AGENCIA Y MATERIALIDAD DE LOS PAISAJES FUNERARIOS EN LA ANTIGÜEDAD

Compilación

Rodrigo Cabrera Pertusatti y Leila Salem

**PARA UNA “EPIGRAFÍA DEL PAISAJE”.
LA MATERIALIDAD DE LO FUNERARIO EN EGIPTO Y MESOPOTAMIA**

Silvana Fantechi^{1*}, Rodrigo Cabrera² y Liliana M. Manzi³

¹Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires (FFyL, UBA) /
Puan 480, 3^{er} piso, CABA. C.P.: 1420
sefantechi@gmail.com

²Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires (FFyL, UBA) /
Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas,
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
(IMHICIHU, CONICET)
Saavedra 15, 5^{to} piso, CABA. C.P.: 1083
cabrera.pertusatti@gmail.com

³Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires (FFyL, UBA) /
Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas,
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
(IMHICIHU, CONICET)
Saavedra 15, 5^{to} piso, CABA. C.P.: 1083
lm_manzi@yahoo.com.ar

Palabras clave: epigrafía funeraria - materialidad - Egipto - Mesopotamia

Keywords: funerary epigraphy - materiality - Egypt - Mesopotamia

La presente comunicación tiene por objetivo discutir, a partir de las premisas de lo que denominaremos “Epigrafía del Paisaje”, cómo se habría estructurado la dimensión funeraria en Egipto y Mesopotamia expresada a través de su “materialidad” (*sensu* Miller 2005), enfatizando con ello (a) las prácticas, (b) los agentes intervinientes y (c) las espacialidades implícitas y explícitas en las “fuentes escritas”¹. El concepto de Epigrafía del Paisaje, como una perspectiva metodológica interdisciplinaria, es subsidiario de la “Arqueología del Paisaje” (Criado Boado 1993; Criado Boado 1999; Orejas 1991; Orejas 1995), en tanto revisión epistemológica de la Arqueología, la cual supone un entendimiento más abarcativo que el de “sitio”, puesto que contempla al espacio no solamente como una construcción física o “lugar” (Hernando Gonzalo 1999), ponderando “(...) una *arqueología* (en sentido foucaultiano) del estudio arqueológico del espacio” (Criado Boado 1993: 10). Asimismo, la Epigrafía del Paisaje también puede pensarse en paralelo a la definición de “materialidad del signo lingüístico”, tópico que propusimos para analizar los sistemas de escritura del Próximo Oriente antiguo (Cabrera 2018; Cabrera & Manzi 2018)². Siguiendo esta línea de análisis, la escritura podría considerarse un “artefacto” que

¹ Cuando hablamos de “fuentes escritas” no sólo aludimos a lo que podríamos reconocer como el contenido “activo” *per se* del documento, es decir, la materialización del mensaje impreso, grabado o inciso –dimensión gnoseológica que aún hegemoniza la Filología–, sino también al soporte/portador del mismo. En efecto, el concepto de fuente escrita también contempla las condiciones de producción del mensaje y las tecnologías de la escritura, como el papel, la arcilla, el papiro o la piedra (Cabrera 2017; Cabrera 2018).

² En el marco de la Egiptología y la Asiriología, a mediados de los años noventa en adelante, el abordaje de la espacialidad como tópico comenzó a dialogar con modelos teóricos provenientes de la Arqueología y la Antropología. Cf. al respecto Horowitz 1998; Lupo 2007; Manzi 2012.

dinamiza el universo de las relaciones sociales y que refiere a “la teorización de lo ‘material’ en la cultura escrita” (Piquette & Whitehouse 2013: 2).

En el abordaje de los casos egipcio y mesopotámico, suponemos que el pasaje de un “paisaje abierto e indiviso” a un “paisaje cerrado y dividido” (tal como sostiene Criado Boado 1993: 29), si bien es discutible teniendo en cuenta el momento de ese repliegue o apertura, sea este correspondiente a las sociedades del Neolítico o a las de la Edad del Hierro, podría haber acontecido en el proceso de construcción social de los Estados antiguos. Como consecuencia, habrían emergido las lógicas sociales y parentales que se entretajeron detrás de las modalidades de los enterramientos y el planeamiento arquitectónico respectivo (Rede 2004; Rede 2007: 87-90; Manzi 2012; Manzi 2016; Yomaha & Cabrera 2016).

De este modo, en la cosmovisión egipcia, la institucionalización del poder y su centralización se vinculó con la proyección de una vida póstuma y la configuración estatal de un paisaje funerario. A propósito, las “fórmulas de ofrenda” (𓆎𓅓𓏏𓏏, Htp di nsw) (Franke 2003; Pereyra, Charlin & Manzi 2016) vincularon el universo político y el divino, colocando al faraón en el punto central del ordenamiento espacial y como regulador del mundo de los muertos. Por ejemplo, en la siguiente fórmula de ofrenda de la Dinastía XII, se registra:

Htp di nsw wsir nb Ddw, nTr aA, nb AbDw, di.f prt-xrw (m) t Hnqt, kA(w) Apd(w), Ss mnxt, x t nbt nfrt wabt anxt nTr im, n kA n imAxy S-n-wsrt, mAa xrw (BM 198 en Gardiner 1957 [1927]: 170)	Ofrenda que da el rey (a) Osiris, señor de Busiris, el gran dios, señor de Abidos, que él pueda dar ofrendas de invocación (consistentes de) pan (y) cerveza, bueyes (y) aves, alabastro (y) vestidos (de lino), (y) toda cosa buena (y) pura en la que el dios vive, para el ka del venerado, Senuseret, justificado.
--	--

Los soportes de estas fórmulas eran estelas y otros monumentos como tumbas, y, en ellas, el rey presentaba la ofrenda a un dios para que este se la otorgase al noble difunto (Pereyra, Fantechi & Zingarelli 2007). En este sentido, la concepción triple de la materialidad funeraria a partir de su Epigrafía del Paisaje permite, en este caso, dar cuenta de la configuración de una espacialidad en tanto morada eterna (o “casa para la eternidad”), tal como eran consideradas las tumbas, los agentes intervinientes (divinos y humanos –como el rey y los nobles) y, finalmente, las prácticas rituales involucradas (Fantechi 2009; Fantechi 2011; Fantechi 2017). Por consiguiente, se articulaba una suerte de “topología social” en el ordenamiento del paisaje (Manzi 2017). El ritual de ofrenda se conectaba así tácitamente con las escenas de banquetes funerarios, es decir, los que se desplegaban cuando era enterrado el difunto, o aquellos que se realizaban en ocasión de la Bella Fiesta del Valle (Fantechi & Zingarelli 2009; Manzi & Pereyra 2014). Esta festividad se efectuaba anualmente y, en esa ocasión, se abrían las tumbas para que los parientes presentasen ofrendas a sus difuntos y celebrasen junto a ellos (Pereyra, Fantechi & Zingarelli 2007; Pereyra 2009; Fantechi & Zingarelli 2009). La *performance* ritual incluía danzas, música (Fantechi & Zingarelli 2002) y el consumo de alucinógenos, como el llamado loto azul y la mandrágora (Fantechi & Zingarelli 2009).

En el caso mesopotámico, la institucionalización política también se configuró en torno a la hegemonía del poder real, pero, en una primera instancia, predominó el templo en tanto “gran organización” del Estado. Para fines del tercer milenio a.C., el entramado político viró hacia el palacio y, en efecto, dicha institución se apropió de los dispositivos de control operados por el templo (Laneri 2008; Cabrera 2016; Cabrera & Calomino 2016). En este punto, la dimensión mortuoria implicó el despliegue de una nueva materialidad en torno a lo funerario (Porter 2002; Porter 2007-2008; Cabrera & Calomino 2016), la cual podemos observar planteando una Epigrafía del Paisaje en relación al control estatal efectivo de la escritura y, con especial énfasis, a partir del análisis de los archivos administrativos de la Tercera Dinastía de Ur. La ofrenda funeraria implicó, por tal motivo, el control político por parte de la elite palaciega de la circulación de una serie de bienes suntuarios que habrían sido monopolizados por el templo en tanto gran institución (Cabrera 2017). A propósito, en la tablilla MVN 10 144 (BV 9),

procedente de Puzriš-Dagān y datada en el día 3 del mes 9 del año 2 de reinado de Ibbi-Su'en (último monarca de la Tercera Dinastía de Ur), se mencionan los animales sacrificados que eran destinados al culto mortuorio de los reyes difuntos y también a los dioses que recibían ofrendas de forma simultánea.

i1. 9 udu niga 2 udu	i 1. 9 ovejas engordadas, 2 ovejas
2. 5 sila ₃ ga-šE-a	2. 5 litros diarios
3. e ₂ -muḫaldim	3. (para) la cocina
4. 1 udu niga ki-a-naḡ Ur- ^d Namma	4. 1 oveja engordada para el ki-a-naḡ de Ur-Namma,
5. 1 sila ₄ an	5. 1 cordero para An,
6. 1 sila ₄ ^d En-lil ₂	6. 1 cordero para Enlil,
7. 1 sila ₄ ^d Nin-lil ₂	7. 1 cordero para Ninlil,

De este modo, el culto al rey fallecido Ur-Namma en el ki-a-naḡ o “capilla funeraria” se articuló paralelamente al culto desplegado a las divinidades tutelares del panteón mesopotámico, las cuales también eran receptoras de ofrendas similares.

En suma, el caso mesopotámico contrasta con el egipcio, puesto que la documentación que nos habilita la implementación de la Epigrafía del Paisaje procede del sector administrativo-contable y, por lo tanto, “secular”, diferente al otro, donde las fuentes provienen directamente del ámbito mortuorio y, por tanto, se corresponderían con una tipología textual que podríamos clasificar como “funeraria”.

Bibliografía

- Cabrera, R. 2016 Reconstruyendo “espacios materiales” a partir de tablillas cuneiformes. La frecuencia terminológica del vocablo ki-maḫ (tumba) en textos administrativos de Ur III. *Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 3103-3106. Serie Monográfica y Didáctica, vol. 54. Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán.
- 2017 La inter-textualidad y la inter-materialidad de los objetos. La “ofrenda funeraria” en la tensión entre cultura material y evidencia epigráfica entre el Dinástico Temprano IIIB y la época neo-sumeria (Baja Mesopotamia, c. 2600-2100 a.C.). *Sociedades precapitalistas. Revista de Historia Social* 7(1): e020. <https://doi.org/10.24215/22505121e020>.
- 2018 Sobre cómo (re-)construir lugares (re-)leyendo tablillas cuneiformes. Un estudio sobre las “capillas funerarias” (ki-a-naḡ) a partir de los textos administrativos de la Tercera Dinastía de Ur. Ponencia presentada en las *VIII Jornadas de la División de Historia. En el Centenario de la Reforma Universitaria*, Luján. MS.
- Cabrera, R. & E.A. Calomino. 2016 Inventando muertos: paisajes funerarios y prácticas de memoria en la Baja Mesopotamia entre los períodos Dinástico Temprano IIIB y neo-sumerio. En *Territorios, Memorias e Identidades. Actas de las IV Jornadas Multidisciplinarias, Buenos Aires, 4 al 5 de noviembre de 2015*, compilado por V. Aldazábal, L. Amor, M. Díaz, R. Flammini, N. Franco & B. Matossian, pp. 107-124. Latingráfica / Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Buenos Aires.
- Cabrera, R. & L. Manzi. 2018 Materialidad y signo lingüístico en Egiptología y Asiriología: diálogos entre pensamiento concreto y lógica de lo abstracto. Ponencia presentada en las *III Conferencia de Egiptología Latinoamericana*, Buenos Aires. MS.
- Criado Boado, F. 1993 Límites y posibilidades de la Arqueología del Paisaje. *Spal. Revista de Prehistoria y Arqueología* 2: 9-55.
- 1999 *Del terreno al espacio: planteamientos y perspectivas para la Arqueología del Paisaje*. *Cadernos de Arqueología e Patrimonio*, vol. 6. Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje, Universidade de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela.
- Hernando Gonzalo, A. 1999 El espacio no es necesariamente un lugar: en torno al concepto de espacio y a sus implicaciones en el estudio de la Prehistoria. *Arqueología espacial* 21: 7-28.

- Horowitz, W. 1998 *Mesopotamian Cosmic Geography*. Mesopotamian Civilizations, vol 8. Eisenbrauns, Winona Lake, IN.
- Fantechi, S. 2009 El rol mítico del *tekenw* en el espacio funerario egipcio. *Actas de las XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*. Universidad Nacional de Comahue, San Carlos de Bariloche.
- 2011 Isis y Neftis como arquetipos de las plañideras. En *El libro para salir al día y después volver a entrar (en la tumba)*, dirigido por M.V. Pereyra, pp. 65-84. Dunken, Buenos Aires.
- 2017 Arquitectura funeraria y repertorio iconográfico en la transición de la dinastía XVIII a la XIX. *Sociedades Precapitalistas. Revista de Historia Social* 7(1): e022. <https://doi.org/10.24215/22505121e022>
- Fantechi, S. & A. Zingarelli. 2002 Singers and Musicians in New Kingdom Egypt. *Göttinger Miszellen, Beiträge zur ägyptologischen Diskussion* 186: 27-35.
- 2009 El banquete funerario en las tumbas privadas tebanas de la dinastía XVIII. En *Actas de las Segundas Jornadas Nacionales de Historia Antigua /Primeras Jornadas Internacionales de Historia Antigua: "La Antigüedad desde una mirada interdisciplinaria: Investigación, perspectivas y problemas"*, compilado por C. Ames & M. Sagristani, pp. 111-118. Encuentro, Córdoba.
- Franke, D. 2003 The Middle Kingdom Offering Formulas—A Challenge. *Journal of Egyptian Archaeology* 89(1): 39-57.
- Gardiner, A. 1957 [1927] *Egyptian Grammar: Being an Introduction to the Study of Hieroglyphs*. Griffith Institute, Ashmolean Museum, Oxford.
- Laneri, N. 2008 Texts in Context: Praxis and Power of Funerary Rituals among Elites in Ancient Mesopotamia. En *Religion, Archaeology, and the Material World*, editado por L. Fogelin, pp. 196-215. Center for Archaeological Investigations, Southern Illinois University Carbondale, Carbondale, IL.
- Lupo, S. 2007 Territory and Territoriality in Ancient Egypt. An Alternative Interpretation for the Early Dynasty and Old Kingdom Periods. *Göttinger Miszellen, Beiträge zur ägyptologischen Diskussion* 214: 71-83.
- Manzi, L. 2012 La jerarquización del espacio a través de la distribución de tumbas privadas en Tebas Occidental, Egipto. En *Novos Trabalhos de Egiptologia Ibérica*, editado por L. Araújo & J. Sales, vol. 1, pp. 637-655. Instituto Oriental e Centro de História da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa, Lisboa.
- 2016 Monumentalización y evocación en el paisaje de Tebas Occidental, Egipto. *Revista Mundo Antigo. Dossiê Egiptologia* 5(9): 191-205.
- 2017 Topología social: actores y acciones en el paisaje tebano. En *Actas del V Congreso Ibérico de Egiptología, Cuenca, 9 a 12 de marzo de 2015*, coordinado por L. Burgos Bernal, A. Pérez Largacha & I. Vivas Sainz, pp. 589-601. Colección Estudios, vol. 157. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca.
- Manzi, L. & M.V. Pereyra. 2014 El banquete funerario y la Bella Fiesta del Valle en Tebas Occidental. *NEARCO. Revista Eletrônica de Antiguidade* 7(1): 238-259.
- Miller, D. 2005 Materiality. An Introduction. En *Materiality*, editado por D. Miller, pp. 1-50. Politics, History, and Culture. Duke University Press, Durham / London.
- Orejas, A. 1991 Arqueología del Paisaje: historia, problemas y perspectivas. *Archivo Español de Arqueología* 64(163-164): 191-230.
- 1995 Arqueología del Paisaje: de la reflexión a la planificación. *Archivo Español de Arqueología* 68: 215-224.
- Pereyra, M.V. 2009 Redes sociales e iconografía. *Trabajos de Egiptologia* 5(2): 151-162
- Pereyra, M.V., S. Fantechi & A. Zingarelli. 2007 Figuration of an Egyptian Theban Tomb belonging to Ay's Reign: TT49. En *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists, Grenoble, 6-12 September 2004*, 2 vols., editado por J.C. Goyon & Ch. Cardin, pp. 1485-1494. Orientalia Lovaniensia Analecta, vol. 150. Peeters, Leuven / Paris / Dudley.

- Pereyra, M.V., J. Charlin, J. & L.M. Manzi. 2016 *Hetep di nesu* y su lógica en el Egipto faraónico: la necrópolis tebana ca. 1550-1200 a.C. *Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 3122-3125. Serie Monográfica y Didáctica, vol. 54. Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán.
- Piquette, K.E. & R.D. Whitehouse. 2013 Introduction: Developing an Approach to Writing as Material Practice. En *Writing as Material Practice: Substance, Surface and Medium*, editado por K.E. Piquette & R.D. Whitehouse, pp. 1-13. Ubiquity Press, London.
- Porter, A. 2002 Communities in Conflict: Death and the Contest for Social Order in the Euphrates River Valley. *Near Eastern Archaeology* 65(3): 156-173.
- 2007-2008 Evocative Topography: Experience, Time and Politics in a Landscape of Death. En *Sepolti tra i vivi. Evidenza ed interpretazione di contesti funerari in abitato. Atti del Convegno Internazionale, Roma, 26-29 Aprile 2006*, editado por G. Bartoloni & M.G. Benedettini, pp. 71-80. Scienze dell'Antichità, vol. 14/1. Quasar, Roma.
- Rede, M. 2004 Práticas funerárias, culto aos ancestrais e transmissão do patrimônio familiar na antiga Mesopotâmia. *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia* 14: 117-138.
- 2007 *Família e patrimônio na antiga Mesopotâmia*. Editora Mauad X, Rio de Janeiro.
- Yomaha, S. & R. Cabrera. 2016 Paisajes funerarios y tipologías arquitectónicas de los enterramientos en el Próximo Oriente antiguo. Un estudio comparativo de tumbas egipcias y mesopotámicas. *Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 3127-3130. Serie Monográfica y Didáctica, vol. 54. Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán.
- Zingarelli, A. & S. Fantechi. 2017 Interpretaciones sobre el saludo/gesto *nyny* en tumbas tebanas del Imperio Nuevo. En *Actas del V Congreso Ibérico de Egiptología, Cuenca, 9 a 12 de marzo de 2015*, coordinado por L. Burgos Bernal, A. Pérez Largacha & I. Vivas Sainz, pp. 1221-1222. Colección Estudios, vol. 157. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca.

**CONTEXTOS FUNERARIOS EN EL ALTO-ANCASTI.
AVANCE SOBRE EL ANÁLISIS CONTEXTUAL DE LOS ENTERRAMIENTOS
HALLADOS EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO EL TACO 19. CATAMARCA**

Sofía V. Quiroga Romero¹

¹Escuela de Arqueología,
Universidad Nacional de Catamarca (EDA, UNCA)
Félix Aguilar 356 N, Catamarca
sofiaquiroga_21@hotmail.com

Palabras clave: Alto - Ancasti (Catamarca) - enterramiento - cuerpos

Keywords: Alto - Ancasti (Catamarca) - burial - bodies

En este póster caracterizaré los contextos funerarios y otros modos de depositación de restos óseos humanos de los grupos que habitaron el sitio arqueológico El Taco 19 (a partir de ahora ET-19) emplazado en la zona alta de las serranías de El Alto-Ancasti (Catamarca, Argentina) durante los siglos VII y VIII d.C.

El sitio arqueológico de ET-19 corresponde a un conjunto habitacional integrado a un paisaje aldeano agropastoril disperso. La excavación en dos de los recintos en el sector norte del sitio, los recintos 1 y 2 (R1 y R2), reveló la existencia de dos cuerpos enteros de infantes sin ajuar funerario, dos porciones hemimaxilares procedentes de diferentes infantes y una porción del cráneo de un adulto.

El primer enterramiento corresponde a un infante de entre 36 semanas de gestación a 2 meses de edad de sexo indeterminado, el cual fue depositado hacia el Noroeste de R1 poco tiempo después de su construcción en una fosa semicircular en posición decúbito lateral flexionado del lado derecho y su rostro colocado mirando hacia el Sureste, sin embargo no se hallaron materialidades que puedan identificarse como ajuar; este se encuentra asociado a un fogón y otras estructuras de almacenamiento de alimentos que lo vinculan a lo doméstico.

El segundo enterramiento corresponde a un infante lactante de entre 6 y 12 meses de edad hallado bajo el muro Norte del recinto adosado al Este de R1 el cual se denominó como R2. Este espacio fue utilizado por un largo periodo de tiempo como basural que posteriormente fue anulado y nivelado construyendo sobre él los muros que darían forma a R2; sin embargo entre el momento en el que es anulado el basural y se construye el recinto, los pobladores cavaron una fosa semicircular para depositar a un segundo infante directamente en suelo sin ajuar en posición decúbito lateral flexionado del lado derecho y su rostro mirando hacia el Este, colocando un cuarzo blanco de gran tamaño a la izquierda del mismo tal vez como indicador, construyendo posteriormente el muro Norte sobre el enterramiento. Además de estos dos enterramientos del tipo primario y de buena conservación, se hallaron restos de otros tres individuos en contextos de entierro completamente distintos.

El primero consta de una porción de cráneo de un individuo adulto de entre 21 y 35 años sin sexo determinado hallado al lado del muro Sureste del R1 bajo un pozo estrecho y profundo con forma de bota el cual estaba cubierto por un aro de tierra endurecida que podría haber funcionado como contenedor de alguna vasija. Asociado al cráneo se hallaron dos cuentas de joyería y un fragmento de cerámica. Finalmente se halló la presencia de dos fragmentos de hemimaxilares de dos infantes los cuales, a diferencia de los anteriores contextos primarios, fueron recuperados como inclusiones de los estratos; el primer hemimaxilar superior izquierdo fue hallado en un estrato horizontal numerado como 26 en R1 y el segundo corresponde a la porción del hemimaxilar inferior derecha hallado en el relleno de fosa del infante número dos en R2.

Es en este marco en el cual se encuadra este trabajo, entendiendo a las prácticas mortuorias como parte de la cotidianeidad de las poblaciones que habitaron las serranías; el tratamiento y colocación de los cuerpos, el escoger espacios domésticos como espacios de ritualidad mortuoria y la selección etaria de individuos demuestra una clara intencionalidad y vinculación con los no-vivos a largo plazo donde la muerte pudo haber jugado un rol fundamental en el desenvolvimiento de la cotidianeidad de estas sociedades que habitaron el lugar.

PRÁCTICAS MORTUORIAS INCAICAS EN EL SECTOR CENTRO-SUR DE LA QUEBRADA DE HUMAHUACA

Agustina Scaro¹

¹Instituto de Ecorregiones Andinas,
Universidad Nacional de Jujuy,
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
(INECOA, UNJu, CONICET) /
Instituto de Datación y Arqueometría,
Universidad Nacional de Tucumán-
Universidad Nacional de Jujuy,
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
(InDyA, UNJu-UNT, CONICET).
Av. Bolivia 1238, San Salvador de Jujuy (4600)
scaroagustina@gmail.com

Palabras clave: prácticas mortuorias - Quebrada de Humahuaca - inca

Keywords: mortuary practices - Quebrada de Humahuaca - Inca

Esta contribución tiene el propósito de presentar el conjunto de evidencias materiales vinculadas a prácticas mortuorias de momentos incaicos recuperadas en el asentamiento Esquina de Huajra. Esto, con el objetivo de reflexionar acerca del rol de las prácticas funerarias en la vida social de las poblaciones quebradeñas bajo dominación incaica. Los contextos presentados remiten a una diversidad de prácticas que señalan la gran variedad existente en el tratamiento de la muerte durante épocas incaicas, permitiendo analizar el nuevo contexto socio-político establecido en Quebrada de Humahuaca. La variedad de prácticas funerarias de momentos incaicos registrada en los sitios analizados remite a una marcada tradición vinculada con el culto a los antepasados, que probablemente tenga sus raíces en momentos preincaicos. Tal como se ha caracterizado para otros casos andinos, estas manifestaciones pudieron responder a creencias ligadas a la regeneración de cultivos y los ciclos productivos en general. Asimismo, es relevante el rol de los muertos en el fortalecimiento de la memoria colectiva y en la significación de tradiciones compartidas a lo largo del tiempo.

Esquina de Huajra en el marco de la Quebrada de Humahuaca

En el Noroeste Argentino, el incario creó cuatro provincias, de las cuales la más septentrional fue la de Humahuaca, cuya capital se habría constituido en el Pucara de Tilcara (Otero 2013). En la Quebrada de Humahuaca, las políticas estatales son visibles en la presencia de remodelaciones en los asentamientos conglomerados establecidos en el período previo. Los principales centros administrativos fueron establecidos de esta manera en la mayoría de los sitios preincaicos de la región (Raffino y Alvis 1993). Las remodelaciones de los sitios preexistentes llevadas a cabo por la administración estatal se vincularían a la recreación incaica del paisaje de las comunidades conquistadas, donde la arquitectura habría sido un acto simbólico de apropiación del territorio basado en un doble juego de integración y segregación entre lo local y lo imperial (Ochoa y Otero 2017).

La Quebrada de Humahuaca es un estrecho valle que se extiende por 130 km en la provincia de Jujuy. El sector centro-sur corresponde a una sección intermedia entre el sector meridional y el central de la Quebrada, el mismo está limitado hacia el norte por la quebrada de Purmamarca y hacia el sur por el Arroyo del Medio. Esta zona se caracteriza por la cercanía en que se disponen las unidades medioambientales y geomorfológicas (puna, quebrada y yunga); esta situación permite el acceso

a una gran variedad de recursos a corta distancia. La quebrada de Tumbaya Grande al oeste y la quebrada de Huajra al este son pasos directos y rápidos que conectan el sector con la puna y las yungas respectivamente.

Esquina de Huajra es un asentamiento Humahuaca-Inca tardío localizado en el sector centro-sur de la Quebrada, en un espacio no ocupado previamente por poblaciones locales (Cremonte et al. 2006/07; Cremonte y Gheggi 2012; Scaro y Cremonte 2012). Los nueve fechados obtenidos para el asentamiento permiten acotar su ocupación a cerca de dos siglos, abarcando el período Incaico e Hispano-Indígena (Grecco 2017). Si bien la ocupación de Esquina de Huajra habría perdurado hasta el período Hispano-Indígena, no se han hallado elementos españoles.

Los contextos funerarios de la Terraza 3

En la Terraza 3 se excavaron hasta ahora cuatro entierros, así como un sector externo a las tumbas. En este espacio se recuperaron fragmentos de pucos, fuentes, platos y escudillas pulidos con y sin decoración, asociados con ollas, aríbalos, cántaros y tinajas ordinarios y decorados de estilos locales y no locales. Se registraron al menos cinco vasijas ordinarias grandes restringidas, probablemente usadas para trasladar bebidas como la chicha y alimentos sólidos o semisólidos desde las unidades domésticas. Estas vasijas estaban asociadas a instrumentos de metal y de piedra, desechos de talla y tres probables adornos líticos, entre los que se destaca una placa de mica con un orificio central.

Los sepulcros hallados exhiben variaciones en las técnicas constructivas, modalidades de inhumación y acompañamientos mortuorios. La Tumba 1 es un sepulcro secundario sobre-elevado de planta rectangular que contenía los restos de cuatro individuos adultos y un perinato. La tumba 2 es un sepulcro sobre-elevado con una entrada en la que se recuperaron restos óseos de siete individuos. La tumba 3 corresponde a un rasgo positivo sobre el piso de ocupación de planta semicircular, en el que fue hallado el entierro secundario de una mujer de aproximadamente 40 años. La tumba 4 fue el único entierro primario hallado, realizado en el interior de una gran vasija Marrón Alisada que fue enterrada en el piso del espacio externo a las tumbas. En el interior de la vasija se hallaron los restos de un niño de 7 años de edad al momento de morir y de un perinato de 38-40 semanas de gestación. En el interior de la urna, el ajuar estaba compuesto por 2 cinceles y fragmentos de una pinza de depilar, todos de bronce estannífero; dos aríbalos rosados pulidos y dos escudillas Humahuaca-Inca.

Discusión

A pesar de la variedad de prácticas funerarias de momentos incaicos registrada en Esquina de Huajra, es posible señalar algunos elementos que en común que permitirían caracterizar las prácticas mortuorias de momentos incaicos en la Quebrada de Humahuaca. Entre ellos se destaca la presencia de tumbas como rasgos positivos, que en algunos casos constituyen verdaderas cámaras sepulcrales que podrían considerarse como “monumentos a los antepasados” (como las Tumbas 2 y 3 de Esquina de Huajra). Al sumar la presencia de osarios, las evidencias del desentierro periódico de los restos o las posibles reinhumaciones y la cercanía geográfica de los sepulcros con los espacios de vivienda, es posible plantear que los entierros de Esquina de Huajra, remiten a una marcada tradición vinculada con el culto a los antepasados y, que, seguramente, tenga sus raíces en momentos preincaicos. Así, las tumbas analizadas permitirían el acceso continuo a los restos de personas consideradas importantes (Gluckman 1937, citado en Morris 1991), para el grupo social como en el caso de Huajra. Independientemente de la jerarquía de los difuntos, ya que se conoce que en los Andes no todos los antepasados eran considerados ancestros (Kaulicke 2001), se observa una frecuente manipulación de los restos para la separación de las partes esqueléticas, su relocalización e incluso su formatización, tanto en contextos a nivel doméstico como supra familiares.

Bibliografía

- Cremonte, M.B. & M.S. Gheggi. 2012 Espacios Rituales y Cultura Material en un Sitio Arqueológico Humahuaca-Inca (Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina). *Revista Española de Antropología Americana* 42(1):9-27.
- Cremonte, M.B. & V. Williams. 2007 La Construcción Social del Paisaje durante la Dominación Inka en el Noroeste Argentino. En *Procesos Sociales Prehispánicos en el Sur Andino. La Vivienda, la Comunidad y el Territorio*, compilado por A.E. Nielsen, M.C. Rivolta, V. Seldes, M. Vázquez & P. Mercolli, pp. 207-236. Ed. Brujas, Córdoba.
- Cremonte, M.B., S. Peralta & A. Scaro. 2006/07 Esquina de Huajra (Tum 10, Dto. Tumbaya, Jujuy). Avances en el Conocimiento de una Instalación Humahuaca Inca y su Integración en la Historia Prehispánica Regional. *Cuadernos del INAPL* 21: 27-38.
- Greco, C. 2017 Statistical Analysis of Radiocarbon Datings from the South Central Sector of Quebrada de Humahuaca. En *Pre-Inca and Inca Pottery. Quebrada de Humahuaca*, editado por A. Scaro, C. Otero & M.B. Cremonte, pp. 169-188. Springer: Cham.
- Kaulicke, P. 1998. La muerte del Inca. Aproximaciones a los ritos funerarios y la escatología inca. *Actas del IV Congreso Internacional de Etnohistoria*, Tomo III: 134-171. Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial, Lima
- Nielsen, A.E. 2001 Evolución Social en Quebrada de Humahuaca (AD 700-1536). En *Historia Argentina Prehispánica*, editado por E. Berberían & A. Nielsen, pp. 171-264. Ed. Brujas, Córdoba.
- Ochoa P.A. & C. Otero. 2017. Aportes al estudio de la vialidad incaica en el sector central de la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 22(2):83-101.
- Otero, C. 2013 Producción, Usos y Circulación de Bienes en el Pucara de Tilcara (Quebrada de Humahuaca, Jujuy). Tesis Doctoral Inédita. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Raffino, R.A. & R. Alvis. 1993 Las “Ciudades” Inka en Argentina: Arqueología de La Huerta de Humahuaca. El Sistema de Poblamiento Prehispánico. En *Inka Arqueología, Historia y Urbanismo del Altiplano Andino*, editado por R. Raffino, pp. 37-76. Ed. Corregidor, Buenos Aires.
- Scaro, A. & M.B. Cremonte. 2012 La Vajilla de Servicio de Esquina de Huajra (Dpto. Tumbaya, Jujuy, Argentina). Alternativas Teóricas para Interpretar su Significado. *Revista del Museo de Antropología* 5: 31-44.

LA MESA DE OFRENDAS: ACTANTE RITUAL

Silvana Yomaha¹

¹Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades
“María Saleme de Burnichon”, Secretaría de Ciencia y Tecnología,
Universidad Nacional de Córdoba (CIFYH, SECyT, UNC) /
Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades,
Universidad Nacional de Córdoba (FFyH, UNC)
Servando Butti 1554, San Rafael (Mendoza). C.P.: 5600
syomaha.sy@gmail.com

Palabras clave: Egipto antiguo - ritual - ofrenda - epigrafía funeraria

Keywords: Ancient Egypt - ritual - offering - funerary epigraphy

“El mundo es un lenguaje y no una colección de objetos”

Algirdas J. Greimas

1. Estructura semionarrativa: discurso y acto ritual

El estudio de la epigrafía que integra la decoración de las tumbas de nobles de la dinastía 18 permite analizar la función que cumplía la representación de los portadores de las ofrendas como ‘nexos’ para el desarrollo de la narrativa funeraria.

El propósito de esta comunicación es proponer una noción devenida del marco epistemológico semiótico para dar cuenta de la integración entre el mundo de los vivos y el de los muertos que se plasmó en las tumbas privadas del antiguo Egipto. En efecto, se atiende a analizar el entorno material donde se despliegan las acciones que se muestran (frescos, bajorrelieves), con un sentido indiciario, con el fin de propender y enseñar el conjunto de *affordances* -posibilidades de acto- que las escenas representan. El término actante fue usado en semiótica para designar al participante (persona, animal o cosa) en un esquema actancial aplicable a los relatos y que aquí aplicaremos al programa narrativo de la decoración de los monumentos rupestres. Para Greimas (1990) el actante es quien realiza el acto, independientemente de cualquier otra determinación. El nivel superficial del análisis semionarrativo nos hace posible captar la esencia de un ‘esquema narrativo’ básico y es, según Greimas, el que puede reducirse a la tensión o confrontación entre dos sujetos que pugnan por un objeto de valor, lo que significa, a nuestro entender, la ofrenda. La aplicabilidad del modelo teórico de Greimas a la narrativa funeraria del antiguo Egipto es posible a partir de los siguientes enunciados normativos: 1) existe un conjunto de ‘componentes figurativos’, esto es las escenas que integran la decoración y del cual las imágenes en las paredes de las tumbas son su marca; 2) se identifican las fases del ‘programa narrativo’, a propósito de un estudio contextual y procesual del desarrollo de la narrativa funeraria en la necrópolis tebana; 3) reconocimiento de los elementos que relacionan los componentes dentro de cada una de las fases, las vincula y permite comprender la progresión en el relato, esto es, el ‘componente estructural’, es decir, se la sitúa en relación con los intercambios sociales, así entonces la figura del portador de las ofrendas adquiere relevancia para la reconstrucción del rito.

2. Categoría actancial: sujeto-objeto

El ámbito funerario constituye una estructura material preparada para asegurar la vida en el Más Allá no sólo del difunto, sino de la comunidad toda que sigue perpetuando sus valores y patrones de comportamiento a partir de las prácticas rituales.

La ofrenda de alimento se asocia con el mito osiriano que relata la recomposición del cuerpo de Osiris que logra Isis y por medio de la cual logra concebir a Horus como establecedor del orden terrestre. Para que este orden en el plano social se replique en el divino y viceversa, las divinidades deben ser ‘alimentadas’ para conjurar el caos latente y actuar a favor del grupo social. Al respecto, entendemos que las representaciones de estas celebraciones servían como provisiones mágicas para el eterno sustento del propietario de la tumba en el reino de Osiris (Hartwig 2004: 103).

El ejercicio de habitabilidad de los sepulcros resulta analizable a partir de la evidencia epigráfica y literaria y adoptando la categoría analítica de ensamble: portador + ofrenda. En este sentido, las escenas propiciatorias para el renacimiento del difunto por efecto mágico y que por ello aluden a la fertilidad irían ligadas a obtener también el beneficio de una buena cosecha (Hödel-Hoenes 2000: 34 y n. 15). La presentación de las ofrendas indica el acto de consustanciarse con la perpetuidad de la vida, la conjura de la muerte, en el sentido teleológico del término.

La asociación que buscamos establecer a partir de la narrativa epigráfica se vincula con el “mensaje de la comunicación visual” (Calabrese 1997: 144). Las escenas de ofrenda a los dioses y a la pareja de propietarios de la tumba constituyen un ‘signo’ de esa comunicación por cuanto se ubicaron espacialmente como componentes de un ámbito sacro, vinculado con la transfiguración del difunto y la posibilidad del acceso a la vida en el Más Allá. “Los signos humanos, es decir, las palabras de la lengua, no son simples asociaciones, no relacionan directamente un sonido con una cosa, sino que pasan por intermedio del sentido, que es una realidad intersubjetiva” (Todorov 2005: 34).

3. Categoría actancial: destinador-destinatario

A las tumbas privadas acuden periódicamente los familiares y los sacerdotes lectores contratados por la familia para celebrar los rituales. La representación de estos así como de los portadores de las ofrendas, en tanto agentes promotores de la efectividad de los ritos, permite inferir las vías de circulación ritual y la construcción de espacialidades en el interior del monumento funerario como en la necrópolis en su carácter de espacio ritual complejo.

Tanto la misma tumba como su dotación material e iconográfica, eran las que posibilitaban una buena vida eterna. En este sentido, los productos naturales destinados a la ‘alimentación’ regular del difunto integraban un ‘circuito de ofrendas’ simbólico y auguraban una continuidad en los ritos de acción colectiva. Justamente, la representación iconográfica de las ofrendas cumplía la función de alimento con potencial simbólico para alimentar al difunto y, como la concepción dual integra la potencialidad alegórica a partir de un desarrollo material del proceso de regeneración, se debía representar tanto la ofrenda como su contexto de producción tangible. Este círculo productivo y regenerativo es el que se manifiesta con la mesa de ofrenda ante el difunto y los dioses.

Las ofrendas conforman elementos reiterados en las expresiones parietales de las tumbas tebanas de los funcionarios de la elite, sustentadas en la ideología expresada por la “fórmula de ofrenda” (*hetep di nesu*) cuyo empleo se reconoce a lo largo de todo el período faraónico.

Nuestra propuesta sostiene que la tumba constituyó el primer don (simbólico) otorgado por el monarca a sus funcionarios con carácter compensatorio y vinculante con el aparato burocrático, por lo cual es factible desarrollar un método comparativo a partir de iconos representativos de la agencia implícita en las figuraciones del ‘hacer’ en el culto funerario.

Así, las funciones son las que actualizan a los sujetos y los objetos por lo tanto, “(...) antes de que esas funciones entren en relación con ellos, los sujetos y los objetos son virtuales, es decir, no poseen todavía la entidad de actantes, no están ‘actualizados’, no son actantes ‘en acto’ (...)” (Greimas 1990: 268); la agencia sólo surge en el marco de relaciones, de modo que la naturaleza de los actores es siempre “híbrida”, por lo que reviste fundamental importancia la figura del portador de la ofrenda.

El propósito de identificar imágenes de las mesas de ofrendas en las tumbas del imperio, en tanto huellas a transformar en indiciarias, conlleva el interés por desentrañar los aspectos –materiales y simbólicos–habilitantes para la *performance* llevada a cabo realmente en las prácticas de ritualización

que contribuían al mantenimiento de la memoria del difunto y su familia. En este sentido, apelamos a la cualidad de agencia que está distribuida entre las distintas clases de entes que pueblan el ambiente, ya sea organismos humanos o no humanos, ya se trate de máquinas o de sistemas técnicos. Entonces, nos preguntamos ¿la decoración de una tumba es objetivable? ¿la representación de la ofrenda expuesta en la mesa es un artefacto? ¿opera con un sentido performativo quien porta la ofrenda?

4. Categoría actancial: ayudante-oponente

Las ofrendas plasmadas en la decoración parietal de las tumbas son ofrendas de invocación que se presentan al muerto. La ofrenda que el rey da es la habilitante, para que a su vez los dioses hagan al noble partícipe de ellas, y de invocación al *ka*, para que este devenga finalmente en “espíritu transfigurado”. El proceso de inscripción está siempre guiado por un tipo de acción humana prototípica: la de los diseñadores (aparato estatal faraónico) que planifican, anticipan e identifican los escenarios posibles de anti-programas y, en vistas de lo anterior, conciben una suerte de funcionamiento óptimo del artefacto o sistema creado para finalmente dar lugar a la construcción de una entidad material que se ajuste a dicho funcionamiento.

El objetivo consiste en argumentar en favor de una noción de agencia que considera a los artefactos en cuanto “posibilitadores de acción”. Este sentido de agencia -que remite a los artefactos como “operadores de posibilidad” (Broncano 2009, en Monterroza Ríos, 2018.)- puede ser interpretado en su dimensión micro (la tumba) y macro (la necrópolis) en tanto se focalice la actividad de un individuo singular (el agente operante) o el colectivo que sostiene el culto al difunto y contribuye, de esta manera, a la habilitación de su ‘salida al día’ (Pereyra et al 2006).

El objetivo es demostrar que la práctica ritual, comprendida como proceso, constituye lo que Michel Foucault (1969) denomina un corpus de ‘agentes operantes’ que hacen visible el rito de paso (van Gennep 1986). Este se entiende como un acto que significa la posibilidad de transitar un camino de ritualización colectiva. En el mismo se reintegran todos los miembros de la comunidad en un estado diferente a partir de la efectividad del pasaje, significado por el acto ritual mismo.

Nuestra intención se centra en mostrar cómo los ritos construyen la memoria cultural porque reglamentan ‘actuar’ las situaciones fundantes de las prácticas sociales.

5. Enunciados de estado y de hacer

Las ofrendas para el *ka* del difunto promovían las interacciones sociales (Assmann 1999), porque “el uno vive cuando el otro lo acompaña” y “un hombre vive cuando su nombre es pronunciado” (Assmann 1999: 33). En ambos casos se hace referencia a instancias de la vida pero a su vez refieren etapas en el proceso de la muerte por cuanto la primera máxima indica la condición de vida terrenal de la persona que vive en comunidad y la segunda especifica el momento de la acción ritual por medio de la cual el difunto vuelve a adquirir vida ‘social’ pues cuenta con el reconocimiento por parte de sus deudos y de la comunidad que celebra su entierro.

“Describir una formulación en tanto que enunciado no consiste en analizar las relaciones entre al autor y lo que ha dicho (...) sino en determinar cuál es la posición que puede y debe ocupar un individuo para ser el sujeto de ella” (Foucault 1969: 125-126). Es por ello que, dentro de este entramado relacional, los artefactos pueden ser tratados como agentes en una variedad de modos (Gell 1998: 17) y sentidos. La palabra se hace enunciado (Foucault 2003 [1966]) restituyendo la memoria histórica. Entonces, no tomamos como objeto de análisis las proposiciones ni las frases sino los ‘enunciados’, no [sólo] el texto de ese discurso sino el hecho mismo de que ese discurso tenga lugar y precisamente cuál es ‘su’ lugar (Foucault 1969: 115). Si el programa decorativo de una tumba estuvo estrictamente supervisado, el sistema estatal que llevaba a cabo dicho control y que era a la vez el que sostenía ideológica y materialmente el sistema funerario podría ser mejor comprendido al estudiar las tumbas bajo su esfera de influencia y poder efectivo.

La meta de este trabajo es demostrar que la mesa de ofrendas representada en las tumbas opera como actante en el sentido de ser un lugar sintáctico, un nexo dentro de la narración figurativa y textual. Asimismo, la tumba aplica como estructurante de las prácticas rituales que sostienen y alimentan el culto funerario.

Bibliografía

- Assmann, J. 1999 State and Religion in the New Kingdom. En *Religion and Philosophy in Ancient Egypt*, editado por W. K. Simpson, pp. 55-88. Yale Egyptological Studies, vol. 3. Yale Egyptological Seminar, New Haven, CT.
- 2005 *Death and Salvation in Ancient Egypt*. Cornell University Press, Ithaca, NY / London.
- Bourdieu, P. 1989 Espacio social y poder simbólico. En *Cosas Dichas*. Editorial Gedisa, Buenos Aires.
- Calabrese, O. 1997 *El lenguaje del arte*. Paidós, Buenos Aires.
- Davies, N. M. 1938 Some Representations of Tombs from the Theban Necropolis. *Journal of Egyptian Archaeology* 24: 25-40.
- Dorman, P. & B. Bryan. (editores) 2007 *Sacred Space and sacred function in ancient Thebes. Occasional Proceedings of the Theban Workshop*. Studies in Ancient Oriental Civilization, vol. 61. Oriental Institute Press, Chicago, IL.
- Foucault, M. 1969. *L'archéologie du savoir*. Gallimard, Paris.
- 2003 [1966] *Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas*. Siglo XXI, Buenos Aires.
- Gaballa, A.G. 1976 *Narrative in Egyptian Art*. Deutsches Archäologisches Institut. Abteilung Kairo. Philipp von Zabern, Mainz am Rhein.
- Gardiner, A. & A. Weigall. 1913 *Topographical Catalogue of the Private Tombs of Thebes*. Bernard Quaritch, London.
- Greimas, A.J. 1993 [1976] *La semiótica del texto. Ejercicios prácticos*. Paidós, Barcelona.
- Hartwig, M. 2003 Style and Visual Rhetoric in Theban Tomb Painting. En *Egyptology at the Dawn of the Twenty-First Century. Proceedings of the Eighth International Congress of Egyptologists Cairo, 2000*. Vol. 2: History-Religion, editado por Z. Hawass en colaboración con L. Pinch Brock, pp. 298-307. The American University in Cairo Press, Cairo / New York, NY.
- 2004 *Tomb Painting and Identity in Ancient Thebes, 1419-1372 BCE*. Brepols Publishers, Turnhout.
- Hays, H. 2010 Funerary Rituals (Pharaonic Period). En *UCLA. Encyclopedia of Egyptology*, editado por J. Dieleman & W. Wendrich. Department of Near Eastern Languages and Cultures, Los Angeles. <http://escholarship.org/uc/item/1r32g9zn>
- Hödel-Höenes, S. 2000 *Life and Death in Ancient Egypt. Scenes from Private Tombs in New Kingdom Thebes*. Cornell University, Ithaca, NY / London.
- Kampp, F. 2003 The Theban Necropolis: An Overview of Topography and Tomb Development. En *The Theban Necropolis. Past, Present and Future*, editado por N. Strudwick & J.H. Taylor, pp. 2-10. British Museum Press, London.
- Manniche, L. 2003 The So-Called Scenes of Daily Life in the Private Tombs of the Eighteenth Dynasty: an Overview. En *The Theban Necropolis. Past, Present and Future*, editado por N. Strudwick & J.H. Taylor, pp. 73-91. British Museum Press, London.
- Mauss, M. 2010 [1925] *Ensayo sobre el don. Forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas*. Katz, Buenos Aires.
- Monterroza Ríos, A.D. 2018 *La naturaleza heterogénea de los artefactos técnicos. Un análisis ontológico*. Instituto Tecnológico Metropolitano, Medellín.

- Pereyra, M.V., N. Alsogaray, A. Zingarelli, S. Fantechi, S. Vera, C. Verbeek, S. Brinkmann & B. Graue. 2006 *Imágenes a preservar en la tumba de Neferhotep (TT49). Proyecto de conservación de la tumba de Neferhotep (TT49)*. Colección Estudios, vol. 1. Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán.
- Porter, B. & R.L.B. Moss. 1962 *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings*, vols. I, III y IV. Griffith Institute, Oxford.
- Staring, N. 2008 Iconographic Programme and Tomb Architecture: a Focus on Desert-Related Themes. En *Current Research in Egyptology 2008. Proceedings of the Nineth Annual Symposium University of Manchester, January, 2008*, editado por V. Gashe & J. Finch. Rutherford, Bolton, MA.
- Todorov, T. 2005 *La conquista de América. El problema del otro*. Siglo XXI, Buenos Aires.
- Van Gennep, A. 1986 [1930] *Los ritos del paso*. Taurus, Madrid.
- Yomaha, S. 2009 Simbolismo y materialidad en la religión egipcia. En *Estudios interdisciplinarios de Historia Antigua*, vol. II, compilado por C. Ames & M. Sagristani, pp. 129-140. Encuentro, Córdoba.
- Zecchetto, V. (coordinador) 1999 *Seis semiólogos en busca del lector*. Ciccus / La Crujía, Buenos Aires.

EL ESCRIBA COMO AGENTE OPERANTE EN EL PROCESO DE ESCRITURA EN EL ANTIGUO EGIPTO

María de los Ángeles Suárez¹

¹Universidad Nacional de Quilmes
tata2003297@hotmail.com

Palabras clave: escriba - Antiguo Egipto - ostracas - agente

Keywords: scribe - Ancient Egypt - ostracas - agent

La presente comunicación pretende abordar la formación del escriba en tanto agente operante de la transmisión de la memoria cultural en el antiguo Egipto. En un marco estatal faraónico, durante los miles de años que estos pervivieron, los escribas operaron en la inscripción de la tradición y la memoria de diferentes maneras. Con el proceso de construcción del aparato de estado y las estrategias de delegación del poder efectivo en las primeras dinastías, se elaboraron las ideas fundantes del estado -lo que Barry Kemp llamó las “bases intelectuales” del estado egipcio (1992 [1989])- , que fueron determinadas por el poder creativo de la imaginación que colaboró a forjar una ideología peculiar a través de una diversidad de símbolos en los grandes templos y tumbas por medio de textos estereotipados con fórmulas que se repetían, con el fin de construir una memoria colectiva (Assmann 2005).

Las representaciones del faraón victorioso, joven y en actitud vencedora del enemigo generador del caos, junto con las inscripciones de batallas ganadas y una vinculación directa con las divinidades, potenciaron la agencia de la paleta del escriba como funcionario partícipe en la construcción del centro organizador del sistema de ideas y creencias colectivo. La agencia no es una propiedad o posesión de humanos o no-humanos. Es el producto relacional y emergente del involucramiento material (Malafouris 2008 34), en que se desempeñó con una tarea fundamental, la de acompañar el registro de tales representaciones, cumpliendo con determinadas tareas ya que por sí solo no podría haberlas realizado, es lo que Latour denomina *delegación* (1992: 229).

El poder, la intencionalidad y la agencia no son propiedades del individuo o la cosa concebidos aisladamente. Son, más bien, propiedades de una cadena de asociaciones. En resumen, los artefactos pueden ser incluidos en la categoría de actantes, una entidad que “hace cosas” (Latour 1992 241) o que “desplaza acciones” (Akrich & Latour 1992: 259). Según Latour, aquello que hacen estos agentes materiales, además de determinar y servir como telón de fondo de la acción humana, es “autorizar, permitir, dar los recursos, alentar, sugerir, influir, bloquear, hacer posible, prohibir”, es decir, privilegiar ciertos programas de acción y obstaculizar otros. Latour profundiza este sentido de agencia cuando se refiere a su noción de mediación técnica, que puede ser abordada en sus aspectos de composición y de delegación.

Partiendo de estas premisas, se abordará la agencia de los escribas y se soportará el análisis en una selección del *corpus* de *ostracas* encontradas en Deir el Medina (Galan 1998: 3), los cuales contienen textos que permiten inferir que hacían ejercicios para practicar. En este sentido, la ejercitación a partir de cánones establecidos y modelos de práctica de dictado, copiado y memorización, nos habilita a interpretar al escriba como el agente operante en la dinámica de construcción de las dinámicas sociales y de deconstrucción contemporánea a partir de una arqueología el proceso de escritura en el antiguo Egipto.

Bibliografía

- Akrich, M. & B. Latour. 1992 Summary of a Convenient Vocabulary for the Semiotics of Human and Nonhuman Assemblies. En *Shaping Technology/ Building Society*, editado por W.E. Bijker & J. Law, pp. 259-263. MIT Press, Cambridge, MA.
- Assmann, J. 2005 *Historia y mito en el mundo antiguo: Los orígenes de la cultura en Egipto, Israel y Grecia*. Gredos, Madrid.
- Galán, J.M. 1998 *Cuatro Viajes en la Literatura del Antiguo Egipto*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- Kemp, B.J. 1992 [1989] *El Antiguo Egipto. Anatomía de una civilización*. Crítica, Barcelona.
- Latour, B. 1992 *Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica*. Siglo XXI, Madrid.
- Malafouris, L. 2008 Between Brains, Bodies and Things: *Tectonoetic Awareness and the Extended Self*. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences* 363(1499): 1993-2002.
- Serrano Delgado, J.M. 1993 *Textos para la Historia Antigua de Egipto*. Cátedra, Madrid.
- Zingarelli, A. & V. Mayocchi. (editoras) 2017 *Relatos del Antiguo Egipto*. Biblos, Buenos Aires.

¿PUEDE UNA TABLILLA DE ARCILLA HABLAR? ARQUEOLOGÍA DE LA ESCRITURA PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE LOS PAISAJES FUNERARIOS EN MESOPOTAMIA DURANTE LA TERCERA DINASTÍA DE UR

Rodrigo Cabrera¹

¹Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires (FFyL, UBA) /
Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas,
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
(IMHICIHU, CONICET)
Saavedra 15, 5^{to} piso, CABA. C.P.: 1083
cabrera.pertusatti@gmail.com

Palabras clave: Mesopotamia - Tercera Dinastía de Ur - paisaje funerario - arqueología de la escritura - textos administrativos

Keywords: Mesopotamia - Third Dynasty of Ur - funerary landscape - writing archeology - administrative texts

1. Consideraciones iniciales: entre la subalternidad de los objetos y la artefactualidad de la escritura

Tal como fuera y es discutido en el ámbito de las Humanidades a partir del ensayo pionero de Gayatri Chakravorty Spivak, *Can the Subaltern Speak?* (1983), los sujetos subalternos se verían coartados en sus posibilidades de hacerse escuchar a pesar de ser capaces de hablar. Partiendo de esta premisa, reflexionaremos en esta oportunidad sobre la condición de subalternidad que poseen los objetos en un mundo hegemonizado por la palabra y, en simultáneo, como esta última se transformó en subsidiaria de la escritura dada la preeminencia sociohistórica que le fuera conferida a esta. Por consiguiente, debemos considerar la dicotomía oralidad / escritura y, también, aquella que la modernidad estableció entre sujeto y objeto. A partir de este planteamiento, los soportes empleados para escribir (elementos constitutivos de las tecnologías de la escritura) fueron caracterizados como desprovistos de agencia o en tanto portadores de una agencia subsidiaria de otra hegemónica que las activaba. Asimismo, la tríada escritura / oralidad / objeto también sirvió (y sirve) de fundamento para la escisión entre tres de los compartimentos disciplinares de las Humanidades: Historia, Antropología y Arqueología.

A partir de la anterior consideración teórico-conceptual, nuestro planteo se focalizará en los siguientes puntos:

- a) la dialéctica sujeto / objeto en el marco epistemológico humanístico;
- b) la escritura y la arcilla en la dicotomía sujeto / objeto;
- c) las tablillas de arcilla desde un enfoque peirciano;
- d) las tablillas y la (re-)construcción de espacialidades y prácticas.

En relación a las tablillas de arcilla en tanto portadoras de escritura cuneiforme, en el campo de la Asiriología, sólo habían sido estudiadas desde una perspectiva fuertemente centrada en el terreno de la Filología (la cual continúa siendo predominante), como ha ocurrido con varios textos canónicos de la antigüedad, e.g. la *Iliada* o la *Biblia*. Sin embargo, a partir de los Estudios sobre la Cultura Material, se comenzó a discutir la dimensión de los soportes y, especialmente, pensar en sus formas de circulación y biografía artefactuales.

A propósito, el trabajo de Thomas Balke y Christina Tsouparopoulou, *Materiality of Writing in Early Mesopotamia* (2016), cuyo objetivo es reflexionar sobre otras dimensiones también importantes, además de lo estrictamente filológico para analizar la documentación cuneiforme, constituye un punto de quiebre para la Asiriología. De acuerdo a los autores, el estudio de las fuentes en el Próximo Oriente antiguo debería enfatizar “la materialidad de la escritura (como un acto) y la materialidad del texto (como un artefacto)” (Balke & Tsouparopoulou 2016: 1). Además, el fetichismo de la escritura implicaba un proceso que ubicaba al aspecto textual en una dimensión superlativa sobre el objeto portador, del cual se separaba, para fundamentarse a partir de una dimensión sagrada (Tsouparopoulou 2016: 260-261). De alguna manera, la anterior premisa nos invita a pensar a la escritura en tanto objeto (o como parte de su universo material), puesto que la misma es la materialización temporal de la palabra, es decir, la cristalización del acto de habla. Tal como sostiene A. Rodríguez Mayorgas:

la escritura ha posibilitado el pensamiento tal y como lo conocemos en la actualidad, pero también supone un grado de desvinculación con su productor, el ser humano, que los antiguos ya temieron e intentaron remediar. La escritura, además, no sólo congela la palabra en el tiempo, sino que la convierte en un elemento físico del entorno que se puede ver y tocar. En este sentido, la escritura forma parte de la cultura material de una sociedad y como tal debe ser estudiada (2010: 11).

En sintonía con la anterior premisa, K. Piquette y R. Whitehouse sostienen que la materialidad de la escritura supondría una superación no sólo epistemológica, sino que también apuntaría a reforzar el diálogo interdisciplinario para entender las sociedades del pasado, integrando a la Arqueología con la Filología (2013: 2). Por ello, la escritura podría ser analizada como un “artefacto”, y, por consiguiente, entenderse como un “componente dinámico del mundo social” que, además, se presentaría como “la teorización de lo ‘material’ en la cultura escrita” (Piquette & Whitehouse 2013: 2).

2. Propuesta para abordar los paisajes funerarios mesopotámicos desde la tablillas de arcilla: la Semiótica peirciana

Teniendo en cuenta la dimensión teórica que señalamos *supra*, en la presente comunicación, planteamos un abordaje de las tablillas administrativo-económicas de la Tercera Dinastía de Ur (de ahora en más Ur III) (ver tabla 1; en gris, se resaltan los nombres de los monarcas y sus épocas de reinado), ponderando la información referente a la espacialidad funeraria del período. Por espacialidad funeraria, nos referimos a los aspectos vinculados no sólo a la evocación de la monumentalidad arquitectónica y/o topográfica, sino también a la dimensión activa de las prácticas rituales, donde intervienen diferentes agentes sociales.

PERÍODOS		CRONOLOGÍA	
Protodinástico (PD)	I	2900-2750 a.C.	
	II	2750-2600 a.C.	
	III	a	2600-2500 a.C.
		b	2500-2350 a.C.
Sargónico		2350-2200 a.C.	
Segundo Dinastía de Lagaš (Lagaš II)		2200-2100 a.C.	

Tabla 1: Cronología de la Baja Mesopotamia durante el tercer milenio y primera mitad del segundo milenio a.C. (Sallaberger & Schrakamp 2015: 131)

Continúa

Continuación Tabla 1

	<i>Reyes</i>	<i>Reinado</i>	
Tercera Dinastía de Ur (Ur III)	Ur-Namma (18 años)	2110-2093 a.C.	2110-2003 a.C.
	Šulgi (48 años)	2092-2045 a.C.	
	Amar-Su'ena (9 años)	2044-2036 a.C.	
	Šū-Su'en (9 años)	2035-2027 a.C.	
	Ibbi-Su'en (24 años)	2026-2003 a.C.	
Paleo-babilónico			2003-1600 a.C.

Los paisajes funerarios pueden ser aprehendidos desde la comprensión de las tablillas administrativo-económicas de Ur III contemplando no sólo los puntos (a) y (b) que hemos indicado en el apartado anterior, sino también a partir de la concepción peirciana del signo lingüístico (punto c). La Semiótica de Ch. Peirce se diferenciaba de la contemporánea de F. de Saussure por el entendimiento tricotómico del proceso de semiosis (ya no como significado / significante sino como signo / objeto / interpretante). En efecto, todo signo diacrónicamente apuntaba hacia atrás (pasado) en un objeto y hacia delante (futuro) en un interpretante. En síntesis:

Un signo, o *representamen*, es algo que, para alguien, representa o se refiere a algo en algún aspecto o carácter. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente, o, tal vez, un signo aun más desarrollado. Este signo creado es lo que yo llamo el *interpretante* del primer signo. El signo está en lugar de algo, su *objeto*. Está en lugar de ese objeto, no en todos los aspectos, sino sólo con referencia a una suerte de idea, que a veces he llamado el *fundamento* del representamen (Peirce 1974 [1897]: 22, § 228).

La consideración triádica de Peirce posibilita que contemplemos el *entanglement* (*sensu* Hodder 2011) existente entre ‘escritura’ (y aquí tendríamos los aspectos epigráficos y paleográficos desde una doble ponderación sincrónica y diacrónica en cuanto al desarrollo de los signos cuneiformes), ‘soporte’ (en este punto, sería fundamental la importancia que poseía el uso de determinado material para plasmar, conservar, reproducir y hacer circular el mensaje escrito, *e.g.* la arcilla húmeda o la piedra) y ‘escriba’ / ‘interpretante’ (el cual, en tanto agente participaría de la materialidad de la tablilla / objeto desde el momento de su confección, almacenaje y/o transporte).

La perspectiva semiótica peirciana aplicada al estudio de las tablillas administrativas de Ur III comporta una herramienta interpretativa de suma importancia, puesto que nos permitirá realizar una (re)construcción de la espacialidad funeraria mesopotámica y entender de qué manera era descrita en el contexto de esta tipología textual. Además, la puesta en paralelo de la información proveída por las excavaciones realizadas en la región sur de Irak y Siria, a pesar de las dificultades que atraviesan los trabajos de campo en la zona, constituye una manera novedosa para la (re)construcción de los mencionados paisajes funerarios. De las tablillas administrativas de Ur III, se desprende un *corpus* lexicográfico específico que estaba conectado con la organización burocrática, la cual fue el resultado de un proceso de reorganización del aparato político y, asimismo, de la estructura socioeconómica con una fuerte centralización administrativa durante el reinado de Šulgi. La importancia de las tablillas administrativas radica en que las mismas son portadoras de información específica sobre la organización del estado, dada su predominancia entre el PD III y Ur III³, las cuales, en lo referido a la dimensión funeraria, aluden a la circulación de bienes,

³ Los documentos administrativos ocupan el porcentaje mayor dentro de las tipologías textuales. De acuerdo a P. Steinkeller, la función de un texto administrativo “era habilitar a una oficina determinada a proporcionar a la dirección máxima la información sumaria (o incluso estadística), presentada en una forma inteligible para una persona ajena, la cual permitiría un pronóstico o planificación económica global” (2004: 79). M. Molina describe la estructura morfológico-sintáctica de un texto administrativo del siguiente modo: a) razón de la transacción puesta en absoluto (objeto a intercambiar con número y medida); b) descripción de la transacción (procedencia, destino, etc.); c) participantes en la transacción en calidad de distribuidores, señalados a través de la locución *k i PN-t a*, *i.e.* por medio de una construcción en ablativo; receptores, marcados con el caso ergativo; y testigos; d) fechado de la operación contable (2016: 8). Son de

la construcción de espacios para la celebración de rituales y la evocación ceremonial de la memoria de los muertos. Los términos conectados con la espacialidad funeraria fueron el *ki-a-na ĝ* o “capilla mortuoria”, construida para el ritual de enterramiento y el culto mortuorio, y el *ki-ma ĥ* o “tumba” para la depositación de los cadáveres, cuyos sitios se erigieron en sitios de competencia con las ‘grandes organizaciones’ (sobre todo los templos) en cuanto al acaparamiento de bienes.

3. Reflexiones finales

En suma, la consideración de la escritura como parte de la cultura material o en tanto artefacto nos permitirá efectuar un estudio de la espacialidad funeraria poniendo de manera dialógica lo filológico y lo arqueológico. De esta manera, podemos discutir los paisajes funerarios y analizar sus tres dimensiones:

- dimensión ritual / performática: en los textos administrativos, se menciona la celebración de convites ceremoniales y la circulación de bienes para el mantenimiento de estas prácticas rituales en calidad de ‘ofrendas’ para los muertos;
- dimensión política: en relación a este punto, se produce un quiebre al interior de la elite de las ‘grandes organizaciones’, templos y palacios, ya que estos últimos comenzaron a colocar a sus muertos en un plano ecuánime para con las divinidades;
- dimensión espacial / monumental: en este caso, aconteció una diferenciación en la planificación al interior de cada ciudad-estado entre arquitectura pública y privada, a partir de cuya segmentación se dio una separación entre rituales domésticos y culto estatal.

Bibliografía

- Balke, Th. & Ch. Tsouparopoulou. 2016 Introduction. En *Materiality of Writing in Early Mesopotamia*, editado por Th. Balke & Ch. Tsouparopoulou, pp. 1-10. *Materiale Textkulturen*, vol. 13. Walter de Gruyter, Berlin / New York, NY.
- Hodder, I. 2011 Human-Thing Entanglement: Towards an Integrated Archaeological Perspective. *Journal of the Royal Anthropological Institute* 17: 154-177.
- Molina, M. 2016 Archives and Bookkeeping in Southern Mesopotamia during the Ur III Period. *Archéologie de la comptabilité. Culture matérielle des pratiques comptables au Proche-Orient ancien* 8. <http://journals.openedition.org/comptabilites/1980> (fecha de acceso: 28 de diciembre de 2018).
- Peirce, Ch. 1974 *La ciencia de la semiótica*. Editorial Nueva Visión, Buenos Aires.
- Piquette, K.E. & R.D. Whitehouse. 2013 Introduction: Developing an Approach to Writing as Material Practice. En *Writing as Material Practice: Substance, Surface and Medium*, editado por K.E. Piquette & R.D. Whitehouse, pp. 1-13. Ubiquity Press, London.
- Rodríguez Mayorgas, A. 2010 *Arqueología de la palabra: oralidad y escritura en el mundo antiguo*. Bellaterra, Barcelona.
- Sallaberger, W. & I. Schrakamp. 2015 *History & Philology*. Associated Regional Chronologies for the Ancient Near East and the Eastern Mediterranean, vol. 3. Brepols Publishers, Turnhout.
- Steinkeller, P. 2004 The Function of Written Documentation in the Administrative Praxis of Early Babylonia. En *Creating Economic Order, Record-Keeping, Standardization, and the Development of Accounting in the Ancient Near East*, editado por M. Hudson & C. Wunsch, vol. 5, pp. 65-88. CDL, Bethesda, MD.
- Tsouparopoulou, Ch. 2016 Deconstructing Textuality, Reconstructing Materiality. En *Materiality of Writing in Early Mesopotamia*, editado por Th. Balke & Ch. Tsouparopoulou, pp. 257-275, *Materiale Textkulturen*, vol. 13. Walter de Gruyter, Berlin / New York, NY.

particular interés los denominados “balances de cuenta”, donde se observan las transacciones llevadas a cabo en un período de tiempo que podría incluir varios años. En nuestro caso, analizaremos las tablillas de Ur III, las cuales ocupan la mayoría de la documentación cuneiforme asequible hasta el momento. Los textos administrativos neo-sumerios pueden consultarse en BDTNS: <http://bdts.filol.csic.es>

LA OPERATIVIZACIÓN DE LOS PAISAJES MORTUORIOS COMO «LUGAR DE LA MEMORIA». EL CASO DEL FESTIVAL DE SOKAR-WESIR

Héctor Horacio Gerván^{1*} & Victoria Celeste Romero²

¹Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades
“María Saleme de Burnichon”, Secretaría de Ciencia y Tecnología,
Universidad Nacional de Córdoba (CIFYH, SECyT, UNC)/
Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades,
Universidad Nacional de Córdoba (FFyH, UNC),
Juan de Santiso y Moscoso 2390, C.P.: 5012 (Córdoba),
hectorg.horacio@gmail.com

²Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades,
Universidad Nacional de Córdoba (FFyH, UNC),
Tarija 1258, C.P.: 5012 (Córdoba),
romero.victoria@live.com.ar

Palabras clave: Festival de Sokar - Wesir - procesión - circulación ritual - lugar de la memoria - integración social

Keywords: Sokar - Wesir festival - procession - ritual circulation - place of memory - social integration

El estudio y análisis de la esfera de lo funerario, en el caso del Antiguo Egipto, nos remite, inicialmente, a la concepción misma de la muerte. Partiremos, entonces, de la tesis de Jan Assmann (2005: 16-18) según la cual la cultura egipcia es un claro ejemplo de lo que significa no aceptar la muerte pero, sin embargo, nos encontramos con la situación paradójica de que fue colocada “en el centro de cada pensamiento y acción, de todos los planes y actos”. Pero, ¿por qué se presentaba esta situación? El mismo egiptólogo responde que, sin consideramos a la cultura egipcia como una cultura “mortuoria”, la muerte se presentaba como una situación de aislamiento social y, más aún, de “desmembramiento” en el plano simbólico, de ahí, entonces, que los diferentes rituales funerarios tuviesen el objetivo de perpetuar los lazos sociales de los difuntos con los vivos (Assmann 2008). Ahora bien, el hecho de perpetuar tales lazos trae aparejado la observación de que, en Egipto, la vida era conectividad y la muerte soledad; el secreto último de tal conectividad estaba en la supervivencia tras la muerte, y de ahí la necesidad de rememoración y reintegración social del difunto. Es en este sentido que los ritos y las festividades jugaban un papel esencial, ya que la regularidad de su concreción, y mediante la participación en ellos, “proporcionan la mediación y la transmisión de los saberes que consolidan la identidad” (Assmann 2008: 61); en pocas palabras, es la repetición ritual la que asegura la coherencia del grupo en el espacio y en el tiempo. La espacialidad propia de los diferentes rituales nos lleva a considerar a los paisajes mortuorios con ellos asociados, como, al decir de Pierre Nora (1992), *lieux de mémoire*, en tanto que “la razón de ser fundamental de un lugar de memoria es detener el tiempo, bloquear el olvido, fijar un estado de cosas, inmortalizar la muerte, materializar lo inmaterial para (...) encerrar el máximo de los sentidos en el mínimo de los signos” (Nora 1992: 34).

En este trabajo, tomaremos el caso especial del Festival de Sokar-Wesir en Abydos (Gaballa y Kitchen 1969; Eaton 2006; Bielesch 2011), adoptando como objetivo de nuestro abordaje la problematización de la procesión ritual como *lieux de mémoire*, en el sentido descrito en el párrafo anterior, haciendo hincapié en la relación entre circulación, la arquitectura y el paisaje natural (Bermejo Tirado 2009; Manzi & Jacob 2013). Para ello, adoptaremos los postulados de la “fenomenología del paisaje” de Christopher Tilley (1994; 2004) y las categorías analíticas del enfoque geográfico de la “sintaxis

del espacio” (Hillier y Hanson 1984; Bermejo Tirado 2009). Partiendo del hecho de que el festival permitía asegurar el “exitoso renacimiento del dios Osiris y de la tierra de Egipto” (Eaton 2006: 76), las fuentes epigráficas que trabajaremos –Estela de Ikhernofret (Lichteim 1975: 123-125) y Estela de Nebwawy (Frood 2003)- resultan de vital importancia para reconocer las distintas etapas que se sucedieron en el ritual, a la vez que operan como “principios de control” (Panofsky 1972: 25), aplicados, en este caso, al análisis del espacio de Abydos en su conjunto. Dichas estelas, como dispositivos portadores de información capaces de ser transportadas, posibilitan la práctica efectiva de los rituales por su carácter prescriptivo, a la vez que fueron emitidas por medio del favor real para los destinatarios. En este sentido, las consideraremos “estelas-tumbas” (Baines y Málek 2002), las cuales funcionaban como monumentos ante los que se presentaban ofrendas y, su contenido epigráfico, remarcaba la presencia estatal como dirigente de las prácticas cúlticas. A partir de ello, nuestro análisis tomará como eje central la funcionalidad de los monumentos funerarios erigidos en ciertos espacios, los que habilitan –mediante la presencia del Estado egipcio- formas particulares de circulación y participación en el ritual que se despliega en el “espacio construido” (Soja 1989). Consideramos a éste como lo visible del espacio geográfico, al tiempo que también se constituye el ámbito donde se desarrollan los procesos sociales. La particularidad de la elección de las fuentes radica en que la Estela de Ikhernofret pertenece al Reino Medio, y la de Nebwawy al Reino Nuevo, lo que nos habilita a pensar la operatividad de los Festivales de Sokar-Wesir en el mismo espacio – Abydos- a través del tiempo.

Bibliografía

- Assmann, J. 2005 *Death and Salvation in Ancient Egypt*. Cornell University Press, Ithaca, NY/ London.
 ----- 2008 *Religión y memoria cultural. Diez estudios*. Ediciones Lilmod & Libros de la Araucaria, Buenos Aires.
- Baines, J. & J. Málek. 2002 *Cultura y sociedad del Antiguo Egipto*. Ediciones Folio, Barcelona
- Bermejo Tirado, J. 2009 Leyendo los espacios: una aproximación crítica a la sintaxis espacial como herramienta de análisis arqueológico. *Arqueología de la Arquitectura* 6: 47-62.
- Bielesch, S.M. 2011 O Festival de Khoiak: a Celebração dos ciclos do Renascimento. *Revist Angelus Novus* 2: 5-33.
- Eaton, K. 2006 The Festival of Osiris and Sokar in the Month of Khoiak: The Evidence from Nineteenth Dynasty Royal at Abydos. *Studien zur altägyptischen Kultur* 35: 75-101.
- Frood, E. 2003 Ritual Function and Priestly Narrative: The Stelae of the High Priest of Osiris, Nebwawy. *Journal of Egyptian Archaeology* 89: 59-81.
- Gaballa, G. A. & K. A. Kitchen. 1969 The Festival of Sokar. *Orientalia, Nova Series* 38 (1): 1-76.
- Manzi, L. & C. Jacob. 2013 Arquitectura, circulación y ritual en Tebas Occidental, Egipto. *Calidoscopio del pasado. XIV Jornadas Interescuelas/ Departamentos de Historia*, compilado por B. Conte de Fornés. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza. <http://jornadas.interescuelashistoria.org/public/ficha/index.php?idmesa=199> (fecha de acceso: 15 de marzo de 2019).
- Nora, P. 1992 *Pierre Nora en Les lieux de mémoire*, con prólogo de J. Rilla. Trilce, Montevideo.
- Panofsky, E. 1972 *Estudios sobre iconología*. Alianza, Madrid.
- Soja, E. 1989 *Postmodern Geographies. The Reassertion of Space in Critical Social Theory*. Verso, London / New York.
- Tilley, Ch. 1994 *A Phenomenology of Landscape. Places, Paths and Monuments*. Explorations in Anthropology. Berg, Oxford / New York.
 ----- 2004 *The Materiality of Stone. Explorations in Landscape Phenomenology*. Berg, Oxford / New York.

LA GRANDEZA DEL *OTRO* COMO GRANDEZA PROPIA. LA TUMBA DE AHMOSE, HIJO DE ABANA

Ariel Matías Oliva¹

¹ Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades,
Universidad Nacional de Córdoba (FFyH, UNC),
ariel_m_o@hotmail.com

Palabras clave: identidad - otredad - entrega de ofrendas - tumba - reconocimiento

Keywords: identity - otherness - delivery of offerings - tomb - recognition

El trabajo a presentar plantea poner en consideración el análisis de la tumba de Ahmose, hijo de Abana. En una escala mayor, como pieza clave en la comprensión del inicio del Reino Nuevo en Egipto y a escala menor, como ámbito de conectividad social; conectividad de un *ego* Paheri con un *otro* Ahmose, nieto y abuelo respectivamente. Para dicho abordaje, planteamos necesario una aproximación a través de la concepción metodológica de E. Panofsky (1972) pretendiendo maximizar su uso en la tumba analizada. Dicho autor considera una mirada iconográfica, entendida esta como aquella que “se ocupa del contenido temático o significado de las obras de arte, en cuanto algo distinto de su forma” (Panofsky 1972: 13). A partir de esta idea es que trataremos de comprender la manera en la que se establece la conexión entre *ego* y el *otro* (Paheri y Ahmose respectivamente) y cómo interpretar la importancia que le da Paheri al establecimiento del vínculo.

Las escenas de entrega de ofrendas al difunto, contenidas en la tumba, serán la base del trabajo; en particular la referida a Paheri en calidad de oferente a sus abuelos Ahmose e Ipu. Estas escenas con su significado respectivo, no serán analizadas de forma aislada, sino que por el contrario, solo se explican en la medida en que se insertan en un discurso mayor que conforma la tumba con todos los registros que la decoran. Para profundizar un poco más, en lo que consideramos una pertinente explicación del análisis propuesto, nos referiremos a la obra del Arquitecto Louis Isadore Kahn, *Forma y Diseño* (2003). Él considera tres conceptos que refieren a tres diferentes esferas de comprensión: Orden, Forma y Diseño. “La Forma implica una armonía de sistemas, un sentido del Orden y de lo que individualiza una existencia. La forma no tiene figura ni dimensión” (Kahn 2003: 8). Por su parte, “el Orden es intangible. Es un nivel de conciencia creadora que asciende indefinidamente de nivel. Cuanto más alto el Orden mayor es la diversidad en el Diseño. El Orden sostiene la integración” (Kahn, 2003: 63). Finalmente, la triada conceptual se completa en el Diseño, que deriva sus imágenes del Orden. Trasladar este esquema a la tumba de Ahmose nos permite pensar en: *Tumba, la tumba y Espacio sagrado de permanencia*. A su vez, nos atreveremos a ir un poco más allá en el uso de estos términos para utilizarlos en lo que consideramos el nivel sensible, el de los sentidos, aquel que refiere a los valores simbólicos y a las manifestaciones de los principios fundamentales y compositivos de la tumba (Panofsky 1972: 18), pero principalmente de la escena de entrega de ofrendas analizada. Nos referimos con esto a pensar en una segunda triada, sin dejar de lado la referida al nivel arquitectónico: *Ofrenda, la ofrenda e identidad por otredad*.

Pensar la grandeza de Ahmose como grandeza del propio Paheri es posible. En la medida en que se piense la posibilidad del reconocimiento de la propia identidad a través del reconocimiento de la otredad, considerando la identidad como inseparable de la otredad.

Bibliografía

- Kahn, L.I. 2003 *Forma y Diseño*. Nueva Visión, Buenos Aires.
Panofsky, E. 1972 *Estudios sobre iconología*. Alianza, Madrid.

LUGARES DE ENTERRAMIENTOS Y DECORACIÓN DE TUMBAS DURANTE EL REINADO DE LA REINA FARAÓN HATSHEPSUT

Paula Jorgelina Mamy¹

¹Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades,
Universidad Nacional de Córdoba (FFyH, UNC)
Filadelfia 964, Villa Allende, Córdoba. C.P.: 5105
cruzdelsur_foto@hotmail.es

Palabras clave: hipogeo - tumbas - arte funerario

Keywords: hypogeum - tombs - funerary art

La reina faraón Maat-Ka-Ra Hatshepsut Jenumet Imen, más conocida como Hatshepsut, reinó sobre el Alto y el Bajo Egipto durante la Dinastía XVIII del Imperio Nuevo, hacia 1479-1457 a. C. Hija de Tutmosis I y esposa de Tutmosis II. A la muerte de éste se declaró hija legítima del dios Amón, a través de su padre y se coronó faraón de Egipto.

Durante su largo y próspero reinado de 22 años se permitió mandar a construir su tumba en el Valle de los Reyes, donde se hizo sepultar junto a su padre (tumba KV20). La tumba excavada por Howard Carter; había sido parcialmente explorado en el siglo XIX por los miembros de la expedición de Napoleón en Egipto.

En la entrada de la tumba se hallaron numerosos depósitos de fundación con objetos que llevaban el nombre de Hatshepsut. Previamente, la entrada debió ser limpiada de una espesa y dura masa de arena y cascotes que se habían cimentados por las lluvias. En el corredor se encontraron trozos de jarras con los nombres de Ah-Mes-Nefertary, Tutmosis I y el de la misma reina.

La cámara del sarcófago estaba en malas condiciones con el techo derrumbado. Pero se encontraron fragmentos del equipo funerario de la reina y los magníficos sarcófagos de ella y su padre esculpidos en bloques de cuarcita amarilla. Sobre ellos se hallaban grabados los cartuchos de ella como faraón y los de Tutmosis I.

Se encontraron alrededor de quince bloques inscritos con fragmentos de textos del Libro de lo que hay en la Duat, ejecutados con jeroglíficos cursivos como en la tumba de Tutmosis III. Posteriormente, se hallaron los restos de una gran estatua de madera del guardián de la tumba, que había sido quemado. La otra tumba (TT 353) que se desarrollará en esta presente exposición será la del arquitecto Sen-En-Mut de gran confianza de la reina. La misma se encuentra ubicada al otro lado de la montaña de El Valle de los Reyes. Es un hipogeo; que se encuentra aún en una onda investigación, pero resalta por su lugar de ubicación para haber sido construido para un hombre no perteneciente a la nobleza.

El ingreso a esta tumba posee un largo corredor donde se hallan los cartuchos con algunos de los 92 títulos de cargos religiosos, administrativos y cortesanos de Sen-En-Mut.

La sala del sarcófago está ricamente decorada y posee un detalle único de este período: el techo se encuentra cubierto con la bóveda celeste y las constelaciones. Allí se hallan esculpidos gran parte de los ritos y encantamientos de El Libro de los Muertos, para proteger a su ocupante en el más allá.

Se establecerá una comparación entre ambas tumbas y se explicará que ambos lugares de enterramientos no fueron elegidos al azar; sino que fueron determinados en un mismo proyecto. Además fueron orientados hacia lugares sagrados específicos.

La tumba de la reina Hatshepsut se hizo en dos etapas: dirigidas ambas por dos jefes de todas las obras diferentes; Ineni y, posteriormente, Sen-En-Mut.

Se detallará el arte funerario de la tumba del arquitecto Sen-En-Mut y por qué se eligieron estos lugares sagrados y su conexión a los ritos y cultos de la reina faraón.

Bibliografía

Bedman, T. & F. J. Martín Valentín. 2009 *Hatshepsut. De Reina a Faraón de Egipto*, pp. 286-290 y 346-372. El Ateneo, Madrid.

“DESCIENDE HACIA MÍ”. ESTELAS VOTIVAS Y MEMORIA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL PAISAJE FUNERARIO EN ABIDOS, EGIPTO

Leila Salem^{1*} & Eva Amanda Calomino²

¹ Centro de Estudios de Sociedades Precapitalistas,
Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales,
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
(CESP, IdIHCS, CONICET) /
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación,
Universidad Nacional de La Plata (FaHCE, UNLP)

Calle 51 S/N entre 124 y 125, Ensenada, Buenos Aires. C.P.: 1900 leilasalemunlp@gmail.com

² Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas,
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
(IMHICIHU, CONICET) /
Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires (FFyL, UBA)
Saavedra 15, 5^o piso, CABA. C.P.: 1083
calomino.eva@gmail.com

Palabras clave: paisaje funerario - Abidos - estelas - memoria - materialidad

Keywords: funerary landscape - Abydos - stelae - memory - materiality

En este trabajo, nos proponemos problematizar cómo las estelas en Abidos, desde su textualidad y materialidad, se constituyeron en trasmisoras y evocadoras de recuerdo conformando una memoria colectiva de participación de individuos vivos y difuntos durante los rituales osiríacos y jugando un rol determinante en la configuración del paisaje funerario en Abidos.

Las estelas de Abidos, que se datan mayoritariamente entre los comienzos del Reino Medio y finales del Reino Nuevo, constituyen uno de los objetos más significativos para estudiar e interpretar el culto y los rituales del antiguo Egipto en torno a la divinidad de Osiris, el dios de los muertos y el Más Allá (Smith 2017). Si bien la conceptualización de las estelas es difusa por lo que actualmente se encuentra en discusión (Calomino y Salem 2019), es indudable el valor que representan para la reconstrucción de los Misterios de Osiris (al respecto véase, Lavier 1989; Leahy 1989; Rosell 2018) y la capacidad performativa que conllevan a partir de su materialidad (*sensu* Miller 2005) (Calomino y Salem 2019), momento en el que se ritualizaba la narración mítica de la muerte y resurrección del dios.

La celebración de los Misterios de Osiris tuvo como epicentro Abidos, ciudad que desde época predinástica ocupó una función preponderante en la organización política y religiosa en Egipto. Allí tuvo su origen la realeza egipcia y en su cementerio de ‘Umm el-Qa‘ab fueron enterrados los reyes de las primeras dinastías (Seidlmeyer 2007: 328), entre ellos el segundo o el tercer faraón de la dinastía I, Djer (Leprohon 2013: 25). Probablemente, fue su tumba la que durante la dinastía XII (1939-1760 a.C.) se identificara con el lugar de enterramiento de Osiris (von Beckerath 1975: 36; Lavier 1989: 5; Leahy 1989: 55-57). Es a partir de este momento en que Abidos (al respectom, véase O’Connor 2009; Snape 2011) se convirtió en un centro de peregrinación (Yoyotte 1960) a lo largo de la “terrazza del dios” (Simpson 1974; Yayamoto 2015b). Incluso, el viaje a Abidos fue uno de los temas centrales dentro de las representaciones funerarias en Tebas y Saqqara.

Una de las funcionalidades de las estelas, interpretada desde su textualidad, se vincula primordialmente con los Misterios de Osiris, pues eran erigidas por quienes habían participado en ellos con la finalidad de lograr una identificación total con la divinidad (Lavier 1989). Es decir, las estelas permitían que

los individuos allí mencionados siguieran participando en los Misterios de Osiris y esto admitía una completa asimilación con el dios, es decir, el cumplimiento de los beneficios emanados por Osiris: la eterna regeneración del difunto para lograr su justificación (Lavier 1989; Bard 2008; Yamamoto 2015a). Por lo tanto, la estela consentía a los individuos, que en vida habían sido parte en los Misterios de Osiris, continuar participando luego de su muerte, lo mismo para aquellos que no habían logrado peregrinar en vida, pero si su nombre había sido colocado en alguna estela por algún familiar.

En palabras de Lavier (1989), lo que las estelas representan es una verdadera iniciación *post mortem* de los individuos en ellas representados, que resulta de su llamado/vocación exclusivamente funeraria en Abidos. Es decir, la justificación del individuo difunto representado o mencionado en la estela se efectivizaba durante los Misterios de Osiris a partir de su evocación y recuerdo, la permanencia en la memoria cultural (Assmann 2005) se lograba justamente por permanecer sus estelas ubicadas en el paisaje funerario abideano donde se ejecutaba el ritual.

Por lo tanto, las estelas no son únicamente una marca de presencia y participación del individuo durante los Misterios de Osiris (Simpson 1974), sino que estas son transmisoras y creadoras de memoria a partir de su textualidad y materialidad. Pues, a través de las estelas y las prácticas relacionadas con las mismas es que los individuos adquieren conciencia acerca de su identidad tanto en el nivel individual (por ejemplo, los beneficios de ser justificados por el dios), como en el colectivo (por ejemplo, las creencias sobre el mito osiríaco).

Esta memoria es colectiva y comunicativa en los términos propuestos por Halbwachs (2011), pues comunica y evoca la participación del individuo en marcos sociales (Halbwachs 2004) que son creados culturalmente. Es, por ello, que las estelas de Abidos son objetos que expresan y recrean representaciones simbólicas que contribuyen a la formación de memoria, entendida como relato o narración sobre la génesis y las identidades de estos grupos. La memoria era creada en las mismas prácticas desarrolladas en los espacios en que las estelas se encontraban. De tal modo, es posible pensar que habría sido vivida y aprehendida en forma particular en cada momento, pero siempre remitiendo a las ideas prístinas expresadas en el registro epigráfico y en las prácticas asociadas.

Al mismo tiempo, las estelas favorecen a la creación y continuación de un paisaje funerario, con diferentes lógicas de apropiación y diagramación del espacio donde era llevado adelante el ritual. A propósito, el paisaje puede entenderse como “el producto sociocultural creado por la objetivación, sobre el medio y en términos espaciales, de la acción social tanto de carácter material como imaginario” (Criado Boado 1999: 5). Por ello, asumimos que las actividades que tienen lugar en el espacio están organizadas de forma coherente con la representación ideal del mundo, que tiene el grupo social que las realiza. Es en el sistema de representaciones, ritos y cultos donde se incluye la forma de concebir la naturaleza, el espacio, la temporalidad y las relaciones entre los seres humanos y el ambiente (Criado Boado 1999). Esto se manifiesta en productos materiales y concuerda con la afirmación de que las prácticas funerarias, en tanto paisaje, representan, visibilizan y reflejan el ambiente socioeconómico de las comunidades que las crearon y vivieron.

La memoria recreada y transmitida en las estelas habilita a la selección y diagramación de Abidos como epicentro religioso y funerario, desde la evocación del recuerdo de que allí fue construida la tumba del dios Osiris, hasta la idea de que las estelas permiten a los individuos participar en la celebración de los Misterios tan solo con su evocación. En este sentido, el objeto estela mantiene y renueva memorias a partir de su textualidad, materialidad y de las prácticas en ese conjunto de relaciones entre objetos y personas en un lugar y tiempo específicos, que entendemos como paisaje, Abidos.

Bibliografía

- Assmann, J. 2005 *Das kulturelle Gedächtnis: Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen*. C.H. Beck, Berlin.
- Bard, K. 2008 *An Introduction to the Archaeology of Ancient Egypt*. Blackwell Publishing, Oxford.
- Calomino, E.A. & L. Salem. 2019 Diffuse Categories: Towards a Reconceptualization of the Stelae of Abydos. *Journal of Northwest Semitic Languages*, en prensa.
- Criado Boado, F. 1999 *Del terreno al espacio: planteamientos y perspectivas para la Arqueología del Paisaje*. *Cadernos de Arqueología e Patrimonio*, vol. 6. Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje, Universidade de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela.
- Lavier, M.-C. 1989 Les Mystères d'Osiris à Abydos d'après les stèles du Moyen Empire et du Nouvel Empire. *Studien zur Altägyptischen Kultur* 3: 289-295.
- Halbwachs, M. 2004 *Los marcos sociales de la memoria*. Anthropos Editorial, Barcelona.
- 2011 *La memoria colectiva*. Miño y Dávila, Buenos Aires.
- Leahy, A. 1989 A protective Measure at Abydos in the Thirteenth Dynasty. *Journal of Egyptian Archaeology* 75: 41-60.
- Leprohon, R.L. 2013 *The Great Name: Ancient Egyptian Royal Titulary*. Writings from the Ancient World, vol. 29. Society of Biblical Literature, Atlanta.
- Miller, D. (editor) 2005 *Materiality. Politics, History, and Culture*. Duke University Press, Durham / London.
- O'Connor, D. 2009 *Abydos. Egypt's First Pharaohs and the Cult of Osiris*. Thames & Hudson, London.
- Rosell, P.M. 2018 Deseos para la eternidad. La fórmula de Abydos y el desarrollo de los misterios de Osiris en las estelas votivas del Reino Medio egipcio. *Revista Hèlade* 4(2): 43-61.
- Seidlmayer, S.J. 2007 El origen del Estado en el antiguo Egipto. *Boletín de Arqueología PUCP* 11: 325-351.
- Simpson, K. 1974 *The Terrace of the Great God at Abydos: The Offering Chapels of Dynasties 12 and 13*. Peabody Museum of Natural History of Yale University, New Haven, CT.
- Smith, M[artyn] 2008 *Religion, Culture and Sacred Space*. Palgrave Macmillan, New York, NY.
- Smith, M[ark] 2017 *Following Osiris. Perspectives on the Osirian Afterlife from Four Millennia*. Oxford University Press, Oxford.
- Snape, S. 2011 *Ancient Egyptian Tombs: The Culture of Life and Death*. John Wiley & Sons, London.
- von Beckerath, J. 1975 Abydos. En *Lexicon der Ägyptologie*, Band I, editado por H. W. Helck & O. Eberhard, pp. 28-42. Harrassowitz, Wiesbaden.
- Yamamoto, K. 2015a The Art of the Stela. An Appeal to the Living. En *Ancient Egypt Transformed: The Middle Kingdom*, editado por A.L. Oppenheim, D. Arnold & K. Yamamoto, pp. 33-36. Metropolitan Museum of Art, New York, NY.
- 2015b Abydos and Osiris. The Terrace of the Great God. En *Ancient Egypt Transformed: The Middle Kingdom*, editado por A.L. Oppenheim, D. Arnold & K. Yamamoto, pp. 250-269. Metropolitan Museum of Art, New York, NY.
- Yoyotte, J. 1960 Les pèlerinages dans l'Égypte ancienne. En *Les Pèlerinages*, editado por J. Yoyotte, pp. 19-74. Seuil, Paris.

APROXIMACIÓN AL JUICIO DE LOS MUERTOS DE *MAIHERPERI*. CONSIDERACIONES EN TORNO A LA NOCIÓN DE DIFERENCIA ICÓNICA

Rodrigo Núñez Bascuñán¹

¹Instituto de Historia Antigua Oriental “Dr. Abraham Rosenvasser”,
Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires (IHAO, FFyL, UBA)
Puan 480, CABA. C.P.: 1420
coyuntura22@gmail.com

Palabras clave: juicio de los muertos - diferencia icónica - papiro - tumba - Maiherpri

Keywords: judgment of the dead - iconic difference - papyrus - tomb - Maiherpri

La presente comunicación analiza la epigrafía e iconografía de los conjuros 30b y 125 del Libro de los Muertos de *Maiherperi*, miembro joven de la nobleza durante el reinado de Amenhotep II (Munro 1987: 278). El papiro procede de la tumba catalogada como KV36 (Loret 1901) del cementerio de *Wadi al Mulak*, en Tebas occidental, sitio ubicado en el corazón de la necrópolis tebana y comúnmente utilizado para enterramientos reales en esta época. La versión en cuestión interesa en la medida que precede a los reinados de Tutmosis IV y Amenofis III (dinastía 18), lapso de tiempo donde se consolida la temática en los sepulcros de nobles.

Por su parte, el nombre fue escrito en 14 formas y anticipa elementos frecuentes durante la dinastía 19, como son la identificación con Osiris, en vez de la denominación de *imajy*, propia de la dinastía 18. Otro título con que se lo menciona es el de *maa-heru*, mención justamente asociada en el juicio de los muertos, a la condición-situación vindicativa del difunto. Por su parte, la escritura integral del papiro que se usó para concebir el texto de los conjuros 30b y 125, al igual que el resto de los capítulos que conforman el manuscrito, fue la hierática sustituyendo a la jeroglífica cursiva predominante en esta época (Munro 1994, I: 145). El texto del conjuro 30b está compuesto por nueve líneas acompañado por la viñeta (Munro 1994, I: photo-taf. 57, II: tafel. 121) que, de acuerdo a la tipología de Gaber (2009), expresaría el ideal de justicia dado por el pesaje del corazón del difunto contra su propia figura. Por su parte, el conjuro 125 consta de noventa y siete líneas segmentadas en cuatro partes: A, B, C y D, que respectivamente están compuestas por veintiséis, cuarenta y dos, diecisiete y doce líneas (Munro 1994 I: photo-taf. 60, II: tafeln.129-131).

Asimismo, el estudio en curso pretende poner en relación la versión de este papiro con su contexto mortuario específico y el contexto de la necrópolis tebana en el que se haya situado en lo que atañe a la emergencia y desenvolvimiento de la temática en los sepulcros tebanos de los nobles de la dinastía 18 y pretende supeditar y contrastar su aporte al de éstos últimos, en tanto focos de análisis primarios para nuestro abordaje general. Así, los primeros antecedentes textuales en contextos mortuarios de la dinastía 18 se encuentran en la tumba de Djehuty (TT11), funcionario que sirvió a la realeza egipcia durante el reinado de Hatshepsut-Tutmosis III, monumento en el cual se registró parte del corpus central del tópic (Galan 2015)⁴. Y, casi de la misma época, en la de tumba de Amenemhat (TT82) datada en el reinado de Tutmosis III, donde partes de la introducción, de las Confesiones Negativas y las palabras de cierre, fueron registradas (Saleh 1984: 63). En ambas tumbas la temática fue codificada en la pared occidental de la cámara funeraria. Lo explicitación es pertinente en la medida en que la temática formó de la recensión tebana del *Libro de los Muertos*, corpus de textos funerarios, que precisamente para

⁴ Información tomada del curso intensivo brindado por el Dr. J. M. Galán Allué, *Djehuty*, “Catorce años excavando en Dra Abu el-Naga, Kuxor”, los días 17 y 18 de noviembre de 2015 en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.

esta misma época, durante la dinastía 18, pasó a formar parte regularmente del equipamiento funerario en forma, mayoritariamente, de papiro. Y, precisamente, muchos son los papiros que no sólo fueron utilizados como parte de dicho equipamiento sino que reprodujeron, transformándolas, adaptaciones de nuestra temática por razones que son difíciles de elucidar. En el marco de la evolución del tópico durante la dinastía 18, éste tendría una proyección que lo relacionaría en época postamarniana y con proyección en la dinastía 19, con el *Libro de las Puertas* (Manassa 2006).

De lo dicho, se desprende la necesidad de un análisis comparativo que en nuestro trabajo se muestra como la propuesta de un abordaje que no sólo está basado en la lógica histórica, sino también en un abordaje que trasciende a ésta última y considera los aportes de la semiología y la fenomenología, nucleados sintéticamente en la categoría de ‘diferencia icónica’ (Boehm 1994: 11-38; Seel 2010: 266-269).

Bibliografía

- Assmann, J. 2003 The Ramesside Tomb and the Construction of Sacred Space. En *The Theban Necropolis. Past, Present and Future*, editado por N. Strudwick & J.H. Taylor, pp. 46-52. British Museum, London.
- Boehm, G. 1994 Wiederkehr der Bilder. En *Was ist ein Bild?*, editado por G. Boehm, pp. 11-38. Wilhelm Fink Verlag, München.
- Gaber, H. 2009 Deux variantes de la scène de la psychostasie (chapitres 30 et 125 du Livre des Morts). *Revue d'égyptologie* 60: 1-16.
- Manassa, C. 2006 The Judgment Hall of Osiris in the Book of Gates. *Revue d'égyptologie* 57: 109-150.
- Munro, I. 1994 *Die Totenbuch Handschriften der 18. Dynastie im Ägyptischen Museum Cairo*. Text und Tafelband. Ägyptologische Abhandlungen, vol. 54. Harrassowitz Verlag, Wiesbaden.
- Saleh, M. 1984 *Das Totenbuch in den Tebanischen Beamtengräbern des Neuen Reiches. Textes un Vignettes*. Philipp von Zabern, Mainz am Rhein.
- Seel, M. 2010 *Estética del aparecer*. Katz, Buenos Aires / Madrid.

**CONSTRUCCIÓN DE ESPACIALIDADES EN EL CONTEXTO DE LA REFORMA DE
AMARNA.
UN ANÁLISIS DE CAMBIOS Y PERMANENCIAS EN LOS PAISAJES DE TEBAS,
MENFIS Y AKHETATÓN**

María Laura Iamarino¹

¹Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas,
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
(IMHICIHU, CONICET) /
Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires (FFyL, UBA)
Saavedra 15, 5^o piso, CABA. C.P.: 1083
mlauiamarino@gmail.com

Palabras clave: paisaje - Amarna - Menfis - Tebas

Keywords: landscape - Amarna - Memphis - Tebes

Los historiadores y arqueólogos dedicados al antiguo Egipto han producido múltiples análisis sobre la reforma de Akhenatón (Amenofis IV). Estos estudios se enfocaron principalmente en los cambios religiosos que derivaron en la imposición del dios solar Atón y la concentración de poder político asociada a la familia real (Assmann 1989, 1997, 2006, 2008), las modificaciones estéticas en la iconografía amarniana (Aldred 1973) o la construcción y ocupación de la ciudad de Akhetatón, actual Tell el Amarna (Kemp 1977). Pese a la gran cantidad de material disponible existen en la actualidad varios tópicos referentes a la reforma que merecen ser revisados o ampliados.

Un punto a considerar es cómo la reforma funcionó en los principales centros políticos y religiosos de Egipto. Disponemos de evidencia que demuestra que las modificaciones políticas y religiosas no se restringieron solamente a Amarna sino que otros centros mantuvieron una continuidad en su importancia administrativa y religiosa. Tebas y Menfis fueron conocidas como Akhetatón (“Horizonte de Atón”) durante el gobierno de Akhenatón (Angenot 2006). Asimismo, se desarrolló un plan de construcción de templos para Atón en todo Egipto y en Menfis se atestigua la existencia de uno (Jefreys 1985). En paralelo, en esta misma ciudad, continuó en funcionamiento del templo de Ptah (Hoffmeier 2015: 166) pese a que en su etapa más álgida la reforma atoniana habría significado la completa abolición de otros dioses (Hornung 1999 [1971]).

El recorte cronológico que consideramos para el abordaje de la época de Amarna también es motivo de discusión entre los investigadores. La ejecución de las reformas no debe limitarse a los actos de Akhenatón, sino que estuvo en marcha antes, con Tutmosis IV y Amenofis III (Gestoso Singer 2003; Johnson 1996), y siguió en desarrollo años después como lo muestran representaciones de estética amarniana en el trono de Tutankhamón (Museo Egipcio, Cairo –JE 62028-), objetos de joyería encontrados en Tell el Amarna relacionados con los nombres “Tutankhatón” y “Tutankhamón” (Pendlebury 1951: 98, 120; Peet and Woolley, 1923: 75) o capillas de culto construidas en ese sitio por ese mismo faraón (Bomann 1991: 35). La reforma abarcó un largo período de tiempo y si bien la ciudad que le dio nombre fue habitada por pocos años las consecuencias de los cambios persistieron. Como parte de una organización planeada y construida por un estado centralizado Amarna, Tebas y Menfis funcionaron como estructuras territoriales que precedían a los sujetos. Los paisajes de estos centros administrativos y religiosos se vieron influidos por la reforma estatal, ya que esta incluyó formas diferentes de habitar los espacios como santuarios dedicados a Atón en el templo tradicionalmente amoniano de Karnak (Redford 1973) y modos de construcción “abiertos” que dejaban entrar el sol

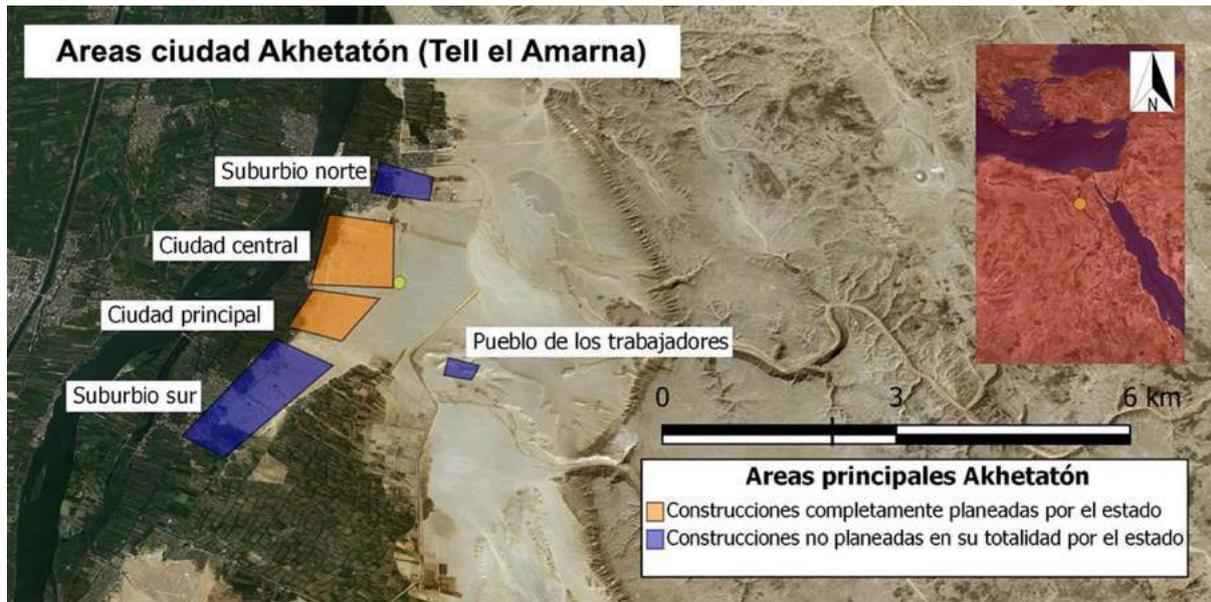
(Kemp 2012). Parte del programa de la reforma se centró en la monumentalidad dado que a través de elementos materiales visibles en el territorio de las ciudades lo divino podía ser aprehendido y la sociedad controlada (Meskell 2005).

Luego de ocurridos los cambios, durante los años inmediatamente posteriores a la reforma, se dio un proceso de restauración que una vez más modificó los paisajes en cuestión. Tras la muerte de Akhenatón y pasados algunos años de asumido el trono por Tutankhamón, este emprendió el traslado de la residencia real a Menfis (van Dijk 1988: 38) y la restauración de Tebas como principal centro ceremonial. Al respecto, la llamada estela de la restauración dio fin de forma oficial a la reforma atoniana (Murnane 1999), iniciando un nuevo período de restitución religiosa y política que terminará en la consolidación de la teología ramésida de Amón (Assmann & Czaplicka, 1995).

La elección de la ubicación de la estela de la restauración en Karnak fue una forma de reapropiarse del espacio de ese templo que había sido ocupado por Atón durante los años previos. Tutankhamón planteó su gobierno como una ruptura respecto de Akhenatón, pero como una continuidad respecto del pasado amoniano que le era conveniente evocar, como lo demuestran la continuación de los proyectos iniciados por Amenofis III en Luxor (Dodson 2009: 70). Desde el poder central las modificaciones fueron pensadas como cambio o continuidad, según lo requirió el contexto histórico relacionando o disociando ciertos lugares con algún pasado, a través del presente y hacia el futuro. Una vez que el paisaje se hacía parte del presente cotidiano y se mezclaba con las prácticas de quienes lo habitaban (Bourdieu 2007 [1980]), este ya no quedaba únicamente asociado con el pasado que lo formó, sino que el conjunto que lo componía se internalizaba, transformándose y proyectándose hacia el futuro. Cada intervención que se observa en estos paisajes fue producto de un tiempo y un contexto político y religioso determinado. Cuando los faraones planteaban su programa monumental se veían impedidos de borrar los rastros de historias y planes de gobernantes pasados, aunque muchas veces lo intentaron mediante el *damnatio memoriae*. El perpetrado contra Akhenatón fue un proceso que consistió en un intento de eliminación de todos los rastros de la existencia de la reforma de Amarna. Fueron borrados cartuchos con los nombres del faraón, nombres y representaciones del dios Atón, los rostros de la familia real en tumbas y otros monumentos además del desmantelamiento de los templos dedicados a Atón que habían sido construidos en todo Egipto (Brand 2010). Sin embargo algunas representaciones no fueron completamente borradas y muchos bloques con los que se construyeron los templos (*talatats*) fueron reutilizados, pasando a formar parte de nuevas estructuras. Los contemporáneos construyeron su historia y habitaron sus espacios en convivencia con un pasado que, si bien querían negar, continuaba presente. Por esa razón debemos considerar que cada paisaje contendrá múltiples historias que condicionan las distribuciones espacio-temporales de los restos arqueológicos (Anschuetz 2001: 187)

El análisis de la materialidad de los paisajes, entendida por Miller (2005) como un proceso de construcción recíproca dada entre sujetos y objetos, implica necesariamente abordar la temporalidad (Gosden 1994) que los atraviesa y las diversas formas de habitarlos (Ingold 2000). Además de las intenciones del poder central, al planear Amarna, Menfis y Tebas, se observa la influencia y adaptaciones que realizaron los diversos agentes (Latour 2012 [1999]) que intervinieron en el proceso de construcción de sus paisajes a lo largo del tiempo. Así, podemos señalar la existencia de sectores no planeados por el estado dentro de la propia estructura de la ciudad de Akhetatón como nuevas áreas residenciales en los suburbios norte y sur (Kemp 2016) o áreas de culto privadas en las que se adoraban múltiples dioses (Stevens 2006), como es el caso de altares encontrados en el Pueblo de trabajadores.

A través de un análisis de los rasgos de los paisajes de Menfis, Tebas y Amarna se busca entender el funcionamiento de las relaciones de ruptura y continuidad que la reforma promovió en la estructuración espacial con respecto a periodos históricos anteriores. Se privilegian el reconocimiento y el análisis de las intervenciones correspondientes a los periodos inmediatamente posteriores al reinado de Akhenatón, para así comprender el alcance de la reforma de Amarna.



Fuente: imagen satelital tomada de Google Earth Pro

Bibliografía

- Aldred, C. 1973 *Akhenaten and Nefertiti*. Thames & Hudson, London.
- Angenot, V. 2006 Horizon of Aten in Memphis? *Journal of the Society for the Study of Egyptian Antiquities* 35: 1-20.
- Anschuetz, K.F., R.H. Wilshusen & Ch.L. Scheick. 2001 An Archaeology of Landscapes: Perspectives and Directions. *Journal of Archaeological Research* 9(2): 152-197
- Assmann, J. 1989 State and Religion in the New Kingdom. En *Religion and Philosophy in Ancient Egypt*, editado por William Simpson, pp. 55-88. Yale Egyptological Studies, vol. 3. Yale University Press, New Haven, CT.
- 1997 *Moses the Egyptian: The Memory of Egypt in Western Monotheism*. Harvard University Press, Cambridge, MA.
- 2006 *La distinción mosaica o el precio del monoteísmo*. Akal, Madrid.
- 2008 *Religión y memoria cultural. Diez estudios*. Ediciones Lilmod & Libros de la Araucaria, Buenos Aires.
- Assmann, J. & J. Czaplicka. 1995 Collective Memory and Cultural Identity. *New German Critique* 65: 125-133.
- Bomann, A. 1991 *The Private Chapel in Ancient Egypt: A Study of the Chapels in the Workmen's Village at El Amarna with Special Reference to Deir El Medina and Other Sites*. Kegan Paul International, London.
- Bourdieu, P. 2007 [1980] *El sentido práctico*. Siglo XXI, Buenos Aires.
- Brand, P. 2010 Reuse and Restoration. *UCLA Encyclopedia of Egyptology* 1(1). <https://escholarship.org/uc/item/2vp6065d> (fecha de acceso: 9 de marzo de 2019).
- Dodson, A. 2018 *Amarna Sunset: Nefertiti, Tutankhamun, Ay, Horemheb, and the Egyptian Counter-Reformation*. The American University in Cairo Press, Cairo.
- Gestoso Singer, G. 2003 La iconografía de Aton en el Egipto de la dinastía XVIII y su relación con la ideología amarniana. *Transoxiana* 6. http://www.transoxiana.com.ar/0106/gestoso-iconografia_aton.html (fecha de acceso: 9 de marzo de 2019).
- Gosden, Ch. 1994 *Social Being and Time*. Blackwell Publishers, Oxford.
- Hoffmeier, J. 2015 *Akhenaten and the Origins of Monotheism*. Oxford University Press, New York, NY.

- Hornung, E. 1999 [1971] *El Uno y los múltiples. Concepciones de la divinidad en el Egipto antiguo*. Trotta, Madrid.
- Ingold, T. 2000 *The Perception of the Environment. Essays on Livelihood, Dwelling and Skills*. Routledge, London / New York, NY.
- Jeffreys, D. & Egypt Exploration Society. 1985 *The Survey of Memphis: Part I*. Egypt Exploration Society, London.
- Kemp, B. 1977 The City of El-Amarna as Source for Study of Urban Society in Ancient Egypt. *World Archaeology* 9: 123-139.
- 2012 *The City of Akhenaten and Nefertiti. Amarna and its People*. London, Thames & Hudson.
- 2016 How the City of Amarna Came Into Being. *The Akheytaten Sun* 22(2): 1-13.
- Latour, B. 2012 [1999] *Nunca fuimos modernos. Ensayos de antropología simétrica*. Siglo XXI, Buenos Aires.
- Meskel, L. 2005 Objects in the Mirror Appear Closer than They Are. En *Materiality*, editado por D. Miller, pp. 51-71. Politics, History, and Culture. Duke University Press, Durham / London.
- Miller, D. 2005 Materiality. An Introduction. En *Materiality*, editado por D. Miller, pp. 1-50. Politics, History, and Culture. Duke University Press, Durham / London.
- Murnane, W. 1999 The Return to Orthodoxy. En *Pharaohs of the Sun. Akhenaten. Nefertiti. Tutankhamen*, editado por R.E. Freed, Y. Markowitz & S. D'Auria, pp. 177-185. Bulfinch Press / Little, Brown and Company, Boston / New York, NY / London.
- Peet, E. 1972 *The City of Akhenaten*. Part I. Excavations of 1921 and 1922 at El-'Amarneh. Egypt Exploration Society, London.
- Pendlebury, J. 1951 *The City of Akhenaten*. Part III. The Central City and the Official Quarters: the Excavations at Tell-el-Amarna During the Seasons 1926-1927 and 1931-1936. Oxford University Press, London.
- Redford, D. 1973 Studies on Akhenaten at Thebes: I. A Report on the Work of the Akhenaten Temple Project of the University Museum, University of Pennsylvania. *Journal of the American Research Center in Egypt* 10: 87-90.
- Stevens, A. 2006 *Private Religion at Amarna - The Material Evidence*. British Archaeological Records, International Series, vol. 1587. Archeopress, Oxford.
- van Dijk, J. 1988 *The Development of the Memphite Necropolis in the Post-Amarna Period*. Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, Paris.

O CASO DA ICONOGRAFIA AMARNIANA: DESAFIOS METODOLÓGICOS NOS ESTUDOS DE MATERIALIDADE

Carolina Velloza Ferreira¹

¹Laboratório do Antigo Oriente Próximo,
Universidade de São Paulo (LAOP, USP)
Rua Professor João Dias da Silveira, 205
carolina.velloza.ferreira@usp.br

Palavras chave: teoria da agência - materialidade - iconografia - período amarniano

Keywords: theory of agency - materiality - iconography - Amarnian period

Tradicionalmente, se atribuiu maior confiabilidade e verossimilhança à história gerada a partir da fonte escrita. Na cultura ocidental, herdeira da construção do pensamento Greco-Romano e do resultado das leituras das exegeses bíblicas, prevaleceu a lógica que aceitou a palavra – e, por consequência, a fonte escrita - como mais racional e confiável do que a imagem e a cultura material (Rede 2012: 133). Por oposição, imagens foram vistas como ferramentas derivadas do texto, feitas para ilustrar e contextualizar. O pensamento positivista do século XIX constituiu o marco simbólico da institucionalização do texto como a fonte por excelência da história. Essa baliza do pensamento permaneceu hegemônica até meados do século XX. Nesse período, a imagem, definida como uma manifestação derivada de demandas estéticas, encontrou o seu lugar apenas na Arqueologia e na História da Arte, áreas entendidas como catalográficas àquela época (Meneses 2003:13). Essa mentalidade atribuiu racionalidade ao texto, entendendo que a imagem representa coisas, enquanto a palavra as produz.

Essa percepção do fazer historiográfico (em amplo sentido) mostrou-se, contudo, incompatível com os estudos ligados às temáticas do mundo antigo. Os desafios postos eram pelo menos dois. A idade antiga experimentou e construiu seus mundos de forma muito particular e, em geral, produziu menos fontes escritas do que o período moderno e contemporâneo. Soma-se a isso a distância temporal, entre nós e eles, que impôs limites à sobrevivência e ao descobrimento de fontes escritas nesses períodos. Desse modo, foi exigido dos estudos ligados à materialidade e à arqueologia, ainda separados da história, que tomassem a frente das pesquisas nessa área.

O século XX foi marcado por uma espécie de impulso de revisões teóricas em diversas áreas, preocupadas em ressignificar o papel de objetos e imagens na sociedade e nos estudos acadêmicos (Rede 2012: 136).

No Egito Antigo, a imagem ocupou um papel social nevrálgico, efetivamente construindo realidades. A imagem antiga não pode ser tratada como ilustração. Ela é primeiramente um objeto, um componente da materialidade, que ocupa um lugar específico no espaço e no tempo. Em conjuntura diferente, a imagem se torna outra coisa. Além disso, sendo uma presença efetiva no mundo, a imagem antiga concebe coisas e é por elas concebida. Nesse sentido, se enquadram nos estudos de materialidade já que “representa(m) uma presença de poder na realização do mundo, criando a coisa da não-coisa, o sujeito do não sujeito. Essa presença afetada é moldada, por promulgação, com o mundo físico, projetando ou imprimindo-nos no próprio mundo (...)” (Meskell 2004: 3).

O período Amarniano (Antigo Egito, 1353- 1335 a.C.) parece apresentar um excelente estudo de caso para os estudos da imagem poderosa, criadora de realidades. Sabe-se que o faraó Akhenaton transferiu a capital dinástica para uma nova cidade em seu quarto ano de reinado. Nessa cidade, completamente planejada, adotou novas formas bastante particulares (nunca antes identificadas no Egito) de se representar em imagens provenientes de contextos domésticos e funerários. Essas alterações artísticas, vistas por grande parte do século XX como meras ilustrações, apresentam potencial de estudo sobre questões sociais e políticas do momento.

Para pesquisas desse tipo, tem-se apostado em estudos multidisciplinares que combinam antropologia, sociologia, história da arte, mídia social, psicologia, estudos de comunicação, linguística e cultura material (ver: Schiffer 1999: 4-5; Chilton 1999; Hodder 1989; Latour 1991; Leroi-Gourhan 1993; Lemmonier 1992; Nöth 1995). Questionando os lugares comuns onde a imagem foi encaixada e as crenças criadas em relação a sua submissão aos textos, esses conhecimentos têm recorrido com frequência a teoria da agência (Belting 1994; Friedberg 1989; Gell 1998). De acordo com os pesquisadores dessa corrente, entender a imagem exige a percepção de sua particularidade em eventos sociais, como coisa com potencial criador. Contudo, a teoria da agência e os estudos de cultura material apresentam ainda diversos desafios no que diz respeito às suas aplicações práticas. Esse trabalho pretende discutir algumas delas através da análise de imagens selecionadas do período Amarniano.

Bibliografía

- Belting, H. 1994 *Likeness and Presence: a History of the Image before the Era of Art*. The University of Chicago Press, Chicago, IL.
- Chilton, E.S. (editor) 1999 *Material Meanings: Critical Approaches to the Interpretation of Material Culture*. University of Utah Press, Salt Lake City.
- Freedberg, D. 1989 *The Power of Images: Studies in the History and Theory of Response*. The University of Chicago Press, Chicago, IL.
- Hodder, I. (editor) 1989 *The Meanings of Things: Material Culture and Symbolic Expression*. Haper Collins, London.
- Latour, B. 1991 *We Have Never Been Modern*. Harvard University Press, Cambridge, MA
- Leroi-Gourhan, A. 1993 *Gesture and Speech*. Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, MA.
- Lemmonier, P. 1992 *Elements for an Anthropology of Technology*. Anthropological Papers Series. University of Michigan Press, Ann Arbor, MI.
- Meneses, U.T.B. 2003 Fontes visuais, cultura visual, História visual. Balanço provisório, propostas cautelares. *Revista Brasileira de História* 23(45): 11-36.
- Meskel, L. 2004 *Object Wolds in Ancient Egypt. Material Biographics Past and Present*. Berg, Oxford.
- Rede, M. 2003 História e cultura material. En *Novos Domínios da História*, editado por C.F. Cardoso & R. Vainfas, pp. 133-150. Elsevier, São Paulo.
- Schiffer, M.B. 1999 *The Material Life of Human Beings*. Routledge, London.

PERFORMANCE, RITUAL Y MATERIALIDAD. UNA INTERPRETACIÓN DE LA VÍA PROCESIONAL EN AMARNA, LA AUDIENCIA Y SUS REPRESENTACIONES EN TUMBAS PRIVADAS

Andrea Paula Zingarelli¹ & Silvana Yomaha^{2*}

¹ Centro de Estudios de Sociedades Precapitalistas,
Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales,
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
(CESP, IdIHCS, CONICET) /
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación,
Universidad Nacional de La Plata (FaHCE, UNLP)
Calle 51 S/N entre 124 y 125, Ensenada, Buenos Aires. C.P.: 1900
azingarelli@gmail.com

² Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades
“María Saleme de Burnichon”, Secretaría de Ciencia y Tecnología,
Universidad Nacional de Córdoba (CIFYH, SECyT, UNC) /
Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades,
Universidad Nacional de Córdoba (FFyH, UNC)
Servando Butti 1554, San Rafael (Mendoza). C.P.: 5600
syomaha.sy@gmail.com

Palabras clave: Egipto antiguo - ritual - performatividad - epigrafía funeraria

Keywords: Ancient Egypt - ritual - performativity - funerary epigraphy

*“El canon entero (...) funda el ritual
de mantener el mundo en marcha
y se escenifica y activa en una procesión”*
(Assmann 2008: 180)

Los modos en que nos aproximamos a una cultura antigua denotan la factibilidad de interpretar la vida (y la muerte), en este caso, de los antiguos egipcios. En esta ponencia nos resulta de interés explicitar un método para ‘hacer hablar y actuar a los muertos’, parafraseando a Michael de Certeau en su obra célebre *La escritura de la historia* “la historia hace hablar al cuerpo que calla” (1993 [1978]: 16).

Cada cultura expresa su ‘estructura conectiva’ (Assmann 2008) que actúa vinculando las dimensiones social y temporal, esto es, uniendo a vivos y muertos en un mundo de sentido simbólico, basado en experiencias compartidas en un saber y autoimágenes comunes que necesitamos perduren para interpelar en su carácter de ‘testimonios’ y que operan, a nuestro entender, creando ámbitos de coparticipación de memoria e historia (Ong 1982: 103).

A partir del análisis de evidencia textual y material, nos proponemos –sin pretensión de exhaustividad y atendiendo a los peligros de una interpretación directa y secuencial– rastrear la existencia de representaciones rituales y performance, en tanto acción repetitiva o presentación pública que se realiza ante una audiencia o espectadores (Schechner 2003: 13-15), en el Egipto faraónico de época amarniana. De acuerdo con R. Gillam (2005) en *Performance and drama in Ancient Egypt*, la Egiptología no ha sido ajena a este fomento por una “arqueología de la performance” y ha buscado aproximarse a dichas realidades mirando su propio registro documental, situando como objetivo primero el conocimiento y la comprensión de ritos, fiestas, representaciones de tipo teatral, interpretaciones musicales y ceremonias de ídoles diversas.

John Baines (2006: 262) ha abordado la cuestión de la restricción espacial de la representación ritual, dado por ejemplo el espacio cerrado destinado a tal fin en los templos y la propia funcionalidad de las tumbas rupestres en cuyas paredes se plasmaron las escenas objeto de análisis aquí. Se reconocen espacios de participación de la elite, aunque es más difícil reconocer espacios “públicos”. Sin embargo, se registran espacios de representación ritual en el-Amarna.

De acuerdo con Baines, las imágenes y textos fueron producidas para un número reducido de espectadores y lectores, prueba de ello es que se encuentran en lugares de acceso restringido. El desarrollo iconográfico ofrece en cierto sentido un espectáculo pero teñido justamente de exclusión (Baines 2006: 274).

Los rituales, el pasaje y la audiencia

La propuesta de Robyn Gillam destaca tres aspectos. En primer lugar, el tratamiento especializado, específico, que permite comparar las diferentes representaciones entre sí bajo un mismo denominador común. En segundo lugar, una puesta en valor de los testimonios arqueológicos y de la cultura material en general (Kemp 1976 y 1992 [1989]), que supone considerar elementos básicos como los espacios que sirven de escenarios, las vías de circulación admisibles, entre otros aspectos. En tercer lugar, una más adecuada contextualización de estos actos, tanto en su entorno físico como en el social, asumiendo una gestualidad ritual.

Para atender a esta perspectiva es que analizaremos la epigrafía funeraria de las tumbas de los nobles de la necrópolis de Amarna (grupo norte y grupo sur⁵) con el objeto de prestar atención a los actores, espacios y actos en cuyo marco se desarrolló la ceremonia de entrega de la recompensa por parte del faraón Akhenaton (Schullman 1988) y su manifestación en la escena de la aparición del soberano y la familia real en la Ventana del palacio, representada en el interior de las tumbas privadas de los nobles de la corte amarniana.

Como punto de partida nos interesa plantear la cuestión de la relación entre discurso y acción y, en función del material disponible, asumimos que la ceremonia de entrega de la recompensa al funcionario constituye fundamentalmente un acto político.

En este sentido, acordamos con Gillam cuando destaca el fenómeno de la aparición de grandes centros urbanos, donde, en su opinión, se dio *an elaborate state 'theatre' whose audience was urbanized and at least partially literate* (2005: 69). En el sentido y praxis de las procesiones religiosas, el recorrido del carro que transporta al monarca y su familia y su arribo al palacio con el fin de recompensar al noble, tal como ha sido expuesto en las paredes de las tumbas privadas, permite inferir la existencia de lugares desde donde se contemplaba dicha “escenificación” (Kemp 1992 [1989]: 377). Destacando sus aspectos performativos, la vía procesional opera a la vez como eje articulador de la ciudad y como escenario de actos clasificables como performance (Gillam 2005 83-84). En efecto, la denominada “vía real” de Akhetaton (el-Amarna), ha sido identificada (Kemp 1992 [1989]: 347-363) y, gracias a la documentación arqueológica, icónica y textual, se infiere que pronunciaba el paso en carro de la pareja regia en lo que parece haber constituido un acto de acentuado significado ideológico, sobre todo si se considera que el mismo fue expuesto en los muros que componen los sepulcros de los funcionarios. Atendiendo a la epigrafía funeraria y a la cultura material de la ciudad de Amarna, asumimos que las performances en el Egipto antiguo presentan un carácter más ritual que dramático. A partir de aquí, desarrollaremos una aproximación al análisis de la espacialidad ritual en lo que atiende a los binomios inclusión/interior-exclusión/ exterior, el recurso a la repetición, la importancia de quienes participan y quienes observan, la asignación de roles o papeles, la funcionalidad del espacio y el tiempo en el desarrollo de la ceremonia de entrega de la recompensa en bienes y el oro del honor.

⁵ N. de G. Davies (1903-1908): TA1 (Huya), TA2 (Meryra I), TA4 (Meryra II), TA5 (Penthu), TA6 (Panehesy) (Grupo Norte) y TA7 (PARENNEFER), TA8 (Tutu), TA9 (Mahu), TA25 (Ay) (tumbas del Grupo Sur de la necrópolis de Amarna).

Bibliografía

- Assmann, J. 2000 *Images et rites de la mort dans l'Égypte ancienne. L'apport des liturgies funéraires*. Cybèle, Paris.
- 2008 *Religión y memoria cultural. Diez estudios*. Ediciones Lilmod & Libros de la Araucaria, Buenos Aires.
- Baines, J. 2006 Public Ceremonial Performance in Ancient Egypt. En *Archaeology of Performance: Theaters of Power, Community, and Politics*, editado por T. Inomata & L. Coben, pp. 261-302. AltaMira Press, Lanham, MD.
- Binder, S. 2008 *The Gold of Honour in New Kingdom Egypt*. Australian Centre for Egyptology Studies, vol. 8. Aris and Phillips, Oxford.
- Davies, N. de G. 1903-1908 *The Rock Tombs of El Amarna*, 6 vols. Archaeological Survey of Egypt, Memoirs 13-18. Egypt Exploration Fund, London.
- De Certeau, M. 1993 [1978] *La escritura de la historia*. Universidad Iberoamericana, México.
- Gaudard, F. 1999 A New Dramatic Version of the Horus and Seth Myth, delivered at the 50th Convention of the American Research Center in Egypt, Chicago, April 23-25, 1999.
- Gillam, R.A. 2005 *Performance and Drama in Ancient Egypt*. Duckworth Egyptology. Duckworth, London.
- Kemp, B.J. 1976 The Window of Appearance at el-Amarna, and the Basic Structure of This City. *Journal of Egyptian Archaeology* 62: 81-99.
- 1992 [1989] *El antiguo Egipto. Anatomía de una civilización*. Crítica, Barcelona.
- Leprohon, R. 2007 Ritual Drama in Ancient Egypt. En *The Origins of Theatre in Ancient Greece and Beyond: From Ritual to Drama*, editado por E. Csapo & M. Miller, pp. 259-292. Cambridge: Cambridge University Press.
- Martin, K. 1984 Sedfest. En *Lexikon der Ägyptologie*, vol. 5, editado por W. Helck & W. Westendorf, Columns 782-790. Otto Harrasowitz, Wiesbaden.
- Ong, W.J. 1982 *Orality and Literacy: The Technologizing of the Word*. Methuen Publishing Ltd, London.
- Otto, E. 1960 *Das ägyptische Mundöffnungsritual*. Ägyptologische Abhandlungen, vol. 3. Harrasowitz, Wiesbaden.
- Schechner, R. 1988 *Performance Theory*. Routledge, New York, NY.
- Schulman, A.R. 1988 *Ceremonial Execution and Public Rewards: Some Historical Scenes on New Kingdom Private Stelae*. Orbis Biblicus et Orientalis, vol. 75. Universitätsverlag Freiburg, Freiburg / van der Hoeck & Ruprecht, Göttingen.
- Tefnin, R. 1979 Image et histoire: réflexions sur l'usage documentaire de l'image égyptienne. *Chronique d'Égypte* 54: 218-244.
- 1991 Éléments pour une sémiologie de l'image égyptienne. *Chronique d'Égypte* 66: 60-88
- Wiles, D. 1997 *Tragedy in Athens: Performance, Space and Theatrical Meaning*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Willems, H. 2001 The Social and Ritual Context of a Mortuary Liturgy of the Middle Kingdom (CT Spells 30 - 41). En *Social Aspects of Funerary Culture in the Egyptian Old and Middle Kingdoms: Proceedings of the International Symposium Held at Leiden University 6-7 June, 1996*, editado por H. Willems, pp. 253-372. Orientalia Lovaniensia Analecta, vol. 103. Peeters, Leuven.
- Yomaha, S. 2005 La ceremonia de recompensa durante el reformismo amarniano: el ritual en la Ventana de Aparición. Tesis para optar al Título de Licenciada en Historia, Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.
- Zingarelli, A.P. 2010 Performance y audiencias en el Egipto Faraónico. En *Actas del V Coloquio Internacional Mito y Performance, de Grecia a la Modernidad*, editado por J.T. Nápoli, G.C. Zecchin de Fasano & L. Pepe de Suárez, pp. 790-798. Universidad Nacional de La Plata, La Plata.

SELECCIÓN Y ALTERNANCIA EN EL PAISAJE DE TEBAS OCCIDENTAL, EGIPTO

Liliana M. Manzi¹

¹Facultad de Filosofía y Letras,
 Universidad de Buenos Aires (FFyL, UBA) /
 Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas,
 Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
 (IMHICIHU, CONICET)
 Saavedra 15, 5^{to} piso, CABA. C.P.: 1083
 lm_manzi@yahoo.com.ar

Palabras Claves: paisaje tebano - estructuras arquitectónicas - localización - selección - alternancia
Keywords: Theban landscape - architectural structures - location - selection - alternation

La actual ciudad de Luxor, ubicada en el Alto Egipto, se encuentra a unos 600 km al sur de el-Cairo y comprende un área que en la antigüedad fue ocupada por la ciudad de Tebas y su centro de culto; erigido en honor a tríada de los dioses tebanos Amón, Mut y Khonsu.

La necrópolis tebana localizada en la margen occidental del Nilo conformó un área sacralizada, reservada para el desarrollo de prácticas funerarias y de culto para la realeza y los miembros de la burocracia gobernante.

Este espacio presenta un relieve con escasos contrastes en el que se distinguen: la planicie de inundación del río, un sector de planicie en el que registran algunas colinas que rondan en torno a los 100 m snm, seguido por los farallones del macizo tebano, que anteceden al desierto y sobre los cuales se destaca la cumbre del cerro el-Qurn (290 m snm) (Figura 1).

Ante la evidencia del rápido deterioro al que estaban sometidas las tumbas tebanas que aún conservaban decoración en su interior, Gardiner y Weigall (1913) efectuaron el primer relevamiento de esta clase de monumentos definiendo áreas para su

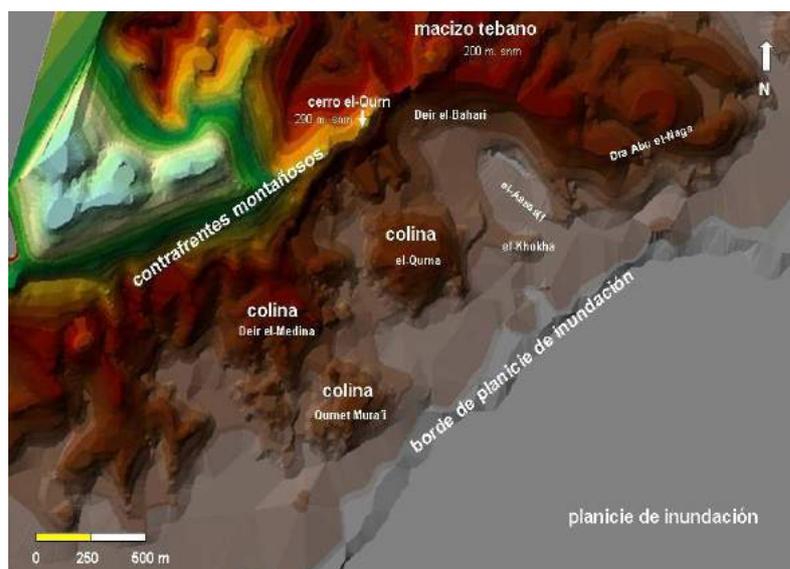


Figura 1. Unidades geomorfológicas y distritos

registro, en función de su agrupamiento en el paisaje e identificando así los distritos: el-Khokha, el-Qurna, Deir el-Medina y Qurnet Murai -que se corresponden con colinas-, Deir el-Bahari -abarcando el contrafrente noroeste del macizo tebano-, Dra Abu el-Naga -ubicado en sus estribaciones- y el-Assasif -comprendiendo una depresión del terreno entre los contrafrentes y las estribaciones anteriores-. Cada una de esos distritos remite a la toponimia actual y ofrece referencias espaciales para la localización de conjuntos o agrupaciones de monumentos funerarios en el paisaje regional.

Los registros funerarios más tempranos en Tebas occidental remiten al Reino Antiguo (ca. 2686 - 2181 a.C.), a partir de la excavación de algunas tumbas en la colina de el-Khokha (Saleh 1977). Más tarde, en el Reino Medio (ca. 2040 -1730 a.C.) el faraón de la dinastía XI, Mentuhotep II, construyó

el primer templo del que se tienen referencias en el área, ejerciendo un rol fundacional (Manzi 2012, 2016) que influiría en el ordenamiento territorial del Reino Nuevo (*ca.* 1550 -1080 a.C.), cuando Tebas se posiciona como capital política y religiosa y evidenciando la mayor intensidad constructiva de su historia ocupacional (Kampp 2003; Porter y Moss 1970, 1972).

La circulación en el ámbito de la necrópolis se dinamizaba, particularmente, durante la celebración de festividades estatales desarrolladas en relación al templo del faraón gobernante, previendo el desplazamiento de procesiones que trasladaban la imagen de los dioses homenajeados desde la margen oriental (templos de Karnak y Luxor), que al alcanzar la margen occidental eran dirigidas hacia el templo del faraón oficiante transitando vías procesionales específicamente construidas (Kemp 1996 [1989]). En este mismo ámbito, tuvieron lugar los ritos de enterramiento y de culto a la memoria de los difuntos de la elite, pero tales actividades se desarrollaron en relación a las tumbas.

En consecuencia, es posible sostener que este sector del paisaje registra un uso redundante como cementerio y lugar de culto desde la antigüedad hasta el advenimiento del cristianismo, momento en que se produce su abandono como espacio sacralizado y dedicado a la realización de prácticas rituales. Este hecho posibilitó la posterior reutilización de tumbas por la población copta y en algunos casos como escondite de saqueadores (Vivant Denon 2005 [1802]) y la reocupación esporádica de los templos como lugares de reunión, visita y expoliación (especialmente durante el siglo XIX) (Pereyra *et al.* 2018). A inicios del siglo XX se constata el uso de tumbas como viviendas y corrales de la población local (Davies 1933; Pereyra *et al.* 2006). Muy probablemente, la ocupación de esos monumentos fuera una continuación de uso desde décadas anteriores. Algunas de esas ocupaciones dieron origen a un poblado dentro de la necrópolis, el cual en el año 2007 fue desalojado y las casas demolidas, en un intento por “proteger las tumbas y recuperar la fisonomía original de la necrópolis”, teniendo como meta primordial propiciar el uso turístico de ciertas tumbas y templos.

Esta resumida y compleja historia ocupacional de Tebas occidental abarca *ca.* 4300 años, determinando que el paisaje arqueológico se presente como un conglomerado de estructuras arquitectónicas que coexisten en una “eventual contemporaneidad”.

En principio, se observa que la evidencia arqueológica se ajusta a dos patrones de distribución (Figura 2). Uno lineal, a lo largo de la planicie de inundación del Nilo que es descripto de modo casi exclusivo por los templos, y otro agrupado, que muestra concentraciones de tumbas y un conjunto de templos en relación con algunos rasgos del paisaje (con posibles atribuciones míticas -como ser la emergencia de la montaña primigenia desde las aguas del caos-, religiosas -en relación al culto solar- y contactos visuales -como estrategia de integración social-) y con construcciones precedentes (probablemente con alta valoración simbólica, económica e ideológica -como los templos en general y tumbas pertenecientes a ciertas personalidades de la elite-). Así se prevé que fisonomías naturales y disposiciones culturales influyeron en la toma de decisiones, actuando como factores de localización que en algunos casos indujeron al “contagio” -agrupamiento- y en otros a “tolerar / repeler” ítems en proximidad -distribución regular-.

La propuesta aquí consiste en reconocer algunos de los criterios organizadores involucrados en el ordenamiento territorial en el Reino Nuevo (*ca.* 2500 años), dinastías XVIII, XIX y XX, dada la mayor tasa de construcción de templos de millones de años y de tumbas privadas que se constata, y previendo que los templos habrían funcionado como nodos de articulación espacial de estructuras de menor jerarquía. La meta es dar cuenta si la alternancia en la localización de los templos construidos en función de la sucesión faraónica indujo también a la alternancia en el uso de ciertos sectores de la necrópolis, que en función de cercanía o proximidad hubiesen inducido a la localización de los nuevos hipogeos, o si por el contrario, ciertas zonas del paisaje tebano presentan redundancia e intensidad ocupacional sustentadas en criterios de selección diferentes a la atracción ejercida por el templo que se encontraba en uso en el momento de su construcción. Asimismo, será posible reconocer la existencia de sectores de la necrópolis que en el transcurso del tiempo alcanzaron / mantuvieron mayor jerarquía simbólica. Para ello se propone sistematizar la información disponible reconociendo unidades geomorfológicas

y distribución de estructuras arquitectónicas por cronologías -reinados- con el fin de evaluar el grado de concentración / dispersión de tumbas de la elite con respecto a templos de millones de años y las geoformas en que se localizan. Esto permitirá reconocer si las sectorizaciones observadas en torno a distintas unidades geomorfológicas se correlaciona con la localización de los templos en funcionamiento, sea en el lapso de un determinado reinado o de una eventual vigencia simbólica de algún templo en particular, a pesar de la construcción de un templo, en virtud del ascenso al gobierno de un nuevo faraón. La expectativa es reconocer una supuesta “alternancia” en la selección / ocupación de algunos sectores del espacio regional, pautada por el desplazamiento de los templos, entendidos como lugares de mayor relevancia, y de sus áreas de influencia, detectando si la distribución de tumbas de la elite es “sensible” a dicha “alternancia”, en su carácter de nodos subordinados en el ordenamiento territorial tebano.

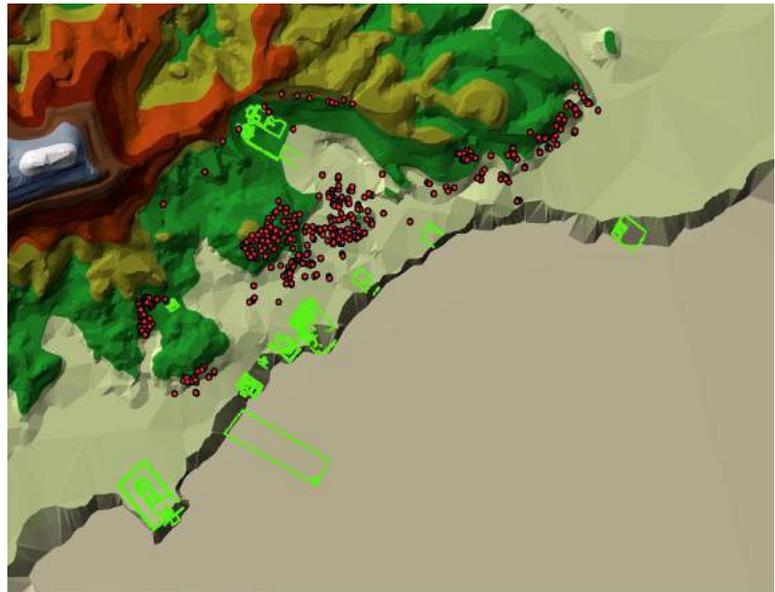


Figura 2. Distribución de templos (polígonos) y tumbas (puntos)

Bibliografía

- Davies, N. de G. 1933 *The Tomb of Neferhotep at Thebes*, vols. 1 y 2. Metropolitan Museum of Art Egyptian Expedition, vol. 9. Metropolitan Museum of Art, New York, NY.
- Gardiner, A. & A. Weigall. 1913 *A Topographical Catalogue of the Private Tombs of Thebes*. Bernard Quaritch, London.
- Kampp, S. 2003 The Theban Necropolis: an Overview of Topography and Tomb Development. En *The Theban Necropolis. Past, Present and Future*, editado por N. Strudwick & J. Taylor, pp. 2-10. British Museum Press, London.
- Kemp, B.J. 1996 [1989] *Antiguo Egipto. Anatomía de una civilización*. Crítica, Barcelona.
- Manzi, L. 2012 La jerarquización del espacio a través de la distribución de tumbas privadas en Tebas Occidental, Egipto. En *Novos Trabalhos de Egiptologia Ibérica*, editado por L. Araújo y J. Sales, vol. 1, pp. 637-655. Instituto Oriental e Centro de História da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa, Lisboa.
- 2016 Monumentalización y evocación en el paisaje de Tebas occidental, Egipto. *Revista Mundo Antigo. Dossiê Egiptologia* 5(9): 191-205.
- Pereyra, M.V., N. Alsogaray, A. Zingarelli, S. Fantechi, S. Vera, C. Verbeek, S. Brinkmann & B. Graue. 2006 *Imágenes a preservar en la tumba de Neferhotep (TT49). Proyecto de conservación de la tumba de Neferhotep (TT49)*, Colección Estudios, vol. 1. Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán.
- Pereyra, M.V., L. Manzi, M.S. Catania, M. Bonanno & M.L. Iamarino. 2018 *Espacios de interpretación en la Necrópolis tebana*. Instituto de Historia Antigua Oriental “Dr. Abraham Rosenvasser”, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Porter, B. & R. Moss. 1970 *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings I. The Theban Necropolis*. Part 1: Private Tombs. Griffith Institute Ashmolean Museum, Oxford.

- 1972 *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings II. Theban Temples*. Griffith Institute Ashmolean Museum, Oxford.
- Saleh, M. 1977 *Three Old-kingdom tombs at Thebes: I, the Tomb of Unas-Ankh n° 413; II, the Tomb of Khenty n° 405; III, the Tomb of Ihy n° 186*, *Archaeologische Veröffentlichungen*. Deutsches Archäologisches Institut. Abteilung Kairo, vol. 14. Philipp von Zabern, Mainz am Rhein.
- Vivant Denon, D. 2005 [1802] *Voyage dans la Basse et la Haute Égypte, pendant les Campagnes du Général Bonaparte*, 2 vols. Paris. Traducción al español por A.-H. Suárez: *Sin Mañana. Viaje al Bajo y Alto Egipto durante las campañas del general Bonaparte*. Atalanta, Madrid.